

# АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС

№ 10  
2024

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ИЗДАНИЕ.

Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Рег. ПИ № ФС77- 80840 от 9 апреля 2021 г.

Издается ежемесячно. Журнал издается с октября 2004 г.

## РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

**Денисенко Виктор Васильевич**,  
профессор кафедры конституционного и административного права Краснодарского университета МВД России, д.ю.н., профессор;

**Дугенец Александр Сергеевич**,  
Заслуженный юрист Российской Федерации, д.ю.н., профессор;

**Зеленцов Александр Борисович**,  
Заслуженный юрист Российской Федерации, профессор кафедры административного и финансового права  
Российского университета дружбы народов, д.ю.н., профессор;

**Коломоец Татьяна Александровна**,  
Заслуженный юрист Украины, декан юридического факультета Запорожского национального университета, д.ю.н., профессор;

**Мартынов Алексей Владимирович**,  
доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой административного и финансового права юридического факультета  
Национального исследовательского Нижегородского государственного университета имени Н.И. Лобачевского

**Ноздрачев Александр Филиппович**,  
Заслуженный деятель науки Российской Федерации,  
главный научный сотрудник отдела административного законодательства и процесса Института законодательства  
и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, д.ю.н., профессор;

**Попов Лев Леонидович**,  
Заслуженный деятель науки Российской Федерации, Заслуженный юрист РСФСР,  
профессор кафедры административного права и процесса Московского государственного юридического университета  
имени О.Е. Кутафина (МГЮА), д.ю.н., профессор;

**Россинский Борис Вульфович**,  
Заслуженный юрист Российской Федерации, профессор кафедры административного права и процесса  
Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), д.ю.н., профессор;

**Старилов Юрий Николаевич**,  
Заслуженный деятель науки Российской Федерации, декан юридического факультета,  
заведующий кафедрой административного и административно-процессуального права  
Воронежского государственного университета, д.ю.н., профессор;

**Степаненко Юрий Викторович**,  
Заслуженный юрист Российской Федерации, профессор кафедры административного права и процесса  
Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), д.ю.н., профессор;

**Щеценко Семен Григорьевич**,  
Заслуженный деятель науки и техники Украины, первый заместитель начальника Института уголовно-исполнительной службы Украины  
по учебно-методической и научной работе, д.ю.н., профессор;

**Тихомиров Юрий Александрович**,  
Заслуженный деятель науки Российской Федерации, главный научный сотрудник  
Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, д.ю.н., профессор;

**Хазанов Сергей Дмитриевич**,  
заведующий кафедрой административного права Уральского государственного юридического университета имени В.Ф. Яковлева,  
к.ю.н., профессор;

**Шергин Анатолий Павлович**,  
Заслуженный деятель науки Российской Федерации, главный научный сотрудник ВНИИ МВД России, д.ю.н., профессор;

**Якимов Александр Юрьевич**,  
Заслуженный юрист Российской Федерации, советник Президента Российского союза автостраховщиков, д.ю.н., профессор;

**Ястребов Олег Александрович**,  
ректор, заведующий кафедрой административного и финансового права Российского университета дружбы народов,  
д.ю.н., д.э.н., профессор.

## ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР ЖУРНАЛА:

Старилов Ю.Н.

## ЗАМ. ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА ЖУРНАЛА:

Россинский Б.В.

## ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР ИЗДАТЕЛЬСКОЙ ГРУППЫ «ЮРИСТ»

Гриб В.В.

## ЗАМ. ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА ИЗДАТЕЛЬСКОЙ ГРУППЫ «ЮРИСТ»:

Бабкин А.И., Белых В.С., Ренов Э.Н.,  
Платонова О.Ф., Трунцевский Ю.В.

**КОРРЕКТУРА:** Шешеня Н.М.

**ВЕРСТКА:** Курукина Е.И.

**РЕДАКЦИЯ:** Лаптева Е.А., Соловьева Д.В.

**Адрес для корреспонденции:**  
115035, г. Москва, Космодамианская наб.,  
д. 26/55, стр. 7

**Телефон редакции** (495) 953-91-08

**E-mail:** avtor@lawinfo.ru

**ЦЕНТР РЕДАКЦИОННОЙ ПОДПИСКИ:**

**(495) 617-18-88** (многоканальный)

**Подписка по России:**

**Почта России.**

**Электронный каталог — П1641;**

**Агентство "Урал-Пресс" — 11162.**

Формат 60x90/8.

Печать офсетная. Бумага офсетная № 1.

Физ. печ. л. — 11,0. Усл. печ. л. — 11,0.

Номер подписан в печать 25.09.2024.

Номер вышел в свет 10.10.2024.

Тираж 3000 экз.

ISSN — 2071-1166

**Отпечатано в ООО «Национальная  
полиграфическая группа»**

248031, г. Калуга, ул. Светлая, д. 2  
Тел. (4842) 70-03-37

Полная или частичная перепечатка  
материалов без письменного разрешения  
авторов статей или редакции преследуется  
по закону.

Цена свободная.

Журнал рекомендован  
Высшей аттестационной комиссией  
при Министерстве науки и высшего  
образования Российской Федерации  
для публикации основных результатов  
диссертаций на соискание ученой степени  
доктора и кандидата наук  
(5.1.2. — юридические науки).

**Учредитель: Издательская группа «Юрист»**

## 20 ЛЕТ ФЕДЕРАЛЬНОМУ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОМУ ЖУРНАЛУ «АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС»

**Старилов Ю.Н.** 20 лет федеральному научно-практическому журналу «Административное право и процесс»..... 3

### АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА И ПРОЦЕССА

**Берлизов М.П.** К вопросу о принципах государственной охраны объектов культурного наследия народов Российской Федерации: приглашение к научной дискуссии... 6

**Катаева О.В.** Влияние современных детерминант миграционных процессов на организацию публично-правового регулирования миграции в Российской Федерации ..... 10

### АДМИНИСТРАТИВНАЯ ПРАКТИКА

**Орлов А.В.** Может ли курьер управлять государством: об уровне оплаты труда на государственной службе ..... 16

**Переседов А.М.** Ретроспективный анализ института обязательных требований ..... 19

**Петровская М.И.** Концептуальные основы административно-правового регулирования вынужденной миграции в России.... 24

**Смолин (Молчанов) П.В.** Правовые проблемы признания и реализации права собственности на гаражи (по результатам социологических исследований)..... 28

**Калинин Г.И.** Вопросы правовой интеграции в Союзном государстве России и Белоруссии на современном этапе..... 36

### ПУБЛИЧНАЯ ВЛАСТЬ И ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ

**Талапина Э.В.** Административные решения алгоритмов..... 39

**Уваров М.А.** К вопросу о цифровой трансформации федеральных органов исполнительной власти на примере МВД России..... 43

### АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И ПРАКТИКА ЕЕ ПРИМЕНЕНИЯ

**Шереметьева Н.В.** Ответственность агрегаторов информации об услугах перевозки пассажиров ..... 47

### АДМИНИСТРАТИВНОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО

**Зайнутдинов Д.Р.** Сергей Александрович Корф: развитие теории административной юстиции в межреволюционный период ..... 50

**Пашкова Е.А.** Спорные вопросы судебной практики по делам об оспаривании ненормативных правовых актов..... 55

### ИСТОРИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА И ПРОЦЕССА

**Кононов П.И.** Основные черты административного права Московского государства в XVII веке. Часть 1. Система и компетенция административных органов... 59

### ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

**Бирюков П.Н.** Органы полиции Республики Корея..... 67

### Трибуна молодого ученого

**Краснощеков А.А.** Понятие и признаки стадий административной процедуры государственной аккредитации в сфере высшего образования ..... 73

### ИНФОРМАЦИЯ О ПУБЛИЧНОМ МЕРОПРИЯТИИ

**Давыдов К.В.** Международная научно-практическая конференция «II Елистратовские чтения: Публичное право стран СНГ и ЕАЭС: национальные и сравнительно-правовые исследования» (16–17 мая 2024 г., г. Новосибирск, Сибирский университет потребительской кооперации)..... 77

## THE 20TH ANNIVERSARY OF THE ADMINISTRATIVE LAW AND PROCEDURE FEDERAL SCIENTIFIC AND PRACTICAL JOURNAL

**Yu.N. Starilov.** The 20th Anniversary of the Administrative Law and Procedure Federal Scientific and Practical Journal ..... 3

### RELEVANT ISSUES OF ADMINISTRATIVE LAW AND PROCEDURE

**M.P. Berlizov.** On Principles of State Protection of Objects of Cultural Heritage of Peoples of the Russian Federation: An Invitation for a Scientific Discussion..... 6

**O.V. Kataeva.** The Impact of Contemporary Determinants of Migration Processes on Public Law Regulation of Migration in the Russian Federation ..... 10

### ADMINISTRATIVE PRACTICE

**A.V. Orlov.** Can a Courier Run a State: On the Rate of Remuneration at the Public Service..... 16

**A.M. Peresedov.** A Retrospective Analysis of the Institution of Mandatory Requirements ..... 19

**M.I. Petrovskaya.** Conceptual Fundamentals of Administrative Law Regulation of Forced Migration in Russia ..... 24

**P.V. Smolin (Molchanov).** Legal Problems of Acknowledgment and Enforcement of the Property Right to Garages (Based on Results of Sociological Studies) ..... 28

**G.I. Kalinin.** Issues of Legal Integration in the Union State of Russia and Belarus on the Contemporary Stage..... 36

### PUBLIC GOVERNMENT AND ARTIFICIAL INTELLIGENCE

**E.V. Talapina.** Administrative Algorithmic Solutions..... 39

**M.A. Uvarov.** On the Digital Transformation of Federal Executive Authorities on the Example of the Ministry of Internal Affairs of Russia..... 43

### ADMINISTRATIVE LIABILITY AND ITS APPLICATION PRACTICE

**N.V. Sheremetyeva.** The Liability of Aggregators of Information about Passenger Transportation Services..... 47

### ADMINISTRATIVE PROCEEDINGS

**D.R. Zaynutdinov.** Sergey A. Korf: Development of the Administrative Justice Theory in the Period Between the Two Russian Revolutions..... 50

**E.A. Pashkova.** Challenging Issues of the Judicial Practice in Cases on Contestation of Non-Regulatory Acts ..... 55

### HISTORY OF ADMINISTRATIVE LAW AND PROCEDURE

**P.I. Kononov.** The Main Features of Administrative Law of the Moscow State in the 17th Century. Part 1. The System and Competence of Administrative Authorities ..... 59

### FOREIGN EXPERIENCE

**P.N. Biryukov.** Police Authorities of the Republic of Korea..... 67

### YOUNG SCIENTIST'S TRIBUNE

**A.A. Krasnoschekov.** The Concept and Attributes of Stages of the Administrative Procedure of State Accreditation in the Higher Education Sphere ..... 73

### INFORMATION ON A PUBLIC EVENT

**K.V. Davydov.** The International Scientific and Practical Conference: The 2nd Elistratov Readings: Public Law of the CIS and EAEU Member States: National and Comparative Law Studies (May 16 to 17, 2024, Novosibirsk, Siberian University of Consumer Cooperation)..... 77

DOI: 10.18572/2071-1166-2024-10-47-49

# Ответственность агрегаторов информации об услугах перевозки пассажиров

**Шереметьева Наталья Владимировна,**

судья Арбитражного суда Донецкой Народной Республики,

старший преподаватель Института права Владивостокского государственного университета  
283052, г. Донецк, ул. 50-й Гвардейской Дивизии, дом 17

*E-mail: nata-sheremet@mail.ru*

Участники экономической деятельности в цифровом пространстве нуждаются в освоении новых знаний, но, несмотря на новизну отношений, гражданский оборот уже обозначился недобросовестным поведением участников. Агрегатор информации о товарах (услугах) — один из таких примеров, который, безусловно, нуждается в совершенствовании законодательства и в разработке более подробной нормативно-правовой базы. Автором в статье приведены примеры судебной практики гражданско-правовой ответственности агрегаторов информации об услугах перевозки пассажиров.

**Ключевые слова:** административная ответственность, владелец агрегатора, перевозка пассажиров, потребитель, такси, услуга перевозки.

Развитие технологий требует не только возникновения новых общественных отношений, но также нового правового регулирования. В настоящее время активное использование удобных гаджетов и приложений не только облегчает деятельность, связанную со сферой потребления товаров, работ и услуг, но также создает значительные трудности в правовом регулировании новых отношений.

Современные агрегаторы зачастую являются не физическими лицами, а сервисами, использующими информацию. Таким образом, при нарушении законов о защите конкуренции и защите прав потребителей ответственность лежит на специальных субъектах.

Агрегатором информации об услугах перевозки пассажиров является юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, которые осуществляют прием и передачу заказов на перевозку пассажиров и багажа. В данной статье проводится исследование на основании деятельности легкового такси. Деятельность агрегатора осуществляется на основании договора об оказании услуг, предметом договора являются информационно-диспетчерские услуги. Контрагентом агрегатора такси является перевозчик, который имеет разрешение на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Российской Федерации<sup>1</sup>.

Нормы о гражданско-правовой ответственности владельца агрегатора закреплены в ст. 12 Закона «О защите прав потребителей»<sup>2</sup>. В абз. 13 Преамбулы Закона «О защите прав потреби-

лей» определено, что «владельцем агрегатора информации о товарах (услугах) является лицо, которое является владельцем программы для электронных вычислительных машин и (или) владельцем сайта, которое предоставляет потребителю в отношении определенного товара (услуги) возможность одновременно ознакомиться с предложением продавца (исполнителя) о заключении договора купли-продажи товара (договора возмездного оказания услуг), заключить с продавцом (исполнителем) договор купли-продажи (договор возмездного оказания услуг), а также произвести предварительную оплату указанного товара (услуги) путем наличных расчетов либо перевода денежных средств владельцу агрегатора в рамках применяемых форм безналичных расчетов».

Агрегаторы осуществляют деятельность по объединению на одной площадке потребителей и исполнителей. Агрегаторы в большей части осуществляют посредническую деятельность, сущность которой заключается в том, что они устанавливают контакт между потребителем и перевозчиком, принимают участие в разрешении споров между непосредственными участниками договора по оказанию услуг перевозки пассажиров и багажа, обеспечивают возможность оплаты за услуги перевозки. Плата за услугу переводится дистанционным способом на счет агрегатора, и в этом заключается квалифицирующий признак правового статуса владельца агрегатора<sup>3</sup>.

Предоставляя информацию, позволяющую заключить договор между потребителями и перевозчиками, сами агрегаторы выступают в качестве агентов, и об этом постоянно напоминают

<sup>1</sup> Маркелова А.А. Гражданско-правовая ответственность агрегаторов такси: между договорным и деликтным правом // Цифровое право. 2021. Т. 2. № 4. С. 12.

<sup>2</sup> Закон РФ от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>3</sup> Иванов А.А. Принцип работы агрегаторов такси // Студенческий вестник. 2022. № 21–11 (213). С. 52.

участникам договора перевозки пассажиров и багажа. Особо указывается тот факт, что агрегаторы не несут ответственность за ненадлежащее исполнение обязательств сторонами договора перевозки.

Такая позиция подтверждается судебной практикой. Так, ООО «Лидер» оспорило законность постановления Роспотребнадзора по Калужской области о привлечении Общества к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.7 КоАП РФ. В соответствии с материалами дела сотрудники ГИБДД остановили автомобиль с опознавательными знаками легкового такси, водитель которого нарушил обязательные требования, неисполнение которых создает угрозу наступления общественно опасных последствий. Сотрудники ГИБДД установили, что водитель не имел разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси. Управление Роспотребнадзора по Калужской области признало ООО «Лидер» ответственным за введение потребителей в заблуждение относительно качества, безопасности услуги по перевозке и за необеспечение гарантии качества и безопасности услуги, предлагаемой перевозчиком. За выявленное правонарушение Роспотребнадзором было назначено административное наказание в виде штрафа в размере 100 000 руб. В качестве доводов своей невиновности представитель ООО «Лидер» указал, что Общество не является владельцем агрегатора и не оказывает возмездных услуг пассажирам, не принимает оплаты ни в наличной, ни в безналичной форме, не оказывает никаких других услуг, что подтверждается соответствующими документами. В указанном Обществе нет водителей и нет транспортных средств, которые бы находились на балансе, в собственности или на других основаниях в ведении Общества. Суд указал, что в данном случае нужно говорить о том, что в данной ситуации речь идет не о факте введения в заблуждение, а о предположении, что потребитель может быть введен в заблуждение. По материалам дела суд делает вывод о том, что ООО «Лидер» не подлежит административной ответственности, и постановление Роспотребнадзора признается незаконным и необоснованным<sup>4</sup>.

Рассмотренный судебный акт показывает, что информация о заказе такси может быть получена не от владельца агрегатора, или же таксист само-

вольно получает информацию о заказе каким-то другим образом, исключая участие владельца агрегатора в приеме и передаче информации.

Владельцы агрегаторов такси привлекаются к административной ответственности не только за правонарушения, предусмотренные ст. 14.7 и 14.8 КоАП РФ. Владельцы агрегаторов могут быть привлечены к административной ответственности и по другим основаниям, но нужно обратить внимание на то, что спорные ситуации возникают из-за недопонимания правового статуса владельца агрегатора.

Использование мобильного приложения, использование электронных устройств выглядят удобными инструментами для удовлетворения потребностей и интересов граждан и юридических лиц, но когда возникает конфликтная ситуация, в которой участвует потребитель услуги, возникают вопросы о субъекте, ответственном за восстановление прав потребителей. Например, распространенной проблемой до сих пор является определение субъекта, ответственного за применение контрольно-кассовой техники при использовании мобильного приложения.

Так, в феврале 2016 г. Арбитражным судом Приморского края был рассмотрен спор между ООО «Максим-Владивосток» и Инспекцией Федеральной налоговой службы по Фрунзенскому району города Владивостока. Государственный орган вынес постановление о привлечении Общества к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 14.5 КоАП РФ, которое было оспорено Обществом. По материалам дела установлено, что гражданином С. были приняты денежные средства в сумме 180 руб. за услуги по перевозке пассажира наземным транспортом. Контрольно-кассовая техника не применялась, поэтому бланк строгой отчетности или кассовый чек у гражданина С. отсутствует. Кадминистративной ответственности было привлечено юридическое лицо, так как нет доказательств того, что договор фрахтования был заключен с гражданином С. Инспекцией и судом доказано, что заказ такси был сделан при применении мобильного приложения, но Обществом были оказаны только информационные услуги, обеспечившие контакт пассажира с водителем, но Общество не оказывало услугу по перевозке пассажиров, поэтому Обществу не нужно было подтверждения оплаты услуги. Судом постановление Инспекции было признано необоснованным и незаконным. Таким образом, владелец агрегатора «Максим-Владивосток» не был привлечен к административной

<sup>4</sup> Решение Арбитражного суда Самарской области от 16 июня 2021 г. по делу № А55-36002/2020. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 17.01.2024).

ответственности, так как в данном случае он не является субъектом правоотношения<sup>5</sup>.

В соответствии со ст. 12 Закона «О защите прав потребителей» владелец агрегатора несет ответственность за недостоверность информации, которая была исправлена в процессе осуществления предпринимательской деятельности. Пассажир может рассчитывать на компенсацию, когда договор перевозки заключается не с водителем, а с владельцем агрегатора. Также к ответственности привлекается владелец агрегатора при использовании рекламы, по информации которой добросовестный приобретатель полностью уверен в том, что заключает договор перевозки с владельцем агрегатора.

Гражданско-правовая и административная ответственность владельца агрегатора может наступать при использовании недобросовестной рекламы. Так, Арбитражным судом Камчатского края рассматривалось заявление общества с ограниченной ответственностью «ВЕЗИТакси» о признании незаконным и необоснованным постановления Управления Федеральной антимонопольной службы по Камчатскому краю о признании распространяемой Обществом рекламы ненадлежащей. Антимонопольный орган установил, что информационный контент рекламы распространялся в средствах наружной рекламы на бортах транспортных средств с текстом «Могут ездить все! Служба заказа транспорта ВЕЗИТакси...», на отдельных автобусах, легковых автомобилях. Реклама была распространена на листовках с шахматным узором желтого цвета и контактными телефонами, на визитках с таким же контактными телефонами, на радио и на специальном сайте. Комиссия УФАС по Камчатскому краю признала рекламу ненадлежащей. По материалам дела, владелец агрегатора самостоятельно определил содержание рекламы, что и не оспаривается Обществом. Антимонопольный орган установил несоответствие действительности сведений о предоставлении хозяйствующим субъектом услуги такси, а также установлено, что искажается смысл информации, и потребители рекламы вводятся в заблуждение. Учитывая установленные обстоятельства, суд принял решение об обоснованности постановления, вынесенного антимонопольным органом<sup>6</sup>.

<sup>5</sup> Решение Арбитражного суда Приморского края от 18 февраля 2016 г. по делу № А51-23531/2015. URL: <https://sudact.ru>. (дата обращения: 17.01.2024).

<sup>6</sup> Решение Арбитражного суда Камчатского края от 12 апреля 2016 г. по делу № А24-4672/2015. URL: <https://sudact.ru>. (дата обращения: 17.01.2024).

Таким образом, ответственность перед потребителями может возлагаться и на владельца агрегатора, и на непосредственного перевозчика, при этом большое значение при решении вопроса об ответственности имеет отношение потребителя услуги к конкретной ситуации.

Для эффективной деятельности субъектов в сфере цифровой коммерции необходимо урегулировать основания и размеры ответственности продавцов и сотрудников маркетплейсов, интернет-магазинов и других владельцев агрегаторов. Огромные суммы штрафов, которые взыскиваются с поставщиков, сотрудников логистики, склада и пунктов выдачи заказов, зачастую противоречат всем правилам привлечения к ответственности. Особенно необходимо урегулировать процедуру возмещения убытков продавцу при утере товара.

Необходимо ввести дополнительные меры ответственности для самого агрегатора. На данный момент он ответственен лишь за предоставление недостоверной или неполной информации о товаре или продавце потребителю. Однако владелец агрегатора не будет нести ответственность за недостоверную или неполную информацию, которую предоставил непосредственно продавец цифровому агрегатору. Поэтому, даже когда он предоставил недостоверную информацию о продавце или его товаре, вероятность взыскания убытков с агрегатора очень мала, поскольку он лишь транслирует ту информацию, которую предоставил ему продавец. Одного подобного основания для привлечения к ответственности цифрового агрегатора недостаточно.

Таким образом, сравнительно недавно законодатель закрепил понятие нового, неизвестного ранее гражданскому праву Российской Федерации субъекта предпринимательских правоотношений. В силу информационного прогресса в мире возникают новые явления, которые необходимо регулировать правом. Агрегатор информации о товарах (услугах) — один из таких примеров, который, безусловно, нуждается в совершенствовании законодательства и в разработке более подробной нормативно-правовой базы.

### Литература

1. Иванов А.А. Принцип работы агрегаторов такси / А.А. Иванов // Студенческий вестник. 2022. № 21–11 (213). С. 52–53.
2. Маркелова А.А. Гражданско-правовая ответственность агрегаторов такси: между договорным и деликтным правом / А.А. Маркелова // Цифровое право. 2021. Т. 2. № 4. С. 8–19.

# ADMINISTRATIVE LAW AND PROCEDURE

No 10  
2024

RESEARCH AND PRACTICE, INFORMATION JOURNAL.  
REGISTERED IN THE STATE PRESS COMMITTEE. REG. PI № FC77-80840 OF APRIL 9, 2021.  
PUBLISHED MONTHLY FROM OCTOBER, 2004.

## EDITORIAL BOARD:

### **Denisenko Viktor Vasil'evich,**

Professor of the Chair of Constitutional and Administrative Law of Krasnodar University  
of the Ministry of Internal Affairs of Russia, LL.D., Professor;

### **Dugenets Aleksandr Sergeevich,**

Honored Lawyer of the Russian Federation, LL.D., Professor;

### **Zelentsov Aleksandr Borisovich,**

Honored Lawyer of the Russian Federation, Professor of the Chair of Administrative  
and Financial Law of People's Friendship University of Russia, LL.D., Professor;

### **Kolomoets Tat'yana Aleksandrovna,**

Honored Lawyer of Ukraine, Dean of the Law Faculty of Zaporizhzhya National University, LL.D., Professor;

### **Martynov Alexey Vladimirovich,**

LL.D., Professor, Head of the Department of Administrative and Financial Law at the Faculty of Law  
of the Lobachevsky National Research Nizhny Novgorod State University

### **Nozdrachev Aleksandr Filippovich,**

Honored Scientist of the Russian Federation, Chief Scientific Officer of the Department  
of Administrative Law and Process of the Institute of Legislation and Comparative Law attached  
to the Government of the Russian Federation, LL.D., Professor;

### **Popov Lev Leonidovich,**

Honored Scientist of the Russian Federation, Honored Lawyer of the RSFSR,  
Professor of the Chair of Administrative Law and Procedure of O.E. Kutafin Moscow State Law University, LL.D., Professor;

### **Rossinskiy Boris Vul'fovich,**

Honored Lawyer of the Russian Federation, Professor of the Department of Administrative Law and Procedure  
of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL), LL.D., Professor;

### **Starilov Yuriy Nikolaevich,**

Honored Scientist of the Russian Federation, Dean of Law Faculty, Head of the Chair of Administrative  
and Administrative-Procedural Law of Voronezh State University, LL.D., Professor;

### **Stepanenko Yuriy Viktorovich,**

Honored Lawyer of the Russian Federation, Professor of the Chair of Administrative Law  
and Procedure of O.E. Kutafin Moscow State Law University, LL.D., Professor;

### **Stetsenko Semen Grigor'evich,**

Honored Worker of Science and Technology of Ukraine, First Deputy Head of the Institute  
of Criminal-Executory Service of Ukraine on Educational-Methods and Scientific Activities, LL.D., Professor;

### **Tikhomirov Yuriy Aleksandrovich,**

Honored Scientist of the Russian Federation, Chief Researcher of the Institute of Legislation  
and Comparative Law attached to the Government of the Russian Federation, LL.D., Professor;

### **Khazanov Sergej Dmitrievich,**

Head of the Chair of Administrative Law of Ural State Law University named after V.F. Yakovlev, PhD (Law), Professor;

### **Shergin Anatolij Pavlovich,**

Honored Scientist of the Russian Federation, Senior Researcher  
of the All-Russia Scientific Research Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, LL.D., Professor;

### **Yakimov Aleksandr Yur'evich,**

Honored Lawyer of the Russian Federation, Advisor to the President of the Russian Union of Motor Insurers, LL.D., Professor;

### **Yastrebov Oleg Aleksandrovich,**

Rector, the Head of the Department of the Administrative and Financial Law of the RUDN University, LL.D.,  
Doctor of Economic Sciences, Professor

## EDITOR IN CHIEF OF THE JOURNAL:

Starilov Yu.N.

## DEPUTY EDITOR IN CHIEF OF THE JOURNAL:

Rossinskiy B.V.

## EDITOR IN CHIEF OF JURIST PUBLISHING GROUP

Grib V.V.

## DEPUTY EDITOR IN CHIEF OF JURIST PUBLISHING GROUP:

Babkin A.I., Bely'kh V.S., Renov E'.N.,  
Platonova O.F., Truntsevskij Yu.V.

## EDITORIAL OFFICE:

Lapteva E.A., Solovyova D.V.

**Proofreading:** Sheshenya N.M.

**Layout:** Kurukina E.I.

## Correspondence Address:

Bldg. 7, 26/55, Kosmodamianskaya Emb.,  
115035, Moscow

**Tel.:** (495) 953-91-08

**E-mail:** avtor@lawinfo.ru

**Editorial Subscription Centre:**  
**(495) 617-18-88** (multichannel)

**Subscription in Russia:**

**Post of Russia.**

**Digital Catalogue — П1641;**  
**Ural-Press Agency — 11162.**

Size 60x90/8.

Offset Printing. Offset paper № 1.

Printer's sheet — 11,0.

Conventional printed sheet — 11,0.

Passed for printing 25.09.2024.

Published 10.10.2024.

Circulation 3000 copies.

ISSN — 2071-1166

**Printed by National Polygraphic  
Group Ltd.**

Bldg. 2, street Svetlaya, Kaluga, 248031  
Tel. (4842) 70-03-37

Complete or partial reproduction of materials  
without a prior written permission of authors  
or the editorial office shall be prosecuted  
in accordance with law.

Free market price.

Recommended by the Supreme Attestation  
Commission under the Ministry of Science  
and Higher Education of the Russian  
Federation for publications of results  
of doctoral theses (5.1.2. — law sciences).

**Founder: Jurist Publishing Group**

«garage amnesty» is particularly difficult. Based on the results of the sociological research conducted by the author, analysis of legislation and law enforcement practice, the author formulates both the main problems present in the studied area and the factors (reasons) contributing to their emergence. The author has developed proposals to improve the legislation, including clarification of the status of garages, elimination of conflicts of legal norms, optimization of public policy in the field of storage (parking) of vehicles.

**Keywords:** garage, garage-building cooperative, land plot, integrated development of territories, sociological research.

### **Issues of Legal Integration in the Union State of Russia and Belarus on the Contemporary Stage**

**Georgy I. Kalinin**, PhD (Law), Leading Adviser at the Department of State Protection of Cultural Heritage of the Ministry of Culture of the Russian Federation

The reasons for integration are primarily economic and political factors, they play a leading role in integration processes. Legal integration is a supporting tool. In the modern history of Russia, there have been a number of attempts to launch integration processes. Taking into account the recent political situation, the most effective integration process in which the Russian Federation participates is the Union State of Russia and Belarus. The main directions of the implementation of the Union Treaty and Union Programs have been adopted. However, the pace of their implementation is insufficient. It is necessary to intensify the processes of legal integration of the Union State. When harmonizing legislation, take into account the positive experience of the Republic of Belarus in preserving the positive aspects of Soviet legislation.

**Keywords:** public administration, international law, administrative law, regional integration, harmonization, Union State.

### **Administrative Algorithmic Solutions**

**Elvira V. Talapina**, LL.D., Chief Research Scientist of the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences

Examples of algorithms being involved in administrative practice are multiplying. However, the process of their use remains unsettled. For the legal evaluation of the results of algorithms' decisions and subsequent legal regulation, it is important to distinguish between automated decision-making systems and machine learning systems. But if the prospects for the use of algorithms by both courts and the executive branch seem obvious, such use should certainly take into account possible risks and disadvantages. This is especially true for machine learning algorithms. First, human decision-making inevitably leads to the problem of scoring, which has not only an ethical but also a legal dimension. Second, there is the problem of algorithm errors. A statistical decision, even based on a working algorithm, can be wrong. Statistics using probability calculus, even when applied to a mass of cases, leads to probable rather than certain conclusions. This means that the personalized decision of a machine learning algorithm cannot be final, but must be "sanctioned" by a human. Hence the inevitability of human control.

**Keywords:** algorithm, artificial intelligence, automated decision, administrative decision, machine learning.

### **On the Digital Transformation of Federal Executive Authorities on the Example of the Ministry of Internal Affairs of Russia**

**Maksim A. Uvarov**, PhD (Law), Associate Professor of the Department of Management of Operations of Public Order Maintenance Subdivisions of the Center for Command and Staff Exercises of the Management Academy of the Ministry of the Interior of Russia

The scientific article outlines the tasks, directions, and possible consequences of digital transformation. The author sees the problem in the lack of a legal definition of the concept of digital transformation. The approaches to this concept, reflected in the current regulatory legal acts, as well as in legal science, are analyzed.

The author's definitions of the terms digital transformation, public management of digital transformation, public management of digital transformation of the Ministry of Internal Affairs of Russia are proposed.

**Keywords:** digital technologies, digitalization, e-government, digital government, digital transformation, public management of digital transformation.

### **The Liability of Aggregators of Information about Passenger Transportation Services**

**Natalya V. Sheremetyeva**, Judge of the Commercial Court of the Donetsk People's Republic, Senior Lecturer of the Institute of Law of the Vladivostok State University

Participants in economic activity in the digital space need to master new knowledge, but despite the novelty of the relationship, civil turnover has already been marked by the dishonest behavior of the participants. An aggregator of information about goods (services) is one such example, which, of course, needs to improve legislation and develop a more detailed regulatory framework. The author of the article provides examples of judicial practice of civil liability of aggregators of information about passenger transportation services.

**Keywords:** administrative responsibility, aggregator owner, passenger transportation, consumer, taxi, transportation service.

### **Sergey A. Korf: Development of the Administrative Justice Theory in the Period Between the Two Russian Revolutions**

**Dinar R. Zaynutdinov**, LL.D., Associate Professor, Professor of the Department of Theory of State and Law and Public Law Disciplines of the Kazan Innovative University Named after V.G. Timiryasov (IEML)

The article examines the legal views of the prominent imperial administrator Baron Sergei Alexandrovich Korf. Baron became one of the first lawyers in Russia who examined the institution of administrative justice in a comprehensive manner and touched upon its historical development in foreign countries and Russia. The main attention of S.A. Korf devoted his time to studying the formation of the domestic theory of administrative justice, while simultaneously presenting his vision of the prospects for its implementation.

**Keywords:** Sergey Alexandrovich Korf, subjective public rights, Governing Senate, administrative justice, administrative court, administrative complaint, administrative claim.