

ВВГУ

ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный
университет»

XXVI

Материалы Международной
научно-практической
конференции студентов,
аспирантов и молодых ученых

**ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ
ПОТЕНЦИАЛ
ВУЗОВ –**

**НА РАЗВИТИЕ
ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО
РЕГИОНА РОССИИ
И СТРАН АТР**

10–12 апреля
2024 г.
В четырех томах
Том 3

ISBN 978-5-9736-0733-3 (Т. 3)



9 785973 607333



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Владивостокский государственный университет»

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ВУЗОВ – НА РАЗВИТИЕ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО РЕГИОНА РОССИИ И СТРАН АТР

Материалы XXVI международной научно-практической
конференции студентов, аспирантов и молодых ученых
10–12 апреля 2024 г.

Под общей редакцией д-ра экон. наук Т.В. Терентьевой

Электронное научное издание

Том 3

Владивосток
Издательство ВВГУ
2024

УДК 378.4
ББК 74.584(255)я431
И73

**Интеллектуальный потенциал вузов – на развитие Дальне-
И73 восточного региона России и стран АТР :** материалы XXVI международной науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых (г. Владивосток, 10–12 апреля 2024 г.) : в 4 т. Т. 3 / под общ. ред. д-ра экон. наук Т.В. Терентьевой ; Владивостокский государственный университет ; Электрон. текст. дан. (1 файл: 16,0 МБ). – Владивосток: Изд-во ВВГУ, 2024. – 1 электрон., опт. диск (CD-ROM). – Систем. требования: Intel Pentium (или аналогичный процессор других производителей), 500 МГц; 512 Мб оперативной памяти; видеокарта SVGA, 1280×1024 High Color (32 bit); 5 Мб свободного дискового пространства; операц. система Windows XP и выше; Acrobat Reader, Foxit Reader либо любой другой их аналог.

ISBN 978-5-9736-0733-3

Включены материалы XXVI международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Интеллектуальный потенциал вузов – на развитие Дальневосточного региона России и стран Азиатско-Тихоокеанского региона», состоявшейся во Владивостокском государственном университете (г. Владивосток, 10–12 апреля 2024 г.).

Том 3 включает в себя следующие секции:

- Математическое моделирование и информационная безопасность в цифровой экономике.
- Актуальные проблемы науки и практики в сфере частного и публичного права.
- Актуальные проблемы педагогической науки и практики.
- Современные тенденции образования актуальные тренды педагогики и психологии.
- Информационные технологии теория и практика.
- Электронные технологии и системы.
- Окно в цифровой мир информационного общества.
- Программное обеспечение разработка, развёртывание, архитектура.
- Семья и дети в условиях современной социальной реальности.
- Культура в современном мире и профессиональной деятельности.
- Актуальные вопросы безопасности и сервиса автомобильного транспорта.

УДК 378.4
ББК 74.584(255)я431

Электронное учебное издание

Минимальные системные требования:

Компьютер: Pentium 3 и выше, 500 МГц; 512 Мб на жестком диске; видеокарта SVGA, 1280×1024 High Color (32 bit); привод CD-ROM. Операционная система: Windows XP/7/8.

Программное обеспечение: Internet Explorer 8 и выше или другой браузер; Acrobat Reader, Foxit Reader либо любой другой их аналог.

ISBN 978-5-9736-0733-3

© ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет», оформление, 2024
Под общей редакцией д-ра экон. наук Т.В. Терентьевой

Компьютерная верстка М.А. Портновой

690014, г. Владивосток, ул. Гоголя, 41

Тел./факс: (423)240-40-54

Подписано к использованию 25.09.2024 г.

Объем 16,0 МБ. Усл.-печ. л. 49,55

Тираж 300 (I–25) экз.

СОДЕРЖАНИЕ

Секция. МАТЕМАТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ И ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ

<i>Андронов З.С., Дорошенко С.А., Морозов Д.В., Галимзянова К.Н.</i> Роль машинного обучения и традиционных алгоритмов в исправлении ошибок	8
<i>Басов Д.Г., Коровин А.П., Чэнь И.А., Галимзянова К.Н.</i> Разработка телеграм-бота для финалистов МиМ ВВГУ	12
<i>Дембровский Н.Ю., Кучерова С.В.</i> Разработка сайта оптовой компании с веб-ботом Telegram	17
<i>Колесников Е.С., Завалин Г.С.</i> Создание сервиса для мониторинга анкетирования по оценке качества работы ППС	20
<i>Коровин А.П.</i> Применение чат-ботов для улучшения образовательного процесса.....	23
<i>Маслов Э.Ю., Кучерова С.В.</i> Оптимизация процесса внедрения новой оптической системы на примере телекоммуникационной компании.....	25
<i>Леонова Д.А., Кучерова С.В.</i> Моделирование оттока абонентов телекоммуникационной компании с помощью машинного обучения	28
<i>Малыгина К.Д., Ключкова О.И.</i> Экология Владивостока в эконометрической модели стоимости жилья.....	32
<i>Унковский Б.Д., Трегубов К.Д., Ключкова О.И.</i> Угрозы безопасности информации на основе решения системы дифференциальных уравнений хищник – жертва	35

Секция. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ПРАКТИКИ В СФЕРЕ ЧАСТНОГО И ПУБЛИЧНОГО ПРАВА

<i>Двойнова Е.А., Пурге А.Р.</i> Некоторые особенности регулирования труда несовершеннолетних на территории Российской Федерации	39
<i>Жуковина М.Г.</i> Актуальные вопросы правового регулирования железнодорожных перевозок грузов в контейнерах по российскому законодательству	42
<i>Лисина Э.Г., Ниязова М.В.</i> Преференциальный режим дальневосточных свободных экономических зон: динамика градостроительного законодательства.....	46
<i>Полякова Е.В.</i> Проблемы юридической ответственности в информационной сфере.....	50
<i>Тен Ми Ок, Ниязова М.В.</i> Динамика Федерального закона об особых экономических зонах в Российской Федерации.....	54
<i>Хоботнева А.В.</i> Освоение южного полюса Луны: правовые аспекты установления юрисдикции в космосе.....	57

Секция. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАУКИ И ПРАКТИКИ

<i>Баламатова А.А., Безнос Н.С., Ни Ж.В.</i> Развитие и тренировка лексических навыков при обучении корейскому языку	61
<i>Буйненко Ю.А.</i> Формирование и развитие критического мышления на уроках английского языка в начальной школе	66
<i>Голикова В.А., Налетка О.А.</i> Обучение написанию эссе на материале англоязычных тематических журналов.....	70
<i>Дадонова А.А., Чернышева А.С.</i> Мультфильмы как средство формирования лексических навыков на уроках английского языка в средней школе.....	73
<i>Зорина О.В., Морозова Ю.В.</i> Специфика изучения английских фразовых глаголов в средней школе	78
<i>Ширяева К.И., Титовская А.В.</i> Использование чат-ботов при обучении иностранному языку в средней школе	81

Секция. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ АКТУАЛЬНЫЕ ТРЕНДЫ ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ

<i>Бикетова У.А., Ширяева Р.Ю., Страмоусова С.А., Новожилова Л.Е.</i> Анализ использования электронных образовательных ресурсов в обучении	86
--	----

ДИНАМИКА ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА ОБ ОСОБЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОНАХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Тен Ми Ок, специалитет
М.В. Ниязова, канд. экон. наук, доцент

Владивостокский государственный университет
Владивосток. Россия

***Аннотация.** Неустойчивость экономической среды обуславливает необходимость исследования эффективности мер государственной поддержки предпринимательской деятельности и стимулирования экономической активности. В статье проведен интертмпортальный сравнительно-правовой анализ редакций Федерального закона об особых экономических зонах в Российской Федерации как одной из правовых форм преференциального режима. Выделены тенденции его развития и даны рекомендации по совершенствованию.*

***Ключевые слова:** динамика права, федеральный закон, особые экономические зоны, преференциальный режим, правовое регулирование.*

DYNAMICS OF THE FEDERAL LAW ON FREE ECONOMIC ZONES IN THE RUSSIAN FEDERATION

***Abstract.** The instability of the economic environment necessitates a study the effectiveness of state support measures for entrepreneurial activity and stimulating economic activity. The article conducts an intertemporal comparative legal analysis of the editions of the Federal law on free economic zones in the Russian Federation as one of the legal forms of preferential regime. It highlights trends of its development and gives recommendations for improvement.*

***Keywords:** dynamics of law, federal law, free economic zones, preferential regime, legal regulation.*

Меры государственной поддержки предпринимательства имеют важное значение для экономического развития страны, способствуя социальной стабильности, привлечению инвестиций и поддержке инноваций, стимулированию рыночной конкуренции, развитию малого и среднего бизнеса. Законодатель, в лице государства, стремится формировать благоприятное экономическое пространство посредством создания новых мер поддержки, совершенствования механизма их правового регулирования в процессе адаптации к изменяющимся общественным отношениям. Создание особых экономических зон (далее – ОЭЗ) как типа свободных экономических зон – одна из таких мер. Среди нормативно-правовых актов, на основании которых реализуют меры государственной поддержки предпринимательской деятельности в форме ОЭЗ, следует выделить федеральный закон от 22.07.2005 № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» (далее – ФЗ об ОЭЗ). За период своего существования он претерпел значительное количество изменений. Их исследование может способствовать определению направленности развития преференциального режима, выделению пробелов и проблем правового регулирования, разработке рекомендаций по его совершенствованию с целью стимулирования развития ОЭЗ в России. Поэтому целью исследования стало выявление тенденций развития ФЗ об ОЭЗ как источника установления мер государственной поддержки предпринимательской деятельности в Российской Федерации.

Результаты исследования показали следующее.

Как уже говорилось, ФЗ об ОЭЗ претерпел значительные изменения с момента принятия. В частности, только в апреле 2012 года отмеченная А.В. Пушкиным неясность критериев создания особой экономической зоны была устранена Постановлением Правительства РФ [1]. Эти критерии включают среди прочих, по мнению Т.В. Бобковой и С.А. Кожевниковой, наличие естественных экономико-географических конкурентных преимуществ; наличие инвестиционных проектов и потенциальных инвесторов, подтвердивших в письменной форме готовность реализовать эти проекты на территории предполагаемой к созданию особой экономической зоны; наличие не менее одного хозяйственного общества, намеревающегося осуществлять функции управляющей компании [2]. В течение длительного времени изменения и дополнения касались не только крите-

риев и условий создания ОЭЗ, но и других не мало важных положений данного нормативно-правового акта.

Так, интертемпоральный сравнительно-правовой анализ показал, что в 2005-2023 гг. процесс совершенствования ФЗ об ОЭЗ осуществлен с использованием 26 редакций, содержащих 154 изменения.

Глава 5 «Соглашение об осуществлении деятельности» претерпела наибольшее количество трансформаций (43). Среди возможных причин – самое большое количество статей (14). Однако следует отметить, что глава является основополагающей для возникновения законных правоотношений между резидентом и уполномоченным органом, конкретизация которых просто необходима в связи с постоянным развитием социальных и экономических отношений. Настоящая глава является ключевым инструментом для обеспечения эффективного функционирования ОЭЗ и привлечения инвестиций в регион, поскольку именно она определяет условия и порядок реализации проектов в рамках ОЭЗ, права и обязанности сторон, механизмы контроля за выполнением условий соглашения, а также процедуры разрешения споров и конфликтов.

Наименьшее количество изменений связано с главой 9 «Гарантии, предоставляемые резидентам особых экономических зон» (5). С января 2024 г. в ней осталось всего 2 статьи. Такая динамика связана с самой задачей и целью гарантий, а именно защитой резидентов и инвесторов от возможных негативных изменений в законодательстве, которые могут повлиять на их предпринимательскую деятельность в ОЭЗ. Частые поправки и дополнения не несут устойчивую стабильность правовой среде, соответственно данный фактор может отталкивать будущих инвесторов. Глава 10 – «Заключительные положения» не претерпела каких-либо изменений и дополнений.

Среди статей наиболее интенсивно изменялась четвертая – «Типы особых экономических зон». В частях 2-2.4, 5 и 6 уточнялись участки территорий для создания ОЭЗ разных типов и критерии, которые не допускаются на данной территории. С сентября 2023 г. они утратили силу.

Ряд статей подверглись однократному изменению. Оно связано с тем, что установленные нормы могли утратить силу (статьи 17, 38, 5, 8.2), введены последней редакцией ФЗ об ОЭЗ – в августе 2023 г. (статьи 13.1, 13.2, 13.3, 18.1, 18.2, 35.1, 38.1), либо эти изменения значительно повлияли на содержание. Например, в первой редакции статья 16 называлась «Срок действия соглашения о ведении промышленно-производственной деятельности», а в последней – «Срок действия соглашения об осуществлении деятельности». В изначальной редакции было прописано, что «Соглашение о ведении промышленно-производственной деятельности заключается на срок, не превышающий срока, оставшегося до прекращения существования особой экономической зоны». Можно увидеть, что эта статья распространялась на ведение только промышленно-производственной деятельности. По мере развития закона появились разные виды деятельности резидентов в ОЭЗ. Поэтому законодатель в редакции ФЗ от 30.11.2011 №365-ФЗ установил общий срок действия соглашения об осуществлении деятельности для всех 4-х типов ОЭЗ.

Анализ эволюции ФЗ об ОЭЗ показал, что он характеризуется разной степенью интенсивности изменений. Так, максимальный объем изменений наблюдался в 2023 г. (28%) и 2011 г. (24%), а минимальный – в 2012, 2017 и 2021 гг. Данное явление можно обосновать тремя причинами. Во-первых, в силу экономических перемен, внешнеэкономических факторов и решений законодателя, возникают новые потребности в стимулировании развития определенных регионов через ОЭЗ, что конечно же влечет за собой внесение соответствующих изменений в законодательство. Второй причиной может являться эффективность деятельности ОЭЗ. Только в 2016 году было закрыто 8 из них. Как отрицательный, так и положительный опыт может побудить к корректировке закона с целью оптимизации процессов функционирования ОЭЗ и повышения их эффективности. Третьей немало важной причиной могут являться политические и социальные изменения: разные события в политической сфере и общественной жизни могут потребовать модернизации закона для адаптации к новой реальности.

Результаты качественного анализа изменений свидетельствуют о следующих тенденциях.

1. Диверсификация и дифференциация мер государственной поддержки предпринимательской деятельности. Так, законодатель последовательно вводит новые типы ОЭЗ (туристско-рекреационный и портовый) и расширяет цели их создания. Теперь помимо развития обрабатывающих и высокотехнологичных отраслей экономики, производства новых видов продукции и развития транспортной инфраструктуры, ОЭЗ создают для развития туризма, санаторно-курортной сферы, портовой инфраструктур, разработки технологий и коммерциализации их результатов.

2. Упорядочивание контроля и мониторинга. В связи с расширением числа ОЭЗ и увеличением объемов инвестиций, законодатель отсылает в статье 11 на нововведенный ФЗ от 31.07.2020

№ 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», чем усиливает контроль за деятельностью резидентов ОЭЗ. Тем не менее, сегодня и данного надзора недостаточно для предотвращения злоупотреблений и повышения эффективности использования ресурсов.

3. Упрощение процедуры управления ОЭЗ. Исходя из анализа трансформации ФЗ об ОЭЗ, можно сказать, что законодатель в большинстве случаев старается упростить административные процедуры. Например, для получения статуса резидента приложенный к заявке бизнес-план заменили на паспорт инвестпроекта, так как была исключена объемная описательная часть, которая не играла особой роли и достаточно быстро теряла актуальность.

4. Внедрение цифровых технологий в управление и деятельность ОЭЗ. Помимо внедрения максимально возможного электронного документооборота, например, с 2023 года в статье 15 предусмотрено, что соглашение можно подписывать в форме электронного документа с использованием усиленной квалифицированной электронной подписи. Тем самым, государство стремится внедрять и использовать новые технологии по мере их развития для облегчения и удобства в правовой среде.

5. Расширение гарантий. О постоянной работе над совершенствованием гарантий для резидентов и инвесторов свидетельствует ряд поправок, связанных с их распространением не только на неблагоприятное изменение законодательства в сфере налогов и сборов, но и на новые типы ОЭЗ, а также на отечественное законодательство в целом.

6. Совершенствование юридической терминологии. Содержательность и понятность закона являются одними из приоритетных принципов его надлежащего применения. Поэтому текст закона должен состоять из юридически, логически и лингвистически грамотных формулировок, позволяющих ему быть доступным для читателей. В ФЗ об ОЭЗ многие изменения связаны как раз с совершенствованием терминологии. Например, мы можем увидеть это в уточнениях понятия ОЭЗ, его типов и другой терминологии и т.д.

7. Новеллизация законодательства. Это обозначает постоянный процесс поправок к уже действующим нормам. С 2006 по 2023 в ФЗ об ОЭЗ сделано – 154 поправки. Подобная нестабильность, как отмечает М.Ю. Осипов, отрицательным образом влияет на качество законодательства [4].

8. Уточнение условий создания экономических зон. Часть 8 статьи 6 – норма, их устанавливающая, является одной из наиболее часто изменяемых. При этом перечень этих условий остается открытым и пункт 11 данной статьи, предусматривает возможность установления иных условий. Также можно предположить, что вместе с соглашением о создании ОЭЗ, при принятии решения об увеличении ее площади, будет проработана норма необходимая для урегулирования дисциплины создания и изменения ОЭЗ.

9. Конкретизация требований к инвестиционным проектам. Одними из важных изменений стали замена бизнес-плана на паспорт инвестиционного проекта и требование предоставления информации об эффективности проекта. Тем самым государство усиливает ответственность резидентов за качество предоставленного ими проекта. Можно предположить, что количество требований для повышения эффективности проекта будет только увеличиваться в зависимости от его отраслевой принадлежности.

Выявленные тенденции оказывают как положительный эффект на развитие преференциального режима ОЭЗ, так и приводят к появлению новых рисков и проблем.

Для совершенствования правового регулирования ОЭЗ можно сформулировать несколько рекомендаций. Первая связана с увеличением периода действия налоговых льгот для резидентов ОЭЗ. Однако она может иметь и негативные последствия. Например, Е.П. Анимича в своей работе указывает, что предоставление налоговых льгот искусственно повышает конкурентоспособность предприятий-резидентов ОЭЗ по сравнению с предприятиями, действующими в рамках общего режима. Данная проблема лежит в плоскости вопроса о создании равных условий для добросовестной конкуренции в стране и стимулировании экономического роста. Поэтому при разработке таких зон необходимо учитывать, не нарушают ли привилегии ОЭЗ конкурентную среду с другими регионами [3]. Из приведенного примера, вытекает следующая рекомендация, а именно контроль за использованием господдержки. Создание и более оперативная проработка эффективной системы мониторинга и контроля за использованием мер государственной поддержки предпринимательства в ОЭЗ поможет предотвращать злоупотребления и обеспечивать целевое использование средств. И последняя наиболее явная по сравнению с другими рекомендация, связана с упрощением процедур регистрации и лицензирования. Как следует из проведенного анализа, глава пятая претерпела наибольшее количество изменений. Но эти изменения не влияют на тот факт, что до сих пор у уполномоченного Правительством Российской Федерации федерального органа

исполнительной власти, достаточно много причин для отказа, как раз связанных с предоставляемым резидентами документации. Что конечно же может усложнять и замедлять процесс деятельности и продвижения бизнеса предпринимателями в ОЭЗ.

Такими образом, исследование динамики ФЗ о ОЭЗ как совокупности норм о регулировании преференциального режима показало, что он претерпел большое количество преобразований. Выявленные тенденции его развития прежде всего связаны с совершенствованием порядка создания ОЭЗ и их механизма управления, упрощением порядка получения организациями и индивидуальными предпринимателями статуса резидента. Можно предположить, что законодатель стремится совершенствовать нормы, которые дают право предпринимателям воспользоваться мерами государственной поддержки в таких сферах как: привлечение инвестиций, создание новых рабочих мест, развитие инфраструктуры и привлекательности региона для бизнеса. Как следствие ОЭЗ могут стать катализатором развития экономики региона и повысить его конкурентоспособность на мировом рынке. Результаты проведенного исследования могут быть полезны для заинтересованных лиц, вовлеченных в экономическую деятельность ОЭЗ, а также для органов власти, регулирующих экономические отношения.

1. Пушкин А.В. Правовой режим иностранных инвестиций в Российской Федерации. – Москва: Альпина Букс, 2012. 376 с.

2. Тарасова Ю.А., Бобкова Т.С., Кожевникова С.А. К вопросу правового регулирования особых экономических зон в России // Вестник Евразийской науки. 2018. № 3, Т. 10. – URL: <https://esj.today/PDF/30ECVN318.pdf>

3. Анимидца П.Е. Особые экономические зоны России: проблемы и особенности налогового регулирования // Финансы и кредит. 2012. № 12. С. 30–37.

4. Осипов М.Ю. Качество российского законодательства как ключ к повышению его эффективности // Актуальные проблемы экономики и права. – 2016. – Т. 10, № 4. – С. 88-94.

УДК 341.1/8

ОСВОЕНИЕ ЮЖНОГО ПОЛЮСА ЛУНЫ: ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ УСТАНОВЛЕНИЯ ЮРИСДИКЦИИ В КОСМОСЕ

А.В. Хоботнева, бакалавр

*Владивостокский государственный университет
Владивосток. Россия*

Аннотация. Освоение южного полюса Луны стало реальностью. В связи с этим в ближайшем будущем возникнет необходимость разграничения юрисдикции государств, создающих обитаемые и необитаемые станции. В действующих международных договорах этот вопрос не урегулирован. В статье предлагается один из возможных вариантов разграничения юрисдикции государств на южном полюсе Луны.

Ключевые слова: правовое положение станций на южном полюсе Луны, разграничение юрисдикции государств на Луне.

EXPLORATION OF THE MOON'S SOUTH POLE: LEGAL ASPECTS OF ESTABLISHING JURISDICTION IN SPACE

Abstract. The exploration of the south pole of the moon has become a reality. In this regard, in the near future there will be a need to differentiate the jurisdiction of States creating inhabited and uninhabited stations. This issue has not been settled in the existing international treaties. The article suggests one of the possible options for delineating the jurisdiction of states at the south pole of the Moon.

Keywords: legal status of stations at the south pole of the Moon, delimitation of jurisdiction of states on the Moon.

Территория южного полюса Луны вызывает большой интерес у ведущих мировых держав. Данный регион содержит очаги древнего водяного льда, которые могут предоставить информа-