

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Владивостокский государственный университет
экономики и сервиса (ВГУЭС)

УДК 001.8
ББК 72.5я431
Н34

НАУКА, МЕНЯЮЩАЯ ЖИЗНЬ

Материалы национального научного форума
магистрантов, аспирантов и молодых учёных

29 мая 2021 года

Под общей редакцией
канд. пед. наук Г.В. Петрук, канд. соц. наук Е.Е. Абросимовой

Н34 **Наука, меняющая жизнь** : материалы национального научного форума магистрантов, аспирантов и молодых учёных (г. Владивосток, 29 мая 2021 г.) / под общ. ред. канд. пед. наук Г.В. Петрук, канд. соц. наук Е.Е. Абросимовой ; Владивостокский государственный университет экономики и сервиса. – Владивосток : Изд-во ВГУЭС, 2021. – 376 с.

ISBN 978-5-9736-0637-4

В сборнике представлены доклады по основным направлениям работы национального научного форума магистрантов, аспирантов и молодых учёных, состоявшегося во Владивостокском государственном университете экономики и сервиса 29 мая 2021 года: экономика; юриспруденция; социология; психология; менеджмент; туризм и экология; международные отношения.

Для аспирантов, ученых, занимающихся вопросами международного сотрудничества в Азиатско-Тихоокеанском регионе, представителей власти и бизнеса.

УДК 001.8
ББК 72.5я431

Владивосток
Издательство ВГУЭС
2021

ISBN 978-5-9736-0637-4

© ФГБОУ ВО «Владивостокский
государственный университет
экономики и сервиса», оформление,
2021

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Александрова А.Е.</i> Сравнительно-правовой анализ конституционного права стран Океании.....	6
<i>Андрейченко А.А., Голдано О.С., Малахова Н.В., Передерей Д.Е., Пехота А.В., Халыпин А.А., Гриванова О.В.</i> Особенности разработки атласа профессий по инженерным специальностям.....	12
<i>Анча Н.Д.</i> Отражение межкорейского экономического сотрудничества в годы реализации «политики солнечного тепла» в публикациях ведущих англоязычных СМИ.....	15
<i>Баженова У.С.</i> Межэтническая толерантность в современной международной практике.....	21
<i>Бирюк Г.Д.</i> Сравнительный анализ конституционного статуса прокуратуры в России и Китае.....	26
<i>Блодик А.Р., Жохова В.В.</i> Государственное регулирование в области цифровой трансформации: транспортный комплекс.....	30
<i>Болдырева А.К., Лайчук О.В.</i> Источники конкурентоспособности транспортного предприятия.....	36
<i>Бондарев Ю.А., Шахельдян К.И.</i> Разработка сервиса импорта данных на платформу IACPaaS.....	44
<i>Бурлова Ю.С., Белозерцева Н.П.</i> Фирменный стиль как средство формирования имиджа вуза.....	49
<i>Ван Сяной, Ван Бин.</i> Экономическая дипломатия в России: модели и методы реализации.....	55
<i>Гирюк И.А.</i> Организационно-управленческие основы развития сферы информационного и материально-технического обеспечения образования в Приморском крае.....	59
<i>Горбунова А.И.</i> Международные отношения в различных отраслях.....	62
<i>Докукина Ю.В., Даниловских Т.Е.</i> Проблема выбора оптимальной системы учета для компаний, занимающихся розничной торговлей.....	66
<i>Дорофеев П.А., Ушанов П.В.</i> К проблеме управления официальным аккаунтом в социальных сетях.....	71
<i>Евсюков М.В., Тарасов В.С., Гомилевская Г.А.</i> Индекс удовлетворенности туристов услугами туристских предприятий.....	75
<i>Желтов А.М.</i> Геополитика как наука.....	79
<i>Животова Д.А.</i> Особенности системы управления в современной Японии.....	84
<i>Жмуйдин И.А., Кононов А.Ю.</i> Культура туризма в эпоху постмодерна.....	88
<i>Заикина А.Э.</i> Методический подход к разработке рейтинговой системы оценки туристской привлекательности особо охраняемых природных территорий (на примере Приморского края).....	92
<i>Зенкова Е.Е., Гриванов Р.И.</i> Роль инновационного развития платежных систем в модернизации региональной экономики.....	99
<i>Ильина К.В.</i> Правовое регулирование института защиты персональных данных в странах Европейского союза.....	104
<i>Им Х.С., Платонова Д.Ю.</i> Влияние института проектного управления на социально-экономическое развитие региона.....	109
<i>Кадеева А.И.</i> Влияние пандемии на рынок кредитных ресурсов в ДВФО.....	114
<i>Калачева Д.А., Арнаут М.Н.</i> Анализ деловой активности предприятия.....	118
<i>Карабейская А.Г.</i> Эволюция китайских ценностей.....	121
<i>Кильбювич М.В.</i> Роль государства в антикризисном управлении туризмом через призму кейнсианства.....	125
<i>Киришук А.С.</i> Совместные проекты в сфере высшего образования как фактор укрепления Российско-Японского сотрудничества.....	130
<i>Кравченко Ю.С.</i> Формирование и развитие модели социально-ответственного партнерства в сфере образования между Россией и странами азиатско-тихоокеанского региона.....	133
<i>Красько А.А.</i> Оценка изменения структуры главных компонент регионального человеческого капитала при актуализации базы панельных данных.....	138
<i>Кречетова Л.А.</i> Недопущение фактов нагнетания межнациональной напряженности в СМИ: практика правоприменения, рекомендации.....	143

<i>Кудряшова С.М., Савалей В.В.</i> Анализ инвестиционной активности в экономике Дальневосточного федерального округа.....	146
<i>Лим К.Б., Кметь Е.Б.</i> Таможенное регулирование трансграничной онлайн-торговли в России.....	151
<i>Лим К.Б., Кметь Е.Б.</i> Современные методы получения информации о рисках коммерческих предприятий.....	157
<i>Лысенко Е.В., Макарова В.Н.</i> Обращение с отходами в МКДОУ ДСОВ № 26 «Ягодка», пгт. Ярославский, Приморский край.....	163
<i>Лявинец Н.К.</i> Роль корейской поп-культуры в повышении бренда Республики Корея в контексте образовательных услуг.....	167
<i>Максимова Т.Д.</i> Традиционная культура Китая как ключевая составляющая политики «мягкой силы» КНР (на примере образования).....	170
<i>Малахова А.А., Белозерцева Н.П.</i> Эволюция систем управления запасами в условиях цифровизации.....	174
<i>Матюк Ю.С.</i> Цифровые технологии в борьбе с COVID-19.....	180
<i>Милюев В.В.</i> Военная служба по контракту как миграционное предпочтение современной молодежи: основные тенденции и перспективы.....	184
<i>Миронова А.С.</i> Организационная культура как инструмент вовлеченности и лидерства.....	187
<i>Мовсесян Д.М.</i> Влияние структуры имущества и источников его формирования на финансовую устойчивость компании.....	191
<i>Могилевская К.А.</i> Реализация государственной политики в социально-экономической сфере Приморского края на примере администрации Чугуевского муниципального округа.....	198
<i>Морозова О.В.</i> Сетевые университеты как перспективная форма развития высшего образования в Российской Федерации.....	202
<i>Назарьев И.С., Пресняков В.А.</i> Влияние средств, работающих в автоматическом режиме, специальных технических средств, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи на обеспечение безопасности дорожного движения.....	207
<i>Незедин Я.Л.</i> Реализация национального проекта безопасные и качественные автомобильные дороги на примере деятельности АО «Примавтодор».....	211
<i>Новикова Е.А.</i> Основные направления развития системы образования в Приморском крае.....	214
<i>Омельченко С.Ю., Николенко А.А.</i> Мягкая сила во внешней политике России: определение ключевых принципов для формирования эффективной работы при реформировании текущих механизмов продвижения российских интересов за рубежом.....	218
<i>Павленко В.А.</i> Правовой режим нерабочих дней с сохранением за работниками заработной платы.....	222
<i>Панюшкина О.А., Бубновская Т.В.</i> Анализ финансового состояния предприятия энергетического сектора и рекомендации по его улучшению на примере ПАО «ДЭК».....	225
<i>Пасечник Э.В., Гриванова О.В.</i> Электрификация общественного транспорта на Дальнем Востоке: проблемы и решения.....	229
<i>Петров П.Н.</i> Совершенствование правовой политики российского государства.....	232
<i>Петрова Т.В., Лагодная М.А.</i> Влияние кадров на финансовое состояние организации.....	235
<i>Пешкова Н.Р., Титова Н.Ю.</i> Формирование отчета о финансовых результатах согласно новой редакции ПБУ 18/2002.....	240
<i>Плугарья К.П.</i> Проблема управления ликвидностью коммерческого банка.....	245
<i>Полозенко К.В., Тюселева А.А., Иванчук В.И., Гриванов И.Ю.</i> Оценка воздействия загрязняющих веществ на атмосферный воздух выбросами от автотранспорта на территории ВГУЭС.....	248
<i>Попова А.С.</i> Критерии эффективности деятельности территориального общественного самоуправления Администрации Черниговского сельского поселения.....	253
<i>Притеева К.А., Мирошникова Т.К.</i> Проблемы и перспективы развития туристической отрасли на Дальнем Востоке.....	258

Пушкина И.А., Чаков Н.Д., Мирошникова Т.К. Технологии поиска новых сотрудников в условиях современного рынка труда.....	261
Савенко Р.В. Проблемы причин коррупции.....	265
Сморчкова А.А. Исторические реконструкции как вид событийного мероприятия: сущность, классификация, возможность развития в Приморском крае.....	273
Спичак В.П., Титова Н.Ю. Методы фальсификации бухгалтерской (финансовой) отчетности и их классификация.....	277
Степанян А.Г., Варкулевич Т.В. Организационно-методические основы стратегии развития субъектов малого бизнеса.....	283
Тенина М.Е. Современная экономическая дипломатия и ее реализация на примере стран АТР.....	287
Титкова Е.И. Зарубежный и отечественный опыт финансирования особо охраняемых природных территорий.....	291
Ткаченко Е.А., Перфильев А.В. Программы лояльности как инструмент сохранения конкурентоспособности гостиниц.....	297
Товстолеп В.С. Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления на примере администрации Чугуевского муниципального округа.....	304
Трифонов А.Д. «Мягкая сила» Японии в Азиатско-Тихоокеанском регионе.....	309
Тычино П.С. Вспомогательные репродуктивные технологии: в период и после новой коронавирусной инфекции SARS-CoV-2.....	315
Федоренко У.В. Периферийная дипломатия современного Китая как идеологическая платформа Си Цзиньпина.....	318
Хао Янь. Анализ рисков китайско-российского сотрудничества в рамках инициативы «Один пояс – один путь».....	321
Холькина Д.И. Мотивы и формы присутствия российских банков за рубежом.....	325
Черенкова П.Е., Самарина Н.С. Управление предприятием на примере ООО ТРК «Приморское кольцо», г. Артем, проблемы и перспективы.....	328
Чжан Саньцзянь. Анализ путей укрепления китайско-российского экономического сотрудничества.....	331
Чжао Мин. Рабочая сила Китая и проблемы старения.....	337
Чосов Д.В., Черемискина И.И. Свойства когнитивных процессов у людей с признаками депрессии.....	341
Шалданова В.А. Роль инновационных технологий в музейной деятельности.....	345
Шахов Р.К. Международные отношения Территории опережающего социально-экономического развития: перспективы Дальнего Востока.....	354
Шереметьева Н.В. Прекращение права пользования земельным участком при ликвидации юридического лица: проблемы, практика применения.....	360
Шереметьева Н.Г. Разработка и реализация инновационной стратегии развития Приморского края.....	364
Шинкаренко В.М. Креативность лиц с разными параметрами самораскрытия способностей (на примере людей «третьей взрослости»).....	368
Ярусова С.Б., Горюченко П.С., Балахин И.А. Научный подход к решению проблемы утилизации промышленных отходов.....	372

УДК 347.2

ПРЕКРАЩЕНИЕ ПРАВА ПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫМ УЧАСТКОМ ПРИ ЛИКВИДАЦИИ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА: ПРОБЛЕМЫ, ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ

Н.В. Шереметьева

ст. преп. кафедры гражданско-правовых дисциплин

*Владивостокский государственный университет экономики и сервиса
Владивосток, Россия*

В статье рассматриваются прекращение права собственности на земельный участок при ликвидации юридического лица в соответствии с современным гражданским и земельным законодательством Российской Федерации. Предлагается авторская классификация оснований прекращения прав и согласования сделок.

Ключевые слова: права на земельный участок, основания прекращения права, распоряжения федеральным имуществом, расторжение договоров, ликвидация.

TERMINATION OF THE RIGHT TO USE A LAND PLOT IN THE LIQUIDATION OF A LEGAL ENTITY: PROBLEMS, PRACTICE OF APPLICATION

The article deals with the termination of the right of ownership of a land plot during the liquidation of a legal entity in accordance with the modern civil and land legislation of the Russian Federation. The author's classification of the grounds for termination of rights and approval of transactions is proposed.

Keywords: rights to a land plot, grounds for termination of the right, disposal of federal property, termination of contracts, liquidation.

В наши дни ни для кого не секрет, что земля представляет собой бесценный актив, стоимость которого со временем будет только увеличиваться и при правильном использовании приносить прибыль. Но изученность проблемы не достаточно развита, так как землевладение в России многоаспектно и многогранно, в том числе, не достаточно изучена эта тема, что является непростительным, наряду с раскрытым вопросом. Такие действия на землю воплощаются в жизнь при определенной системе, зафиксированной в нормах ст. 282-286 Гражданского кодекса РФ [1].

В отечественной литературе встречаются два взаимосвязанных значения – способ и основание – между ними можно провести параллель. В работах Шершеневича Г.Ф. отношения между субъектами, с юридической точки зрения, происходят, как только договор расторгнут. При этом не важно, как это произошло – в одностороннем порядке или произошло чрезвычайное происшествие [5, с.76]. Он также подчеркивает в своих работах, что все происходит в рамках закона об имущественных правах, в том числе и на земельные участки.

При этом в его работах есть отсылка, что добровольное отчуждение прав в пользу другого лица (организации) следует рассматривать как обычную согласованную уступку имущественных прав.

Справедливо будет заметить, что при совершении сделок с земельными участками, инициаторами которых выступают владельцы, отчуждение земельного надела может происходить к другим владельцам (юридическим и физическим лицам) право собственности на землю переходит к другим по средствам договор мены земельного надела или договора дарения, отказ от права собственности на земельный участок или внесения его в уставный капитал, а также договора наследования и иждивения с рентой. В момент окончания права собственности заканчивается и права на реализацию, пользование и распоряжение земельным участком.

Разъяснение же принудительного лишения права собственности на землю с последующим изъятием предполагает принуждение, не добровольное согласие. Отсюда любые разновидности прав, имеют не только социальную подоплеку, но и субъективную сущность, что подтверждено юридически.

В современном обществе предполагается, что такие юридические действия как прекращение права и его возникновение идут практически рядом в системе прав. Однако на деле, при

уничтожении имущества (земельного участка – в принципе не возможно, по мнению многих авторов), право на него возникнуть не может по причине отсутствия имущества.

В настоящее время формулировка «прекращение права собственности на земельный участок» понимается как действия, ведущие к использованию и владению в рамках Гражданского кодекса РФ.

Кичко А.И. излагая свою точку зрения, отметил в своих научных трудах, что правообладание земельным участком может быть и в сторону государства – что несмотря на принудительный аспект будет правомерно утрате права без возможности восстановления [3, с.90].

Синайский В.И. работал над прекращением прав собственности и пришел к выводу, что оно может быть условным и бесповоротным.

Бутаева Э.С. изучая научную сторону отчуждения прав на земельный участок рассматриваемого права отметила, что существует полномерная система изъятия земли с полным прекращением права [2, с.67]. Это возможно в случае нарушений законодательства и ненадлежащего пользования земельным участком. К этим видам относятся: сознательная порча почвы; не заблаговременная обработка земельного участка; скверная реализация земли; неприменение земли по назначению длительный период.

Помимо вышеуказанного, может наступить полное или частичное прекращение прав на земельный надел в силу изъятия на основании действующего законодательства. Удивительно, но пожизненное владение земельным наделом также прекращается в случае, если собственник сам отказывается от такого права.

Принудительно же это может произойти по причине нецелесообразного пользования, снижения качества почвы, отравления почвы, а также в отношении объектов культурного наследия.

Таскин Н.И. утверждал, что само право собственности на земельный надел стоило бы воспринимать как результат проделанной юридической работы и неопровержимые доказательства изменчивости права. Саму систему перехода прав собственности на земельный надел, с точки зрения гражданских прав и свобод, необходимо считать изменчивой (возможен переход к другому собственнику или организации), акцентируя при этом внимание на том, что люди не вечны, а земля всегда должна иметь хозяина и как следствие, неминуемо произойдет замена собственника объекта [4, с.8].

Полагаем, что такое соображение достоверно, так как система юридических измышлений он подвергает разбору в виде реализации воздействий, обращенных на прекращение права собственности, вырабатываемых по желанию собственника земельного участка.

Если вдруг начнется стремительная реорганизации юридического лица право собственности на принадлежащие ему земельные участки переходит юридическому к правопреемнику (организации, которая сможет его заменить). Оно имеет право обратиться в государственный регистратор с заявлением о регистрации перехода права собственности по завершении реорганизации.

Ликвидация организаций, имеющих юридический статус, всегда проходит с осложнениями по многим аспектам:

Ситуация №1. Ликвидируется арендодатель.

Наиболее сложный случай из двух возможных. Проблема состоит в том, что к нему сложно применить положения статьи 419. Причина – ликвидация арендодателя не ведет к прекращению существования предмета аренды и, как следствие, прав арендатора. В подобной ситуации уместно употребить классическое правило юристов: право идет за вещью. По сути, это упрощенная трактовка положений статьи 617.

Ситуация №2. Ликвидируется арендатор

Прекращение договора аренды при ликвидации арендатора кажется более простым мероприятием. При его реализации достаточно четко выполнить требования статьи 419.

Как известно, что точно подготовленное и организованное устранение располагает к привлечению и принятию опосредованного участия налоговых органов, включая само время воплощения запланированной проверки в жизнь. Это подразумевает, что права кредиторов, включая арендодателя, защищены всеми доступными законными средствами и способами. Как следствие – предпринимать что-либо дополнительное не требуется. Опытные юридические консультанты такой расклад дел окрещивают существенное и предугадываемое прекращение арендного договора.

Следует отметить, что изъятие земельных наделов имеет огромное значение – при соблюдении всех правил, с юридической точки зрения, и процессуальных компонентов изъятия – это значительно облегчает процедуры выдачи или передачи земли другим владельцам, обеспечивая тем самым эффективность такой системы землеустройства.

Сам же процесс изъятия (прекращения прав) земельного участка можно охарактеризовать как систему целостных, последовательных действий ведущих к запланированной цели.

Еще одним, далеко не менее, интересным явлением можно назвать национализацию – это пожалуй единственный случай когда после изъятия земельного участка собственнику (лицу или организации) полагается материальное возмещение в кратном размере. Хотя стоит отметить, что в настоящее время применение такого закона не закреплено в действующем законодательстве, можно только найти упоминание о нем в 36 статье Гражданского кодекса РФ.

Участникам при ликвидации юридического лица подлежат передача земельного участка и строений. В данном случае это оформляется следующим образом.

По завершении расчетов с кредиторами составляется ликвидационный баланс. Его должно утвердить общее собрание участников общества. Стоит обратить внимание, что форма и перечень обязательных сведений, подлежащих включению в ликвидационный баланс, законодательно не закреплены. По общему правилу, в нем должны содержаться данные о составе и стоимости имущества, оставшегося после удовлетворения требований кредиторов.

Оставшееся после удовлетворения требований кредиторов имущество юридического лица передается его учредителям (участникам), поэтому передача распределяемого имущества необходимо оформить соответствующими первичными документами, а именно актами приема-передачи.

По завершении процесса ликвидации нужно представить в регистрирующий (налоговый) орган следующие документы: заявление по форме № Р16001, подписанное руководителем ликвидационной комиссии; ликвидационный баланс; документ об уплате госпошлины.

Иногда, несмотря на прекращение права аренды земли, общество в нарушение требований закона и условий договора не возвращает земельный участок ее владельцу – что приводит к затяжным судам.

Так, право собственности на земельный участок прекращается с даты государственной регистрации прекращения указанного. При отказе от права постоянного (бессрочного) пользования земельным участком или права пожизненного наследуемого владения земельным участком исполнительный орган государственной власти или орган местного самоуправления на основании заявления об отказе от права на земельный участок в месячный срок со дня получения такого заявления принимает решение о прекращении права.

Прекращение права на долю земли или земельный надел осуществляется вследствие отречения от такого права по соответствующему заявлению о владельца, как правило, с предоставлением и приложением документа, подтверждающего это право. Зачастую бывает достаточно обычного заявления, если право собственности было оформлено через ЕГРЮЛ – все данные по объекту и владельцам и действиям с земельным наделом или долями его будут отражены в системе. Добровольный отказ от прав на земельную собственность оформляется в течении 5 дней и по окончании, не предусматривает никаких компенсаций.

Еще одним не маловажным действием является реквизиция земельного участка, о которой не достаточно информации. О ней можно сказать, что она проводится после возникновения стихийных бедствий и аналогичного, и вследствие реквизиции земельный надел может быть изъят у владельца исполнительной структурой, причём выдаются соответствующие документы и компенсация.

Дополнительно известно, что в действующем земельном законодательстве всеобщие и обязательные права на земельные наделы, и все это находится в рамках правовой защиты, тогда как прекращение прав на землю объясняется только в Гражданском кодексе Российской Федерации в статье 235. Все это описание можно описать в случаях: отчуждение, отказ, уничтожение, изъятие в пользу государства. Несмотря на это, в 44 статье Земельного кодекса не признается один из пунктов – уничтожение. По мнению многих ученых уничтожить землю как таковую невозможно, и является верным с точки зрения экологии, а земельные наделы непременно должны состоять в Кадастровом учете, в общей системе имущества.

Еще одним нюансом является изъятие земельного надела за долги, в этом случае есть только одна причина, по которой этого может не случиться – только если на участке есть сооружение (дом, дача), что делает невозможным продажу такого имущества.

Для обеспечения многостороннего и глубинного анализа самого прекращения прав этого не достаточно.

Можно сделать вывод, что окончание права на собственность (в виде земельного участка) в одностороннем порядке хорошо аргументировано в действующем земельном законодательстве, тогда как совершенно не защищены лица, лишаемые имущества (или организации) и никакого возмещения потери в финансовом плане не предусматривается.

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 10.03.2021).33 с. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru>.

2. Бутаева Э. С. Прекращение права собственности помимо воли собственника: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. – Краснодар, 2018. – 67 с.

3. Кичко А. И. Некоторые проблемы принудительного изъятия земельного участка для государственных и муниципальных нужд // Общество и право. – 2019. – № 4. – С. 90–94.

4. Таскин Н. И. Принудительное прекращение права собственности на земельный участок: дис. ...канд. юрид. наук: 12.00.03. – Москва: РЕБ, 2018. – 8 с.

5. Шершеневич Г.Ф. Курс гражданского права. – Тула: Автограф, 2018. – С. 76–77.