

ТАМОЖЕННОЕ ДЕЛО

Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи и массовых коммуникаций
Рег. ПИ № ФС77-81829 от 24 сентября 2021 г.
Издается 2 раза в полугодие. Журнал выходит с 2006 г.

Учредитель: Гриб В.В.

№ 1'24

В НОМЕРЕ:

Главный редактор:
Слюсарь Н.Б., начальник Управления
защиты политических прав, действительный
государственный советник юстиции 2 класса, к.ю.н.

Заместитель главного редактора:
Коровяковский Д.Г., д.п.н., к.ю.н., доцент

Председатель редакционного совета:
Шохин С.О., д.ю.н., профессор, академик РАЕН

Редакционный совет:
Александров А.И., д.ю.н., профессор;
Бублик В.А., д.ю.н., профессор;
Мазаев В.Д., д.ю.н., профессор;
Никифорова Е.В., д.э.н., профессор;
Панарин А.А., д.э.н., доцент,
почетный работник сферы образования РФ;
Сальников В.П., д.ю.н., профессор;
Степашин С.В., д.ю.н., профессор;
Суглобов А.Е., д.э.н., профессор,
заслуженный экономист РФ,
заслуженный деятель науки РФ;
Сурков К.В., д.ю.н., профессор;
Фоков А.П., д.ю.н., профессор;
Шахрай С.М., д.ю.н., профессор,
заслуженный юрист РФ;
Ярков В.В., д.ю.н., профессор,
заслуженный деятель науки РФ

Редакционная коллегия
Боброва О.Г., к.ю.н.; Кожанков А.Ю., к.ю.н.

Главный редактор ИГ «Юрист»:
Гриб В.В., академик РАО,
заслуженный юрист РФ, д.ю.н., профессор

Заместители главного редактора ИГ «Юрист»:
Бабкин А.И., Белых В.С., Платонова О.Ф.,
Трунцевский Ю.В., Ренов Э.Н.

Корректур: Муравьева О.А.
Верстка: Калинина Е.С.

Редакция: Лаптева Е.А., Соловьева Д.В.
Тел./факс редакции: (495) 953-91-08.
E-mail: avtor@lawinfo.ru

Адрес редакции / издателя:
115035, г. Москва, Космодамианская наб.,
д. 26/55, стр. 7

Центр редакционной подписки:
Тел. (495) 617-18-88 (многоканальный).
E-mail: podpiska@lawinfo.ru

Подписка: Почта России.
Электронный каталог – П1782;
Агентство «Урал-Пресс» – 91908.

Отпечатано в типографии «Национальная полиграфическая
группа». 248031, г. Калуга, ул. Светлая, д. 2. Тел. (4842) 70-03-37.
Формат 60x90/8. Печать офсетная. Физ. печ. л. 5,0. Усл. печ. л. 5,0.
Общий тираж 2000 экз. Цена свободная. ISSN 2071-1220.

Полная или частичная перепечатка материалов без письменного
разрешения авторов статей или редакции преследуется по закону.

Плата с авторов за публикацию статей не взимается.

Номер подписан в печать: 22.01.2024. Номер вышел в свет: 08.02.2024.

Актуальные вопросы таможенного регулирувания и таможенного контроля

Аксенов И.А. Таможенное регулирование импорта
оборудования в условиях санкций западных стран2

Дианова В.Ю., Евсиков А.М., Мандрашов Е.И. Вопросы
обложения НДС при проведении эксперимента
по совершению назначенным оператором почтовой
связи таможенных операций в отношении товаров
трансграничной электронной торговли.....4

Мокров Г.Г. Таможенная стоимость:
содержание и методы определения10

Сокольникова О.Б., Фаррахова А.Р. Теоретические,
правовые и информационно-технические аспекты
деятельности таможенных органов
по администрированию таможенных платежей14

Шереметьева Н.В. Начисление процентов на излишне
взысканный утилизационный сбор20

Правоохранительная деятельность и правовое регулирование в таможенном деле

Диканова Т.А. Новое в таможенном законодательстве
ЕАЭС.....23

Коровяковский Д.Г., Парфенова В.И., Волкова К.А.
Деятельность таможенной службы России
по пресечению и профилактике таможенных преступлений:
текущее состояние и пути совершенствования.....27

Шорохова И.С. Административно-юрисдикционная
деятельность мобильных групп таможенных органов....30

Международное таможенное сотрудничество

Лексашов С.З. Реформа таможенной службы
и внедрение автоматизированных систем в Китае.....34

Журнал рекомендован Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки
и высшего образования Российской Федерации для публикации основных
результатов диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук
(5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки)).
Журнал включен в базу данных Российского индекса научного цитирования (РИНЦ).

Вниманию наших авторов!

Отдельные материалы наших журналов размещаются в электронной правовой
системе «КонсультантПлюс».

DOI: 10.18572/2071-1220-2024-1-20-22



ШЕРЕМЕТЬЕВА НАТАЛЬЯ ВЛАДИМИРОВНА,
судья Арбитражного суда Донецкой Народной Республики,
старший преподаватель Института права
Владивостокского государственного университета

✉ nata-sheremet@mail.ru

Начисление процентов на излишне взысканный утилизационный сбор

Отечественным законодательством предусматривается платеж за утилизацию товара, носящий название «утилизационный сбор» и являющийся элементом системы обязательных платежей, налогов и сборов. Утилизационный сбор — это обязательный платеж, который взимается с производителя, экспортера, импортера или покупателя транспортного средства при ввозе или вывозе транспорта в Россию или с территории государства. Утилизационный сбор взимается одновременно, включается в стоимость транспортного средства. Законодатель определяет, что утилизационный сбор уплачивается за каждое колесное транспортное средство, каждую самоходную машину, каждый прицеп. Денежные средства утилизационного сбора направлялись на обеспечение экологической безопасности и защиты здоровья населения от вредного воздействия, оказываемого эксплуатируемыми транспортными средствами с учетом технической характеристики транспортного средства и его износа. Актуальность выбранной темы заключается в том, что долгое время этот вопрос решался неоднозначно: на излишне взысканный утилизационный сбор не начислялись проценты. 8 ноября 2022 г. Конституционный Суд Российской Федерации разъяснил, что такой подход не верен и не соответствует конституционным положениям. В связи с этим возникает вопрос о новых правилах возврата излишне взысканного утилизационного сбора. Ответ на этот вопрос дается на основании положений нормативных актов и материалов судебной практики. Основным методом познания в данном исследовании выступает метод ретроспективного анализа, который применяется для исследования ранее действовавшего порядка взыскания излишне уплаченного утилизационного сбора.

Ключевые слова: транспортное средство, утилизационный сбор, импорт, самоходная машина, Евразийский экономический союз, внешнеэкономическая деятельность, таможенная пошлина.

Общие правовые основания для утилизационного сбора за самоходные машины, ввозимые в Россию, установлены Федеральным законом «Об отходах производства и потребления» (далее — Закон № 89-ФЗ). В части 1 ст. 24.1 Закона № 89-ФЗ законодатель устанавливает, что с каждого прицепа, с каждого колесного транспортного средства, с каждой самоходной машины взимается утилизационный сбор. В соответствии с ч. 2 ст. 24.1 Закона № 89-ФЗ процессуальные нормы, связанные с взиманием утилизационного сбора на транспортные средства, разрабатываются и вводятся в действие Правительством Российской Федерации¹.

Действующее постановление Правительства РФ регулирует три основных сегмента государственной деятельности с утилизационными сборами на транспортные средства: устанавливается перечень видов транспортных средств, в стоимость которых входит утилизационный сбор; разработан Порядок взимания утилизационного сбора, способы его оплаты и алгоритм возврата излишне уплаченного сбора; определены фор-

мулы, по которым рассчитывается утилизационный сбор на транспортное средство².

Подобное постановление было вынесено Правительством РФ в 2013 г., но утилизационный сбор взимается с колесных транспортных средств и прицепов к ним³.

Во всей совокупности норм, регулирующих процесс взимания таможенными органами утилизационного сбора, законодатель уделяет повышенное внимание возврату излишне уплаченного и излишне изъятого утилизационного сбора, что говорит не о единичных ошибках в подсчетах таможенников, а систематическом взимании сумм, превышающих реальное значение. Излишне уплаченные или взысканные суммы налогов и сборов должны возвращаться плательщикам или зачис-

¹ Федеральный закон Российской Федерации от 24 июня 1998 г. № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (в ред. Федерального закона РФ от 19.12.2022 № 519-ФЗ) // СЗ РФ. 1998. № 26. Ст. 3009.

² Постановление Правительства Российской Федерации от 6 февраля 2016 г. № 81 «Об утилизационном сборе в отношении самоходных машин и (или) прицепов к ним и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» (в ред. Постановления Правительства РФ от 06.03.2023 № 350) // СЗ РФ. 2016. № 7. Ст. 991.

³ Постановление Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2013 г. № 1291 «Об утилизационном сборе в отношении колесных транспортных средств (шасси) и прицепов к ним и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» (в ред. Постановления Правительства РФ от 06.02.2023 № 350) // СЗ РФ. 2014. № 2 (часть I). Ст. 115.

ляться в счет будущего отчетного периода или будущей поставки, но на практике такой возврат вызывает затруднения, из-за чего споры из административно-юрисдикционных отношений переходят в плоскость экономических споров⁴.

Излишне взысканный утилизационный сбор возникает в связи с тем, что работники таможи руководствуются кодами, которые содержатся в Единой товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза (далее — ТН ВЭД ЕАЭС)⁵.

Экспортеры, импортеры и производители, не согласные с размером утилизационного сбора, с законностью утилизационного сбора, направляют в вышестоящие органы исполнительной власти, в надзорные и контрольные органы власти претензии, на которые должностными лицами дается ответ о том, что расчеты были произведены верно. Авторам претензий всегда предлагается судебный порядок разбирательства.

Постановление Правительства РФ является более детализированным актом, относящимся к источникам права. Соответственно, постановления Правительства РФ более объемные по содержанию, включают дополнительные характеристики описываемых объектов. В ответах на претензии должностные лица утверждают, что решения таможенных органов соответствуют Единой технической номенклатуре. Плательщики утилизационного сбора должны еще раз заполнить документы на технические средства с теми дополнительными характеристиками, которые не указаны в технической номенклатуре и которые выводят транспорт из обложения утилизационным сбором. Суд принимает решение на основании полной технической характеристики транспорта⁶.

В качестве примера можно привести судебное решение, вынесенное Арбитражным судом Приморского края по спору, возникшему в 2022 г. между ООО «Алекс-ДВ» и таможней города Владивостока. По претензии ООО «Алекс-ДВ» полномочный представитель таможни дал ответ об отказе в выплате излишне взысканного утилизационного сбора. Во-первых, по расчетам, представленным самим импортером транспортных средств, таможенный орган не находит оснований для признания части утилизационного сбора излишне взысканной; во-вторых, представитель истца при расчете утилизационного сбора руководствовался всеми имевшимися у него характеристиками и самостоятельно высчитал сумму. Судом также установлено, что истец не предоставил всей информации, которая должна

быть указана в транспортно-приходных ордерах. Однако утилизационный сбор был излишне уплачен в связи с тем, что ответственное лицо при расчетах использовало неверный коэффициент, т.е. была допущена счетная ошибка. В соответствии с Правилами взыскания утилизационного сбора излишне выплаченные суммы сбора должны быть возвращены плательщику, если будет установлено, что излишки возникли из-за счетной ошибки. Суд обязал таможенный орган вернуть излишки плательщику и оплатить судебные расходы⁷.

Особенность утилизационного сбора заключается в том, что он уплачивается не потому, что транспортное средство когда-то будет утилизировано, а потому, что Правительство РФ закрепило обязанность уплаты данного сбора для конкретных видов и категорий машин.

В Постановлении Правительства РФ № 81 Перечень облагаемых утилизационным сбором технических средств является закрытым, но, когда таможенные органы используют только маркировку Единой таможенной номенклатуры, этот перечень необоснованно расширяется, что противоречит ст. 24.1 Закона № 89-ФЗ, где говорится, что для расчета ставки утилизационного сбора для колесного транспортного средства, самоходной машины и прицепа необходимо обращаться не только к маркировке таможенной номенклатуры, но и к дополнительным физическим и техническим характеристикам каждого технического устройства.

В большинстве случаев плательщикам удается доказать, что выплаченная сумма превышает реальную ставку, поэтому суды выносят решения в пользу плательщиков. Долгое время участники таможенных правоотношений поднимали вопрос о выплате процентов на возвращаемые суммы, но Правительством РФ было установлено, что излишне выплаченный утилизационный сбор не индексируется⁸.

Санкт-Петербургское общество «Трактородеталь групп» совершило революцию в практике возврата излишне взысканного утилизационного сбора, так как в результате настойчивых действий общества, продолжавшихся пять лет, прямой запрет на начисление процентов был признан незаконным и необоснованным, не соответствующим правовым принципам.

Спор о возврате излишне выплаченных средств в качестве утилизационного сбора возник в 2018 г., когда общество «Трактородеталь групп» поставило на территорию России деревообрабатывающие станки. К разряду самоходных машин станки были отнесены самим таможенным органом, и в соответствии с данной установкой с общества был взыскан утилизационный сбор в сумме 10 млн руб. Если суды пришли к общему решению относительно возврата утилизационного сбора, то не менее единодушными стали отказ от выплаты процентов и строгое следование запрету на выплату процентов, установленному Правительством России.

До ноября 2022 г. истец методично разъяснял в судебных инстанциях о том, что позиция верховного органа исполнительной власти дестабилизирует гарантии

⁴ Дзансолова А.А. Утилизационный сбор через призму его природы и проблем правоприменения // Евразийское научное объединение. 2020. № 10-5 (68). С. 352.

⁵ Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 14 сентября 2021 г. № 80 «Об утверждении единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза и Единого таможенного тарифа Евразийского экономического союза, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых решений Совета Евразийской экономической комиссии» (в ред. Решения Коллегии ЕЭК от 07.03.2023 № 13). URL: <https://docs.cntd.ru> (дата обращения: 13.04.2023).

⁶ Худжатов М.Б. Актуальные проблемы уплаты утилизационного сбора при ввозе транспортных средств в Российскую Федерацию. М.: ООО «Маркетолог» // Маркетинг и логистика. 2019. № 5 (25). С. 66.

⁷ Решение Арбитражного суда Приморского края от 19 сентября 2022 г. по делу № А51-10414/2022. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 14.04.2023).

⁸ Кондрашова А.В. О некоторых вопросах возврата таможенными органами излишне уплаченного утилизационного сбора // Экономическое правосудие на Дальнем Востоке России. 2019. № 3 (14). С. 107.

охраны частной собственности, нарушает право лица на полное возмещение вреда, причиненного виновными действиями третьих лиц, разрушает баланс между публичными и частными интересами. Общество настаивало на том, что утилизационный сбор должен рассматриваться как вся существующая в России система налогов и сборов. Нельзя допускать, чтобы плательщики утилизационного сбора утрачивали право на компенсацию потерь.

Общество, полагая, что прямой запрет на выплату процентов, рассчитанных на возвращаемую сумму, является прямым нарушением конституционных предписаний, обратилось в Конституционный Суд Российской Федерации, который пришел к выводу, что прямой запрет на начисление процентов при возврате утилизационного сбора ставит его плательщиков в худшее положение по сравнению с другими плательщиками налогов и сборов. Конституционный суд дал рекомендации Правительству России и Государственной Думе России привести нормативное регулирование взыскания утилизационного сбора в соответствие с Конституцией РФ и федеральным законодательством⁹.

Позиция законодателя и судебных органов в настоящее время изменилась в связи с изменениями, вне-

сенными Постановлением Правительства РФ от 6 марта 2023 г. Теперь при возврате или зачете признанного излишне взысканным утилизационного сбора начисляются проценты исходя из одной трехсотой ключевой ставки Центрального банка России. Проценты взимаются за период со дня, следующего за днем уплаты по день фактического возврата утилизационного сбора¹⁰.

Таким образом, следуя позиции Конституционного Суда РФ, при возвратах утилизационного сбора необходимо обращаться к правилам, установленным ст. 78 Налогового кодекса Российской Федерации. Это значит, что при возврате излишне взысканной суммы утилизационного сбора проценты должны быть выплачены в любом случае, так как ошибка была совершена таможенной службой и государственные органы неосновательно использовали финансовые средства, внесенные сверх лимита. Излишне уплаченный сбор возникает в результате ошибок или просчетов самого плательщика, и в таких случаях проценты выплачиваются только тогда, если лишняя сумма была возвращена несвоевременно¹¹.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что отечественное законодательство на всех уровнях находится в постоянном развитии и уточнении с учетом обстоятельств делового оборота.

⁹ Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 8 ноября 2022 г. № 47-П «По делу о проверке конституционности пункта 37 Правил взимания, исчисления, уплаты и взыскания утилизационного сбора в отношении самоходных машин и (или) прицепов к ним, а также возврата и зачета излишне уплаченных или излишне взысканных сумм этого сбора в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью «Трактородеталь групп». URL: <https://www.consultant.ru/document> (дата обращения: 14.04.2023).

¹⁰ Постановление Правительства Российской Федерации от 6 марта 2023 г. № 350 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» // СЗ РФ. 2023. № 11. Ст. 1806.

¹¹ Налоговый кодекс Российской Федерации (первая часть) от 31 июля 1998 г. № 146-ФЗ (в ред. Федерального закона РФ от 18.03.2023 № 64-ФЗ) // СЗ РФ. 1998. № 31. Ст. 3824.

Литература

1. Дзансолова А.А. Утилизационный сбор через призму его природы и проблем правоприменения / А.А. Дзансолова // Евразийское научное объединение. 2020. № 10–5 (68). С. 351–355.
2. Кондрашова А.В. О некоторых вопросах возврата таможенными органами излишне уплаченного утилизационного сбора / А.В. Кондрашова // Экономическое правосудие на Дальнем Востоке России. 2019. № 3 (14). С. 106–108.
3. Худжатов М.Б. Актуальные проблемы уплаты утилизационного сбора при ввозе транспортных средств в Российскую Федерацию / М.Б. Худжатов // Маркетинг и логистика. 2019. № 5 (25). С. 63–70.

ИГ «Юрист» — Ваш верный спутник в поиске нужной информации

Вы активно занимаетесь научной деятельностью, но не знаете, где еще можно найти интересный и авторитетный материал?

Мы готовы помочь Вам! Предлагаем подготовить подборку статей по Вашей теме, опубликованных на страницах более 40 наших журналов за последние 15 лет.

Что для этого нужно?

Пришлите запрос на адрес: anketa@lawinfo.ru, с указанием интересующей темы. Мы сделаем подборку и сканы публикаций. Готовый архив отправим Вам на электронную почту.

Стоимость подборки по нашей базе составит всего 990 руб. Если из всего перечня Вас заинтересует только несколько материалов, то PDF одной статьи обойдется в 300 руб.

CUSTOMS AFFAIRS

Registered at the Federal Service for the Monitoring
in the Sphere of Communication and Mass Communications.
Reg. Pl № ФС77-81829 of September 24, 2021. Published twice a half-year since 2006.

Founder: Grib V.V.

No. 1'24

Editor in Chief:

Slyusar' N.B., Head of the department of protection
of political rights, acting state councilor of justice,
class 2, PhD (Law)

Deputy Editor in Chief:

Korovyakovskij D.G., Doctor of Education,
PhD (Law), Associate Professor

Chairman of the Editorial Board:

Shokhin S.O., LL.D., Professor, Academician
of the Russian Academy of Sciences

Editorial Board:

Aleksandrov A.I., LL.D., Professor;
Bublik V.A., LL.D., Professor;
Mazaev V.D., LL.D., Professor;
Nikiforova E.V., Doctor of Economics, Professor;
Panarin A.A., Doctor of Economics, Associate Professor,
Honorary Worker of Education of the Russian Federation;
Sal'nikov V. P., LL.D., Professor;
Stepashin S.V., LL.D., Professor;
Suglobov A.E., Doctor of Economics, Professor,
Honored economist of the RF,
Honored Worker of Science of the RF;
Surkov K.V., LL.D., Professor;
Fokov A.P., LL.D., Professor;
Shakhraj S.M., LL.D., Professor, Honored lawyer of the RF;
Yarkov V.V., LL.D., Professor, Honored Scientist of the RF

Editorial Staff:

Bobrova O.G., PhD (Law); **Kozhankov A.Yu.**, PhD (Law)

Editor in Chief of Jurist Publishing Group:

Grib V.V., academician of the RAE,
Honored lawyer of the RF, LL.D., Professor

Deputy Editors in Chief

of Jurist Publishing Group:
Babkin A.I., **Bely'kh V.S.**, **Platonova O.F.**,
Truntsevskij Yu.V., **Renov E'.N.**

Proofreading:

Muravyova O.A.

Layout:

Kalinina E.S.

Editorial Office:

Lapteva E.A., **Solovyova D.V.**

Tel./fax: (495) 953-91-08. E-mail: avtor@lawinfo.ru

Address publishers / editors:

Bldg. 7, 26/55, Kosmodamianskaya Emb.,
115035, Moscow

Editorial Subscription Centre:

Tel.: (495) 617-18-88 (multichannel).
E-mail: podpiska@lawinfo.ru

Subscription: Post of Russia.

Digital Catalogue – П1782; Ural-Press Agency – 91908.

Printed by National Polygraphic Group Ltd.
Bldg. 2, street Svetlaya, Kaluga, 248031. Tel. (4842) 70-03-37.
Format 60x90 / 8. Offset printing. P. liter. 5.0. Conv. liter. 5.0.
Total circulation of 2000 copies. Free market price. ISSN 2071-1220.
Complete or partial reproduction of materials without written
permission of authors of the articles or the editorial office shall
be prosecuted in accordance with law.
Authors shall not pay for publication of their articles.

Passed for printing: 22.01.2024. Issue was published: 08.02.2024.

IN ISSUE:

Relevant Issues of Customs Regulation and Customs Control

- I.A. Aksenov.** Customs Regulation of Equipment
Import in the Conditions of Sanctions Imposed
by Foreign Countries 2
- V.Yu. Dianova, A.M. Evsikov, E.I. Mandrashov.**
Issues of Value-Added Taxation at Conducting
an Experiment on Performance of Customs Operations
with Regards to Trans-Border E-Commerce Goods
by a Nominated Postal Operator 4
- G.G. Mokrov.** Customs Value:
The Content and Calculation Methods 10
- O.B. Sokolnikova, A.R. Farrakhova.** Theoretical,
Legal, Informational and Technical Aspects
of Customs Payment Administration
by Customs Authorities 14
- N.V. Sheremetyeva.** Accrual of Interest
on Excessively Collected Disposal Fee 20

Law Enforcement and Legal Regulation in Customs

- T.A. Dikanova.** Novelties in the Customs Laws
of the EAEU 23
- D.G. Korovyakovskiy, V.I. Parfenova., K.A. Volkova.**
Activities of the Customs Service of the Russian
Federation Aimed at Suppression and Prevention
of Customs Crimes: The Current State
and Improvement Paths 27
- I.S. Shorokhova.** Administrative and Jurisdictional
Activities of Mobile Groups of Customs Authorities 30

International Customs Cooperation

- S.E. Leksashov.** A Reform of the Customs Service
and the Deployment of Automated Systems
in China 34

Recommended by the Higher Attestation Commission under the Ministry of Science
and Higher Education of the Russian Federation for publications of basic results of PhD
and doctor theses (5.1.2. Public law (state law) sciences (legal sciences)).
The Journal is included in the database of the Russian Science Citation Index.

Attention of our authors!

Certain materials our journals available
in ConsultantPlus legal reference system.

Customs Regulation of Equipment Import in the Conditions of Sanctions Imposed by Foreign Countries

Ilya A. Aksenov, Associate Professor of the Department of State Law and Customs Management of the Vladimir State University, PhD (Economics), Associate Professor

Against the backdrop of modern global economic and political changes, the article analyzes the strategy of customs regulation in the context of the import of industrial equipment, which was under the influence of sanctions from Western countries. The research material presented in the article is an attempt to clarify and detail the impact of external restrictions on industrial activity in the Russian Federation. Given the dynamism of the modern world economic order, the article provides an in-depth analysis of many aspects of customs regulation, which can dramatically affect the processes of importing equipment of various kinds. Particular attention is paid to the study of how sanctions can affect the existing business processes of organizations involved in the supply of equipment to the Russian Federation, and the article also reflects how companies can adapt and find alternative ways to supply the necessary equipment. Within the framework of the article, the author provides recommendations that will not contradict the customs legislation, and which cover a wide range of approaches to the supply of equipment: from finding new suppliers outside the sanctions zones to stimulating domestic production resources.

Keywords: industrial equipment, sanctions, customs regulation, parallel imports, customs control.

Issues of Value-Added Taxation at Conducting an Experiment on Performance of Customs Operations with Regards to Trans-Border E-Commerce Goods by a Nominated Postal Operator

Valentina Yu. Dianova, Professor of the Department of Commodity Examination and Customs of the Plekhanov Russian University of Economics, PhD (Economics), Professor

Aleksey M. Evsikov, Associate Professor of the Basic Department of Russian Post, JSC, of the Plekhanov Russian University of Economics, PhD (Law)

Evgeny I. Mandrashov, Head of the Project Support Division of the Department of Cooperation with Federal and Regional Government Authorities of Russian Post, JSC

The article provides an analysis of unregulated issues from the point of view of tax legislation related to the value added tax (VAT) purposes when selling electronic commerce goods as part of an experiment with bonded warehouses for the performance of customs operations by a designated postal operator using the customs procedure of a customs warehouse in relation to goods imported into the Russian Federation in for the purpose of subsequent acquisition by individuals in the framework of cross-border (foreign) electronic commerce and sent by mail.

Keywords: cross-border e-commerce, bonded warehouses, Federal Tax Service, value added tax (VAT), permanent establishment of a foreign organization in the Russian Federation, Federal Customs Service, Eurasian Economic Union, e-commerce operator, designated postal operator, mobile commerce.

Customs Value: The Content and Calculation Methods

Gennady G. Mokrov, Professor of the Department of International Business and Customs of the Plekhanov Russian University of Economics, Doctor of Economics, Professor

The article considers the basic and profile components of the customs value, namely: 1) the market value of goods expressed in the price paid when they were purchased on the domestic (national) market of a foreign state for export to the Eurasian

customs territory and 2) the market value of services of transport and insurance companies expressed in prices for the delivery of goods: a) to the customs border of the exporting state (customs value of exported goods) and b) to the place of movement across the Eurasian customs border (customs value of imported goods). The article details the general paradigm of methods for determining customs value, including the need to introduce the concept of 'reproductive method' of customs valuation into professional circulation, which assumes a utilitarian and flexible reproduction of productive (typical or ordinary) methods for determining customs value: the market (main) method (at the price of a transaction with imported goods) comparative methods (at the transaction price with identical goods and at the transaction price with similar goods) cost methods (cost subtraction method and cost addition method).

Keywords: customs value, market value, customs valuation paradigm, price of goods, price of services, customs border.

Theoretical, Legal, Informational and Technical Aspects of Customs Payment Administration by Customs Authorities

Olga B. Sokolnikova, Head of the Department of Customs Revenues and Tariff Regulation of the Russian Customs Academy, PhD (Economics), Associate Professor

Azalia R. Farrakhova, Senior State Customs Inspector of the Coordination and Control Division of the Central Informational and Technical Department of the Federal Customs Service of the Russian Federation

The article examines the theoretical, legal and information-technical aspects of the activities of customs authorities in the administration of customs payments. The dynamics and structure of revenues of the Federal budget of the Russian Federation administered by the customs authorities are analyzed and the factors influencing it are highlighted. Directions for improving the activities of customs authorities in the administration of customs payments are presented.

Keywords: administration of customs payments, interaction system, customs administration, customs authorities, participants in foreign economic activity, federal budget of the Russian Federation.

Accrual of Interest on Excessively Collected Disposal Fee

Natalya V. Sheremetyeva, Judge of the Commercial Court of the Donetsk People's Republic, Senior Lecturer of the Institute of Law of the Vladivostok State University

Domestic legislation provides for a payment for the disposal of goods, which is called a 'recycling fee' and is an element of the system of mandatory payments, taxes and fees. The recycling fee is a mandatory payment that is charged from the manufacturer, exporter, importer or buyer of a vehicle when importing or exporting vehicles to Russia or from the territory of the state. The recycling fee is charged at a time and is included in the cost of the vehicle. The legislator determines that the recycling fee is paid for each wheeled vehicle, each self-propelled car, each trailer. The funds of the disposal fee were directed to ensuring environmental safety and protecting public health from the harmful effects of the operated vehicles, taking into account the technical characteristics of the vehicle and its wear and tear. The relevance of the chosen topic lies in the fact that for a long time this issue was resolved unambiguously: no interest was accrued on the excessively collected recycling fee. On November 8, 2022, the Constitutional Court of the Russian Federation (CC RF) clarified that this approach is not correct and does not comply with constitutional provisions. In this regard, the question arises about the new rules for the return of

the excessively collected recycling fee. The answer to this question is given on the basis of the provisions of regulations and materials of judicial practice. The main method of cognition in this study is the method of retrospective analysis, which is used to study the previously valid procedure for collecting overpaid disposal fee.

Keywords: vehicle, recycling fee, import, self-propelled vehicle, Eurasian Economic Union, foreign economic activity, customs duty.

Novelties in the Customs Laws of the EAEU

Tatyana A. Dikanova, Head of the Department of Scientific Support of Prosecutor's Supervision and Consolidation of Legality in the Activities of Customs Authorities and Transport of the Research Institute of the University of Prosecutor's Office of the Russian Federation, LL.D., Honored Worker of the Prosecutor's Office

Since the basis of Russian customs legislation is the legislation of the Eurasian Economic Union, the trends in the development of Union legislation are considered; its role in the cooperation of producers of the member states of the Union for the purpose of economic recovery in these states, in providing socially significant goods to the population of the Union, strengthening the requirements for their safety, in protecting the rights of foreign trade participants and ensuring the interests of states in terms of collection customs payments. Attention is also drawn to the problems hindering union integration.

Keywords: customs legislation, Eurasian Economic Union, Eurasian Economic Commission, free trade, cooperation, tariff, Commodity nomenclature of foreign economic activity, sanctioned goods, compliance of goods with requirements, protection, rights.

Activities of the Customs Service of the Russian Federation Aimed at Suppression and Prevention of Customs Crimes: The Current State and Improvement Paths

Denis G. Korovyakovsky, Professor of the Department of Commodity Examination and Customs of the Plekhanov Russian University of Economics, Doctor of Pedagogy, PhD (Law), Associate Professor

Varvara I. Parfenova, Researcher of the Research Association of the Plekhanov Russian University of Economics

Kristina A. Volkova, Specialist at PIMS RETAIL, LLC

National security, the development of national economy sectors and the effectiveness of international foreign trade relations of the Russian Federation (RF) largely depends on the quality of functioning of the institutional system of customs authorities. The Customs Service of the Russian Federation performs a number of functions: fiscal, regulatory, control, law enforcement, etc. Today, due to the development of global market relations and the expansion of Russia's international economic ties, the risk of customs offenses related to non-payment of customs duties

and taxes to the state budget of the Russian Federation, crossing the customs border of the Eurasian Economic Union of goods restricted and (or) prohibited for import (export), etc. increases. In the article, the authors present the main provisions of the Criminal Code of the Russian Federation in terms of customs crimes, analyze the statistics of criminal offenses in the field of customs affairs and consider tools for detection and further suppression and prevention.

Keywords: customs crimes, rights, duties, criminal case, detection, prevention.

Administrative and Jurisdictional Activities of Mobile Groups of Customs Authorities

Irina S. Shorokhova, Consultant of the Division of Legal Analysis and Regional Supervision of the Legal Department of the Federal Customs Service of the Russian Federation, Postgraduate Student of the Russian Customs Academy

The article reveals the essence of the administrative-jurisdictional activities of officials of mobile groups of customs authorities, analyzes the definitions of administrative-jurisdictional activities developed by administrative procedural science, on the basis of which the author's definition of the administrative-jurisdictional activities of mobile groups of customs authorities is given. The study examines the peculiarities of the initiation (consideration) of cases of administrative offenses by customs authorities, identifies the administrative procedural capabilities of employees of mobile groups of customs authorities.

Keywords: administrative-jurisdictional activities, mobile groups, customs activities, customs control, customs authorities, administrative offenses.

A Reform of the Customs Service and the Deployment of Automated Systems in China

Sergey E. Leksashov, Postgraduate Student of the Department of Administrative and Financial Law of the Russian Customs Academy

This article discusses the reform of the customs service in China and its impact on the introduction of automated systems. The main stages of the reform, its goals and objectives are analyzed. Special attention is paid to the analysis of the effectiveness of the implementation of automated systems, their advantages and disadvantages. The article also discusses the prospects for the development of the customs service of China and its role in the economic and social life of the country. The article gives a general description of the Customs Service of China, including a description of the main customs authorities of China and their powers. This article assesses the risks that foreign companies face when importing and exporting goods.

Keywords: China, customs, customs reform, automated systems, structure, public law.

Для оформления заказа на приобретение одного и/или нескольких печатных экземпляров журнала с опубликованной статьей просим вас при получении уведомления о включении вашей статьи в содержание журнала обратиться в авторский отдел по телефону: 8 (495) 953-91-08, или по электронной почте: avtor@lawinfo.ru