

ВЛАДИВОСТОКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЭКОНОМИКИ И СЕРВИСА

Лаборатория комплексных исследований детства
РОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО СОЦИОЛОГОВ
Исследовательский комитет «Социология детства»

*При поддержке аппарата
Уполномоченного по правам ребенка
Администрации Приморского края
и Координационного совета
Уполномоченных по правам ребенка
в Дальневосточном федеральном округе*

УЧАСТИЕ ДЕТЕЙ В РЕШЕНИИ ВОПРОСОВ, ЗАТРАГИВАЮЩИХ ИХ ИНТЕРЕСЫ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Материалы международной научной конференции

г. Владивосток

9-11 октября 2019 года

Санкт-Петербург

 **Астерион**

2019

УДК 008 + 316
ББК 71 + 60,56
У90

Редакционная коллегия:

А.Г. Филипова, д. социол. наук, доцент (отв. ред.);
В.Л. Кузьмин, канд. истор. наук, доцент
Н.Э. Ракитина, канд. социол. наук.

У90 **Участие детей в решении вопросов, затрагивающих их интересы: современное состояние, проблемы и перспективы:** материалы междунар. научной конф., Владивосток, 9–11 октября 2019 г. / отв. ред. А.Г. Филипова – СПб.: Астерион, 2019. – 272 с.

ISBN 978-5-00045-783-2

В издание включены материалы выступлений участников международной научной конференции «Участие детей в решении вопросов, затрагивающих их интересы: современное состояние, проблемы и перспективы». Российские и зарубежные эксперты рассуждают о смыслах детского участия, интерпретируют собственный опыт включения детей в исследования, делятся технологиями включения детей в решение разных вопросов, начиная с семейной повседневности, заканчивая вопросами сообщества и города.

ISBN 978-5-00045-783-2

© ФГБОУВО «ВГУЭС», 2019
© Е.А. Купряшкина,
дизайн обложки, 2019

РАЗДЕЛ 2. ИССЛЕДОВАНИЯ ДЕТСКОГО УЧАСТИЯ..... 76

<i>Бухтиярова И.Н.</i> Смыслы социального участия детей: по материалам анкетного опроса	76
<i>Гончарова С.В., Панченко Е.П.</i> Представления подростков о потенциале образовательных ресурсов в социальных сетях (на основе фокус-группового исследования)	79
<i>Денисова Т.В.</i> Технология форсайта в исследовании участия детей и молодежи	84
<i>Захаркина Т.Н., Исакова И.А.</i> Цифровая зависимость как фактор развития синдрома дефицита внимания и гиперактивности у детей.....	87
<i>Карцева Л.В.</i> Домашний труд младшеклассников: роли и ценности.....	90
<i>Федоров А.С., Митрофанова С.Ю.</i> Реализация участвующего подхода в исследованиях с детьми в сельской местности: предложения школьников по совершенствованию развития спорта	93
<i>Москалюк Л.Н.</i> Исследования состояния тревожности у детей младшего школьного возраста	97
<i>Одинокова В.А.</i> Барьеры включения детей в принятие решений в государственной системе защиты детства.....	101
<i>Осмачко Н.В., Статкевич В.В.</i> Роль интернета в профессиональном самоопределении старшеклассников (на примере Приморского края)...	105
<i>Савинская О.Б.</i> Роль исследований ценностей детей в деятельности Центров помощи семье и детям (на материале Москвы).....	109
<i>Самойленко П.Ю.</i> Перспективы участия детей и молодежи в формировании бренда Владивостока	114
<i>Хуснутдинова М.Р.</i> Исследование дошкольников: опыт реализации участвующего подхода студентами.....	118
<i>Чернявская В.С., Черемискина И.И., Лобанов А.П.</i> Самораскрытие способностей школьников: к вопросу о множественном интеллекте	123
<i>Шекунова Ю.О.</i> Участие детей в вопросах потребления: сравнительный анализ практик большого и среднего города	127
<i>Янак А. Л.</i> Трансформация досуговых и игровых практик современных детей	131
<i>Яровая В.Е.</i> Изучение представлений дошкольников о магазине.....	133

РАЗДЕЛ 3. ДЕТИ И ПРОСТРАНСТВА..... 136

<i>Zsögön C.</i> Urban inequalities in childhood: challenges for participation of the children in Argentina.....	136
--	-----

2. Hunleth J. Beyond on or with: Questioning power dynamics and knowledge production in 'child-oriented' research methodology // *Childhood*. 2011. - Vol. 18. - № 1. - Pp. 81–93.

3. Gallacher L.-A., Gallagher M. METHODOLOGICAL IMMATURITY IN CHILDHOOD RESEARCH? Thinking through 'participatory methods' // *Childhood*. - 2008. - Vol. - 15. - № 4. - Pp. 499–516.

4. O'Connell R. The use of visual methods with children in a mixed methods study of family food practices // *International Journal of Social Research Methodology*. - 2013. - Vol. 16. - № 1. - Pp. 31-46.

5. Митрофанова С.Ю. (Раз)очарование "участвующей" перспективой социологии детства: участвующий подход в исследовании детства и его критическое осмысление // *Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки*. - 2016. - Том 44. - № 4. - С. 167-177.

6. Хуснутдинова М.Р. Социология детства как учебная дисциплина [Электронный ресурс] / Отв. ред. С.Н. Майорова-Щеглова // *Детство XXI века: социогуманитарный тезаурус: тематический словарь-справочник*. - М.: Изд-во РОС, 2018. - С. 502-507.

7. Щеглова С.Н. Как изучать детство. Социологические методы исследования современных детей и современного детства. - Москва: ЮНПРЕСС, 2000.

САМОРАСКРЫТИЕ СПОСОБНОСТЕЙ ШКОЛЬНИКОВ: К ВОПРОСУ О МНОЖЕСТВЕННОМ ИНТЕЛЛЕКТЕ

Чернявская Валентина Станиславовна, доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой философии и юридической психологии Владивостокского государственного университета экономики и сервиса (г. Владивосток, Россия)

E-mail: valstan13@mail.ru

Черемискина Ирина Игоревна, кандидат психологических наук, доцент кафедры философии и юридической психологии Владивостокского государственного университета экономики и сервиса (г. Владивосток, Россия)

E-mail: irina-cheremiski@mail.ru

Лобанов Александр Павлович, доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры возрастной и педагогической психологии факультета социально-педагогических технологий Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка (г. Минск, Беларусь)

E-mail: kav-egeiped1993@tut.by

Аннотация. Осознание собственных способностей школьниками может способствовать их более высокой сознательности на этапе выбора профессии, что снижает риск коррекции профессиональных ожиданий в период обучения. В статье представлены результаты соотнесения осознан-

ности собственных способностей с типами интеллекта, что помогает обозначить сопутствующие факторы.

Ключевые слова: способности, множественный интеллект, подростки.

Abstract. Awareness of their own abilities by students can contribute to their higher consciousness at the stage of choosing a profession, which reduces the risk of correction of professional expectations during training. The article presents the results of correlation of awareness of own abilities with types of intelligence, which helps to understand the accompanying factors.

Keywords: abilities, multiple intelligence, teenagers.

Ребенок узнает о своих способностях в разное время, при разных условиях. С дошкольного возраста представления о будущей профессии не всегда базируются на понимании своих способностей. В период окончания школы вопрос выбора профессии и связанного с этим выбором экзаменов стоит перед каждым выпускником. Однако, и к этому времени способности часто не становятся основанием для выбора.

Способности проявляются как индивидуальные особенности личности, являющиеся субъективными условиями успешного осуществления определенного рода деятельности. В учебных занятиях, труде, творчестве школьники заметно отличаются друг от друга по темпу продвижения, достигаемым результатам. Основываясь на определении Б.М. Теплова, можно судить о наличии у человека способностей по следующим показателям: 1) быстрота овладения деятельностью (человек быстро и успешно овладевает деятельностью, легко приобретает соответствующие знания, умения и навыки. При этом надо помнить, что способности не сводятся к знаниям, умениям и навыкам, но обеспечивают их быстрое приобретение, фиксацию и эффективное практическое применение); 2) качество достижений (достижения человек).

В психологии общепринято разделять общие и специальные способности. Под общими способностями понимается умственная активность, высокий уровень аналитико-синтетической деятельности, сосредоточенность внимания, развитые память и речь, точность и тонкость движений рук, высокая обучаемость. В зарубежной психологии эти способности обозначаются как *intelligens*, что равнозначно выражению «умственные способности».

В психологии интеллекта давно делаются попытки наряду с традиционно выделяемыми интеллектуальными способностями найти новые, которые были бы непосредственно связаны с решением социальных и личностных задач, встающих перед человеком в ходе его жизни [1].

Г. Гарднер определяет интеллект как способность человека решать проблемы или создавать продукты, ценные в рамках данной или нескольких культур, а также находить и ставить новые проблемы как фундамент для приобретения новых знаний [2]. Им разработана теория множественного интеллекта, в основе которой лежит представление о том, что чело-

век располагает семью различными формами интеллекта (способностей). В теории интеллекта Г. Гарднера прослеживаются два основополагающих тезиса. Во-первых, все люди обладают всеми видами интеллекта. Во-вторых, все люди обладают различными интеллектуальными профилями, ровно также, как имеют разную внешность [2]. Им выделены и описаны следующие виды интеллекта: лингвистический, логико-математический, визуально-пространственный, моторно-двигательный, музыкальный, межличностный, внутриличностный.

Целью данного исследования явилось изучение соотношения указанных видов интеллекта у тех подростков, содержание Я-концепции которых включает отмеченные ими способности, что, на наш взгляд, свидетельствует об их осознанности.

Эмпирическую группу исследования составили школьники подросткового возраста 11-12 лет (N=31), группа была разделена на 2 части. Основанием выступила осознанность способностей, определяемая по результатам диагностики содержания Я-концепции. Школьники, которые включают в Я-концепцию собственные способности распределены в группу А, остальные, содержание Я-концепции которых не включает их способности, распределены в группу Б. Сводные результаты школьников двух групп по методике определения типа интеллекта Г. Гарднера представлены в Таблицах 1 и 2.

Таблица 1 - Результаты группы А по анкете оценки типов интеллекта Г. Гарднера

Группа А					
Тип интеллекта \ Уровень	низкий	пони- женный	средний	повы- шенный	высо- кий
	количество респондентов				
Лингвистический	0	0	2	2	2
Математико-логический	0	0	4	1	1
Визуально-пространственный	0	0	1	4	1
Музыкальный	0	0	1	3	2
Межличностный	0	3	3	0	0
Внутриличностный	2	0	3	1	0
Кинестетический	0	1	3	2	0

По представленным данным видно, что у подростков, включающих в Я-концепцию собственные способности доминирующими типами интеллекта, являются лингвистический, визуально-пространственный и музыкальный. Можно отметить, что выявленные типы интеллекта включают как общие, так и специальные способности, связанные с умением грамотно пользоваться речью, как устной, так и письменной, оперировать образами в процессе мышления и решения задач, а также чувством ритма и склонностью к музицированию.

Таблица 2 - Результаты группы Б по анкете оценки типов интеллекта Г. Гарднера

Группа Б					
Уровень Тип интеллекта	низкий	пони- женный	средний	повы- шенный	высокий
	количество испытуемых				
Лингвистический	1	7	11	3	3
Математико-логический	5	7	6	6	1
Визуально-пространственный	4	3	11	5	2
Музыкальный	1	5	11	4	2
Межличностный	1	3	4	9	8
Внутриличностный	2	3	5	10	5
Кинестетический	4	14	2	5	0

Табличные данные демонстрируют, что в группе подростков, не включающих собственные способности в структуру Я-концепции, доминирующими типами интеллекта являются межличностный и внутриличностный. Такие результаты свидетельствуют о социальной активности этих подростков, их выраженной эмпатии и способности к эффективному установлению социальных контактов, также для них характерны склонность к рефлексии и самоанализу, независимость собственного мнения.

Сопоставление данных двух групп позволяет сделать выводы о том, что выраженные типы интеллекта у подростков, осознающих и не осознающих собственные способности различны. Подростки, включающие собственные способности в содержание Я-концепции, обладают типами интеллекта, способствующими их успеху в определенных, в том числе учебных, видах деятельности, что, вполне возможно, отмечается окружающими, например, учителями или родителями. Подростки, содержание Я-концепции которых не включает описание собственных способностей демонстрируют типы интеллекта, связанные с социальной активностью или склонностями к самопознанию, то есть эти способности в меньшей степени способствуют успеху в специальных видах деятельности. Возможно, возрастной особенностью осознания подростками собственных способностей является их сопутствие успеху в учебных или специальных видах деятельности, и ориентация на мнение окружающих.

Библиографический список:

1. Шадриков В.Д. Психология деятельности и способности человека. - М: Издательская корпорация «Логос». - 1996. - 320 с.
2. Гарднер Г. Структура разума: теория множественного интеллекта. - М.: ООО «И.Д. Вильямс». -2007. -512 с.