



УР

ЗИ

НАУЧ



# ВЛАСТЬ И УПРАВЛЕНИЕ НА ВОСТОКЕ РОССИИ

*№3 (44) 2008*



ХАБАРОВСК

Государственное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Дальневосточная академия  
государственной службы»  
Аппарат полномочного представителя  
Президента Российской Федерации в  
Дальневосточном федеральном округе  
Межрегиональная ассоциация  
экономического взаимодействия  
«Дальний Восток и Забайкалье»

## ВЛАСТЬ И УПРАВЛЕНИЕ

НА ВОСТОКЕ РОССИИ

научный журнал 2008 г. №3 (44)

*Решением Президиума ВАК Минобразования России от 30.11.2006 а научный журнал «Власть и управление на Востоке России» включен в Перечень ведущих научных изданий, рекомендуемых для публикации основных результатов диссертаций по направлениям: право, история, философия, соэьюлогия. культуурология (для соискателя ученой степени кандидата наук); экономика (для соискателя ученой степени доктора и кандидата наук).*

*By the decision of the presidium of VAX of the Ministry of Education of the Russian Federation from June, 30, 2006 the scientific journal "Power and Administration in the East of Russia" is included in the list of leading scientific periodicals, in which main results of the theses for a Candidate of Science degree in the sphere of Law, History, Philosophy, Sociology, Culture and for a Doctor of Science and a Candidate of Science in the sphere of Economics are recommended to be published.*



## CONTENS

### Theory **and** practice of administration

			
<u>Korsunsky</u> Y k k	Main directions of innovative development of the Russian Far East		9
Yankovskaya			
Leontyev R. Averina O.	Main directions of restructuring Russian enterprises: methodical aspects		24
Korobkova O.	Ways of improving management of Health system at regional and municipal levels		31
Zinchenko M.	Inter-municipal cooperation as a form of developing municipal economy of the territory		36
Kalashnikova I. Topchy A.	Personnel out-technologies in the sphere area field of labor: world and Russian experience		42
<b>Economy</b>			
Gorbunov N. Paleeva I.	Land plot as an instrument of transformation of land property relations		
Badyukov V. Bukovtseva L.	Modeling management process aimed at financial stability of insurance company		
Demidko B.	Usage of economic methods and models for the analysis of dynamics of social and economic development of the region		5
KizilE. Vdovina V.	Problems of forming income base of local budgets and ways of their solving		0
Pavlov R. Protchenko P.	Ways of improving efficiency of ship-building enterprises actively		58
Gusev S. Shubina K.	Evolution conditions of stable development of an enterprise		65
	Features and problems of an estimation of efficiency of		65
<b>Sociology, philosophy, culturology</b>			
Korovin V. Sazonov V.	budgetary organizations activity (customs authorities of Far Eastern region of Russia being taken as an example)		71
Baykov N. KhridinaN.	Peculiarities of a status group of young teachers: regional monitoring		78
Berezutsky U. Efrosinina T.	Adaptation strategies of young families under the conditions of transformation of society: sociological analysis		84
Sanachev I. Fadeeva N.	Social stereotypes in the perception of regional elites by the population of Primorsky Territory		88
Loboda O. Mikhaev I.	Intraregional migration processes in the Primorsky Territory		
Erykalov A.	Functions of communicative culture in multimedia society		93
Lichkovakha A.	The concept of sovereign democracy in Russia: pros and contras		128

## К вопросу о концепции суверенной демократии в России: за и против

А.В. Личковаха

*В данной статье приведен анализ концепции суверенной демократии в России, значены основные подходы к ней, дана ее оценка в русле сохранения национальной культурной идентичности России, исходя из суверенитета страны как политич синонима ее глобальной конкурентоспособности.*

*The article touches upon the concept of sovereign democracy in Russia. The author gives i estimation from the viewpoint of keeping up national and cultural identity of Russia, sovereignty of the country as a political synonym of its global competitiveness.*

В последнее время в политических и научных кругах очень активно обсуждается проблема суверенной демократии в России. Термин «суверенная демократия» был введен в политический оборот первым заместителем главы администрации Президента РФ В. Сурковым [1]. Однозначного подхода к содержанию и оценке данного термина нет.

Обратим внимание на то, как отреагировали некоторые политики и ученые на сочетаемость категорий «суверенитет» и «демократия». Начало полемике положил бывший в ту пору первым вице-премьером, а ныне Президент Российской Федерации Д. Медведев, раскритиковав смысл и содержание данной категории и отметив, что если к слову демократия приставляются какие-то определения, то это создает странный привкус [2]. Противники «суверенной демократии» (в частности Д. Медведев, Н. Белых и др.) считают, что демократия не может быть использована ни с какими прилагательными, демократия либо есть, либо ее нет, а любые приставки (вроде суверенная) девальвируют ее [3].

На Западе достаточно определенно выразили свое отношение к концепции суверенной демократии. Например, Президент США Дж. Буш заметил, что демократия не бывает суверенной, она должна быть такой же, как и везде [4].

Президент РФ В.В. Путин на просьбу



разъяснить смысл суверенной демократии! сказал, что это занятие политологов, указав! при этом, что понятия суверенитета и демо-| кратии принадлежат двум разным сфер [5]. Что это означает? Нам предста что первое относится к верховенству и: зависимости власти, а второе - к народа. То есть, суверенитет характеризу-; ет качество власти, а именно - какая он (верховная и независимая); а демократия\* кто является источником и носителем i власти. Но, относясь к разным сферам,! категории взаимосвязаны, ибо они харак-| теризуют власть. Поэтому сторонники i

---

Личковаха **Анна Викторовна** - ст. преподаватель кафедры международного и зар,  
бежного права Института права и управления Владивостокского государственного уни|  
верситета экономики и сервиса (г. Владивосток)