

# БЕЗОПАСНОСТЬ БИЗНЕСА

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ИЗДАНИЕ.  
Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору  
в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия.  
Пер. ПИ № ФС77-81825 от 28 сентября 2021 г. ИЗДАЕТСЯ 2 РАЗА В ПОЛУГОДИЕ с 2003 г.

Журнал издается при информационной  
и научно-методической поддержке образовательного  
частного учреждения высшего образования  
«МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ»

## Главный редактор:

**Чердаков О.И.**, проректор по научной и инновационной работе  
Международного юридического института,  
почетный работник сферы образования Российской Федерации,  
кандидат исторических наук, доктор юридических наук, профессор

№ 4 / 2024

## БИЗНЕС И ГОСУДАРСТВО

**2 Грунтовский И.И., Ованесов Б.К.** Этико-правовые аспекты  
неисполнения обязательств в предпринимательской  
деятельности

**11 Кикавец В.В.** Замещающие сделки в публичных закупках

**16 Костикова Е.Г.** Программирование платежей:  
перспективы, терминология, формирование правовых основ

**21 Мамедов Р.В.** О некоторых вопросах правового регулирования  
технологических компаний в Российской Федерации  
и в дружественных странах

**26 Мигачева Е.В.** Налоговое администрирование в эпоху цифровой  
трансформации

**31 Черепова И.С.** Теоретико-правовые основы финансового контроля  
через призму практики его осуществления  
в сфере образования

## ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

**36 Шереметьева Н.В.** Антидемпинговые пошлины

## НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

**39 Мошкина Н.А.** Комплексный подход к обеспечению национальной  
безопасности Российской Федерации в условиях санкционного давления

## ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

**43 Оболенская Л.В., Бекулова С.Р., Абдикеев Н.М.** Актуализация  
документов стратегического планирования в контексте  
технологической безопасности

## ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

**49 Клочкова Е.Н., Пименова О.В.** Искусственный интеллект:  
угрозы и безопасность

## ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ОСОБЕННОСТИ САНКЦИЙ

**53 Коренная А.А.** Типизация и индивидуализация пенализации  
преступлений в сфере экономической деятельности

## Заместитель главного редактора:

**Бит-Шабо И.В.**, профессор, заведующий  
кафедрой гражданского права и процесса  
Международного юридического института,  
профессор кафедры финансового права  
Российского государственного университета  
правосудия, доктор юридических наук, доцент.

## Редакционный совет:

**Авдийский Владимир Иванович**, декан  
факультета анализа рисков и экономической  
безопасности Финансового университета  
при Правительстве Российской Федерации,  
доктор юридических наук, профессор;

**Есяян Армен Карленович**,  
главный советник Председателя Палаты  
адвокатов Республики Армения,  
председатель научно-методического совета,  
доктор юридических наук, профессор;

**Жильцов Николай Александрович**,  
ректор Международного юридического  
института, кандидат юридических наук,  
кандидат педагогических наук, профессор,  
почетный работник юстиции РФ,  
почетный работник сферы образования РФ;

**Ларичев Василий Дмитриевич**,  
главный научный сотрудник ВНИИ МВД  
России, доктор юридических наук,  
профессор, заслуженный деятель науки РФ;

**Строев Владимир Витальевич**,  
исполняющий обязанности ректора  
Государственного университета управления,  
доктор экономических наук, профессор.

## Редакционная коллегия:

**Аминов Д.И.**, профессор кафедры публичного права  
и правового обеспечения управления  
Государственного университета управления,  
директор автономной некоммерческой организации  
«Научно-исследовательский центр судебной  
экспертизы и исследований», доктор юридических  
наук, профессор, почетный работник высшего  
профессионального образования РФ;

**Бакрадзе А.А.**, профессор кафедры публичного права  
и правового обеспечения управления Государственного  
университета управления, адвокат, доктор юридических  
наук, доцент;

**Трунцевский Ю.В.**, ведущий научный сотрудник  
отдела методологии противодействия коррупции  
ФГНИИУ «Институт законодательства и сравнительного  
правоприменения при Правительстве Российской  
Федерации», доктор юридических наук, профессор;  
**Ходусов А.А.**, заведующий кафедрой уголовно-  
правовых дисциплин Международного юридического  
института, кандидат юридических наук, доцент

## Учредитель: Гриб В.В.

**Главный редактор ИГ «Юрист»:**  
Гриб В.В., д.ю.н., профессор, академик РАО,  
заслуженный юрист РФ.

**Заместители главного редактора ИГ «Юрист»:**  
Бабкин А.И., Белых В.С., Ренов Э.Н.,  
Платонова О.Ф., Трунцевский Ю.В.

**Корректора:** Павлова Т.Г.

**Верстка:** Калинина Е.С.

**Адрес редакции / издателя:**  
115035, г. Москва, Космодамианская наб., д. 26/55, стр. 7.  
[www.lawinfo.ru](http://www.lawinfo.ru)

## Отдел работы с авторами:

Тел.: (495) 953-91-08. E-mail: [avtor@lawinfo.ru](mailto:avtor@lawinfo.ru)  
Плата с авторов за публикацию статей не взимается.

## Центр редакционной подписки:

Тел.: (495) 617-18-88 (многоканальный)  
E-mail: [podpiska@lawinfo.ru](mailto:podpiska@lawinfo.ru)

## Подписка по России:

Почта России. Электронный каталог – Т1034,  
Агентство «Урал-Пресс» – 91886.

а также через [www.lawinfo.ru](http://www.lawinfo.ru)

Цена свободная. Формат 60x90/8.

Печать офсетная. Физ. печ. л. 8. Усл. печ. л. 8.

Общий тираж 3000 экз.

Номер подписан в печать 13.11.2024.

Номер вышел в свет 05.12.2024.

Отпечатано в типографии

«Национальная полиграфическая группа».

248031, г. Калуга, п. Северный, ул. Светлая, д. 2.

Тел.: (4842) 70-03-37

**ISSN 2072-3644**

Журнал включен в базу данных

Российского индекса научного цитирования (РИНЦ).

Полная или частичная перепечатка материалов  
без письменного разрешения авторов статей  
или редакции преследуется по закону.

## Внимание наших авторов!

Материалы журнала размещаются в электронной  
справочно-правовой системе «КонсультантПлюс».

Журнал рекомендуется Высшей аттестационной  
комиссией при Министерстве науки и высшего  
образования Российской Федерации  
для публикаций основных результатов диссертаций  
на соискание ученых степеней кандидата  
и доктора наук (5.1.2; 5.1.4 – юридические науки).

## Антидемпинговые пошлины

**Шереметьева Наталья Владимировна,**  
**старший преподаватель Института права**  
**Владивостокского государственного университета,**  
**судья Арбитражного суда Донецкой Народной Республики**

*nata-sheremet@mail.ru*

В научной и правовой литературе распространено определение демпинга как искусственного занижения цены на товары, работы и услуги. Забегая вперед, нужно уточнить распространенное определение, указав, что демпинг является умышленным занижением стоимости товара. Демпинг приносит пользу лицу, прибегнувшему к демпингу, но с точки зрения мировой экономики демпинг считается недобросовестным поведением лица и даже противоправным. Демпинг — это не просто единичное действие, это целая ценовая политика, направленная на подавление конкурента или на проникновение и дальнейшее укрепление субъекта в определенном сегменте рынка.

С переходом к рыночным отношениям субъекты экономической деятельности овладели новыми добросовестными и недобросовестными инструментами ведения товарооборота. Одним из способов защиты конкуренции выступает применение антидемпинговых пошлин. Актуальность исследования антидемпинговых мер, применяемых во внешней и внутренней экономике, заключается в необходимости провести анализ механизма применения антидемпинговых пошлин и подготовить предложения по усовершенствованию антидемпингового законодательства.

Проведенное исследование показывает, что ключевым критерием для использования антидемпинговой пошлины является страна происхождения товаров, а на примере, взятом из судебной практики, видно, что необходимо совершенствовать механизм сертификации в стране-импортере, чтобы избежать избыточных затрат на оплату пошлин.

**Ключевые слова:** страна-импортер, демпинговый импорт, антидемпинговая пошлина, производство товара, защита конкуренции.

С 1990-х годов до настоящего времени субъекты экономической деятельности в условиях активной конкуренции стремятся к определенным преимуществам, которые могут быть приобретены законно и незаконно, добросовестно и недобросовестно. В условиях рынка члены экономического сообщества стали практиковать недобросовестный способ получения конкурентного преимущества, называемый «демпингом», сущность которого заключается в умышленном чрезмерном занижении цен на товар с целью входа в экономический сегмент рынка или с целью вытеснения конкурентов с рынка.

Объем производства в стране зависит от ассортимента товаров и ценовых показателей товаров, ввозимых в страны — участницы Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Искусственное снижение цен на произведенные за рубежом и реализуемые на отечественном рынке товары вызывает негативную оценку, так как российский потребитель ориентирует спрос на иностранные товары. Госу-

дарственные органы противостоят возникающему демпингу, который в значительной мере подрывает российскую экономику.

В законодательстве закреплены определенные правовые нормы, которые регулируют механизм защиты от недобросовестной конкуренции со стороны импортеров. В качестве одного из действенных и эффективных инструментов выступает антидемпинговая пошлина, законодательное определение которой было дано Федеральным законом № 165-ФЗ. Согласно законодательному установлению антидемпинговая пошлина — это пошлина, применяемая при введении антидемпинговой меры и взимаемая таможенными органами независимо от ввозной таможенной пошлины<sup>1</sup>.

Таможенный или иной орган государственной власти не имеет права произвольно

<sup>1</sup> Федеральный закон РФ от 8 декабря 2003 г. № 165-ФЗ «О специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мерах при импорте товаров» (в ред. Федерального закона РФ от 08.12.2020 № 429-ФЗ) // СЗ РФ. 2003. № 50. Ст. 4851.

вводить антидемпинговую пошлину, поэтому необходимо проведение расследования, которое может занимать срок от шести до двенадцати месяцев. Производитель или антимонопольный комитет полномочны инициировать антидемпинговое расследование для определения обоснования применения антидемпинговой пошлины в каждом конкретном случае.

Субъектом антидемпингового расследования устанавливаются не только собственно наличие характеризующегося демпингом импорта, но и объемы товара, а также предполагаемый ущерб от демпингового импорта.

Антидемпинговая пошлина вводится на срок, который определяется размером причиненного государству ущерба, но на период, не превышающий пяти лет.

Применение антидемпинговой пошлины призвано:

- защищать права и законные интересы отечественных производителей;
- снижать риск узурпации экономического сектора иностранными производителями посредством умышленно организованного падения цен;
- обеспечить безопасность стратегических областей экономики;
- защищать экономические секторы, которые имеют особое значение для государства;
- способствовать увеличению объема продукции отечественных производителей и, соответственно, государства<sup>2</sup>.

Антидемпинговая пошлина является эффективным инструментом для противодействия антиконкурентной деятельности, но при всестороннем и детальном рассмотрении можно выявить отдельные недостатки рассматриваемой экономической меры.

Отправным положением исследования сущности антидемпинговой пошлины является фиксация и идентификация страны происхождения товара. В соответствии с ч. 1 ст. 29 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза (ТК ЕАЭС) обязательно

должно проводиться определение происхождения товаров, так как от этого зависит применение мер таможенно-тарифного регулирования<sup>3</sup>.

В ч. 1 ст. 28 ТК ЕАЭС содержится бланкетная норма, в соответствии с которой происхождение товаров определяется на основании положений, регламентированных Договором «О Евразийском экономическом союзе».

В практической деятельности для подтверждения происхождения товара предусмотрены два документа, любой из которых может удостоверить место производства товара.

Статьями 30 и 31 ТК ЕАЭС предусматриваются два подтверждающих происхождения товара документа: декларация о происхождении товара и сертификат о происхождении товара. Сертификат и декларация происхождения могут в равной степени участвовать в решении о применении антидемпинговой пошлины и в разрешении других вопросов, так как выполняют одну и ту же функцию. Разница между документами в том, что сертификат должен оформляться предприятием каждый раз, когда необходимо идентифицировать страну происхождения товара, а декларация может действовать в нескольких соглашениях.

Евразийской экономической комиссией установлены обязательные для Евразийского экономического сообщества нормы, согласно которым сертификатом должно быть подтверждено производство аналогичных товаров. В случае если подтверждено, что меры защиты внутреннего рынка приняты и таможенная стоимость товаров не превышает суммы 150 долларов, декларант имеет право не предоставлять сертификат о происхождении товара. В соответствии с правилами субъект, ввозящий товар на территорию ЕАЭС, обязан оплачивать компенсационные, антидемпинговые и специальные пошлины<sup>4</sup>.

<sup>2</sup> Михайлов С.В. К вопросу о применении антидемпинговых пошлин во внешнеэкономической деятельности // Академический вестник Ростовского филиала Российской таможенной академии. 2020. № 3 (40). С. 66–71.

<sup>3</sup> Таможенный кодекс Евразийского экономического союза от 11 апреля 2017 г. (в ред. Решения Совета ЕЭК от 29.04.2020 № 47). URL: <https://docs.cntd.ru> (дата обращения: 20.02.2024).

<sup>4</sup> Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 13 июля 2018 г. № 49 «Об утверждении Правил определения происхождения товаров, ввозимых на таможенную территорию Евразийского экономического союза (непреференциальных правил определения происхождения товаров)» (в ред.

Товар, сопровождающийся соответствующим сертификатом или декларацией, освобождается от уплаты антидемпинговой пошлины, но практика показывает, что наличие сертификата должно быть подтверждено в каждом случае. В качестве примера можно рассмотреть материалы судебного дела, в рамках которого в отношении Общества было принято решение таможи города Владивосток, которое, по мнению Общества, считалось незаконным. В рамках исполнения договора, заключенного российской и иностранной фирмами, на территорию ЕАЭС были ввезены товары, которые, по мнению Общества, были сертифицированы, однако сертификация не была подтверждена. Отсутствие сертификата, подтверждающего происхождение страны-производителя, является основанием для назначения антидемпинговой пошлины. Общество заявило сведения о сертификате, но таможня в ходе проведения контрольных мероприятий установила, что ввезенный товар попадает в область действия антидемпинговой меры. Представитель Общества предоставил при проведении проверки сертификат, но таможенной службой было установлено, что сертификат не является документом, подтверждающим происхождение товара, следовательно, товар является неподтвержденным, поэтому в отношении него должна назначаться антидемпинговая пошлина. Решение таможенного органа было подтверждено судом первой и апелляционной инстанций<sup>5</sup>.

Рассмотренная ситуация обусловлена тем, что декларант не может получить сертификат о происхождении товаров в принимающей стране, если ввозится товар, для которого установлена антидемпинговая по-

шлина. Практические экономисты считают, что должно совершенствоваться законодательство, регулирующее экономическую деятельность в отношении импорта товара, бывшего в употреблении или подпадающего под санкции Российской Федерации. В настоящее время категория названного товара не может быть подтверждена сертификатом о происхождении товара. Декларанту в такой ситуации не остается ничего другого, чем платить антидемпинговую пошлину, хотя фактически пошлина обоснована только юридически.

Таким образом, антидемпинговая пошлина — это мера, применяемая против неоправданного снижения цены на товары. Когда государственный орган получает информацию о том, что ввозится неоправданно дешевый товар, применяется антидемпинговая мера, в качестве которой может выступать антидемпинговая пошлина. Фактически государство добавляет незаконно уменьшенную недобросовестным участником международной торговли стоимость, и если владелец товара снижает цену товара, то он все равно вынужден устанавливать цену, обеспечивающую стабильное ценовое равновесие.

Если рассматривать механизм подтверждения сертификата о происхождении товара, использованный в рассмотренном судебном материале, то можно сделать вывод о том, что в данном случае действует «презумпция несертифицированного товара». Это значит, что данный товар будет облагаться антидемпинговой пошлиной, пока не будет представлен реальный сертификат о происхождении товара или же не будет подтвержден представленный сертификат.

Рассмотренные предложения совершенствования законодательства могут эффективнее обеспечивать права и законные интересы участников внешнеэкономической деятельности, в частности, будут защищены добросовестные участники.

Решения Совета ЕЭК от 26.01.2024 № 3). URL: <https://docs.cntd.ru>. (дата обращения: 20.02.2024).

<sup>5</sup> Постановление Пятого Арбитражного апелляционного суда от 29 мая 2023 г. № А51-19598/2022. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 20.02.2023).

### Литература

1. Михайлов С.В. К вопросу о применении антидемпинговых пошлин во внешнеэкономической деятельности / С.В. Михайлов // Академический вестник Ростовского филиала Российской таможенной академии. 2020. № 3 (40). С. 66–71.

# BUSINESS SECURITY

SCIENCE-PRACTICE AND INFORMATIONAL JOURNAL.  
Registered in the Federal Service for Supervision in the Sphere  
of Mass Communications and Cultural Heritage Protection.  
Reg. PI No. ФC77-81825 of Sept. 28, 2021. PUBLISHED 2 TIMES A HALF-YEAR

The magazine is issued with the informational and scientific  
methodological support of the private educational institution  
of higher education INTERNATIONAL LAW INSTITUTE

## Editor-in-Chief

**Cherdakov O.I.**, Vice Rector for Scientific and Innovative Work  
of the International Law Institute,  
Honorary Worker of Education of the Russian Federation,  
PhD (History), LL.D., Professor

# No. 4 / 2024

## BUSINESS AND STATE

- 2 **I.I. Gruntovskiy, B.K. Ovanesov.** Ethical and Legal Aspect  
of Non-Fulfillment of Obligations in Entrepreneurship  
11 **V.V. Kikavets.** Replacement Transaction in Public Procurements  
16 **E.G. Kostikova.** Payment Programming: Prospects,  
Terminology, Legal Framework Creation  
21 **R.V. Mamedov.** On Certain Issues of Legal Regulation  
of Technology Companies in the Russian Federation  
and Friendly Countries  
26 **E.V. Migacheva.** Tax Administration in the Digital  
Transformation Epoch  
31 **I.S. Cherepova.** Theoretical and Legal Grounds  
of Financial Control Through the Lens  
of Its Implementation in Education

## FOREIGN ECONOMIC ACTIVITIES

- 36 **N.V. Sheremetyeva.** Anti-Dumping Duties

## NATIONAL SECURITY

- 39 **N.A. Moshkina.** An Integrated Approach to National Security  
Efforts in the Russian Federation under Sanctions Pressure

## TECHNOLOGICAL SECURITY

- 43 **L.V. Obolenskaya, S.R. Bekulova, N.M. Abdikeyev.**  
Updating Strategic Planning Documents  
in the Technological Security Context

## INFORMATION SECURITY

- 49 **E.N. Klochkova, O.V. Pimenova.** Artificial Intelligence:  
Threats and Security

## CRIME IN THE ECONOMIC ACTIVITY SPHERE: SPECIFICS OF SANCTIONS

- 53 **A.A. Korennaya.** A Type-Based and Individual Approach  
to Crime Penalization in the Economic Activity Sphere

### Deputy Chief Editor:

**Bit-Shabo I.V.**, professor, head of the department  
of civil law and procedure of the International Law  
Institute, professor of the department of financial  
law of the Russian State University of Justice,  
LL.D., associate professor.

### Editorial Board:

**Avdijskij Vladimir Ivanovich**,  
dean of the Faculty for Economic Security  
of the Financial University under the Government  
of the Russian Federation, LL.D., professor;  
**Yesayan Armen Karlenovich**, chief advisor  
to the Chairman of the Chamber of Advocates  
of the Republic of Armenia, head of the Scientific-  
Methodical Council, LL.D., professor;  
**Zhil'tsov Nikolaj Aleksandrovich**,  
rector of the International Law Institute,  
PhD (Law), PhD in pedagogical sciences, professor,  
Honorary Worker of Justice of the RF,  
Honorary Worker of Education of the RF;  
**Larichev Vasilij Dmitrievich**,  
senior researcher of the All-Russia Scientific Research  
Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia,  
Honored Scientist of the RF, LL.D., professor;  
**Stroyev Vladimir Vitalevich**,  
Acting Rector of the State University of Management,  
PhD of Economic Sciences, professor.

### Editorial Staff:

**Aminov D.I.**, professor of the department of public law  
and legal support of management at State University  
of management, director of the Autonomous Nonprofit  
Organization Scientific-Research centre of Forensic  
examination and Research, LL.D., professor, Honorary  
Worker of higher professional education of the RF;  
**Bakradze A.A.**, professor of the department of public law  
and legal support of management at State University  
of Management, lawyer, LL.D., associate professor;  
**Truntsevskij Yu.V.**, leading researcher of the Department  
of Anti-Corruption Methodology of the Institute  
of Legislation and Comparative Jurisprudence under  
the Government of the Russian Federation, LL.D., professor;  
**Khodusov A.A.**, head of the chair of criminal legal  
disciplines of International juridical Institute, LL.D.,  
associate professor

### Founder: Grib V.V.

### Editor in Chief of Jurist Publishing Group:

Grib V.V., LL.D., professor, academician of the RAE,  
Honored Lawyer of the RF.

### Deputy Editors in Chief of Jurist Publishing Group:

Babkin A.I., Bely'kh V.S., Renov E'.N.,  
Platonova O.F., Truntsevskij Yu.V.

**Proofreading:** Pavlova T.G.

**Layout:** Kalinina E.S.

### Editorial office / publisher:

Bldg. 7, 26/55, Kosmodamianskaya Emb., Moscow, 115035.  
[www.lawinfo.ru](http://www.lawinfo.ru)

### Authors' Department:

Tel.: (495) 953-91-08. E-mail: [avtor@lawinfo.ru](mailto:avtor@lawinfo.ru)  
Authors shall not pay for publication of their articles.

### Editorial Subscription Centre:

Tel.: (495) 617-18-88 (multichannel)  
E-mail: [podpiska@lawinfo.ru](mailto:podpiska@lawinfo.ru)

### Subscription in Russia:

Post of Russia. Digital Catalogue – T1034,  
Ural-Press Agency – 91886.  
[www.lawinfo.ru](http://www.lawinfo.ru)

Free-market price. Size 60x90/8.

Offset printing. Printer's sheet 8.

Conventional printing sheet 8. Circulation 3000 copies.

Passed for printing 13.11.2024.

Issue was published 05.12.2024.

Printed by National Polygraphic Group Ltd.

Bldg. 2, street Svetlaya, s. Severnij, Kaluga, 248031.

Tel.: (4842) 70-03-37

**ISSN 2072-3644**

Journal is included in the database of the Russian

Science Citation Index

Complete or partial reproduction of materials without written  
permission of authors of the articles or the editorial office shall  
be prosecuted in accordance with law.

### The attention of our authors!

Materials are available in the electronic directory  
of the magazine and ConsultantPlus reference legal system.

**Recommended by the Higher Attestation Commission  
under the Ministry of Science and Higher Education  
of the Russian Federation for publications  
of basic results of PhD and doctoral theses  
(5.1.2; 5.1.4 — legal sciences).**

### **Tax Administration in the Digital Transformation Epoch**

**Elena V. Migacheva**, Professor of the Department of Financial Law of the Russian State University of Justice, PhD (Law), Associate Professor

The article examines the issues of digitalization of tax administration within the framework of the ongoing tax reform in the Russian Federation. The author defines the main directions of digital transformation in tax administration, as well as further prospects for improving individual forms of tax control, with the aim of increasing the efficiency of the incentive function of the tax system and improving the quality of administration.

**Keywords:** tax control, information resources, digitalization, tax monitoring.

### **Theoretical and Legal Grounds of Financial Control Through the Lens of Its Implementation in Education**

**Irina S. Cherepova**, Senior Lecturer of the Department of Administrative and Financial Law of the Orenburg State University

Effective financial control is a necessary tool to ensure high-quality and affordable education, to respect the rights of citizens in the field of education. The author examines the types and directions of financial control in the field of education that contribute to ensuring proper financing of educational organizations.

Financial control over the use of budgetary funds by educational organizations is mandatory and should be carried out on an ongoing basis, which is due to the need for practical implementation of the social function of financial law. The role of the Accounting Chamber of the Russian Federation as the main body of financial control over the expenditure of budgetary funds of the country's leading universities is analyzed.

It is concluded that it is necessary to regulate the implementation of financial control in the field of education at the legislative level.

**Keywords:** financial control, financing, educational organizations, financial audit, targeted use of budgetary funds, financial resources.

### **Anti-Dumping Duties**

**Natalya V. Sheremetyeva**, Senior Lecturer of the Institute of Law of the Vladivostok State University, Judge of the Commercial Court of the Donetsk People's Republic

In the scientific and legal literature, the definition of dumping is widespread, as an artificial underestimation of the price of goods, works and services. Looking ahead, it is necessary to clarify the common definition, indicating that dumping is a deliberate underestimation of the value of the goods. Dumping benefits the person who resorted to dumping, but, from the point of view of the global economy, dumping is considered unfair behavior of a person and even illegal. Dumping is not just a single action, it is a whole pricing policy aimed at suppressing a competitor or at penetrating and further strengthening an entity in a certain market segment.

With the transition to market relations, economic entities have mastered new conscientious and unscrupulous tools for conducting trade. One of the ways to protect competition is the application of anti-dumping duties. The relevance of the study of anti-dumping measures applied in the foreign and domestic economy lies in the need to analyze the mechanism of application of anti-dumping duties and prepare proposals for improving anti-dumping legislation.

The conducted research shows that the key criterion for the use of anti-dumping duties is the country of origin of goods, and the example taken from judicial practice shows that it is necessary to improve the certification mechanism in the importing country in order to avoid excessive costs for paying duties.

**Keywords:** importing country, dumping import, anti-dumping duty, production of goods, protection of competition.

### **An Integrated Approach to National Security Efforts in the Russian Federation under Sanctions Pressure**

**Nadezhda A. Moshkina**, Head of the Department of Customs, Administrative and Financial Law of the Saratov State University, Associate Professor of the Department of Financial, Banking and Customs Law Named after N.I. Khimicheva of the Saratov State Law Academy, PhD (Law), Associate Professor

In the context of sanctions pressure from a number of foreign countries, the issue of ensuring food security in the Russian Federation is of particular importance. For the Russian state, as one of the key players in the international arena, ensuring food security is a strategic economic, social and political priority, which dictates the need to develop