

2. Большая советская энциклопедия. Том I. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://bse.uaio.ru/BSE/0102.htm> (дата обращения: 25.11.2018).

3. Культелеев М. Т. Уголовное обычное право казахов: с момента присоединения Казахстана к России до установления советской власти / Академия наук Казахской ССР. – Алма-Ата: Издательство Академии Наук Казахской ССР, 1955. – 302 с.

4. Байтанаев Б. А., Диваев А. А. Очерк жизни и деятельности [Электронный ресурс]: сайт. – Режим доступа: <http://nblib.library.kz/elib/library.kz/journal> (дата обращения: 26.11.2018)

5. Большой юридический словарь / под ред. А.Я Сухарева, В. Е. Крутских. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА–М, 2002. – 704 с.

6. Древний мир права казахов. Материалы, документы и исследования, Т.1/ под. ред С. З. Зиманова. – Алматы: Жеті жарғы, 2004 («Интеллектуал–Парасат» заң компаниясы). – С. 94.

7. Валиханов Ч. Записка о судебной реформе. Суд биев в древней народной форме (28 февраля 1864 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://online.zakon.kz> (дата обращения: 25.11.2018).

Azamat Myrzabergenov
Ural Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia
Russia, Yekaterinburg
azamatkazahorsk@gmail.com

FORMATION OF THE SYSTEM OF SOURCES OF KAZAKH LAW (XV – XVIII CENTURIES)

Abstract: The article is devoted to the consideration of the formation of the Kazakh law in the period of the formation of the unified Kazakh Khanate.

Key words: adat; zan; legal practice; system of sources of law; legal precedent.

УДК 340

Мария Евгеньевна Омеляненко
Владивостокский государственный университет экономики и сервиса
Россия, Владивосток
mariyaomelyanenko@yandex.ru

НЕКОТОРЫЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ ВВЕДЕНИЯ СУДА ПРИСЯЖНЫХ В ДОРЕВОЛЮЦИОННОЙ И СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Аннотация: Проведено сопоставление некоторых аспектов деятельности суда присяжных в царской и современной России. На основе обобщения судебной статистики сделан вывод о том, что прослеживается корреляция института суда с участием присяжных заседателей в царской и современной России в части: поэтапности введения в действия указанного института, тенденции снижения объема подсудности и, как следствие, усиление репрессивности принимаемых судом решений.

Ключевые слова: суд присяжных; судебная реформа; уголовное судопроизводство; судебная статистика.

В результате судебной реформы 1993 г. произошло возрождение суда с участием присяжных заседателей. Обоснованным является проведение параллелей между современными судебными преобразованиями и российской Судебной реформой 1864 г. [1]. Законодательной основой вновь введенной формы судоговорения стал Закон Российской Федерации от 16 июля 1993 г. «О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «О судостроительстве РСФСР», УК РСФСР [2], в котором появился раздел X «Производство в суде присяжных». В соответствии с

вышеуказанным законом с 01.11.1993 суд с участием присяжных заседателей начал действовать в Московской, Ивановской, Рязанской и Саратовской областях, а первый судебный процесс с участием присяжных заседателей состоялся 15.12.1993 в г. Саратове [3]. С 01.01.1994 воспользоваться правом на рассмотрение дела с участием присяжных заседателей смогли подсудимые в Алтайском и Краснодарском краях, Ростовской и Ульяновской областях. Но в большинстве субъектах суд с участием присяжных заседателей появился только в 2003 г. (Приморский и Хабаровский края, Амурская и Свердловская области и др.). Завершение введения суда с участием присяжных заседателей в России состоялось 01.01.2010 – распространением этой формы судопроизводства на Чеченскую Республику. Таким образом, этот процесс длился 16 лет.

Поэтапность введения суда присяжных была характерна и для судебной реформы 1864 г. [4], при проведении которой сначала суд присяжных учредили только в Московской, Владимирской, Рязанской, Тверской, Тульской, Ярославской, Санкт-Петербургской, Псковской и Новгородской губерниях [5]. Любопытно, что в современной России сложилась аналогичная ситуация и данная форма судопроизводства появилась практически в тех же регионах, что и в царской России.

Представляется, что постепенность введения института суда с участием присяжных заседателей обусловлена сложностью этой формы судопроизводства и необходимостью проведения большой предварительной работы: подготовка судебского корпуса к предстоящим изменениям; обучение представителей стороны государственного обвинения и адвокатуры; материально-техническое переоснащение, обустройство зданий суда и др., [6]. Кроме того, на введение и функционирование суда с участием присяжных заседателей влияет политическая ситуация, в том числе в конкретных регионах, как, например, в Чеченской Республике [7, с. 213].

На основании изложенного полагаем, что полноценно функционировать суд с участием присяжных заседателей начал лишь в 2010 г., именно тогда происходит увеличение количества уголовных дел, рассмотренных с участием присяжных заседателей, несмотря на снижение общего числа дел, имевшихся в производстве судов Российской Федерации. Такая динамика сохранялась вплоть до 2013 г.

Тенденция роста и снижения дел, рассмотренных судом с участием присяжных заседателей, наглядно иллюстрируется судебной статистикой (см. диаграмму № 1).

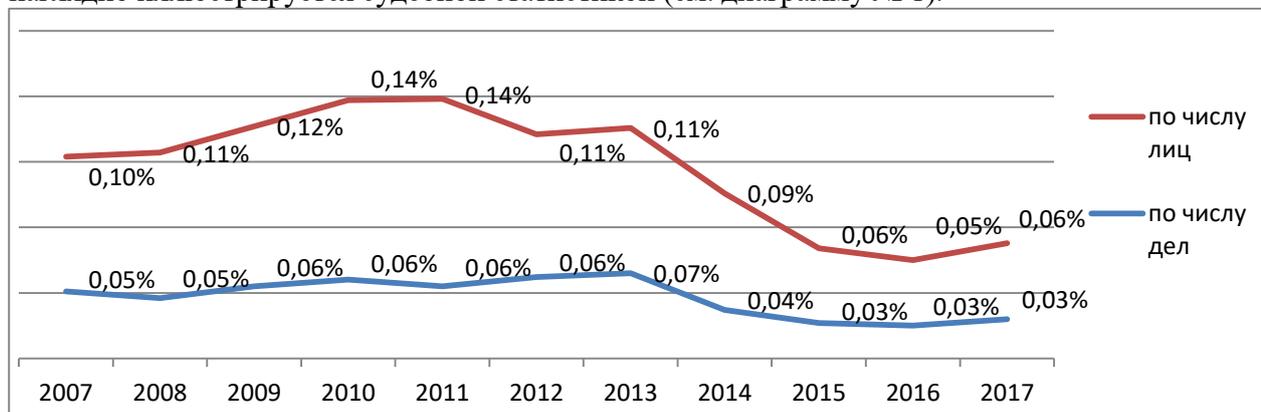


Диаграмма 1. Количество рассмотренных дел с участием присяжных заседателей в РФ (2007–2017) (в % от общего количества постановленных решений)

Увеличение количества уголовных дел, рассмотренных судом с участием присяжных заседателей в 2010 – 2013 гг., было сопряжено с ростом выносимых оправдательных приговоров.

В последующем ситуация изменилась, и репрессия судов с участием присяжных заседателей усилилась (см. диаграмму № 2). После 2013 г. наметилась и сохранилась до настоящего времени тенденция снижения оправдательных приговоров, выносимых как профессиональными судьями, так и судом с участием присяжных заседателей (см. диаграмму № 2). При этом тренд на уменьшение числа оправдательных приговоров для профессиональных судей и судов с участием присяжных заседателей имеет разную динамику. Если для коронных

судов он носит сглаженный характер, то для судов с участием присяжных заседателей он скачкообразен.

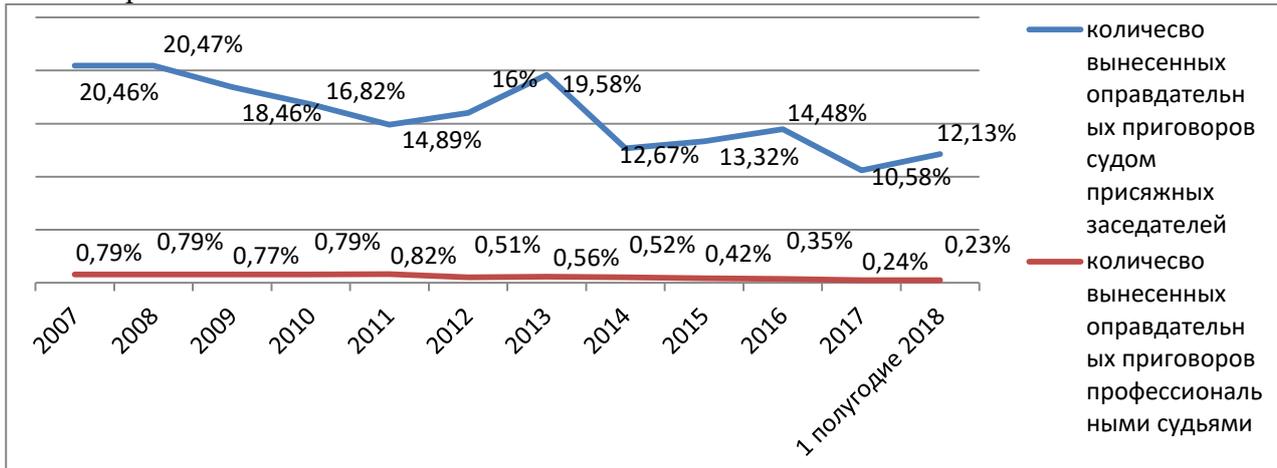


Диаграмма 2.

Одной из причин резкого снижения объёма рассматриваемых с участием присяжных заседателей уголовных дел является изъятие из их подсудности некоторых категорий преступлений (связанных с организацией незаконного вооруженного формирования, в которых содержатся сведения о государственной тайне, преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних и дел и др.) [8; 9]. Процесс ограничения подсудности суда с участием присяжных наметился почти сразу после появления этой формы судоговорения, но наиболее активно это происходило в период с 2008 до 2013 г. Как результат, их подсудность уменьшилась к 2013 г. примерно на 64 %, а количество рассмотренных уголовных дел в судах с участием присяжных заседателей на 42 %. Такой приём снижения количества оправдательных вердиктов присяжных не нов. Этим методом пользовалось и царское правительство [10].

По мнению В. В. Конины сокращение подсудности суда с участием присяжных заседателей отражает «... стремление власти ограничить право народа ... на управление государством...» при «... осуществлении правосудия. Причина ... одна: большое, на взгляд власти и правоохранительных органов, количество оправдательных приговоров». При этом, как справедливо отмечает В. В. Конин суд с участием присяжных заседателей – институт гражданского общества, позволяющий «...сделать судебную систему более открытой, более справедливой, поднять ее авторитет» [11].

Сопоставление данных рассмотрения уголовных дел с участием присяжных заседателей в царской и современной России позволяет прийти к выводу о единой закономерности – усиление репрессии суда присяжных (с участием присяжных заседателей). Репрессивность этого суда в царской России составляла в 1873–78 гг. 64,3%, а коронного – 72,6% [12, с. 12]. В современной России репрессия ещё жёстче (см. таблицу № 3).

Год	Профессиональными судьями	Судом присяжных заседателей
2007	97,84	79,54
2008	97,41	79,53
2009	97,76	81,54
2010	97,51	83,18
2011	97,29	85,03
2012	97,98	84,0
2013	98,12	78,91
2014	98,25	87,33
2015	98,5	86,06
2016	98,37	85,51
2017	99,38	89,42
1 полугодие 2018	97,84	79,54

Таблица 3. Количество вынесенных обвинительных приговоров в РФ (2007–2018 гг.) (%)

Таким образом, в развитии дореволюционного и современного институтов суда присяжных заседателей (с участием присяжных заседателей) можно выявить следующие закономерности:

1. Постепенное введение суда с участием присяжных заседателей на территории царской и современной России.
2. Ограничение подсудности суда присяжных заседателей как следствие мягкой карательной практики.
3. Усиление репрессивности решений суда присяжных заседателей.

Список литературы

1. Курас Т.Л. Реформирование судебной системы в России: история и современность // Власть. – 2014. – № 10. – С. 145-150.
2. Дудко Н.А. Научное обоснование и законодательное закрепление идеи возрождения суда присяжных в России // Известия Алтайского государственного университета. – 2014. – № 2-1 (82). – С. 104-109.
3. Заврина Е.Е. История возникновения и развития суда присяжных в России // Неволинские чтения. Вопросы совершенствования высшего юридического образования на современном этапе сборник материалов Международной научно-практической конференции, посвященной 210-летию со дня рождения К.А. Неволлина, 85-летию Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) и 45-летию Волго-Вятского института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – 2017. – С. 34-38.
4. Демичев А.А. Периодизация истории суда присяжных в России // Журнал российского права. – 2001. – № 7. – С. 137-150.
5. Верещагина А.В. Заметки о суде присяжных в России // Известия вузов. Правоведение. – 2005. – № 6. – С. 207-219.
6. Верещагина А.В., Омельяненко М. Е. Реорганизация устройства и работы городских (районных) судов в связи с реформированием института присяжных заседателей // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. – 2018. – Т. 10. № 1 (40). – С. 84-92.
7. Тишков В.А. Общество в вооруженном конфликте: этнография чеченской войны: монография. – М.: Наука. – 2001. – 552 с.
8. О внесении изменений в Уголовно–процессуальный кодекс Российской Федерации и статьи 1 и 3 Федерального закона «О внесении изменений в Уголовно–процессуальный кодекс Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации» по вопросам совершенствования процедуры апелляционного производства: федер. закон Рос. Федерации от 23 июля 2013 г. № 217-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2013. – № 30. – Ч. I. – Ст. 4050.
9. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования прав потерпевших в уголовном судопроизводстве: федер. закон Рос. Федерации от 28 дек. 2013 г. № 432-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2013. – № 52 (часть I) – Ст. 6997.
10. Верещагина А.В. Способы ограничения самостоятельности судебной власти в дореволюционном законодательстве // Право и политика. – 2014. – № 7. – С. 1033–1041.
11. Конин В. В. Некоторые вопросы истории Российского суда с участием присяжных заседателей и его значение для современного уголовного судопроизводства // Адвокат. – 2013. – № 9. – С. 44-50.
12. Демичев А.А. Российский суд присяжных: история и современность: Учебное пособие. – Н.Новгород: Изд-во НГПУ. – 2000. – 104 с.

Maria Omelyanenko
Vladivostok State University of Economics and Service
Russia, Vladivostok
mariyaomelyanenko@yandex.ru

SOME REGULARITIES OF INTRODUCTION OF A JUDGE COURT IN PRESENTORY AND MODERN RUSSIA

Abstract: The article is devoted to the issue of the revival of the institute of jury in Russia after the judicial reform of 1993. A comparison was made of the activity of the jury in tsarist and modern Russia. Based on a summary of judicial statistics, it was concluded that a correlation between the institution of the court and jurors in tsarist and modern Russia is traced in terms of: the phased introduction of the institution, the downward trend in jurisdiction and, consequently, the increase in repressiveness of court decisions.

Key words: jury trial; judicial reform; criminal proceedings; judicial statistics.

УДК 340

Ольга Алексеевна Пестова
Уральский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации
Россия, Екатеринбург
lelia_77777@mail.ru

ОСОБЕННОСТИ КАДРОВОЙ ПОЛИТИКИ СОВЕТСКОЙ МИЛИЦИИ В ПЕРИОД НЭП

Аннотация: кадровая политика в советской милиции к началу 1921 года носила противоречивый характер, поскольку с одной стороны, наблюдалось сокращение штатов в виду большой организационной структуры, связанной с дублированием функционального назначения милиции, а с другой – увеличивалась текучесть кадров, которая была обусловлена низкой заработной платой, большим перечнем должностных обязанностей и иными причинами.

Ключевые слова: делопроизводство, кадровый аппарат, советская милиция, новая экономическая политика.

К 1921 году система органов советской милиции представляла собой разветвлённую структуру, а именно, милиция на местах подчинялась не только управлениям милиции, но и местным исполнительным комитетам, при этом, внутреннее взаимодействие подразделений милиции (как внутри одной территориальной единицы, так и между подразделениями различных территорий) не было четко организовано, что влияло на оперативность обмена информацией, влекло большой поток документации, которая не имела единообразной формы.

В соответствии с Постановлением ВЦИК и СНК РСФСР от 24 мая 1922 года (далее – Положение о милиции 1922 года) Главное управление милиции (далее – ГУМ) [1] в сфере кадрового делопроизводства осуществляло учет, комплектование, распределение и планирование штатов, а также организовывало обучение.

На местах аппаратом управления милиции являлось губернское (областное), уездное (или городское) и районное управление милицией (п.19 положения об НКВД 1922 года), которые находились в ведении отдела управления исполнительного комитета и являлись его подотделом. Таким образом, происходила система двойного подчинения местных отделов милиции: местному исполнительному комитету и НКВД.

К 1923 году финансирование подразделений милиции осуществлялось из местного бюджета, «в связи с переходом на местный бюджет «реорганизация», вернее, дезорганизация