### Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

# Владивостокский государственный университет экономики и сервиса (ВГУЭС)

## наука, меняющая жизнь

Материалы национального научного форума магистрантов, аспирантов и молодых учёных

29 мая 2020 года

Под общей редакцией канд. пед. наук Г.В. Петрук, канд. соц. наук Е.Е. Абросимовой

Владивосток Издательство ВГУЭС 2020 Н34 **Наука, меняющая жизнь:** материалы национального научного форума магистрантов, аспирантов и молодых учёных (г. Владивосток, 29 мая 2020 г.) / под общ. ред. канд. пед. наук Г.В. Петрук, канд. соц. наук Е.Е. Абросимовой; Владивостокский государственный университет экономики и сервиса. – Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2020. – 428 с.

ISBN 978-5-9736-0602-2

В сборнике представлены доклады по основным направлениям работы национального научного форума магистрантов, аспирантов и молодых учёных, состоявшегося во Владивостокском государственном университете экономики и сервиса 29 мая 2020 года: экономика; юриспруденция; социология; психология; менеджмент; туризм и экология.

Для аспирантов, ученых, занимающихся вопросами международного сотрудничества в Азиатско-Тихоокеанском регионе, представителей власти и бизнеса.

УДК 001.8 ББК 72.5я431

# СОДЕРЖАНИЕ

Александрина А.Е., Мордовцев А.Ю. Форма правления Тувалу и Монако:	
опыт сравнительного правоведения	
Анищенко Е.М. Отношение молодежи к риску	10
Балабина К.В.Информационно техническое обеспечение таможенной процедуры таможенного	
транзита: организация, контроль и совершенствование	14
Балахнин И.А. Нормативы образования отходов и лимиты на их размещение на примере	
предприятия АО «Спасскцемент», г. Спасск-Дальний, Приморский край	17
Бардиашвили Э.В. Сущность и история исследования прокрастинации в психологии	
Блюдик А.Р., Гриванов Р.И. Использование технологий цифровизации и автоматизации в логистик	
вектор развития международного транспортного коридора «Приморье-2»	24
<i>Бондарев Ю.А., Гнездечко О.Н.</i> Социальная инженерия: явление, инструменты, своевременное предупреждение	30
Бубновская Т.В., Тимохович Е.В. Трансформации российской финансовой отчетности в формат	
МСФО как условие интеграции России в международную экономику	34
Быковская Н.В. Анализ состояния отрасли кораблестроения в Российской Федерации	39
Васильева Е.И. Психологическое консультирование подростков: развитие памяти	46
Воинов М.А. Исследование развития краудфандинга	
Галафеева О.Н. Дисциплинарная ответственность государственных служащих	
Российской Федерации	54
Глупак В.С. Причины возникновения юридических коллизий в сфере регулирования	
государственных и муниципальных услуг	58
Голенок О.К., Макарова В.Н. Теоретические основы экологического воспитания и просвещение школьников как направление тематических программ детских оздоровительных лагерей	62
и центров	62
Гриванова О.В., Аношкин В.А., Хвостова О.С. Особенности работы транспортной	66
компании в условиях ограничений	00
Гриднев Н.С., Мирошникова Т.К. Анализ структуры страхового портфеля и управление рентабельностью страховой компании на примере ПАО «СК Росгосстрах»	
Данилян Т.А. Взаимосвязь государственного суверенитета Российской Федерации с суверенными правами субъектов федерации	
<i>Данилян Т.А.</i> Суверенитет государства: политико-правовая концептуализация	
Демченко Д.А. Теоретико-методические аспекты разработки финансовой стратегии организации	
Дятлова А.С., Шайкова М.В. Особенности уголовно-процессуальной оценки	
суицидального поведения лиц не достигших совершеннолетнего возраста	86
<i>Евсеева Т.В., Султанова Е.В.</i> Инструменты правовой политики государства в экономической сфер основные подходы, версии и сценарии развития в цифровую эпоху	e:
Енакиева Э.В., Смольянинова Е.Н. Особенности взаимодействия таможенных органов	
с участниками внешнеэкономической деятельности с использованием услуг транспортно-	
логистических компаний	93
Заика Д.В. Система социального рейтинга в Китае: понятие и проблематика	96
Зиглина В.Е. Оформление делового сотрудничества с самозанятыми гражданами	
Иванова А.А., Лайчук О.В. Пандемия как особый фактор в динамике экспорта зерна	
Иванова А.Д., Волынчук А.Б. Проблемы и перспективные направления туристического сотрудничества России и Китая	
Иус А.А., Иваненко Н.В. Деятельность организации ООО «Гавань-турцентр» в г. Владивостоке в области экологического просвещения	
в области экологического просвещения	113
законодательства в области самовольного захвата земли в Российской Федерации	116
Клёва В.Н. Образ «Я» в структуре «я концепции» личности: опыт исследования	
	120
Коваль А.И., Лайчук О.В. Проблема выбора показателей для оценки экономической эффективности транспортно-логистических процессов	124
эффективности транспортно-логистических процессов	
Коломеец В.Ю., Пленник М.Д., Павликов С.Н. Оптимизации матричной системы защиты	129
информационной сети	134
Конвисарова Е.В., Марченко Н.С. Современные методы получения информации	137
о рисках коммерческих предприятий	137

Конопля Я.А. Проблемы использования результатов оперативно-розыскной деятельности	
в процессе доказывания по уголовным делам	141
Кравец Д.Д. Влияние туристско-рекреационной деятельности на водные объекты	
Приморского края (р. Кравцовский).	
Крумкина А.В. Сущность управленческого учета в сельскохозяйственной отрасли	150
Кудряшева С.М., Савалей В.В. Формирование территорий опережающего развития	150
как перспективных центров экономического роста в дальневосточном макрорегионе	153
Куманькова Д.А. Развитие института следственного судьи в уголовном судопроизводстве	157
Кыргызской Республики	
<i>Паднова В.И., Суржиков В.И.</i> Потенциал Дальневосточного федерального округа	100
лаонова в.и., суржаков в.и. потенциал дальневосточного федерального округа  для развития лечебно-оздоровительного туризма	169
Лазарев В.А.Основания и способы ограничения гражданских прав иностранных граждан	10)
в Российской Федерации и Украине: сравнительно-правовой аспект	174
Лапшин К.Н. К вопросу о преступлениях, совершаемых с использованием	
компьютерных технологий	178
<i>Ле М., Овчинников А.И.</i> Нормативное закрепление преюдициальность решения третейских судов	
для арбитражных судов	181
<i>Левченко Д.М.</i> Основные тенденции развития современной цифровой экономики	
$\mathit{Ли}\ \mathit{Чж}$ энян, $\mathit{Чu}\ \mathit{Линсяo},\ \mathit{Левченкo}\ \mathit{T.A.}$ Основные тенденции развития национальной инновационно	
системы Китая и китайско-российского научно-технического сотрудничества	189
<i>Литвинова Е.Е.</i> Основные принципы построения системы учета затрат	
в управляющих организациях	193
<i>Ловчиков М.А.</i> Оценка воздействия на атмосферный воздух на примере котельной № 8	100
OAO «РЖД»	198
Макарова А.И., Перфильев А.В. Продвижение туристско-рекреационных услуг на примере	202
проектируемого эко-парка «Леопарды на Гамова»	
Мальнова Д.В., Левкина Е.В. Оценка состояния гостиничного хозяйства в Приморском крае	
Матвеева Л.А. Нюрнбергский процесс: уроки и выводы для современного мира	
матин д.Б., Велоус И.А. газраоотка климатической системы для загородного дома Мегей Е.С., Исаев А.А. Понятие «конкурентоспособность интегрированного продукта»	
мегей Е.С., исцев А.А. Понятие «конкурентоспосооность интегрированного продукта»	210
эффективности деятельности субъектов финансового сектора	224
Морозова О.В. Ключевые мотивационные факторы собственников компаний при образовании	22 1
стратегических альянсов	228
Непрокин А.В.Практическое применение административного приостановления деятельности	
Николаева В.И. Формирование профессиональной самоактуализации студентов направления	
подготовки «Управление персоналом»	236
Новикова Д.В., Михина И.С. Выявление потребительских предпочтений	
по использованию социальных сетей для продвижения гостиничных услуг	239
Оселедец Т.Е. Татуировки – дань моде, эпатаж, протест или крик о помощи?	245
Охмак А.А., Верещагина А.В. Проблемы внедрения информационных технологий в уголовное	
судопроизводство Российской Федерации	
Павлова Е.А. Внутриличностный конфликт, как причина психосоматического расстройства	251
Пак В.А. Оценка воздействия на атмосферный воздух на примере предприятия	221
АО «Спасск-цемент», г. Спасск-Дальний, Приморский край	254
Панасюк Е.М., Кононов А.Ю.Разработка и внедрение антикризисной программы	250
на предприятии сферы туризма на примере ООО «Твоя Виза»	238
привлекательности для нерезидентов	263
Погодина С.И. Оценка влияния фактора коронавируса на транспортно-логистическую систему	203
доставки продовольственных товаров и сырья из КНР в Приморский край	266
Потанина О.В. Цифровизация политического процесса: проблемы и перспективы	
Пургина Ш.А., Соболева А.Д. Международный опыт развития малого и среднего	2 / 1
бизнеса: перспективы внедрения на Дальнем Востоке России	274
$\Pi$ ыжов $A.C., Романова \Gamma.\Gamma. Методические подходы к оценке эффективности стратегии$	
поведения на рынке депозитов физических лиц	278
Решетников Р.А., Горян Э.В. Проблема определения пределов усмотрения при ограничении	
прав человека через призму доктрины свободы усмотрения	283

Ромеронова А.А., Кононов А.Ю., Гомилевская Г.А. Комплексная оценка мер поддержки	
сферы туризма в современных условиях	
Рыбаков И.С., Водопьянова В.А. Анализ теоретических подходов к понятию налогового риска	
Салманов С.Х. Тезисы о значении субъективной стороны контрабанды	297
Сапронова Л.А., Михина И.С. Дополнительные услуги в деятельности гостиничных предприятий г. Владивостока	200
предприятии 1. Владивостока	
Сеитова А.М., Бойцова Т.М. Направления развития Владивостока как туристской дестинации	
Секисова К.А., Добрынина $\Gamma$ .Г., Шеромова И.А. Декорирование интерьера в стиле контемпорари	500
изделиями в технике горячего эмалирования	311
Семенов А.С., Петрук Г.В. Цифровая экономика и оценка ее влияния на систему	
дополнительного образования школьников	315
Склярова С.А. Аграрная политика Китая: общая характеристика и современные направления	320
Скороход М.В. Использование проективной методики «Несуществующее животное» в системно	
ориентированном психологическом консультировании детей и их родителей	326
Слесарева М.А., Титова Н.Ю. Особенности ведения бухгалтерского учета	226
государственных контрактов	330
Сороковой В.И. Методические приемы и процедуры внутреннего контроля в деятельности предприятий	225
в деятельности предприятии	332
туризма (на примере группы компаний «Востокцемет»)	340
Тимофеева Я.В. Теоретические и правовые аспекты дефиниции судебного акта	
в Российской Федерации	345
Тимохович Е.В. Внутренний контроль в системе управления организацией	348
Титаренко А.Ю. Психологические особенности допроса несовершеннолетнего	
Ткаченко И.М., Суржиков В.И. Современное состояние и перспективы развития	
событийного туризма на базе национального парка «Земля леопарда»	355
Тозик И.И., Белик Е.И. Необходимость модификации системы оплаты труда и стимулирования	2.50
деятельности работников образовательного учреждения высшего образования	359
Трапезникова Е.М. Анализ эффективности совершенствования условий хранения	262
для отдельных групп продовольственных товаров в торговом розничном предприятии	
Уханов А.Д. «Субъект права» в условиях цифровизации: теоретико-методологические и прикладнь	
аспекты трансформации категории	
Ханаш Н.В. Исследование рынка интерактивных развлечений (видеоигр) как сферы экономики	
Харисова Е.В., Зеленко Е.И. Деятельность Российского Союза Молодежи	
на территории Приморского края	380
Хлопотной А.В., Шайкова М.В. Временные тенденции в распространенности	
психических расстройств личности, совершивших преступления в России и за рубежом	
<i>Цуканова Т.Н.</i> Проблемные вопросы расследования ятрогенных преступлений	
<i>Чернова Е.В.</i> Контроллинг и его роль в обеспечении финансового оздоровления предприятий	392
Черновол М.Ю., Павликов С.Н. Комплекс методов повышения эффективности информационного	205
обеспечения управленческих решений при посадке воздушного судна	39 1
студентов в учебной деятельности и высокую социальную активность	400
<i>Чижов А.В., Батаев С.В.</i> Особенности формирования Правительства Приморского края:	100
проблемные вопросы	403
<i>Чосов Д.В.</i> Свойства когнитивных процессов у клиентов с депрессивными расстройствами,	
как мишень психологического консультирования	406
Шалданова В.А., Суржиков В.И. Эволюция музейно-выставочных центров	
(На примере Музея истории Дальнего Востока имени В.К. Арсеньева)	411
<i>Шегай О.В.</i> Развитие алкогольной зависимости у людей с разным опытом первого	41.
эйфорического опыта	
Щербаков В.В. Методологические основы организации управленческого учета на предприятии Ягофарова Е.А., Алексеева Л.Ф. Особенности учета затрат, включаемых в себестоимость	419
туристических услугтуристических услуг	422
Яровенко Е.Е., Петрук Г.В. Старение научно-педагогических кадров – проблема российской науки	
	_

### ОТНОШЕНИЕ МОЛОДЕЖИ К РИСКУ

#### Е.М. Анищенко

бакалавр

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса Владивосток. Россия

В статье рассмотрена проблема отношения молодого поколения к риску. По результатам эмпирического исследования при помощи онлайн-опроса определены наиболее характерные особенности, воздействующие на отношение молодежи к рисковым ситуациям. Сделан вывод, что факторы социализации, ценностная ориентация, влияние общественных процессов обуславливают отношение молодых людей к риску.

Ключевые слова: риск, молодое поколение, общество риска, неопределенность, отношение к риску.

#### YOUTH ATTITUDE TO RISK

The article considers the problem of the young generation's attitude to risk. Based on the results of an empirical study, using an online survey, the most characteristic features that affect the attitude of young people to risk situations are identified. It is concluded that factors of socialization, value orientation, and the influence of social processes determine the attitude of young people to risk.

**Keywords:** risk, young generation, risk society, uncertainly, risk attitude.

Актуальность исследования обусловлена тем, что сегодня в стремительно меняющемся мире люди постоянно находятся в состоянии риска. Наиболее серьезное воздействие ситуация риска оказывает на молодое поколение, поскольку молодые люди в силу своего социального положения находятся в центре трансформационных общественных процессов. Кроме того, молодежь, находясь в процессе социализации, и, порой, не имея еще собственных устоявшихся приоритетов и принципов, вынуждена вырабатывать их в этом нестабильном и неопределенном мире.

Научная новизна исследования заключается в выявлении особенностей, влияющих на отношение к риску молодежи верхней возрастной границы (25–35 лет).

Целью данной работы является определение особенностей, которые влияют на отношение молодого поколения к риску.

Для достижения цели были поставлены и решены следующие задачи: выявить сущность рисков и специфику современных рисков; рассмотреть категории людей, подверженных рискам, выявив особенности отношения молодых людей к риску; проанализировать и обобщить результаты опроса группы молодежи и сопоставить эмпирические данные с теоретическими результатами исследования.

В работе использованы такие методы научного исследования, как анализ литературных источников по исследуемой проблеме, наблюдение, онлайн-опрос.

В конце XX столетия человечество вступило в новую фазу своего формирования, именуемую современными учёными «обществом риска». Немецкий социолог Ульрих Бек дал ему следующую интерпретацию: «Общество риска — это общество науки, коммуникативных и информационных средств» [1, с. 34]. На наш взгляд, данное определение отчетливо характеризует наш социум с его динамичным технологическим развитием.

Опираясь на традиционное представление о риске в социологии молодежи, можно отметить, что риск — это, в первую очередь, вид деятельности, результат которой не установлен, иными словами не существует представление процесса того, что происходит и не установлен результат действий, объединенных с различными обстоятельствами.

Согласно мнению В.И. Зубкова, к главным условиям появления риска относятся уровень свободы субъекта, общественная обусловленность, и кроме того отсутствие или наличие аналогов решений. Отношение индивида к риску, зависящее от оценки среды и вероятных исходов решения, обусловливает сущность рискованных решений. Человек способен не осознать риск, но вне зависимости от этого рискованное действие будет наделено тем же содержательным аспектом, что и сознательный риск [2].

Многие исследователи риска акцентируют внимание на ряд свойственных данному явлению особенностей: производство рисков в большей степени вытесняет производство благ; современные риски трудно предугадать, их непросто калькулировать, они не обладают отчетливо отмеченным субъектом ответственности; распространение и воспроизводство рисков окружают общество, природу и системы, создаваемые человеком [3].

Риски могут возникать как в благополучных, так и менее благополучных обществах с определенной степенью преобладания в каждом из них, но избежать появления опасностей не может ни один из социумов. От результатов действия различных видов социально-значимых опасностей никто не застрахован. Рискам подвергаются различные объединения людей, имеющие отличительные, только ей присущие социальные признаки, но в большей степени в рисковых ситуациях чаще оказывается молодое поколение [4].

Во время появления доиндустриального общества определение риска обозначалось уязвимостью человека перед природой, одерживающей власть над людьми на начальных стадиях формирования социума, показывая свой враждебный характер в виде угрозы, заболеваний, природных катаклизмов.

В постиндустриальный период риск объединялся с индивидуальной человеческой ответственностью и социума в общем.

Сегодняшний подход объясняет риск как исход деятельности человека, в результате чего появились конкретные теоретические подходы к его определению [5].

Российские исследователи Ю.А. Зубок и В.И. Чупров выделяют:

- научно-когнитивный подход, интерпретирующий риск как объективное явление, происходящее в результате вероятностей и их последствий;
- социально-конструктивистский определяет проявление происхождения риска как итог правовых, экономических и политических дисфункций, которые являются результатом возникновения среды, связанной с риском;
- социокультурный подход рассматривает исследования риска через призму социальнопсихологических особенностей людей, оказывающих воздействия и принимающих решения в сфере культуры, экономики и политики [6, с. 191].

Причина возникновения риска связана с потребностью выбора альтернатив развития разнообразных ситуаций с определенными последствиями, а также с вероятностью их реализации. В результате можно утверждать, что предпосылки возникновения риска – это следствие неопределенности.

Следует отметить позицию отечественных социологов Н.Л. Смакотиной и Ю.А. Зубок, которые считают, что современный социологический подход характеризует неопределенность с различных направлений, в частности: с позиции утраты управляемости общественных взаимоотношений и структур, с точки зрения потери социальной действительности и размытия структур общества и с позиции увеличения нестабильности социальной действительности [5].

«Неопределенность», считаясь главным критерием общества риска, сложившееся в нашей стране в результате продолжительного периода перестраивания и усовершенствования социальной системы, является основным условием, которое характеризует жизненные стратегии молодых людей в обществе риска. Причинами социальных рисков в сфере молодежи принято считать критерии преобразования отечественного социума в области культуры, политики и социально-экономических отношений. Данные характеристики обусловили процессы, связанные с устранением идеологии из повседневной жизнедеятельности, изменения системы ценностей и разделение российского социума на группы, имеющие различное социальное положение, распределившее молодежь в разные условия в соотношении к определенному общественному слою. В результате понимания ограничений, активизирующих молодое поколение к рисковым поступкам, формируется особое отношение молодых людей к различным видам социально-значимых опасностей [4].

Как люди относятся к риску? Наблюдается закономерность того, что общество заявляет о риске тогда, когда возникает опасность для существования. На сегодняшний день, увы, не существует специализированных методов обнаружения взглядов людей на эту проблему, а людей, оказавшихся в рисковых ситуациях становится каждый раз все больше.

К примеру, при помощи метода опроса, включающим в себя интервью и анкетирование людей относительно риска при определенных обстоятельствах, можно узнать отношение человека к риску. По тому, насколько личность реагирует на риск, когда принимает решение, можно определить несколько групп.

Представители первой группы намеренно идут на риск для реализации установленных целей. Они могут подвергать себя риску, когда качества их психики дают возможность функционировать подобным способом в этой области. Такие люди рискуют сознательно, сравнивая и расценивая как собственные способности, так и реальную действительность реализации установленных целей.

Вторая группа характеризуется тем, что индивидуумы неоправданно рискующие с целью своего удовлетворения, являются авантюристами, испытывающими свою судьбу. Они подвергают себя и окружающих огромному риску, когда они переоценивают или вообще не расценивают собственные способности, являясь убежденными в своих поступках.

Третья категория представлена теми членами общества, которые излишне осторожны в рисковых ситуациях, в результате теряя в них свою решительность. Такие личности основательно под-

бирают способ действия, делая акцент на альтернативности способов действия, минимизируя риск или устраняя его [7].

Американский экономист Фрэнк Найт указывает на то, что рискованные процессы объединены неопределенностью их исхода и видом проявления, говоря о том, что "Неопределенность следует рассматривать в смысле, радикально отличном от знакомого понятия риска, от которого ее прежде никогда должным образом не отличали... Станет ясно, что измеримая неопределенность или собственно «риск» настолько далека от неизмеримой неопределенности, что, в сущности, вообще не является неопределенностью» [8].

По утверждению отечественных исследователей А.А. Музалевского и Л.Н. Карлина, оценка и восприятие человеком рисковых ситуаций, как и признание результатов на основе произведенного анализа определяется отношением индивида к восприятию неопределенности и случайности. Восприятие неопределенности и случайности является зависимым от таких аспектов, как культурные, исторические, политические, степень образования и других. Поэтому отношение россиян к риску и случайности различается с отношением к данным подгруппам, существующих в странах Запада.[9, с. 22].

Российский социолог Мешавкина Н.А. представила другую классификацию отношения к риску:

- позитивное отношение определяется восприятием социально-значимой опасности, которая является методом осуществления установленных задач; благополучной субъектной оценкой приобретенных итогов при принятии решения;
- бездейственное участие в ситуации риска, его неприятие, а также отказ от участия; принятие неприемлемых решений и неблагополучная оценка результатов риска предопределяют негативное отношение:
- характеристиками нейтрального отношения считаются: восприятие риска, именуемое как неизбежное действие жизнедеятельности; объективная оценка полученных итогов и ситуативная детерминированность приемлемости решений, принимаемых в ситуации риска [10].

Социум формирует конкретное отношение к риску, вырабатывает понимание о предпосылках его появления и тем самым создаёт способы его избегания, так как риск неотделим от жизнедеятельности человека. Социальная система норм и ценностей, устоявшиеся нормы морали и нравственности, а также степень культурного и социального развития определяют отношение человека к риску, которое со временем изменяется.

Специфика усовершенствования нашего общества отражается в скорости развития современного молодого поколения. Между тем, особенности общественной модернизации проявляются в том, что повышается взаимосвязь внутри социума, расширяются границы промежутка между ответственностью и свободой, возрождаются и вместе с тем стремительно отмирают изменения, которые относятся к жизни человека, заметно снижается прогнозируемость меняющихся ситуаций и условий существования, увеличивается движение в социальном взаимодействии. Безусловно, это означает, что повышенный темп жизнедеятельности влечёт за собой неизбежное увеличение риска в формировании молодежи.

В процессе изучения темы отношения молодежи к риску было проведено исследование, в котором приняла участие группа молодых людей верхней возрастной границы (25–35 лет). В результате опроса были получены данные, анализ которых позволил заключить, что для 43% опрошенных риск является опасностью, 21% считают риск угрозой. Удивительно, что для 25% респондентов риск — это азарт. Вероятнее всего, причиной этому являются ценностные ориентиры и сам процесс социализации молодых людей. Полученные данные в полной мере соответствуют указанной выше классификации отношения к риску (рис. 1).

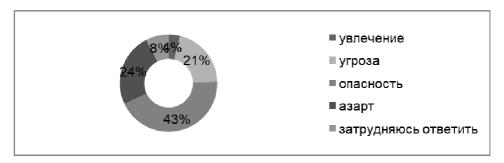


Рис. 1. Что в вашем понимании риск?

В то же время 51% молодежи отрицательно относится к экстремальным видам спорта. И 51% парней и девушек хотят прокатиться на авто по трассе со скоростью 200 км/час, что, возможно, связано со стремлением молодежи показать окружающим свою независимость, они готовы нарушать общепринятые нормы, что характерно для представителей молодого поколения (рис. 2 и рис. 3).

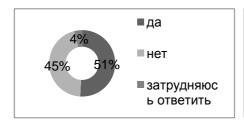




Рис. 3. Любите Вы экстремальные виды спорта?

Рис. 4. Любите высокую скорость?

Среди респондентов 53% готовы преступить закон ради спасения чужой жизни, рискуя своей свободой, что так же объясняется характерным уровнем социальных, моральных норм, ценностными установками, что детерминирует молодежь как особую социально-возрастную группу (рис. 4).

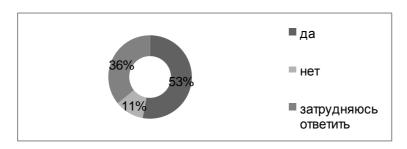


Рис. 4. Готовы ли Вы преступить черту закона ради спасения чужой жизни?

Таким образом, выявлена сущность риска, заключающаяся в том, что риск представляет собой деятельность, итог которой не определен и основными предпосылками возникновения опасностей являются общественная обусловленность, уровень свободы субъекта, наличие или отсутствие методов решений. Вместе с тем следует подчеркнуть, что рискованность неразрывно связана с человеческой жизнью и поэтому затрагивает разные социальные группы. Наряду с этим необходимо отметить, что высокий ритм жизнедеятельности, взаимосвязанный с модернизацией социума, приводит к повышению рискового поведения в формировании общества, в том числе молодежи. На наш взгляд, одной из наиболее удачной классификаций отношения к риску оказывается категория, при которой существует выбор альтернативы в способах действия при рискованных ситуациях с дальнейшей ее минимизацией или устранением без личных потерь и угроз для людей в целом.

На основании всего вышесказанного можно констатировать, что отношение молодого поколения к риску определяется ценностными ориентациями индивидов, особенностями их социализации, но так же само общество с его различными трансформациями в разных сферах жизни играет огромную роль в формировании взглядов на социально-значимые опасности и отношение к ним молодежи.

<sup>1.</sup> Бек У. Общество риска: на пути к другому модерну / пер. с нем. В. Седельника, Н. Федоровой. – Москва: Прогресс-Традиция, 2000. – 383 с.

<sup>2.</sup> Зубков В.И. Риск как предмет социологического анализа [Электронный ресурс]. – URL: http://ecsocman.hse.ru.

<sup>3.</sup> Смирнов В.А. Социальные проблемы молодежи российской провинции [Электронный ресурс]. – URL: http://cyberleninka.ru.

<sup>4.</sup> Анохина О.В. Социокультурные измерения риска в молодежной среде [Электронный ресурс]. – URL: http://elibrary.ru.

<sup>5.</sup> Ярычев Н.У. Молодежь в обществе повышенного риска и социальной неопределенности [Электронный ресурс]. – URL: http://cyberleninka.ru.

<sup>6.</sup> Чупров В.И., Зубок Ю.А. Социология молодежи: учебник для вузов. – Москва: Норма: ИНФРА-M, 2014. 335 с.

<sup>7.</sup> Лапша В.Л. Риск в сознании социума (общества) и отношение к нему [Электронный ресурс]. — URL: http://elibrary.ru.

<sup>8.</sup> Авдийский В.И. Неопределенность, изменчивость и противоречивость в задачах анализа рисков поведения экономических систем [Электронный ресурс]. — URL: http://cyberleninka.ru.

<sup>9.</sup> Музалевский А.А., Карлин Л.Н. Экологические риски: теория и практика. – Санкт-Петербург: РГГМУ, 2011. – 446 с.

<sup>10.</sup> Мешавкина Н.А. Влияние отношения к риску на принятие решений [Электронный ресурс]. — URL: http://cyberleninka.ru.