

**КАЗАНСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ**  
**«РОССИЙСКОЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО»**

**МАТЕРИАЛЫ СЪЕЗДА**  
**РОССИЙСКОГО ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО**  
**ОБЩЕСТВА**

**Том 3**



**КАЗАНЬ**  
**2017**

УДК 159.9  
ББК 88  
М34

*Сборник издается при финансовой поддержке гранта РФФИ 17-46-161012*

**Составитель**

кандидат психологических наук Л.В. Артищева

**Научные редакторы:**

доктор психологических наук, профессор А.О. Прохоров;  
доктор психологических наук, профессор Л.М. Попов;  
доктор психологических наук, профессор Л.Ф. Баянова;  
кандидат психологических наук, доцент А.И. Ахметзянова

**Ответственный за выпуск**

доктор психологических наук, профессор Л.Р. Фахрутдинова

**М34** Материалы съезда Российского психологического общества /  
сост. Л.В. Артищева; под ред. А.О. Прохорова, Л.М. Попова,  
Л.Ф. Баяновой и др. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2017. – Т. 3. –  
104 с.

ISBN 978-5-00019-886-5 (Т. 3)  
978-5-00019-867-4

В сборник вошли материалы участников съезда Российского психологического общества.

Материалы представлены в авторской редакции.

УДК 159.9  
ББК 88

ISBN 978-5-00019-885-6 (Т. 3)  
978-5-00019-867-4

© Издательство Казанского университета, 2017

## ПРОБЛЕМА САМОРАСКРЫТИЯ СПОСОБНОСТЕЙ ПОДРОСТКА

*Чернявская В.С. (Владивосток), Устинова О.А. (Новокузнецк)*

**Аннотация.** На базе основных категорий исследования: образование, подросток, способности – обозначена проблема обоснования и выявления «вкладов» в результативность образования внутренних и внешних предпосылок самораскрытия способностей подростка.

**Образование.** Современные подходы, внесённые в образование, изменяют его вектор. Новая направленность общего образования приводит к изменению критериев его результативности и пересмотру психологического значения критериев мастерства педагога.

Высший уровень педагогического мастерства может состоять не только в создании условий для развития способностей ученика, но и возможности предсказывать результаты ученика на базе понимания его способностей.

В работах Н.А. Аминова доказано, что модель результативности деятельности педагога определяется фазой отношения общества к образованию и задается параметрами: во-первых – способностями к подавлению дистресса и во-вторых – доминантностью (тип Y) либо конформностью (тип X) [1]. В настоящий период востребованной моделью педагогического профессионализма является педагог типа Y, что предопределяется максимальной успешностью его при опоре на способности ученика в качестве фактора учебных достижений.

**Подросток.** Подростковый возраст – наиболее сложный жизненный период, который знаменует интенсивное развитие рефлексии, понимание себя в качестве обладателя способностей. Происходит открытие подлинности «внутреннего мира» соотносимого с категорией «ценность», предлагаемой Н.И. Непомнящей. Ценность понимается, как «отраженные субъектом области его существования, через которые происходит выделение им самого себя, своей личности, собственного Я, подлинности, аутентичности Я, переживание себя как себя, «чувствование самого себя» [2].

Именно в диалоге с самим собой подросток раскрывает, прежде всего для себя свои способности, своё новое ощущение себя, новый смысл. Выбор направления профессионального образования и деятельности, прежде всего, связаны с механизмами самораскрытия своих способностей личностью.

А. Лэнгле пишет: «осмысленно жить означает следующее: человек со своими задатками и способностями, чувствами и желаниями включается в реальную жизненную ситуацию, творчески относится к ней, обо-

гащая себя и окружающий мир, принимая и отдавая. Смысл – это своеобразный контракт с жизнью, согласно которому человек душой и телом посвящает себя тому, что является для него важным» [3, С. 2].

Способности. Вместе с тем кто-то должен дать подростку подтверждение того, что способности есть, есть определённая успешность деятельности. Этим человеком может быть кто-то из родителей, сверстник и педагог как профессионал, который в качестве объекта своей профессиональной деятельности рассматривает динамику способностей ученика.

Успешность всегда кто-то замечает, отмечает, обозначает. Это оказывает влияние на раскрытие подростком способностей для себя. Обратная связь, которую получает он, как субъект способностей, оказывает большее влияние на последующее развитие. Внешняя среда и внутренний потенциал – задатки определяют в итоге способности и успешность деятельности.

М. Бакингом и К. Коффман, рассматривая идею способностей сквозь призму практики, позиционируют понимание способностей, как средства для экономии в компаниях. Она получается в результате использования людей в соответствии с их способностями, необходимо совпадение способностей человека и роли, которую он выполняет [4].

При рассмотрении способностей основными структурными компонентами или основой тезауруса являются: а) задатки, б) собственно способности и в) успешность деятельности. Задатки – анатомо-физиологические особенности нервной системы, служащие базой способностей, или согласно Г. Гарднеру – теории множественного интеллекта – (MI Theory) нейронные структуры, которые отвечают за успешность определенной деятельности [5]. Способности формируются на базе задатков. Главным критерием способностей является успешность деятельности (Б.М. Теплов, М. Бакингом, Г. Гарднер, Дж. Холланд) [6, 4, 5, 7].

Проблема исследования состоит в обосновании и выявлении «вкладов» в результативность образования внутренних предпосылок: личностных и когнитивных характеристик старшеклассника и внешних: педагогических, как представлений об образовательном процессе и личностно-профессиональных качествах учителя. Межрегиональной группой исследователей планируется выявление внутренних и внешних факторов, которые позволяют предсказать (предикторы) результативность образования старшеклассников, не только в рамках оценочных категорий, показателей ЕГЭ, но и как самораскрытие способностей.

Исследование выполнено при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, проект 17-06-00281 «Психолого-педагогические предикторы результативности образования и механизмы самораскрытия способностей старшеклассников».

## Литература

1. Аминов Н.А. Модели управления образования и стили преподавания // Вопросы психологии. 1994. №2. С. 88-99.
2. Непомнящая Н.И. Психодиагностика личности: Теория и практика. – М.: ВЛАДОС, 2001. – 192 с.
3. Лэнгле А. Жизнь наполненная смыслом. Прикладная логотерапия. М.: Генезис, 2004. 128с
4. Бакингом М., Коффман К. Сначала нарушьте все правила: Что лучшие в мире менеджеры делают по-другому; Альпина Паблишер – Москва, 2012. – 256 с.
5. Гарднер Г. Структура разума: теория множественного интеллекта: Пер. с англ. – М.: ООО «И.Д. Вильямс», 2007. – 512 с.
6. Теплов Б. М. Проблемы индивидуальных различий.– М., 1961. (2-е изд. 1965) с. 9-20
7. Holland, John. Making Vocational Choices: a theory of careers. (Prentice-Hall, 1973): 3