

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО
ПО ПРАВОВЫМ ВОПРОСАМ СТРАН
ЦЕНТРАЛЬНОЙ
И ЮГО-ВОСТОЧНОЙ АЗИИ:
ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
МЕЖДУНАРОДНЫХ ВСТРЕЧ

УДК 343
ББК 67
М43

Научный редактор:

В.А. Номоконов, д-р юрид. наук,
профессор

Ответственный редактор:

И.Н. Баранник, канд. юрид. наук,
начальник Управления Минюста
России по Приморскому краю

М43 МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО ПО ПРАВОВЫМ
ВОПРОСАМ СТРАН ЦЕНТРАЛЬНОЙ И ЮГО-ВОСТОЧНОЙ
АЗИИ : ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА [Текст] : сб. материалов ме-
ждународных встреч. – Владивосток : Изд-во ВГУЭС,
2016. – 356 с.

ISBN 978-5-9736-0383-0

Сборник включает выступления российских и зарубежных участни-
ков семинара с прокурорами стран Юго-Восточной Азии, проведенного во
Владивостоке в сентябре 2014 г. под эгидой Генпрокуратуры Российской
Федерации, обзор материалов Первого (Пекин, 2013 г.) и Второго (Влади-
восток, 2014 г.) совещаний министров юстиции государств-членов Шан-
хайской организации сотрудничества, научные статьи сотрудников органов
юстиции, прокуратуры, суда и представителей вузов Приморского края, а
также извлечения из международных конвенций и двусторонних междуна-
родных договоров, содержащих положения о международной правовой
помощи.

Предназначен для преподавателей, аспирантов и студентов юриди-
ческих вузов, работников правоприменительных органов.

Авторы несут ответственность за подбор и достоверность приведен-
ных фактов, цитат, статистических данных, имен собственных, географи-
ческих названий и прочих сведений, а также за использование данных, не
предназначенных для открытой печати.

При копировании ссылка на сборник обязательна.

УДК 343
ББК 67

ISBN 978-5-9736-0383-0

© Владивостокский
государственный университет
экономики и сервиса, издание, 2016

© Коллектив авторов, текст, 2016

Владиво
ско-Тихоокеа
встреч не то
правоохрани

18–19 се

Шанхайской

Второе Сова

ции сотрудни

на, Киргизии

итоги сотру

экспертной д

соблюдения

бильности и

Как отм

Александр К

родной право

полнения зап

ходимым про

Всеми р

ставителей К

ляющих суде

отметили, чт

ронного меж

после прохо

В качест

определили р

права и юсти

го регулиров

оказания юри

современной

органов и уч

ление, в кото

23–24 сен

семинар по в

по уголовным

Восточной и

Открыва

международн

Федерации В

странами Вос

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	3
<i>Алексеевко А.П.</i> НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОКАЗАНИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРАВОВОЙ ПОМОЩИ В АТР	5
<i>Баранник И.Н.</i> ОБ ИТОГАХ ПЕРВОГО (сентябрь 2013 г.) И ВТОРОГО (сентябрь 2014 г.) СОВЕЩАНИЙ МИНИСТРОВ ЮСТИЦИИ ГОСУДАРСТВ-ЧЛЕНОВ ШАНХАЙСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ СОТРУДНИЧЕСТВА.....	7
<i>Баранник И.Н., Дядюк Т.А.</i> ПРАКТИКА РЕАЛИЗАЦИИ МИНЮСТОМ РОССИИ И ЕГО ТЕРРИТОРИАЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ ПОЛНОМОЧИЙ ПО ИСПОЛНЕНИЮ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО ВОПРОСАМ ПРАВОВОЙ ПОМОЩИ	11
<i>Бессчастный С.А.</i> ИСТОРИЯ И ФУНКЦИИ ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ. ОПЫТ МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОГО СОТРУДНИЧЕСТВА.....	21
<i>Булгакова Я.А.</i> ОСОБЕННОСТИ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, РЕГЛАМЕНТИРУЮЩЕГО ВОПРОСЫ ОКАЗАНИЯ ПРАВОВОЙ ПОМОЩИ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ	28
<i>Горян Э.В.</i> МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО ГОСУДАРСТВ АТР В БОРЬБЕ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ.....	31
<i>Жерновой М.В.</i> РОЛЬ РОССИИ В СИСТЕМЕ БОРЬБЫ С ТРАНСНАЦИОНАЛЬНОЙ ПРЕСТУПНОСТЬЮ	34
<i>Зимин В.П.</i> УЧАСТИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В МЕЖДУНАРОДНОМ СОТРУДНИЧЕСТВЕ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ.....	39
<i>Каримова Ю.В.</i> ИНСТИТУТ ЭКСТРАДИЦИИ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ РОССИИ: ПОНЯТИЕ, ПРИНЦИПЫ, ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ.....	45
<i>Коробеев А.И.</i> УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ПОЛИТИКА СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ В СФЕРЕ ОКАЗАНИЯ ПРАВОВОЙ ПОМОЩИ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ ЛИЦ, СОВЕРШИВШИХ ПРЕСТУПЛЕНИЕ.....	49
<i>Кучинская Е.В.</i> ИСПОЛНЕНИЕ РЕШЕНИЙ ЕСПЧ: ПОРЯДОК, УПОЛНОМОЧЕННЫЕ ОРГАНЫ И ИХ КОМПЕТЕНЦИЯ.....	54
<i>Лось А.И.</i> УЧАСТИЕ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ ПРИМОРСКОГО КРАЯ В ПРОФИЛАКТИКЕ И ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ПРЕСТУПНОСТИ, ФОРМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ.....	60
<i>Михеев В.И.</i> ПРИМЕНЕНИЕ МНОГОСТОРОННИХ И ДВУСТОРОННИХ МЕЖДУНАРОДНЫХ ДОГОВОРОВ, А ТАКЖЕ ПРИНЦИПА ВЗАИМНОСТИ ПРИ РАССМОТРЕНИИ ЗАПРОСОВ О ВЫДАЧЕ (НА ПРИМЕРЕ ПРАКТИКИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ).....	63

Никулина А.
ПРЕДОСТА

Юсифов Н.Ф.
ЭКСТРАДИ

Y F SI Dora.
EXTRADIT

Ganzorig G.
INTERNAT

Nguyen Ho
IN VIETN.

Yusfidli Aa
IN CRIMI

Xu Jun. 加

ПРИЛОЖ

Прилож

Прилож

Прилож



...ния международно-
ской Федерации
(Н. Баранник)



...точной Азии

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОКАЗАНИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРАВОВОЙ ПОМОЩИ В АТР

А.П. Алексеенко,

ст. преп. кафедры частного права Института права ВГУЭС

Международную правовую помощь можно охарактеризовать как процесс, посредством которого государства сотрудничают для получения доказательств для проведения следственных действий и расследований уголовных дел.

Формы, в которых может оказываться правовая помощь, включают в себя вызов свидетеля, запрос доказательств и других документов, которые могут находиться в другом государстве и др. [1]. Такая возможность в связи с глобализацией и развитием трансграничной преступности становится очень актуальной в настоящее время. Тем более что преступные группы в своей деятельности используют оффшорные центры для отмывания денег и укрытия своих доходов в зарубежных юрисдикциях. Кроме того, достаточно часто различного рода коррупционеры-чиновники и нечестно ведущие бизнес предприниматели пытаются скрыть своё имущество за рубежом. В таких случаях международная правовая помощь становится просто необходимой и может быть признана как эффективное средство пресечения коррупции. Несмотря на то, что преступность становится трансграничной, границы государств, к сожалению, остаются одним из главных препятствий в привлечении виновных лиц к ответственности. Это, в свою очередь, ещё раз подчёркивает необходимость развития такого института, как международная правовая помощь.

В случае отсутствия эффективного законодательства или если имеются проблемы в законодательстве, международная кооперация также может обеспечить функцию по отслеживанию денежных потоков, направляемых, например, для «отмывания» в оффшор. Так, международная правовая помощь будет полезной для государств, куда направляют неправомерно полученные деньги и где есть желание бороться с отмыванием денег, но нет возможностей это сделать. В таком случае государство-партнер, у которого имеются инструменты борьбы с отмыванием денег, может помочь своему партнеру через механизмы международной правовой помощи, например, посредством проведения совместных следственных действий.

Однако данный подход сталкивается с множеством юридических и политических обстоятельств. Так, расследование может осуществляться в государствах с различными системами права, где применяются различные способы ведения следствия и доказывания. Отсутствие унифицированных процедур обеспечения исполнения договоров о международной правовой помощи, различия в процессуальном законодательстве также создают угрозу затягивания расследования по делу. Кроме того, достаточно велико значение политики в указанном вопросе. Государство по политическим мотивам может отказать в удовлетворении поступившего запроса, умышленно декриминализовать определённые действия.

В Азиатско-Тихоокеанском регионе плюсы международной правовой помощи в борьбе с коррупцией не оставлены незамеченными. Странами региона заключено более 60 международных договоров по названному вопросу, многие ратифицировали Конвенцию ООН против коррупции. Государства АТР, входящие в ОСЭР, также являются участниками конвенции «О Борьбе с подкупом иностранных должностных лиц при осуществлении международных коммерческих сделок». Кроме того, многие из названных государств приняли национальные нормативно-правовые акты, в которых имплементированы положения названных документов [2].

Как бы там ни было, хотя договоры о международной правовой помощи имеют в общем положительное влияние на борьбу с международной преступностью, их наличие не гарантирует успешного и эффективного достижения поставленных в них целей. Так, например, Индонезия пыталась возобновить ряд дел о коррупции посредством подписания в 2006 г. соглашений о правовой помощи по уголовным делам с Австралией, Южной Кореей и семью государствами АСЕАН. Однако ни один из договоров с названными странами не был реализован на практике. В частности, попытка Индонезии арестовать находящееся в Австралии имущество банкира Хендры Рахаджа, присвоившего почти 300 млн долл., не закончилась успешно [3].

В то же время в некоторых случаях эффективная международная правовая помощь оказывается без каких-либо международных договоров между странами. Так, например, строится сотрудничество Перу и Республики Каймановы острова, известной как офшорный центр. Несмотря на свой статус, Каймановы острова заморозили по просьбе перуанского правительства счета лиц, подозреваемых в коррупции [4].

Таким образом, на сегодняшний день ситуация с международной правовой помощью в регионе АТР складывается так, что государства активно заключают двусторонние международные договоры о правовой помощи, участвуют в соответствующих конвенциях. Несмотря на сформировавшуюся правовую базу, политический аспект имеет значительное влияние на то, как происходит взаимодействие правоохранительных органов государств региона.

1. Григорьева, О.Г. Теоретические основы международной правовой помощи по гражданским делам в юридической науке советского государства / О.Г. Григорьева [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://e-notabene.ru/wl/article_344.html.

2. URL: http://www.oecd.org/document/9/0,3343,en_34982156_34982460_37892041_1_1_1_1,00.html.

3. URL: http://www.baselgovernance.org/fileadmin/docs/pdfs/Bali/Romli_Atmasmita.pdf.

4. URL: http://www.gov.ky/portal/page?_pageid=1142,1687298&_dad=portal&_schema=PORTAL.

канд. юрид. наук

5–6 сентября 2012 г. в Шанхае состоялась 12-я сессия Юстиции государств ШОС (Юстиция ШОС). В работе участвовали представители 12 государств ШОС. Министр юстиции Республики Казахстан Б.М. Имашев, Министр юстиции Российской Федерации В.М. Колосовский, Министр юстиции Кыргызской Республики Р.Ш. Менглиев и другие.

С приветственным словом к участникам сессии выступил Председатель ЦК КПК и Секретарь ЦК КПК К.А. Токмонов, который подчеркнул, что ШОС является историческим институтом, который способствует развитию экономики. В течение сессии участники, руководствуясь «шанхайскими принципами», обсуждали вопросы правовой помощи, в частности, обмен информацией, культур, стремление к развитию в области безопасности, как терроризма, организованной преступности, оборота наркотиков и других. Их развитие.

При этом было отмечено, что развитие человеческой цивилизации в области юстиции является одной из приоритетных областей деятельности. Советская модель юстиции.

1) углубление взаимного доверия и сотрудничества на основе реальных, политических принципов взаимного сотрудничества можно продвигать вперед.

2) стремление к совершенствованию законодательства;

3) усовершенствование совместного повышения эффективности, целесообразно создавать единый многоканальный механизм сотрудничества.

Генеральный секретарь ШОС в первом Совещании ШОС выступил о необходимости солидарности усилий государств ШОС в обеспечении стабильности и развития ШОС во всем мире. ШОС во всем мире стабильность и стабильность правоохранительных органов.