

5. Пяткин Д.А. Основные аспекты государственной молодежной политики России // Молодежь России: проблемы и тенденции социально-правовой социализации: сборник статей по материалам Всероссийского круглого стола, Санкт-Петербург, 27 ноября 2014 года / Верховный суд РФ; Северо-Западный филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия». – Санкт-Петербург: Издательский дом "Петрополис", 2015. – С. 174–179.

6. Смирнов В.А. Концептуальные основы современной молодёжной политики // Вестник Костромского Государственного Университета им. Н.А. Некрасова. – 2006. – С. 174–178.

УДК 172.16

ТРАНСФОРМАЦИЯ ГУМАННОСТИ КАК НРАВСТВЕННОГО ПРИНЦИПА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Р.Е. Сюттик
студент

*Владивостокский государственный университет
Владивосток. Россия*

В статье анализируется проблема значимости человеческой жизни и восприятие её обществом в историческом аспекте. Идей гуманизма, претерпевая существенные изменения, оказывают влияние на развитие общества. Акцентируется внимание на социальных процессах, приводящих к дегуманизации общества. По мнению автора, отсутствие единого понимания гуманизма является фактором появления антигуманных идей.

Ключевые слова: *гуманность, значимость, жизнь, дегуманизация, глобализация.*

TRANSFORMATION OF HUMANITY AS A MORAL PRINCIPLE IN THE CONTEXT OF GLOBALIZATION

The article analyzes the problem of the significance of human life and its perception by society in the historical aspect. The ideas of humanism, undergoing significant changes, have an impact on the development of society. Attention is focused on the social processes leading to the dehumanization of society. According to the author, the lack of a common understanding of humanism is a factor in the emergence of inhumane ideas.

Keywords: *humanity, significance, life, dehumanization, globalization.*

Актуальность данной статьи заключается в вопросе о жизненных ценностях и о самом смысле жизни, который никогда так остро не стоял сегодня как перед человечеством в целом, так перед каждым мыслящим человеком. В каждую эпоху человек сталкивался с проблемой смысла жизни и ее ценности, а современный мир накладывает новую специфику. Сегодня человечество ранее переживает духовный кризис, связанный с чувством утраты смысла жизни, «экзистенциальным вакуумом».

Цель данной статьи – показать трансформацию принципа гуманности как нравственного принципа в условиях глобализации.

Сколько стоит жизнь человека? Казалось бы, что она не оценима и бесценна. То, что легко приобрести и при этом легко потерять, приобретает для человека сакральный характер. Каждая ли жизнь стоит того, чтобы её ценить? Все люди умирают, но не каждый из нас живёт по-настоящему.

Нельзя отрицать, что наше настоящее современное общество – это общество потребителей. То, что предрекал Р. Брэдбери своим романом «451 градус по Фаренгейту» медленно, но уверенно наступило. Общество, в котором доминирует неведение, безразличие и повальный «стадный инстинкт». В таком обществе человеку или же потребителю не представляет особого интереса всё то, что выходит за рамки его зоны комфорта, способное подтолкнуть к изменению его взглядов на жизнь. Эти слова подтверждает философ и социолог Э. Фромм, который ввёл в научный оборот термин «Общество потребления».

В одной из своих последних работ «Иметь или быть?» Э. Фромм остерегал об опасности паразитирования потребительского образа жизни и, в свою очередь, рассматривал создание общества, главной целью которого будет воспитание нового человека. Большинство людей в современном мире тратят данное им время на те вещи, которые не способны их двигать и развивать, можно сказать что человек, в какой-то мере, сам обесценивает свою жизнь.

Французский исследователь Г. Лебон в книге под кратким названием «Толпа», попытался вывести общие законы поведения человека в неорганизованной общности людей. Он утверждал, что средний человек в массе людей, в толпе обнаруживает более низкий уровень интеллекта, чем вне её. В толпе он более агрессивен, ожесточен, нетерпелив, аморален и даже способен вести себя на уровне животного. Эти доводы подтвердили последующие экспериментальные исследования. Те специфические изменения в психологии и поведении человека под влиянием толпы, на которые одним из первых обратил внимание Г. Лебон, внимательно исследованы в социальной психологии под названиями «обезличивание» и «деиндивидуализация».

Человек существо «биосоциальное» для него характерны как биологические черты, так и социальные, такие как способность осуществления коллективной деятельности, способность мыслить, а также способность преобразовывать окружающий мир по средствам своей деятельности. Эти и другие навыки человек получает в процессе социализации. Важнейшей стадией которой является подростковый период. Период, в котором человек формирует своё собственное «Я», а также принципы и убеждения. В ходе данного процесса человек становится участником множество социальных групп большая часть из которых способствует его формированию. Ими могут быть как малые группы, участники которой устанавливают между собой межличностные контакты, отличающиеся психологической гармонией и общей заинтересованностью. малой группой может выступать семья, группа сверстников, школьный класс. Так и большие группы, в которых человек вырабатывает нормы поведения, общественные культурные традиции и общественное мнение. В роли таких групп выступают религиозные конфессии, нации (этнические группы), массовые движения. Однако, в процессе формирования человек во многом подвержен негативным факторам. Этими факторами могут выступать отрицательное влияние социального окружения, негативное влияния средств массовой информации, зависимость подростка от норм и ценностей группы сверстников, так в роли негативного фактора может выступать литература экстремистского и иного толка. Находясь в таком положении, он проявляет агрессию по отношению к другим людям, противопоставление себя, провокативное поведение, пренебрегает моральными установками.

«Права человека являются неотъемлемым достоянием всех людей, без какого бы то ни было различия на основании расы, цвета кожи, пола, языка, религии, национального или социального происхождения, или любого иного аспекта. Права человека включают право на жизнь и свободу, свободу от рабства и пыток, свободу убеждений и их свободное выражение, право на труд и образование и многие другие. Этими правами должны обладать все люди, без какой-либо дискриминации». С этих слов начинается раздел «Глобальные вопросы на повестке дня» на сайте ООН.

В разные времена жизнь человека ценилась по-разному, можно сказать, что человечество на пути своего становления не всегда считало, что жизнь человека имеет какую-то особую значимость. В древнекитайской этике значимость человеческой жизни во многом определялась идеалом внутренней свободы, который получил развитие и учениях ранних конфуцианских и даосских мыслителей.

Древнегреческий философ Аристотель создал этическую науку, которая, как он считал, не зависит от политических обстоятельств. Именно она дает практические рекомендации, как достичь счастья и осмысленности жизни. Аристотель отметил, что одни считают счастьем добродетель, другие – рассудочность, третьи – известную мудрость. Счастье в концепции античного мудреца рассматривалось как высшее и прекрасное благо, которое доставляет удовольствие. Не стоит также забывать о такой вещи как рабство, которое было широко распространено по всему земному шару вплоть до второй половины XIX века. В своей сущности рабы являлись собственностью свободного человека, который имел право свободно распоряжаться своей собственностью, в число которой входили и рабы. Более того, чем больше рабов имел человек, тем знатнее и состоятельней он казался в глазах общественности.

Особо важным моментом в трансформации человеческого сознания стала «Эпоха Возрождения» и появление философского учения гуманизма в сути, которого человек воспринимался, как высшая ценность права и свободы которого не отчуждены и находятся под защитой.

Одна из основополагающих идей гуманизма является: идеи Антропоцентризма, согласно которой каждый человек является прежде всего личностью, принципиальное равенство всех людей, свобода воли, и т.д. Л.Б. Альберти верит в возможность совершенствования общества путём морального воспитания всех его членов. От Э. Роттердамского идёт традиция понимать христианство как систему ценностей, осуществляемую в повседневной жизни. Попыткой ответа гуманистов на противоречия эпохи зарождения в экономике капиталистических элементов была политическая философия гуманизма Ж. Бодена и Н. Макиавелли, предлагавшая планы политических реформ, а также идеалы общественного устройства Т. Мора и Т. Кампанеллы. Названных мыслителей объединяет вера в могущество человека и его разума.

Хотелось бы привести пример одного из таких философов и по совместительству юриста Т. Мора, человека, стоявшего у истоков течения теории гуманизма. В своих работах, в том и числе в книге «Утопия», он продвигал модель «идеального государства» совершенно иного уровня. В рисуемом мире Мора, где среди всего прочего, существует радость, получаемая от жизни, заключается в духовной свободе. Многие обретают счастье в занятиях наукой и литературой, в моральном совершенствовании. В таком мире, как писал Мор, нет телесных наказаний и простой человек освобождён от властного гнёта в лице своего феодала. Значимое внимание в Утопии придавалось нравственному воспитанию молодежи, на его взгляд воспитываемая молодёжь должна иметь некий базис, проявлявшийся в самоотверженной любви к отчизне, бескорыстной помощи соседним народам, чувству общности со своими согражданами, самоограничении и самодисциплине, формировании разумных потребностей, умеренности, презрении к роскоши и «ложным наслаждениям». Однако, как мы видим, по сей день данные идеи выглядят не менее утопично, чем в начале XVI века в силу того, что человек не способен достичь до такого уровня нравственного развития в силу своего самосознания. Но несмотря на это, уже в XIX веке данными идеями заинтересовались коммунисты по всему миру, некоторые из которых в последствии станут во главе крупных мировых держав.

XX век – это один из самых насыщенных периодов современной истории. Период технического прогресса, подаривший нам самолёт, телевидение, интернет, поп-культуру и много чего ещё, тем самым сделал жизнь человека более удобной и комфортной. Однако даже в таком, казалось бы быстроразвивающемся периоде были тёмные стороны. Возвращаясь к идеям коммунизма, хочется отметить, что хоть, коммунисты стремились построить государство, где человек освобождён от эксплуатации другого человека, свободный труд, ликвидированы все формы социального неравенства. Однако, как оказалось на деле, это были всего лишь идеи для привлечения масс к общности. Данным идеям было не суждено реализоваться на практике, в силу природы человеческого самосознания и его властолюбия. Подавление свободы инакомыслия и слова, экспроприация, голодомор, коллективизация всё это выливалось в контрреволюционные и антибольшевистские забастовки и восстания. Подобный путь проходили большинство государств, переживавшие приход к власти диктатуры. И не в одном из них государство не считалось с человеческой жизнью.

В 1948 г. ООН признала геноцид преступлением, одоблив «Конвенцию о предупреждении преступления геноцида и наказании за него». Введенный Р. Лемкиным в юридическую практику термин «геноцид» подразумевал «координированный план различных действий, направленных на уничтожение жизненно важных основ существования национальных групп и самих этих групп как таковых».

В конвенции 1948 г. под геноцидом понимаются «действия, совершаемые с намерением уничтожить, полностью или частично, какую-либо национальную, этническую, расовую или религиозную группу: убийство членов такой группы; причинение серьезных телесных повреждений или умственного расстройства членам такой группы; предумышленное создание для какой-либо группы таких жизненных условий, которые предполагают ее полное или частичное физическое уничтожение; применение мер, рассчитанных на предотвращение деторождения внутри такой группы; насильственная передача детей из одной группы в другую».

Одним из примеров «расовых чисток» стал «Холокост», унёсший жизни 6 миллионов евреев. Холокост приводился на территориях, подконтрольных нацисткой Германии. Стоит заметить, нацисты, не руководствовались нормами морали, а считали свои действия безнаказанными и право приемлемыми. Ярким примером служит Беларусь. В годы нацисткой оккупации было сожжено более шестиста сёл и деревень вместе с их жителями. Как же так вышло, что вчерашние простые люди превратились в убийц? Если искать ответ на данный вопрос с точки зрения концепции субстанциалистского подхода, то эти люди, освобожденные от любых культурных напластований, продемонстрировали истинную природу человека: эгоцентричную и неэтичную. Они показали, насколько ненадежны все моральные установки, выработанные человечеством. Холокост показал, что гуманистические моральные установки нельзя принимать как данность. Сеть обоюдных моральных обязательств должна оберегаться как одно из величайших достижений человечества, она уязвима и подвергается постоянной опасности.

В вопросе о значимости и о цене человеческой жизни современном мире всё весьма однозначно. С одной стороны, закон большинства стран мира признает человеческую жизнь наивысшей ценностью, государство оказывает материальную и социальную поддержку гражданам. Однако фиксируются непрекращающиеся войны по всему миру. Бедность, нехватка материальных ресурсов, и многое другое. В совокупности, это нам даёт понять, что цена и значимость человеческой жизни на сегодняшний день в глазах общества не претерпела кардинальных изменений в сравнении с прошлым столетиями, более того, большинство людей сами того не осознавая, оказывают поддержку антигуманным и античеловечным идеям и тем самым ставят своё государство на тоталитарный путь, поддерживая допущения к власти узурпаторства (пример – правления М. Каддафи).

Таким образом, на сегодняшний день можно сказать, что человечество переживает осязаемый прогресс во сравнении с древними временами в отношении принципов гуманности и человека, в целом. Однако человечеству стоит обратить на проблемы, тянущиеся испокон веков, которые не дают большинству жителей мира в полной мере ощутить свою значимость и полноценность.

1. Швачкина Л.А. Гуманность в контексте культурных традиций Востока и Запада: дис. д-ра ... филос. наук: 24.00. – Ростов-на-Дону: Юж. федер. ун-т. 2011. – 268 с.

2. Зассин В. Гуманность и будущее человека // Идеи и идеалы. – 2018. – Т. 1. – № 2 (36). – С. 9–27.

3. Решетова Е. Жизнь не бесценна – URL: <https://iq.hse.ru/news/177670487.html>

4. Мацына А.И., Мацына Р. А. Геноцид: проблема преодоления причин социальной трагедии // Вестник Челябинского государственного университета. – 2017. – № 7 (403). Философские науки. Вып. 45. – С. 69–72.

5. Мирошина Е.Ю. Общество потребления: критика и пути преобразования. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obschestvo-potrebleniya-kritika-i-puti-preobrazheniya/viewer> (дата обращения: 02.01.2023)

6. Чернова Г.Р., Сергеева М.В. Особенности взаимовлияния личности и группы. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-vzaimovliyaniya-lichnosti-i-gruppy/viewer>

7. Дараган Н.Д. О гуманизме эпохи Возрождения. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/-gumanizme-epohi-vozrozhdeniya> (дата обращения: 02.03.2023)