

Экологическое право

№ 6
2025

Научно-практическое и информационное издание. Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия. ПИ № ФС77-81911 от 24 сентября 2021 г. Журнал выходит с 1998 г. Издается 3 раза в полугодие.

УЧРЕДИТЕЛЬ: ГРИБ В.В.

Содержание

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Поздравление с наступающим Новым годом и Рождеством2

ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРАВА

Мисник Г.А. Совершенствование модели права собственности на землю в свете реформирования градостроительного законодательства Российской Федерации2

ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРАВА

Вяткин А.Н. Алгоритм расследования загрязнения вод7

Игнатьева И.А. Определение размера вреда окружающей среде исходя из фактических затрат на ее восстановление: правовые особенности и проблемы..... 11

Петрова Т.В. Правовое обеспечение целевого расходования неналоговых платежей в сфере охраны окружающей среды и природопользования16

Степанян Г.С. Государственный строительный надзор и охрана окружающей среды20

Шереметьева Н.В. Административная ответственность за нарушение экологических прав человека23

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

Вылцан С.Е. Правовая основа водопользования в Исламской Республике Иран.....26

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Додонов К.В. Система принципов экологического права29

КОНФЕРЕНЦИИ, СОВЕЩАНИЯ, СЕМИНАРЫ

Информация о заседании Эколого-правовой секции в рамках XXVI Международной научно-практической конференции, приуроченной к XV Московской юридической неделе.....33

EX OFFICIO

Хаустов Д.В. Обзор нового законодательства и судебной практики35

ПЕРСОНАЛИИ

Поздравляем с Днем рождения!42

Поздравляем с юбилеем Завдата Файзрахмановича Сафина!.....42

ПАМЯТЬ

Памяти Петра Гордеевича Лахно44

Алфавитно-предметный указатель материалов, опубликованных в 2025 г.45

Журнал рекомендован Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации основных результатов диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук (5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки)).

Журнал включен в базу данных Российского индекса научного цитирования (РИНЦ). **eLIBRARY.RU**

Полная или частичная перепечатка материалов без письменного разрешения авторов статей или редакции преследуется по закону.

Материалы журнала размещаются в электронной справочно-правовой системе «КонсультантПлюс».

Редакционный совет:

Бобылев С.Н., д.э.н., профессор;
Боголюбов С.А., д.ю.н., профессор;
Бринчук М.М., д.ю.н., профессор;
Винтер Г., доктор юриспруденции, профессор (ФРГ);
Волков Г.А., д.ю.н., профессор;
Гриб В.В., д.ю.н., профессор;
Звягинцев Д.А., к.ю.н., доцент;
Краснова И.О., д.ю.н., профессор;
Круглов В.В., д.ю.н., профессор;
Петрова Т.В., д.ю.н.;
Шестерюк А.С., д.ю.н.

Главный редактор журнала:

Голиченков А.К., д.ю.н., профессор, академик Российской академии образования, заслуженный деятель науки РФ

Заместитель главного редактора журнала:

Волков Г.А., д.ю.н., доцент

Главный редактор ИГ «Юрист»:

Гриб В.В., д.ю.н., профессор, академик Российской академии образования, заслуженный юрист РФ

Заместители главного редактора

ИГ «Юрист»:

Бабкин А.И., Белых В.С., Ренов Э.Н.,
Платонова О.Ф., Трунцевский Ю.В.

Ответственный редактор журнала:

Корж О.Н.

Корректур: Павлова Т.Г.

Верстка: Калинина Е.С.

Центр редакционной подписки:

Тел.: (495) 617-18-88 (многоканальный).

Адрес редакции / издательства:

115035, г. Москва,
Космодамианская наб., д. 26/55, стр. 7.
Тел./факс: (495) 953-91-20,
(495) 953-91-08.

E-mail: avtor@lawinfo.ru

Подписка по России:

Почта России. Электронный каталог —
П1795; Агентство «Урал-Пресс» — 85491.
Формат 60х90/8.

Печать офсетная.

Физ. печ. л. 6.

Общий тираж 2000 экз.

Цена свободная

Подписано в печать: 08.12.2025.

Дата выхода в свет: 25.12.2025.

Отпечатано в типографии

«Национальная полиграфическая группа».

248031, г. Калуга, ул. Светлая, д. 2.

Тел.: (4842) 70-03-37

DOI: 10.18572/1812-3775-2025-6-23-26

Поступила в редакцию: 15.10.2025. Принята к публикации: 17.11.2025.

Административная ответственность за нарушение экологических прав человека

Шереметьева Наталья Владимировна,

судья Арбитражного суда Донецкой Народной Республики, старший преподаватель

Института права Владивостокского государственного университета

nata-sheremet@mail.ru

В статье рассмотрен институт административной ответственности за нарушение экологических прав человека, который занимает одно из центральных мест в области правоохранительной деятельности государства.

Ключевые слова: нарушение экологических прав человека, административная ответственность.

Экологические права человека являются не менее важной категорией прав человека, чем политические, социальные, экономические, личные или культурные права. Статья 42 Конституции Российской Федерации¹ направлена на реализацию экологических прав человека для жизни в благоприятных природных условиях. В данной норме говорится о том, что государство гарантирует каждому благоприятную окружающую среду, получение достоверной информации о ее состоянии и возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением.

Государство осуществляет охрану окружающей среды посредством применения мер гражданско-правового, уголовно-правового и административно-правового воздействия. Благоприятное состояние окружающей среды поддерживается посредством осуществления различных мероприятий природоохранной направленности, а институт административной ответственности применяется в случае совершения окружающими различных экологических деликтов. Эффективность административной ответственности обусловлена тем,

что она основана на четких организационно-правовых принципах, применение которых обеспечивает экологическую безопасность общества и государства. 30 апреля 2012 г. Президентом России был утвержден документ², закрепляющий принципы государственной политики, в число которых входят следующие положения:

— при осуществлении любой экономической деятельности презюмируется экологическая опасность, в связи с чем субъект экономической деятельности должен на практике доказать, что его производственная активность не представляет экологической опасности;

— представители отечественного бизнеса должны нести повышенную экологическую и социальную ответственность за собственные действия перед обществом и государством;

— каждый гражданин в повседневной деятельности должен нести повышенную экологическую ответственность за свое поведение;

— руководители предприятий и организаций должны нести экологическую ответственность за действия своих работников;

¹ См.: Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Российская газета. 1993. 25 декабря.

² См.: Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года, утв. Президентом Российской Федерации 30 апреля 2012 г. // СПС «КонсультантПлюс».

— все субъекты экологических правонарушений должны нести императивное и категорическое наказание.

С 2017 г. до настоящего времени на территории России осуществляется государственная политика, направленная на обеспечение экологической безопасности. Одним из пунктов разработанной государством Стратегии³ было противостояние экологическим рискам, что предполагает своевременное выявление уполномоченными субъектами ситуаций, которые могут привести к экологическим правонарушениям. Одним из инструментов, применяемых для реализации Стратегии, названа юридическая ответственность физических и юридических лиц за неправомерное поведение по отношению к окружающей среде.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях⁴ (далее — КоАП РФ) не содержит конкретного определения термина «экологическое административное правонарушение». В гл. 8 КоАП РФ объединены составы правонарушений, совершенных в области охраны окружающей среды, природопользования и обращения с животными, что позволяет определить, какие общественные отношения выступают в качестве объекта административного правонарушения.

В ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ определение административного правонарушения зафиксировано однозначно и не может приводить к двусмысленности при понимании. Юристы-теоретики почти единогласно сходятся во мнении, что при определении экологического административного правонарушения нужно пользоваться формулой ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, в соответствии с которой экологическое административное правонарушение представляет собой противоправное деяние в сфере природопользования и экологической безопасности, за которое предусматривается административная ответственность⁵.

В науке административного права под понятием экологического административного права также рассматривается виновное противоправное административно наказуемое действие или бездействие деликтоспособного физического или юридического лица, нарушившего природоохранное законодательство, причинившего ущерб окружающей среде или создавшего угрозу причинения такого ущерба⁶.

Экологическое административное правонарушение также можно определить по характеризующим признакам, свойственным только этому виду правонарушений:

— экологическое административное правонарушение всегда противоправно, так как данное деяние нарушает требования отечественного экологического законодательства;

— деяние характеризуется виной субъекта, установленной административным законодательством;

— экологическое правонарушение влечет за собой предусмотренные законом санкции;

— экологическое правонарушение обладает общественной опасностью, так как всегда вызывает негативные последствия или создает угрозу наступления таких последствий⁷.

Субъекты экологических деликтов должны нести наказание, но специфика экологических правонарушений в том, что невозможно сразу определить, какое наказание должно быть назначено. Наказание за экологическое административное правонарушение состоит из административной санкции и из возмещения ущерба. На практике получается, что административный штраф назначается в качестве наказания за нарушение экологического законодательства, а ущерб возмещается отдельно от административного штрафа по разработанным методикам, применяемым уполномоченными государственными органами.

Конституционный Суд Российской Федерации неоднократно указывал на эту особенность привлечения лица к административной ответственности за экологическое правонарушение. Так, Конституционный Суд в своем Постановлении⁸ указал, что при совершении экологического административного правонарушения виновный несет обязанность понести наказание за нарушение экологического законодательства, но это не освобождает его от обязанности возместить ущерб, причиненный окружающей среде при совершении экологического деликта. Размер ущерба исчисляется по методикам, разработанным уполномоченным органом исполнительной власти.

В соответствии со ст. 78 Федерального закона «Об охране окружающей среды»⁹ размеры вреда, нанесенного окружающей среде, определяются на основании такс и методик, разработанных и принятых уполномоченными органами исполнительной власти.

Для демонстрации процесса привлечения лица к экологической административной ответственности можно использовать беспрецедентное экологическое административное правонарушение, совершенное в Красноярском крае. В 2020 г. произошел разлив дизельного топлива, приведший к загрязнению значительных территорий, затрагивающих тундру, реки, озера.

³ См.: Указ Президента Российской Федерации от 19 апреля 2017 г. № 176 «О Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года» // СЗ РФ. 2017. № 17. Ст. 2546.

⁴ См.: Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 1 (ч. I). Ст. 1.

⁵ См.: Кушко И.А. Административная ответственность за нарушение экологического законодательства // Взаимодействие науки и общества — путь к модернизации и инновационному развитию : сб. статей по итогам Междунар. науч.-практ. конференции. Стерлитамак : Агентство международных исследований, 2025. С. 234.

⁶ См.: Кладнищкая О.Ю., Патейчук В.С. Особенности административной ответственности за нарушение экологического законодательства // Междисциплинарные аспекты современной науки: новые подходы и технологии : сб. статей по итогам Междунар. науч.-практ. конференции. Стерлитамак : Агентство международных исследований, 2024. С. 266.

⁷ См.: Сухачева А.А. Административная ответственность как особый вид юридической ответственности // Молодые исследователи в ответ на современные вызовы : сб. статей Междунар. науч.-практ. конференции. Петрозаводск : Новая Наука, 2022. С. 317.

⁸ См.: Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 2 июня 2015 года № 12-П «По делу о проверке конституционности части 2 статьи 99, части 2 статьи 100 Лесного кодекса Российской Федерации и положений Постановления Правительства Российской Федерации “Об исчислении размера вреда, причиненного лесам вследствие нарушения лесного законодательства” в связи с жалобой Общества с ограниченной ответственностью “Заполярье”» // СЗ РФ. 2015. № 24. Ст. 3547.

⁹ См.: Федеральный закон Российской Федерации от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» // СЗ РФ. 2002. № 2. Ст. 133.

По решению Енисейского межрайонного управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору Норильско-Таймырская энергетическая компания была привлечена к административной ответственности по ст. 9.1 КоАП РФ с назначением штрафа в размере 50 тыс. руб. Кроме этого, суд обязал компанию возместить ущерб, причиненный окружающей среде, в сумме 146 177 млн руб.¹⁰

Проведенное исследование показывает, какая работа осуществляется, чтобы обеспечивать реализацию права на благоприятную окружающую среду, а также продемонстрирован процесс возмещения ущерба, причиненного нарушением экологического законодательства. Кроме прав на благоприятную окружающую среду и возмещение ущерба, причиненного природе и человеку, в ст. 42 Конституции Российской Федерации упоминается право быть осведомленным о состоянии окружающей среды.

Реализация права быть информированным о состоянии окружающей среды предполагает не только обязанность предоставить каждому человеку необходимые сведения об экологической обстановке, но и желание человека реализовать свое право, прилагая целенаправленные усилия на поиск фактов и справочных материалов¹¹.

Статьей 8.5 КоАП РФ закреплена административная ответственность за сокрытие и искажение экологической информации, т.е. за нарушение конституционного права человека на осведомленность о состоянии окружающей его среды.

Для предотвращения нарушения прав человека на достоверную информацию органы государственной власти создают информационные системы с использованием цифровых технологий. Однако какими бы современными ни были информационные ресурсы, они должны постоянно обновляться, чтобы предоставляемая информация не устаревала и соответствовала действительности. За обновление информации на цифровых ресурсах отвечают уполномоченные лица, которые могут быть привлечены к административной ответственности, если информация, размещенная на ресурсах, недостаточна для реализации конституционного права человека на осведомленность об окружающей среде¹².

Административное правонарушение, предусмотренное ст. 8.5 КоАП РФ, может быть совершено умышленно и без умысла. При совершении данного деликта субъект посягает на общественные отношения, в рамках которых население обеспечивается экологической информацией. Правонарушение считается совершенным, если человек, которому экологическая информация не предоставляется или предоставляется в ненадлежащем виде, утрачивает чувство защищенности из-за отсутствия понимания реальной экологической обстановки¹³.

С другой стороны, в настоящее время создалась ситуация, в которой граждане безразлично относятся к своей осведомленности о состоянии окружающей среды. Пока жители той или иной территории не испытывают затруднений в окружающей обстановке, они не прилагают каких-либо дополнительных целенаправленных усилий для повышения своей обеспеченности информацией. Например, еще 20 июля 2025 г. жители Камчатки занимались своими делами и не испытывали неудобств от окружающих климатических условий, но уже 30 июля 2025 г. произошло землетрясение магнитудой 8,8 балла, а 31 июля началось извержение вулкана, от которого облако пепла распространилось на огромные камчатские территории. Сразу после произошедших катаклизмов информация о состоянии окружающей среды является самой актуальной для каждого жителя Камчатки¹⁴.

Экологические права человека нарушаются не только правонарушениями, закрепленными в гл. 8 КоАП РФ, но и иными правонарушениями, за которые предусматривается административная ответственность. Это объясняется тем, что все правонарушения совершаются в реальной окружающей среде, на которую оказывается или не оказывается воздействие.

Таким образом, административная ответственность является эффективным правовым инструментом для противодействия нарушениям экологических прав граждан, и практика показывает, что защита экологических прав человека зависит не только от функционирования уполномоченных органов государственной власти, но и от самих субъектов природопользования.

¹⁰ См.: Решение Арбитражного суда Красноярского края от 12 февраля 2021 г. по делу № А33-27273/2020. URL: https://oh-ganatruda.ru/upload/medialibrary/1a2/Reshenie-po-delu_-A33-27273_2020.pdf (дата обращения: 12.08.2025).

¹¹ См.: Сусликова К.С. О конституционном праве на достоверную информацию об окружающей среде и некоторых проблемах ее реализации // Вестник Воронежского гос. ун-та. Серия: Право. 2023. № 1 (52). С. 106.

¹² См.: Шарафутдинова А.И. Особенности административной ответственности за сокрытие и искажение экологической информации // Аллея науки. 2022. Т. 1. № 4 (67). С. 683.

¹³ См.: Лютиц А.А. Актуальные проблемы сокрытия и искажения экологической информации в России // Россия в XXI веке: стратегия и тактика социально-экономических, политических и правовых реформ : мат. XV Всерос. науч.-практ. конференции студентов и молодых ученых. Барнаул : Издательство Типографии управления делами Администрации Алтайского края, 2022. С. 133.

¹⁴ См.: В сторону Петропавловска-Камчатского движется пепел от Ключевского вулкана. URL: <https://ria.ru/20250813/kljuchevskaja-2034923132.html> (дата обращения: 13.08.2025).

Литература

1. Кладницкая О.Ю. Особенности административной ответственности за нарушение экологического законодательства / О.Ю. Кладницкая, В.С. Патейчук // Междисциплинарные аспекты современной науки: новые подходы и технологии : материалы по итогам Международной научно-практической конференции (г. Уфа, 3 июня 2024 г.) : сборник научных статей / ответственный редактор А.А. Сукиасян. Стерлитамак : Агентство международных исследований, 2024. С. 265–267.
2. Куцко И.А. Административная ответственность за нарушение экологического законодательства / И.А. Куцко // Взаимодействие науки и общества — путь к модернизации и инновационному развитию : материалы по итогам Международной научно-практической конференции (г. Калуга, 29 апреля 2025 г.) : сборник научных статей. Стерлитамак : Агентство международных исследований, 2025. С. 233–235.

3. Лютц А.А. Актуальные проблемы сокрытия и искажения экологической информации в России / А.А. Лютц // Россия в XXI веке: стратегия и тактика социально-экономических, политических и правовых реформ : материалы XV Всероссийской научно-практической конференции студентов и молодых ученых (г. Барнаул, 28–29 апреля 2022 г.) : сборник научных статей / главный редактор И.А. Панарин. Барнаул : Типография управления делами Администрации Алтайского края, 2022. С. 132–133.
 4. Сусликова К.С. О конституционном праве на достоверную информацию об окружающей среде и некоторых проблемах его реализации / К.С. Сусликова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2023. № 1 (52). С. 104–110.
 5. Сухачева А.А. Административная ответственность как особый вид юридической ответственности / А.А. Сухачева // Молодые исследователи в ответ на современные вызовы : материалы Международной научно-практической конференции (г. Петрозаводск, 4 мая 2022 г.) : сборник научных статей. Петрозаводск : Новая Наука, 2022. С. 315–318.
 6. Шарафутдинова А.И. Особенности административной ответственности за сокрытие и искажение экологической информации / А.И. Шарафутдинова // Аллея науки. 2022. Т. 1. № 4 (67). С. 681–688.
-

Ecological law

№ 6
2025

RESEARCH PRACTICE AND INFORMATION JOURNAL. Registered at the Federal Service for the Monitoring in the Sphere of Mass Communications, Communication and Protection of Cultural Heritage. PI № FC77-81911 of September 24, 2021. Published bimonthly with 6 issues a year since 1998.

FOUNDER: V.V. GRIB

Contents

EDITORIAL

Happy New Year and Merry Christmas!2

ISSUES OF THE ENVIRONMENTAL LAW THEORY

G.A. Misnik. Improving the Model of Land Ownership in Light of the Reform of Urban Planning Laws of the Russian Federation2

ENVIRONMENTAL LAW APPLICATION ISSUES

A.N. Vyatkin. The Water Pollution Investigation Algorithm7

I.A. Ignatyeva. Determining the Extent of Environmental Damage Based on the Actual Costs of Its Restoration: Legal Specifics and Problems..... 11

T.V. Petrova. Legal Regulation of the Intended Expenditure of Non-Tax Payments in the Field of Environmental Protection and Natural Resources Management 16

G.S. Stepanyan. State Construction Supervision and Environmental Protection20

N.V. Sheremetyeva. Administrative Liability for Violation of Human Environmental Rights.....23

FOREIGN EXPERIENCE

S.E. Vyltsan. The Legal Framework of Water Use in the Islamic Republic of Iran26

OPINION

K.V. Dodonov. The System of Environmental Law Principles.....29

CONFERENCES, MEETINGS, SEMINARS

Information about the meeting of the Environmental Law Section within the framework of the 26th International Scientific and Practical conference of the Law Faculty of the Lomonosov Moscow State University, timed to coincide with the XV Moscow Legal Week33

EX OFFICIO

D.V. Khaustov. Review of New Laws and the Judicial Practice35

PERSONALIA

Birthday congratulations!42

We express our greeting to Zavdat F. Safin on his anniversary!.....42

MEMORY

In memory of Petr G. Lakhno44

An alphabetical subject index of files published in 202545

Recommended by the Higher Attestation Commission of the Ministry under the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation for publication of basic results of PhD and doctoral theses (5.1.2. Public law (state law) sciences (legal sciences)).

Journal is included in the database of the Russian Science Citation Index **eLIBRARY.RU**

Complete or partial reproduction of materials without written permission of authors of the articles or the editorial office shall be prosecuted in accordance with law.

Materials are available in the electronic directory of the magazine and the ConsultantPlus.

Editorial Board:

Bobylev S.N., Doctor of Economic Sciences, Professor;

Bogolyubov S.A., LL.D., Professor;

Brinchuk M.M., LL.D., Professor;

Vinter G., LL.D., Professor

(Bundesrepublik Deutschland);

Volkov G.A., LL.D., Professor;

Grib V.V., LL.D., Professor;

Zvyaginets D.A., PhD (Law), Associate Professor;

Krasnova I.O., LL.D., Professor;

Kruglov V.V., LL.D., Professor;

Petrova T.V., LL.D., Professor;

Shesteryuk A.S., LL.D., Professor

Editor in Chief of the journal:

Golichenkov A.K., LL.D., Professor, Academician of the Russian Academy of Education, Honored Worker of Science of the RF

Deputy Editor in Chief of the journal:

Volkov G.A., LL.D., Associate Professor

Editor in Chief of Jurist Publishing Group:

Grib V.V., LL.D., Professor, Academician of the Russian Academy of Education, Honored Lawyer of the RF

Deputy Editors in Chief

of Jurist Publishing Group:

Babkin A.I., Belykh V.S., Renov E`N.,

Platonova O.F., Trunchevskij Yu.V.

Executive Editor of the journal:

Korzh O.N.

Proofreading:

Pavlova T.G.

Layout:

Kalinina E.S.

Editorial Subscription Centre:

Tel.: (495) 617-18-88 (multichannel).

Editorial Office Address:

Bldg. 7, 26/55, Kosmodamianskaya Emb., Moscow, 115035.

Tel./fax: (495) 953-91-20,

(495) 953-91-08.

Email: avtor@lawinfo.ru

Subscription in Russia:

Post of Russia. Digital Catalogue — П1795;

Ural-Press Agency — 85491.

Size 60x90/8. Offset printing.

Printer's sheet 6.

Circulation 2000 copies.

Free market price.

Passed for printing: 08.12.2025.

Date of publication: 25.12.2025.

Printed by National Polygraphic Group Ltd.

Bldg. 2, street Svetlaya, Kaluga, 248031.

Tel.: (4842) 70-03-37

Administrative Liability for Violation of Human Environmental Rights

Natalya V. Sheremetyeva, Judge of the Commercial Court of the Donetsk People's Republic, Senior Lecturer of the Institute of Law of the Vladivostok State University

The article examines the institution of administrative responsibility for the violation of human environmental rights, which occupies one of the central places in the field of law enforcement activities of the state.

Keywords: violation of human environmental rights, administrative liability.