

ВВГУ

ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет»

XXV

Материалы Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ВУЗОВ –

НА РАЗВИТИЕ
ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО
РЕГИОНА РОССИИ
И СТРАН АТР

ISBN 978-5-9736-0709-8 (Т. 2)



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Владивостокский государственный университет»

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ВУЗОВ – НА РАЗВИТИЕ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО РЕГИОНА РОССИИ И СТРАН АТР

Материалы XXV международной научно-практической
конференции студентов, аспирантов и молодых ученых
4–7 апреля 2023 г.

Под общей редакцией д-ра экон. наук Т.В. Терентьевой

Электронное научное издание

Том 2

Владивосток
Издательство ВВГУ
2023

УДК 378.4
ББК 74.584(255)я431
И73

**Интеллектуальный потенциал вузов – на развитие Дальне-
И73 восточного региона России и стран АТР** : материалы
XXV международной науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых
ученых (г. Владивосток, 4–7 апреля 2023 г.) : в 4 т. Т. 2 / под общ. ред. д-ра
экон. наук Т.В. Терентьевой ; Владивостокский государственный университет ;
Электрон. текст. дан. (1 файл: 4,88 МБ). – Владивосток: Изд-во ВВГУ, 2023. – 1
электрон., опт. диск (CD-ROM). – Систем. требования: Intel Pentium (или анало-
гичный процессор других производителей), 500 МГц; 512 Мб оперативной па-
мяти; видеокарта SVGA, 1280×1024 High Color (32 bit); 5 Мб свободного диско-
вого пространства; операц. система Windows XP и выше; Acrobat Reader, Foxit
Reader либо любой другой их аналог.

ISBN 978-5-9736-0709-8

DOI: <https://doi.org/10.24866/0709-8>

Включены материалы XXV международной научно-практической конфе-
ренции студентов, аспирантов и молодых ученых «Интеллектуальный потенциал
вузов – на развитие Дальневосточного региона России и стран АТР», состоявшей-
ся во Владивостокском государственном университете (г. Владивосток, 4–7 ап-
реля 2023 г.).

Том 2 включает в себя следующие секции:

- АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ (ПУБЛИЧНОЕ ПРАВО).
- АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ (ЧАСТНОЕ ПРАВО).
- АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ.
- СОВРЕМЕННАЯ ЛИЧНОСТЬ И УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ
ОБЩЕСТВА
- РУССКИЙ ЯЗЫК И РУССКАЯ КУЛЬТУРА.
- ENGLISH LANGUAGE.
- СТРАНЫ АТР.
- АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАУКИ И
ПРАКТИКИ.
- ТРАНСФОРМАЦИЯ СОВРЕМЕННЫХ МАСС-МЕДИА АТР.

УДК 378.4
ББК 74.584(255)я431

Электронное учебное издание

Минимальные системные требования:

Компьютер: Pentium 3 и выше, 500 МГц; 512 Мб на жестком диске; видеокарта SVGA, 1280×1024 High Color (32 bit); привод CD-ROM. Операционная система: Windows XP/7/8.

Программное обеспечение: Internet Explorer 8 и выше или другой браузер; Acrobat Reader, Foxit Reader либо любой другой их аналог.

ISBN 978-5-9736-0709-8

© ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет», оформление, 2023
Под общей редакцией д-ра экон. наук Т.В. Терентьевой

Компьютерная верстка М.А. Портновой

690014, г. Владивосток, ул. Гоголя, 41

Тел./факс: (423)240-40-54

Подписано к использованию 10 октября 2023 г.

Объем 4,88 МБ. Усл.-печ. л. 35,80

Тираж 300 (I–25) экз.

СОДЕРЖАНИЕ

Секция. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ (ПУБЛИЧНОЕ ПРАВО)

<i>Белова Д.И.</i> Особенности природы института государственной символики Российской Федерации и его правовое регулирование.....	6
<i>Бочкарёва А.П.</i> Характеристика личности преступника, совершившего убийство	11
<i>Качаев С.Е.</i> Проблемы реализации норм об ответственности за военные преступления в работе международных и смешанных трибуналов	14
<i>Клочко Г.Д., Омельяненко М.Е.</i> Информационные технологии как способ совершения преступлений против собственности	17
<i>Ларин Е.В., Грудина А.П.</i> Правотворческая инициатива граждан в России и в странах СНГ	22
<i>Сёмкина Т.А.</i> Совершенствование следственной деятельности на примере Республики Молдова	27
<i>Сластин М.А., Щербаков А.В.</i> Неосторожная форма вины в российском уголовном праве на современном этапе	31
<i>Толкачева С.В.</i> Влияние решений Конституционного суда Российской Федерации на уголовное законодательство и практику его применения	35
<i>Халак А.С., Омельчненко М.Е.</i> Принудительные меры воспитательного воздействия: компаративное исследование законодательства РФ и Казахстана.....	40
<i>Ярцева Е.Э.</i> Суд присяжных: положительные и отрицательные аспекты	44

Секция. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ (ЧАСТНОЕ ПРАВО)

<i>Блохина В.М., Ниязова М.В.</i> О подзаконном регулировании деятельности ТОР на Дальнем Востоке и в Арктической зоне России.....	48
<i>Гусева Е.С., Ниязова М.В.</i> Анализ развития актов подзаконного правотворчества в сфере правового регулирования свободного порта Владивосток.....	51
<i>Калиниченко Н.А.</i> Гражданско-правовая природа пользовательских соглашений: законодательное регулирование, толкование и применение.....	55
<i>Кобелева С.В., Ниязова М.В.</i> Тенденции в разрешении споров из административных правоотношений: практика Корпорации развития Дальнего Востока и Арктики	59
<i>Матосова А.Ю.</i> Контракт жизненного цикла: теория и практика.....	63
<i>Силивончик Л.Е.</i> Проблема теоретического и практического ограничения договора транспортной экспедиции	65
<i>Твердохлебова Э.В., Вронская М.В.</i> Применение специальной конструкции договора в пользу третьего лица.....	68
<i>Хижинская А.Н.</i> Сравнительно-правовой анализ Кодекса торгового мореплавания и Международных договоров в сфере морской перевозки грузов	73
<i>Шишь А.П., Ниязова М.В.</i> Институт государственно-частного партнерства как инструмент социально-экономического развития региона.....	77

Секция. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

<i>Астаев Г.Е.</i> Роль языка в международных компаниях	81
<i>Атабаева Д.А.</i> Высокие технологии как рычаг влияния на международные отношения	84
<i>Барановская А.В., Сорокина Л.В.</i> Курс на Восток: внешняя торговля ДФО и Индии	87
<i>Билинская С.С.</i> Социальные сети как политический инструмент мягкой силы Республики Корея.....	92
<i>Васильева Д.В., Николенко А.А.</i> Проблемы и вызовы, стоящие на пути развития ШОС.....	95
<i>Горобец Э.А., Сорокина Л.В.</i> Россия и Канада – торговые партнеры или «недружественные» страны?	99
<i>Гребенищикова Е.А., Скавронская Е.С., Чернышов Т.А.</i> Перспективы интернационализации российского высшего образования на современном этапе	106
<i>Дмитриев Н.С., Николенко А.А.</i> Сотрудничество Российской Федерации и Китайской Народной Республики в области транспорта	111

4. соглашение сервисов Яндекса от 12 сентября 2022 года // Yandex [сайт]. – Текст: . – URL: <https://yandex.ru/legal/rules/>.
5. Лицензионное соглашение с конечным пользователем Gaijin от 24 апреля 2022 года // Warthunder.ru [сайт]. – Текст: электронный – URL: <https://warthunder.ru/ru/support/eula>.
6. Пользовательское соглашение Экосистемы VK // VK [сайт]. – Текст: электронный. – URL: <https://id.vk.com/terms>.
7. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): федеральный закон от 30.11.1994 №51-ФЗ (посл. ред. 16.04.2022 №99-ФЗ). – Текст: электронный // СПС «КонсультантПлюс» [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/.
8. Лицензия на использование поисковой системы Яндекс от 12 сентября 2022 года. – Текст: электронный // Яндекс. Правовые документы [сайт]. – URL: <https://yandex.ru/legal/termsfuse/>.
9. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая): федеральный закон от 18.12.2006 №230-ФЗ (посл. ред. 07.10.2022 №386-ФЗ). – Текст: электронный // СПС «Консультант Плюс» [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/.
10. Условия аренды устройства Яндекс.Модуль с подпиской Плюс Мульти с Амедиатекой от 29 ноября 2022 года. – Текст: электронный // Яндекс. Правовые документы [сайт]. – URL: https://yandex.ru/legal/device_rent_modul_conditions/.
11. Условия подписки «Устройство по подписке» от 31 августа 2022 года. – Текст: электронный // Яндекс. Правовые документы [сайт]. – URL: https://yandex.ru/legal/device_subscription_conditions/.
12. Пользовательское соглашение сервиса Яндекс.Еда от 12 августа 2022 года. – Текст: электронный // Яндекс. Правовые документы [сайт]. – URL: https://yandex.ru/legal/termsfuse_eda/.
13. Условия использования сервиса Яндекс.Драйв от 25 июля 2022 года. – Текст: электронный // Яндекс. Правовые документы [сайт]. – URL: https://yandex.ru/legal/drive_termsfuse/.
14. Правила игры Gaijin от 29 декабря 2020 года. – Текст: электронный // Warthunder.ru [сайт]. – URL: <https://warthunder.ru/ru/community/gameRules/>.

УДК 342.951

ТЕНДЕНЦИИ В РАЗРЕШЕНИИ СПОРОВ ИЗ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ: ПРАКТИКА КОРПОРАЦИИ РАЗВИТИЯ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА И АРКТИКИ

С.В. Кобелева

бакалавр

М.В. Нязова

канд. экон. наук, доцент

*Владивостокский государственный университет
Владивосток, Россия*

Акционерное общество «Корпорация развития Дальнего Востока и Арктики» представляет собой один из наиболее интересных институтов в Российской Федерации. Несмотря на то, что фактически оно представляет собой коммерческое юридическое лицо, по своей сути оно осуществляет государственные функции по экономическому развитию Дальнего Востока и Арктики. Кроме взаимоотношений с резидентами свободного порта Владивосток и территорий опережающего развития и предпринимателями, которые хотят получить указанный статус, оно взаимодействует с государственными и муниципальными органами. Поэтому в исследовании затронуты проблемные аспекты этих правоотношений на основе анализа судебной практики 2014–2022 гг.

Ключевые слова: *Корпорация развития Дальнего Востока и Арктики, территория опережающего развития, свободный порт Владивосток, резиденты, административные правоотношения, споры.*

TRENDS IN DISPUTE RESOLUTION FROM ADMINISTRATIVE LEGAL RELATIONS: THE RUSSIAN FAR EAST AND ARCTIC DEVELOPMENT CORPORATION PRACTICE

The Joint Stock Company "Corporation for the Development of the Far East and the Arctic" is one of the most interesting institutions in the Russian Federation. It is a commercial legal entity, but in essence it carries out state functions for the economic development of the Far East and the Arctic. In addition to the relationship with residents of Free Port Vladivostok and Advanced Special Economic Zone and those entrepreneurs who want to obtain this status, it interacts also with state and municipal authorities. Therefore, the study is about the problematic aspects of these legal relations in 2014-2022.

Keywords: *Russian Far East and Arctic Development Corporation, Advanced Special Economic Zone, Free Port Vladivostok, residents, administrative legal relations, dispute.*

Корпорация развития Дальнего Востока и Арктики (далее – КРДВ, корпорация) – акционерное общество, сто процентов акций которого принадлежит Российской Федерации, и управляющая компания, обеспечивающая функционирование территорий Дальнего Востока и Арктики России с преференциальным режимом осуществления предпринимательской деятельности. Государственные меры поддержки связаны с предоставляем разного рода льгот (например, налоговых, таможенных и т.д.), обеспечиваемых значимыми объемами федерального финансирования, и призваны существенным образом благоприятно влиять на социально-экономическое развитие макрорегиона. В этой связи КРДВ делегированы функции по ведению реестра резидентов, обеспечению деятельности наблюдательного совета, устройству инфраструктуры территорий опережающего социально-экономического развития и другие государственно-властные полномочия. В результате КРДВ стала представлять собой относительно новый правовой институт по реализации государственной политики, которая направлена на социально-экономическое развитие макрорегиона.

Реализуя свои функции, КРДВ активно взаимодействует с государственными и муниципальными органами. Возникающие в результате спорные ситуации могут приводить к судебным спорам из административных правоотношений, анализ которых – дополнительный источник информации для совершенствования деятельности управляющей компании и преференциального режима предпринимательской деятельности в целом.

Тем не менее, репрезентативных исследований в этой области не выявлено. Большинство научных работ посвящено социально-экономическим последствиям деятельности преференциального режима в Дальневосточном макрорегионе (например, С.В. Севастьянова и Д.А. Реутова [1], Евсеева В.О. [2] и др.), а также отдельным вопросам правового регулирования мер господдержки в экономической сфере и организационно-правовому обеспечению государственных интересов в акционерных обществах с участием государства (например, А.Р. Авдулиной [3], В.Е. Варавенко [4] и др.). В представленной работе предпринята попытка такого анализа: на основе опубликованной судебной практики арбитражных судов за 2014 – 2022 гг. по спорам с участием КРДВ выявлены проблемные аспекты административно-правового режима государственной поддержки предпринимательской деятельности.

Прежде чем рассматривать существующие виды правоотношений, которые подпадают под действия административного законодательства, отметим, что под административными правоотношениями будем понимать общественные отношения в сфере управленческой деятельности государственных органов и могут возникать в публичной сфере – между органами государственной федеральной власти, исполнительными должностными лицами по исполнению публичных функций государства и муниципальных образований, а также органами субъектов федерации, и исполнительными органами муниципалитета.

Как упоминалось ранее, КРДВ осуществляет публичные функции, а именно, выносит решение, предоставлять ли тому или иному предпринимателю статус резидента свободного порта Владивосток (далее – СВП) и территорий опережающего социально-экономического развития (далее – ТОР). Указанные правоотношения можно считать публичными, поскольку в данном случае субъекты находятся не в равном положении, и один из субъектов не может влиять на содержание правоотношений.

Можно выделить следующие виды административных правоотношений с участием КРДВ.

Во-первых, руководство за деятельностью КРДВ осуществляет Министерство Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики. Поэтому взаимоотношения корпорации и министерства можно отнести к первому виду правоотношений, которые подпадают под административное

законодательство. КРДВ занимается обустройством инфраструктуры для резидентов ТОР. Для того, чтобы выполнить данную функцию, КРДВ организует строительство зданий, площадок и других объектов, необходимых для реализации того или иного инвестиционного проекта. Разрешение на строительство выдает Министерство Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики.

Во-вторых, резиденты ТОР имеют право на получение земельного участка в аренду или в собственность. Указанный порядок регламентируется постановлением Правительства РФ от 24 апреля 2015 г. № 390 «О порядке передачи управляющей компании, осуществляющей функции по управлению территорией опережающего развития, на праве собственности или аренды находящихся в государственной или муниципальной собственности земельных участков, объектов капитального строительства, некапитальных строений, сооружений, расположенных на территории опережающего развития, и порядке распоряжения такими земельными участками, объектами капитального строительства, некапитальными строениями, сооружениями, а также объектами инфраструктуры территории опережающего развития» (далее – Постановление № 390) [5]. Для того, чтобы осуществить указанную передачу на законных основаниях, КРДВ необходимо взаимодействовать с органами государственной или муниципальной власти, в зависимости от того в чьей собственности находится земельный участок.

В-третьих, КРДВ взаимодействует с налоговым органом для того, чтобы резидентам предоставили возмещения уплаченных налогов. Так, КРДВ необходимо предоставить договор поручительства. Поэтому, взаимоотношения с Федеральной налоговой службой можно считать отдельным видом правоотношений, которые попадают под действия норм административного законодательства.

В-четвертых, она также может являться субъектом административной ответственности, и соответственно, ей может быть назначено наказание, предусмотренное законодательством.

Далее проведем анализ судебной практики, который позволит выяснить, по всем ли группам выделенных правоотношений существует судебная практика.

В результате рассмотрения двадцати типичных споров получены следующие выводы.

Большинство споров связано с земельным законодательством. В 11 из 20 дел предметом спора являлись вопросы предоставления земельного участка в собственность или в аренду, вопросы договора аренды земельного участка, или иными словами, земельные споры. Четыре судебных спора были посвящены привлечению КРДВ к административной ответственности. В двух судебных спорах рассматривались вопросы предоставления статуса резидента, и в одном – вопросы получения разрешения на строительство.

КРДВ участвовала в разных процессуальных ролях. В семи судебных спорах она выступала в качестве истца, в трех – в роли ответчика, и в десяти – третьего лица. Следовательно, в половине случаев участие КРДВ было обусловлено скорее представительской функцией. Выявленная тенденция связана с тем, что она наделена функциями по представлению интересов резидентов ТОР и СПВ в судебных инстанциях. И в случае, если резиденты обращаются в суд самостоятельно (например, с иском к государственным органам), то она обязана присутствовать в судебных заседаниях, а также предоставить доводы в пользу позиции резидентов.

КРДВ – эффективно представляет (защищает) свои интересы в суде. Например, из семи споров КРДВ в роли истца в трех случаях суд вынес решения в пользу Корпорации, в трех – суд отказал в иске и в одном споре КРДВ приняло решение отказаться от иска. В двух из трех судебных споров, где Корпорация являлась ответчиком, суд принял решение отказать в иске, следовательно, указанные дела она выиграла; одно судебное дело проиграно. В тех случаях, когда КРДВ являлась третьим лицом, решение было вынесено не в пользу резидентов, и соответственно, не в пользу Корпорации как представителя интересов резидентов.

Итак, как было отмечено выше, самыми распространенными спорными ситуациями являются земельные споры, а именно споры, возникающие в сфере предоставления резидентам ТОР и СПВ земельных участков, необходимых для реализации инвестиционных проектов, и другие сопутствующие споры – внесение изменений в договор аренды, изменение стоимости арендной платы, отказ в государственной регистрации договора аренды и т.д. Полагаем, что преобладание этой группы споров указывает на неэффективность и необходимость совершенствования процессов регулирования и деятельности.

Так, в деле № А51-21504/2018 [6] КРДВ обратилась в Арбитражный суд с иском о признании незаконным отказа, Администрации Партизанского муниципального района предоставлять ему спорные земельные участки. В данном случае можно выявить, что причиной могло стать противоречие между законодательством о ТОР и земельным законодательством: в соответствии с федеральным за-

коном «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации» от 29.12.2014 № 473-ФЗ управляющая компания имеет право получить бесплатно в собственность земельные участки, которые оно позже передает резидентам; а согласно ст. 39.5 Земельного кодекса Российской Федерации (далее – ЗК РФ), указанных оснований не предусмотрено. В перечне случаев передачи в собственность земельных участков отсутствует основание передачи управляющей компании. Также норма Постановления № 390 противоречит ЗК РФ. Для разрешения проблемы КРДВ обратилась в суд, что увеличило сроки передачи земельного участка, а значит замедлило процесс реализации инвестиционного проекта.

Следующие споры также свидетельствуют о влиянии на срок реализации проектов резидентов. Государственной мерой поддержки предпринимательской деятельности было предусмотрено право резидентов СПВ получать земельный участок в упрощенном порядке, то есть без проведения торгов. Поэтому в деле № А51-17729/2017 [7] суд признал незаконным отказ администрации в предоставлении земельного участка, поскольку существовал пп. 33 п.2 ст.39.6 ЗК РФ. Но после вступления в силу федерального закона от 15.10.2020 № 318-ФЗ «О признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации в связи с изменением порядка предоставления в аренду земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, резидентам свободного порта Владивосток», указанная норма утратила силу. Поэтому новая судебная практика сложилась таким образом, что резиденты СПВ имеют право получить земельный участок исключительно посредством проведения торгов. Данное утверждение подтверждается судебными решениями №51-14104/2021 и №А51-18503/2021 [8], в которых суд отказал в исковых требованиях, сославшись на вышеуказанный нормативно-правовой акт. Теперь, резидентам СПВ приходится проходить более длительную процедуру для получения земельного участка, что опять же может неблагоприятно складываться на развитии предпринимательства в регионе.

В завершении следует отметить, что проведенное исследование подтвердило значимость анализа правоприменительной практики в сфере административных правоотношений для повышения эффективности обеспечения функционирования территорий с преференциальным режимом и, соответственно, реализации государственных мер поддержки предпринимательской деятельности. Выявлено, что административные правоотношения с участием КРДВ связаны преимущественно с созданием инфраструктуры ТОР, нормами земельного, налогового и административного законодательства. На примере публично-правовых споров в сфере землепользования с участием КРДВ выделены две группы споров в зависимости от вызвавшей спор причины (проблемы). Для совершенствования правового регулирования в этой сфере необходимо, во-первых, внести изменения в ЗК РФ, где бы предоставление земельного участка управляющей компании являлось основанием для его бесплатной передачи. Поскольку из-за существующего противоречия, резиденты вынуждены обращаться за судебной защитой. Во-вторых, рекомендуется предоставить резидентам СПВ, осуществляющим деятельность в чувствительных для региона видах деятельности, возможность получения земельных участков без проведения торгов. Это позволит наиболее предпочтительным направлениям экономики развиваться в более быстром темпе.

1. Севастьянов С.В. Реутов Д.А. Первый опыт применения режимов тор и СПВ в России и экспериментальных ЗСТ в Китае // Ойкумена. Региональное исследование. – 2018. – № 4. – С. 96-106.

2. Евсева В.О., Корнилович В.А., Казанов Е.В. Территории опережающего развития как объект государственного планирования // Уровень жизни населения регионов России. – 2016. – С. 70-82.

3. Абдулина А.Р. Правовой статус резидентов территорий опережающего социально-экономического развития // Налоги и налогообложения. – 2018. – С. 33-37.

4. Варавенко В.Е. Договорное регулирование отношений в сфере создания и функционирования территорий опережающего социально-экономического развития: соглашения об осуществлении деятельности // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. – 2017. – №3(80)/2017. – С. 67-78.

5. О порядке передачи управляющей компании, осуществляющей функции по управлению территорией опережающего развития, на праве собственности или аренды находящихся в государственной или муниципальной собственности земельных участков, объектов капитального строительства, некапитальных строений, сооружений, расположенных на территории опережающего развития, и порядке распоряжения такими земельными участками, объектами капитального строительства, некапитальными строениями, сооружениями, а также объектами инфраструктуры территории опережающего развития: Постановление Правительства от 24.04.2015 № 390 (ред. от 30.12.2022) // СПС «Консультант». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_178660/92 (дата обращения: 01.04.2023).

6. Решение Арбитражного суда Приморского края №А51-21504/2018 от 30.01.2019 // Мой Арбитр: [сайт]. – URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/87b0c1c6-bcc1-44dc-867e-494c6194f45d> (дата обращения: 01.04.2023).

7. Решение Арбитражного суда Приморского края № А51-17729/2017 от 24.11.2017 // Мой Арбитр: [сайт]. – URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/64943d09-2392-42c2-b62c-ff4e62b0ce45> (дата обращения: 01.04.2023).

8. Решение Арбитражного суда Приморского края №А51-18503/2021 от 21.04.2022 // Мой Арбитр: [сайт]. – URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/7d4138c1-39ea-4bb6-b31e-bbd77188be19> (дата обращения: 02.04.2023).

УДК 347

КОНТРАКТ ЖИЗНЕННОГО ЦИКЛА: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

А.Ю. Матосова
бакалавр

*Владивостокский государственный университет
Владивосток, Россия*

В настоящей статье рассматривается значение контракта жизненного цикла, определение его сущности, анализ решений УФАС РФ и Арбитражных апелляционных судов РФ.

Ключевые слова: *контракт жизненного цикла, судебная и антимонопольная практика, государственные и муниципальные закупки.*

LIFE CYCLE CONTRACT: THEORY AND PRACTICE

This article examines the meaning of the life cycle contract, the definition of its essence, the analysis of the decisions of the Federal Antimonopoly Service of the Russian Federation and the Arbitration Courts of Appeal of the Russian Federation.

Keywords: *life cycle contract, judicial and antimonopoly practice, state and municipal procurement.*

В настоящее время государство уделяет особое внимание развитию новых форм закупок для государственных и муниципальных нужд. Одной из них является контракт жизненного цикла. Особенностью данного контракта является то, что частная компания производит и поставляет необходимый для государства товар и обеспечивает его техническую эксплуатацию на протяжении всего жизненного цикла.

Целью работы является проведение исследования в области обозначенной темы для определения сущности контракта жизненного цикла, а также анализа судебной практики. Предметом исследования являются нормы законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, а также Постановления Правительства РФ, определяющие порядок действия и регулирования контракта.

Для реализации поставленной цели необходимо выполнить следующие исследовательские задачи: проанализировать статьи Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», относящиеся к теме научной работы, выявить особенности контракта жизненного цикла, а также провести анализ судебной практики с целью определения проблемных аспектов правового регулирования.

Согласно Федеральному закону № 44-ФЗ: «контракт жизненного цикла – контракт, предусматривающий поставку товара или выполнение работы (в том числе при необходимости проектирование объекта капитального строительства, создание товара в результате выполнения работы), последующие обслуживание, при необходимости эксплуатацию в течение срока службы, ремонт и (или) утилизацию поставленного товара или созданного в результате выполнения работы объекта капитального строительства или товара» [3].

Контракт жизненного цикла (далее – КЖЦ) является гражданско-правовым договором смешанного типа. В основе контракта, в зависимости от специфики закупки, может лежать либо договор поставки, либо договор подряда, помимо этого могут быть элементы договора аренды, возмездного оказания услуг. В отличие от обычных, «общегражданских» смешанных договоров, КЖЦ может включать условия, в которых государство обязано предоставить земельный участок или недвижимое имущество, которое будет содержаться исполнителем контракта.