

16+

ISSN 2311-0066

# Балтийский гуманитарный журнал



**2017**  
**Том 6**  
**№ 3(20)**

# БАЛТИЙСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ ЖУРНАЛ

Основан в 2012 г.

16+

Том 6  
№ 3 (20)  
2017

Ежеквартальный  
научный журнал

**Учредитель** – НП ОДПО «Институт направленного профессионального образования»

**Главный редактор**

Розенберг Геннадий Самуилович, член-корреспондент Российской Академии наук, доктор биологических наук, профессор

**Заместители главного редактора:**

Аббасова Кызылгюль Ясин кызы, доктор философских наук, профессор  
Бакалова Зинаида Николаевна, доктор филологических наук, профессор  
Исламгулова Светлана Константиновна, доктор педагогических наук, доцент  
Кондаурова Инесса Константиновна, кандидат педагогических наук, доцент  
Коростелев Александр Алексеевич, доктор педагогических наук  
Мерлина Надежда Ивановна, доктор педагогических наук, кандидат физико-математических наук, профессор  
Осадченко Инна Ивановна, доктор педагогических наук, доцент  
Шарипов Фаридун Файзуллаевич, доктор педагогических наук  
Юнусов Ахат Ахнафович, доктор юридических наук, профессор

**Редакционная коллегия:**

Абдуразаков Магомед Мусаевич, доктор педагогических наук, доцент  
Абрамовских Елена Валерьевна, доктор филологических наук, профессор  
Айвазян Эдвард Ишханович, доктор педагогических наук, доцент  
Александрова Екатерина Александровна, доктор педагогических наук, профессор  
Бородин Жанна Николаевна, кандидат юридических наук, доцент  
Бочегова Наталья Николаевна, доктор филологических наук  
Васковская Галина Алексеевна, доктор педагогических наук, профессор  
Вотчель Нелли Рашидовна, кандидат юридических наук, доцент  
Голуб Нина Борисовна, доктор педагогических наук, профессор  
Данилюк Оксана Климовна, кандидат филологических наук, доцент  
Зибарев Александр Григорьевич, член-корреспондент Российской Академии наук, доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник  
Иванова Ольга Святославовна, кандидат юридических наук, доцент  
Иванян Елена Павловна, доктор филологических наук, профессор  
Клёмин Андрей Владимирович, доктор юридических наук, профессор  
Коновалова Елена Юрьевна, кандидат педагогических наук, доцент  
Коноваленко Ольга Леонидовна, кандидат юридических наук, доцент  
Коробко Ксения Игоревна, кандидат юридических наук, доцент  
Плахова Ольга Александровна, доктор филологических наук, доцент  
Побирченко Наталья Семеновна, член-корреспондент Национальной Академии педагогических наук Украины, доктор педагогических наук, профессор  
Сущенко Лариса Александровна, доктор педагогических наук, доцент  
Тагарева Кирилка Симеонова, кандидат психологических наук, доцент  
Топузов Олег Михайлович, доктор педагогических наук, профессор, директор  
Троцко Анна Владимировна, член-корреспондент Национальной Академии педагогических наук Украины, доктор педагогических наук, профессор  
Филатова Оксана Степановна, доктор филологических наук, профессор  
Цыцаркина Наталья Николаевна, доктор филологических наук, доцент  
Юсупов Тимур Зирякович, кандидат юридических наук, доцент  
Якунин Вадим Николаевич, доктор исторических наук, профессор

**Ответственный секретарь**

Коновалова Елена Юрьевна

Входит в ПЕРЕЧЕНЬ рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.

Зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций ПИ ФС77-56854 от 29.01.2014 г.

Компьютерная верстка:  
В.А. Голощапов

Технический редактор:  
Е.Ю. Коновалова

*Адрес редакции (представительство НП ОДПО «ИНПО»):* 236040, Россия, г. Калининград, ул.Литовский Вал, д.38, офис 209

*Адрес редколлегии, учредителя и издателя НП ОДПО «Институт направленного профессионального образования» (ИНПО):*

445009, Россия,  
Самарская область, г. Тольятти,  
улица Комсомольская, 84А  
Тел.: (8482) 69-46-47  
E-mail: [BalticGZ@yandex.ru](mailto:BalticGZ@yandex.ru)  
Сайт: <http://napravo.ru>

Подписано в печать 26.09.2017.

Выход в свет 30.09.2017.

Формат 60x84 1/8.

Печать оперативная.

Усл. п. л. 45,87.

Тираж 50 экз. Заказ 2-17-12.

Типография «Полиар»  
445020, г. Тольятти, ул. Родины 36А

Цена свободная

## СВЕДЕНИЯ О ЧЛЕНАХ РЕДКОЛЛЕГИИ

### **Главный редактор**

Розенберг Геннадий Самуилович, член-корреспондент Российской Академии наук, доктор биологических наук, профессор, директор (Институт экологии Волжского бассейна Российской Академии наук, Тольятти, Россия)

### **Заместители главного редактора:**

Аббасова Кызьылгюль Ясин кызы, доктор философских наук, профессор, заместитель декана факультета социальных наук и психологии (Бакинский государственный университет, Баку, Азербайджан)

Бакалова Зинаида Николаевна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры «Русский язык, культура речи и методики их преподавания»

(Поволжская государственная социально-гуманитарная академия, Самара, Россия)

Исламгулова Светлана Константиновна, доктор педагогических наук, доцент, проректор по науке и аккредитации (Университет «Туран», Алматы, Казахстан)

Кондаурова Инесса Константиновна, кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой математики и методики ее преподавания (Саратовский государственный университет, Саратов, Россия)

Коростелев Александр Алексеевич, доктор педагогических наук, директор Центра научных журналов

(Тольяттинский государственный университет, Тольятти, Россия)

Мерлина Надежда Ивановна, доктор педагогических наук, кандидат физико-математических наук, профессор, профессор кафедры дискретной математики и информатики

(Чувашский государственный университет, Чебоксары, Россия)

Осадченко Инна Ивановна, доктор педагогических наук, доцент, директор Института педагогического образования

(Николаевский национальный университет, Николаев, Украина)

Шарипов Фаридун Файзуллаевич, доктор педагогических наук, заведующий общеуниверситетской кафедрой педагогики

(Таджикский национальный университет, Душанбе, Таджикистан)

Юнусов Ахат Ахнафович, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры «Уголовное право и процесс»

(Казанский инновационный университет, Казань, Россия)

### **Редакционная коллегия:**

Абдуразаков Магомед Мусаевич, доктор педагогических наук, доцент, ведущий научный сотрудник лаборатории дидактики информатики

Института содержания и методов обучения Российской Академии образования

(Институт содержания и методов обучения Российской Академии образования, Москва, Россия)

Абрамовских Елена Валерьевна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры «Русская, зарубежная литература

и методики их преподавания»

(Поволжская государственная социально-гуманитарная академия, Самара, Россия)

Айвазян Эдвард Ишханович, доктор педагогических наук, доцент, доцент кафедры «Общая математика», главный специалист отдела

«Естественно-математических предметов» Национального института образования Министерства образования и науки Республики Армения

(Ереванский государственный университет, Ереван, Армения)

Александрова Екатерина Александровна, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой «Методология образования»

(Саратовский государственный университет, Саратов, Россия)

Бородин Жанна Николаевна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры «Гражданское и предпринимательское право»

(Казанский инновационный университет, Казань, Россия)

Бочегова Наталья Николаевна, доктор филологических наук, декан филологического факультета

(Курганский государственный университет, Курган, Россия)

Васьковская Галина Алексеевна, доктор педагогических наук, профессор, заведующая лабораторией «Дидактика»

(Институт педагогики Национальной Академии педагогических наук Украины, Киев, Украина)

Вотчель Нелли Рашидовна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры «Уголовное право и процесс»

(Казанский инновационный университет, Казань, Россия)

Голуб Нина Борисовна, доктор педагогических наук, профессор, заведующая лабораторией «Обучение украинскому языку»

(Института педагогики Национальной Академии педагогических наук Украины, Киев, Украина)

Данилюк Оксана Климовна, кандидат филологических наук, доцент, заведующий кафедрой «Филология и методики начального образования»

(Восточноевропейский национальный университет, Луцк, Украина)

Зибарев Александр Григорьевич, член-корреспондент Российской Академии наук, доктор экономических наук, профессор,

главный научный сотрудник

(Институт экологии Волжского бассейна Российской Академии наук, Тольятти, Россия)

Иванова Ольга Святославовна, кандидат юридических наук, доцент кафедры «Теория государства и права и основ правоведения»

(Сыктывкарский государственный университет, Сыктывкар, Россия)

Иванян Елена Павловна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры «Русский язык, культура речи

и методики их преподавания»

(Поволжская государственная социально-гуманитарная академия, Самара, Россия)

Клёмин Андрей Владимирович, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой «Международное и европейское право»

(Казанский инновационный университет, Казань, Россия)

Коновалова Елена Юрьевна, кандидат педагогических наук, доцент, начальник организационного отдела мэрии города Тольятти

Самарской области

(Поволжский государственный университет сервиса, Тольятти, Россия)

Коноваленко Ольга Леонидовна, кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой права

(Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема, Биробиджан, Россия)

Коробко Ксения Игоревна, кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой «Гражданское право и процесс»

(Сыктывкарский государственный университет, Сыктывкар, Россия)

Плахова Ольга Александровна, доктор филологических наук, доцент, доцент кафедры «Теория и методики преподавания иностранных

языков и культур»

(Тольяттинский государственный университет, Тольятти, Россия)

Побирченко Наталья Семеновна, член-корреспондент Национальной Академии педагогических наук Украины, доктор педагогических наук,

профессор, директор Центра педагогического краеведения

(Национальная Академия педагогических наук Украины, Умань, Украина)

Сущенко Лариса Александровна, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры «Управление учебным заведением и педагогика

высшей школы»

(Классический частный университет, Запорожье, Украина)

Тагарева Кирилка Симеоновна, кандидат психологических наук, доцент

(Пловдивский университет, Пловдив, Болгария)

Топузов Олег Михайлович, доктор педагогических наук, профессор, директор

(Институт педагогики Национальной Академии педагогических наук Украины, Киев, Украина)

Троцко Анна Владимировна, член-корреспондент Национальной Академии педагогических наук Украины, доктор педагогических наук,

профессор, проректор по учебной работе

(Харьковский национальный педагогический университет, Харьков, Украина)

Филатова Оксана Степановна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры «Украинская литература»

(Николаевский национальный университет, Николаев, Украина)

Цыцаркина Наталья Николаевна, доктор филологических наук, доцент, заведующий кафедрой английской филологии

(Курганский государственный университет, Курган, Россия)

Юсупов Тимур Зияжович, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры «Теории государства и права

и публично-правовых дисциплин»

(Казанский инновационный университет, Казань, Россия)

Якунин Вадим Николаевич, доктор исторических наук, профессор, проректор по научной и инновационной деятельности

(Поволжский государственный университет сервиса, Тольятти, Россия)

## СОДЕРЖАНИЕ

## филологические науки

<b>РУССКИЙ АФОРИЗМ: ЯЗЫКОВОЙ КОНФЛИКТ И ЕГО ФОРМАЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ</b> Борисова Марина Юрьевна.....	11
<b>РАННИЕ РАБОТЫ М.М. БАХТИНА О Л.Н. ТОЛСТОМ В КОНТЕКСТЕ ИДЕЙНЫХ ИСКАНИЙ ПЕРВОЙ ТРЕТИ XX ВЕКА</b> Васендин Сергей Сергеевич.....	15
<b>ОПЫТ СРАВНЕНИЯ ПОЭТИЧЕСКИХ ЛЕКСИКОНОВ Н.М. КАРАМЗИНА И И.И. ДМИТРИЕВА</b> Васильев Николай Леонидович, Жаткин Дмитрий Николаевич.....	20
<b>ОПЫТ СРАВНЕНИЯ ПОЭТИЧЕСКИХ ЛЕКСИКОНОВ А.С. ПУШКИНА И Н.М. КАРАМЗИНА</b> Васильев Николай Леонидович, Жаткин Дмитрий Николаевич.....	25
<b>КОНЦЕПЦИЯ ИСТОРИИ В РОМАНЕ Н.И. ГРЕЧА «ЧЕРНАЯ ЖЕНЩИНА»</b> Давыдова Кристина Владимировна.....	30
<b>АРХАИЗМЫ И ИННОВАЦИИ В ШВЕДСКОМ ЯЗЫКЕ ФИНЛЯНДИИ</b> Дементьева Александра Максимовна.....	34
<b>ПУТИ ДОСТИЖЕНИЯ ЭКВИВАЛЕНТНОСТИ И АДЕКВАТНОСТИ ПРИ ПЕРЕВОДЕ ОНЛАЙН-КАТАЛОГА «NEXT»</b> Емелина Марина Вадимовна.....	39
<b>«КОНЦЕПТ» VS «ФРЕЙМ»: ПРОБЛЕМА ДЕФИНИЦИИ И СООТНОШЕНИЯ ПОНЯТИЙ В СОВРЕМЕННОЙ КОГНИТИВНОЙ ЛИНГВИСТИКЕ</b> Жарина Ольга Александровна.....	43
<b>ОПЫТ СРАВНЕНИЯ ПОЭТИЧЕСКИХ ЛЕКСИКОНОВ А.С. ПУШКИНА И И.И. ДМИТРИЕВА</b> Васильев Николай Леонидович, Жаткин Дмитрий Николаевич.....	47
<b>СПЕЦИФИКА ОБНОВЛЕНИЯ АНГЛОЯЗЫЧНОЙ КОНЦЕПТУАЛЬНОЙ КАРТИНЫ МИРА ПРИ ПОМОЩИ МОЛОДЕЖНОГО СЛЕНГА</b> Каверина Дарья Александровна.....	52
<b>РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ ИДЕИ «АНГЛИЙСКОСТИ» В ТВОРЧЕСТВЕ ДЖОНА ФАУЛЗА 1960-х ГОДОВ</b> Коноплюк Наталья Владимировна.....	55
<b>СИСТЕМА ОБРАЗОВ ПЕРСОНАЖЕЙ В РОМАНЕ ДЖ. ФАУЛЗА «ЛЮБОВНИЦА ФРАНЦУЗСКОГО ЛЕЙТЕНАНТА» КАК СПОСОБ РЕПРЕЗЕНТАЦИИ РАСЩЕПЛЕННОСТИ АНГЛИЙСКОГО НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНОГО СОЗНАНИЯ</b> Коноплюк Наталья Владимировна.....	58
<b>КОММУНИКАТИВНАЯ ТЕОРИЯ ТЕКСТА И ТЕКСТОВЫЙ АНТРОПОЦЕНТРИЗМ</b> Кудашова Нина Николаевна.....	62
<b>СТРУКТУРА И СЕМАНТИКА ЛЕКСИЧЕСКОГО ПОЛЯ «МОРЕ» В ЦИКЛЕ И. А. БУНИНА «ТЕНЬ ПТИЦЫ»</b> Ло Сычэнь.....	65
<b>ВЕРИФИКАЦИЯ ОБМАНА/ЛЖИ В СОВРЕМЕННОМ КИТАЙСКОМ ЯЗЫКЕ И ХУДОЖЕСТВЕННОМ ДИСКУРСЕ</b> Молодых Валерий Иосифович, Леонтьева Тамара Ивановна.....	69
<b>ФИЛОСОФСКИЕ ИДЕИ И. КАНТА В ВОСПРИЯТИИ К.И. ЧУКОВСКОГО</b> Морозова Светлана Николаевна, Жаткин Дмитрий Николаевич.....	74
<b>О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ В МЕТОДИКЕ ПРЕПОДАВАНИЯ МОРФОЛОГИИ</b> Назари Фатеме Тораб.....	78
<b>ПРАГМАТИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ФРАЗЕОЛОГИЗМОВ В НАУЧНО-ПОПУЛЯРНОМ ТЕКСТЕ</b> Норлусенян Вячеслав Суменович.....	81
<b>СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ МЕТОНИМИИ В ПУБЛИЦИСТИЧЕСКОМ ТЕКСТЕ</b> Норлусенян Вячеслав Суменович.....	84
<b>К ВОПРОСУ О ПРИЕМАХ ПЕРЕДАЧИ ЭКСПРЕССИВНОСТИ С ИСПАНСКОГО ЯЗЫКА НА РУССКИЙ</b> Палий Юлия Владимировна.....	87
<b>РЕЦЕПЦИЯ ОБРАЗА ДОН ЖУАНА В ОДНОИМЕННОМ «РАССКАЗЕ ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА» ПЕТЕРА ХАНДКЕ</b> Радаева Элла Александровна.....	90
<b>ДИАХРОНИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ АНТИЦЕННОСТИ «ЛЕНЬ»</b> Раклов Фёдор Владимирович.....	94
<b>НЕБО И ЗЕМЛЯ КАК ЭЛЕМЕНТЫ КУЛЬТУРНО-ЯЗЫКОВОГО КОДА</b> Чжан Сяолинъ.....	98
<b>ФОРМИРОВАНИЕ ЯЗЫКОВОЙ КОМПЕТЕНЦИИ У КУРСАНТОВ ФКОУ ВО СЮИ ФСИН РОССИИ ПРИ ПРЕПОДАВАНИИ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ «РУССКИЙ ЯЗЫК В ДЕЛОВОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ»</b> Титова Оля Зокировна.....	101

<b>СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ КОММУНИКАТИВНЫХ ЕДИНИЦ ЭКСПРЕССИВНОГО СИНТАКСИСА В ИНТЕРНЕТ БЛОГЕ Е.В. ГРИШКОВЦА</b> Филиппова Анна Вадимовна.....	104
<b>К ВОПРОСУ О ЧЕРТАХ ТОЛКОВЫХ СЛОВАРЕЙ РУССКОГО И КИТАЙСКОГО ЯЗЫКОВ</b> Цай Хунянь.....	107
<b>НАПРАВЛЕНИЯ ДОКУМЕНТАЛИЗМА В СЕВЕРОКАВКАЗСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ</b> Чукуева Зарема Нажмудиновна.....	112
<b>ЛИНГВОКОГНИТИВНЫЕ СРЕДСТВА СОЗДАНИЯ КОМИЧЕСКОГО ЭФФЕКТА В РУССКОЙ НАРОДНОЙ СКАЗКЕ</b> Чэнь Лифан.....	115
<b>ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ОРФОГРАФИИ ДАРГИНСКОГО ЯЗЫКА</b> Юсупов Хизри Абдулмаджидович.....	118
<b>КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ ПОЛЕ «ГОРОД» В ПОЭЗИИ А.А. БЛОКА (В СОПОСТАВЛЕНИИ С КИТАЙСКИМ ЯЗЫКОМ)</b> Яо Сяопин.....	121
<i>педагогические науки</i>	
<b>ОЦЕНКА УРОВНЯ ОСВОЕНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА ОСНОВЕ НЕЧЕТКОЙ ЛОГИКИ</b> Апатова Наталья Владимировна, Гапонов Андрей Иванович, Смирнова Оксана Юрьевна.....	126
<b>ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ К ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ ИНФОРМАЦИОННЫМ УГРОЗАМ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ</b> Байков Дмитрий Михайлович.....	129
<b>ДИСЦИПЛИНА «ОСНОВЫ КУЛЬТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ» В СИСТЕМЕ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ-МАТЕМАТИКОВ</b> Вдовиченко Алена Александровна.....	132
<b>АНАЛИЗ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ В РАБОТЕ С ИНФОРМАЦИЕЙ НА ПРИМЕРЕ ТЕСТИРОВАНИЯ</b> Воронкин Роман Александрович.....	135
<b>ФОРМИРОВАНИЕ НАЦИОНАЛЬНО-ГРАЖДАНСКОГО САМОСОЗНАНИЯ У СТУДЕНТОВ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ В СОВРЕМЕННЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ</b> Гордеева Дарья Сергеевна, Тюнин Александр Иванович, Плужникова Ирина Ивановна, Демцура Светлана Сергеевна.....	139
<b>ОСНОВНЫЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ ЗАТРУДНЕННОГО ОБЩЕНИЯ</b> Джиоева Оксана Феликсовна.....	144
<b>АДДИТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В СИСТЕМЕ ПОДГОТОВКИ АВТОМЕХАНИКА</b> Доронкин Владимир Геннадьевич, Зотов Алексей Викторович, Турбин Игорь Викторович.....	148
<b>УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ ОБРАЗА Я ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА</b> Зайцева Ольга Юрьевна.....	152
<b>КОНЦЕПЦИЯ И СОДЕРЖАНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ТЕХНОЛОГИИ «АРТ-КОМПОЗИЦИЯ»</b> Калинина Лариса Юрьевна.....	157
<b>НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ В ПОДГОТОВКЕ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ВУЗОВ К ПРОЕКТИРОВАНИЮ ЭЛЕКТРОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ</b> Карбозова Жанар Женисовна.....	162
<b>МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ АНАЛИТИЧЕСКОЙ КОМПОНЕНТЫ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ</b> Коваль Наталья Николаевна.....	166
<b>МЕТОДЫ И СРЕДСТВА ФОРМИРОВАНИЯ ОБЩЕКУЛЬТУРНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ ВУЗА</b> Колдина Маргарита Игоревна, Ваганова Ольга Игоревна, Трутанова Александра Валерьевна.....	175
<b>ЭССЕ КАК СПОСОБ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ И ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ</b> Колдина Маргарита Игоревна, Костылева Елена Анатольевна, Трутанова Александра Валерьевна.....	178
<b>ПОДГОТОВКА БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ К ОБУЧЕНИЮ ШКОЛЬНИКОВ И СТУДЕНТОВ МАТЕМАТИКЕ С УЧЕТОМ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО СВОЕОБРАЗИЯ РЕГИОНА</b> Кондаурова Инесса Константиновна, Коростелев Александр Алексеевич.....	181
<b>ТРАДИЦИИ, ЦЕРЕМОНИИ И РИТУАЛЫ КАК ИСТОКИ ПАТРИОТИЗМА</b> Корбаков Вениамин Валерьевич.....	186
<b>ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ОЦЕНИВАНИЯ КАЧЕСТВА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ</b> Костылев Денис Сергеевич, Кутепова Любовь Ивановна, Трутанова Александра Валерьевна.....	190
<b>ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В СОВРЕМЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ: ОПЫТ ИТАЛИИ, ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ РОССИИ</b> Красильникова Надежда Валентиновна, Кузьминых Жанна Олеговна.....	193
<b>СОДЕРЖАНИЕ И ПУТИ ФОРМИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГОВ</b> Краснова Любовь Алексеевна, Шурыгин Виктор Юрьевич.....	200

<b>О ФОРМИРОВАНИИ ПОЛОЖИТЕЛЬНОГО ОБРАЗА ПРОФЕССИИ У СТАРШЕКЛАСНИКОВ: ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ И РЕЗУЛЬТАТЫ</b> Кривцова Наталья Сергеевна.....	204
<b>ВОЗМОЖНОСТИ ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩИХ ТЕХНОЛОГИЙ В ФОРМИРОВАНИИ ЗДОРОВОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ</b> Кутепов Максим Михайлович, Ваганова Ольга Игоревна, Трутанова Александра Валерьевна.....	210
<b>СЕТЕВОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ С ПРЕДПРИЯТИЯМИ И ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ КАК ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ОСНОВА РЕАЛИЗАЦИИ ДУАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ</b> Лизунов Павел Владимирович.....	214
<b>ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ В ВЫСШИХ ТЕХНИЧЕСКИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ, ИНТЕГРИРОВАННЫХ С ПРОИЗВОДСТВОМ</b> Люсов Валерий Николаевич.....	219
<b>ЭТНОМАТЕМАТИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ОРГАНИЗАЦИИ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ПОДРОСТКОВ</b> Кондаурова Инесса Константиновна, Матершева Людмила Николаевна.....	223
<b>МОДЕЛЬ ИНТЕГРАЦИИ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА В ТЕОРЕТИЧЕСКОМ КУРСЕ «ОСНОВЫ ЯЗЫКОЗНАНИЯ» ПРИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ БАКАЛАВРОВ ЛИНГВИСТИКИ</b> Мкртчян Тамара Юрьевна, Борисенко Виктория Александровна.....	230
<b>ОСОБЕННОСТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ ТРУДНОСТЕЙ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ ГОТОВНОСТИ СТУДЕНТОВ НЕЯЗЫКОВЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ</b> Нурмухамбетова Светлана Александровна.....	235
<b>УРОВНИ КВАЛИФИКАЦИИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СТАНДАРТАХ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОБЛАСТИ</b> Одарич Ирина Николаевна.....	240
<b>К ВОПРОСУ О МЕТОДАХ ОЦЕНИВАНИЯ ЛИЧНОСТНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ВО ВНЕУЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ</b> Ахметжанова Галина Васильевна, Писаренко Данила Андреевич.....	244
<b>УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ЭСТЕТИЧЕСКОГО МИРОВОСПРИЯТИЯ ПОДРОСТКОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ</b> Пожарская Алла Викторовна.....	248
<b>ПРОБЛЕМЫ «УСТРАНЕНИЯ РАЗРЫВОВ» В ФИЛОСОФИИ И ИССЛЕДОВАНИЯХ</b> Равен Джон.....	252
<b>ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ СТУДЕНТОВ – БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ К РЕАЛИЗАЦИИ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОЙ ИНТЕГРАЦИИ</b> Румянцева Надежда Владимировна.....	276
<b>ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ ПРИНЦИП И ИНТЕНСИФИКАЦИЯ ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА СТУДЕНТОВ В ОБУЧЕНИИ ФРАНЦУЗСКОМУ ЯЗЫКУ</b> Сидакова Нелли Валентиновна.....	279
<b>ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБЛАЧНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ВУЗА</b> Смирнова Жанна Венедиктовна, Ваганова Ольга Игоревна, Трутанова Александра Валерьевна.....	284
<b>СИСТЕМА ПРОГНОЗИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ ШКОЛЫ: УСЛОВИЯ И СТАДИИ РЕАЛИЗАЦИИ</b> Султанова Татьяна Анатольевна.....	287
<b>ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЙ ПРАКТИКУМ И ПРАКТИКУМ ПО РЕШЕНИЮ ЗАДАЧ ПО ФИЗИКЕ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ ПОЗИЦИИ СУБЪЕКТА УЧЕНИЯ СТАРШЕКЛАСНИКА</b> Тищенко Людмила Викторовна.....	290
<b>РОЛЬ И ФУНКЦИИ СПЕЦИАЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИОННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ</b> Филатова Юлия Салихьяновна, Казаринов Анатолий Сергеевич.....	297
<b>ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ У СТАРШЕКЛАСНИКОВ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ КУЛЬТУРЫ В УСЛОВИЯХ НАУЧНОГО ОБЩЕСТВА УЧАЩИХСЯ ГУМАНИТАРНОГО НАПРАВЛЕНИЯ</b> Фирсова Елена Анатольевна.....	301
<b>ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ГУМАНИСТИЧЕСКИХ УБЕЖДЕНИЙ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ВУЗОВ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН</b> Хасанов Шухратжон Рахматуллоевич.....	304
<b>ГЕРМЕНЕВТИЧЕСКИЙ ПОДХОД К РАЗВИТИЮ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ЕДИНСТВЕ УРОЧНОЙ И ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ</b> Черняева Татьяна Николаевна, Чуланова Наталья Анатольевна.....	308
<b>ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ АЛГОРИТМИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ ВУЗОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ОБЪЕКТНО- ОРИЕНТИРОВАННОМУ ПРОГРАММИРОВАНИЮ</b> Шарипов Фаридун Файзуллаевич, Мараджабов Собирджон Исоматович.....	313

<b>ИНТЕГРИРОВАННОЕ ОБУЧЕНИЕ: РАЗВИТИЕ МЫШЛЕНИЯ И ЦЕЛОСТНОСТЬ ВОСПРИЯТИЯ МИРА</b> Шарифзода Файзулло.....	317
<b>ОПОСРЕДОВАННОЕ ВЛИЯНИЕ МЕЗОДИЭНЦЕФАЛЬНОЙ СТИМУЛЯЦИИ НА УСПЕШАЕМОСТЬ СТУДЕНТОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ НА СТОМАТОЛОГИЧЕСКОМ ФАКУЛЬТЕТЕ</b> Юмашев Алексей Валерьевич, Утюж Анатолий Сергеевич, Адмакин Олег Иванович, Севитов Андрей Владимирович, Нефедова Ирина Валерьевна.....	322
<b>СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА КАК ВАЖНЫЙ АСПЕКТ ИЗУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ МОДУЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ</b> Лопухова Юлия Викторовна, Юрина Мария Валерьевна.....	326
<b>АКТУАЛЬНОСТЬ ФОРМИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННО-КОНСТРУКТОРСКИХ НАВЫКОВ У БУДУЩИХ РАБОЧИХ СТРОИТЕЛЬНОГО ПРОФИЛЯ</b> Юрьев Алексей Владимирович.....	330
<i>юридические науки</i>	
<b>УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ: АРГУМЕНТЫ ЗА И ПРОТИВ</b> Абрамян Татевик Арсеновна.....	333
<b>ПРОГНОСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ И ВЗАИМНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ГОСУДАРСТВА И ЛИЧНОСТИ</b> Агамиров Карэн Владимирович.....	337
<b>ПРАВСТВЕННО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В СФЕРЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ</b> Борисова Наталья Равильевна, Гарибянов Евгений Ильфатович.....	340
<b>ПОНЯТИЕ ВИНЫ И ВИНОВНОСТИ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ</b> Валуйсков Николай Викторович, Бондаренко Любовь Викторовна, Арутюнян Ани Давидовна.....	345
<b>ФЕНОМЕН «ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ПРАВОМ»: ОТ ДЕФИНИЦИИ К ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ</b> Вронская Мария Владимировна.....	348
<b>РАЗВИТИЕ АРХЕТИПИЧЕСКИХ ИДЕЙ ПУБЛИЧНО-ВЛАСТНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В РАЦИОНАЛЬНЫХ ДИСКУРСАХ НОВОГО ВРЕМЕНИ</b> Мамычев Алексей Юрьевич, Тригуб Георгий Яковлевич, Уханов Антон Дмитриевич.....	351
<b>ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЗАКОННОСТИ И УСТАНОВЛЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕСОБЛЮДЕНИЕ ДОЛЖНОСТНЫМИ ЛИЦАМИ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА) ТРЕБОВАНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ГОСУДАРСТВЕННОМ КОНТРОЛЕ</b> Пономарев Олег Владимирович, Осолихина Виктория Сергеевна.....	355
<b>ФЕДЕРАЛИЗМ В ИСТОРИИ СОВЕТСКОЙ РОССИИ: ЭТАПЫ И ИТОГИ</b> Тимофеева Алла Александровна.....	358
<b>РЕАЛИЗАЦИЯ ЖЕНЩИНАМИ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРАВА В ХОДЕ ГОРОДСКИХ ВЫБОРОВ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ И В ЗАБАЙКАЛЬЕ В ПОСЛЕДНЕЙ ЧЕТВЕРТИ XIX – НАЧАЛЕ XX В.</b> Тригуб Георгий Яковлевич.....	361
<b>О НЕОБХОДИМОСТИ ДЕКРИМИНАЛИЗАЦИИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ОСКОРБЛЕНИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ВЛАСТИ (СТ. 319 УК РФ)</b> Филиппов Павел Александрович.....	365
<b>СИСТЕМА И СТРУКТУРА ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ СУБЪЕКТОВ РФ (НА ПРИМЕРЕ СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА)</b> Хмара Владислав Александрович, Псарев Эдуард Александрович.....	372
<b>ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ</b> Чеснокова Юлия Вячеславовна.....	375
<b>НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОПЕКИ (ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА) НАД НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ</b> Чурсина Антонина Сергеевна.....	379
<b>Условия размещения материалов.....</b>	382

## CONTENT

*philological sciences*

<b>RUSSIAN APHORISM: LINGUISTIC CONFLICT AND ITS FORMAL INDICATORS</b> Borisova Marina Yuryevna, student.....	11
<b>EARLY WORKS OF M.M. BAKHTIN ABOUT L.N. TOLSTOY IN THE CONTEXT OF IDEOLOGICAL SEARCHES OF THE FIRST THIRD OF THE TWENTIETH CENTURY</b> Vasendin Sergey Sergeevich.....	15
<b>COMPARISON EXPERIENCE OF POETIC LEXICAL SYSTEMS OF N.M.KARAMZIN AND I.I.DMITRIYEV</b> Vasilyev Nikolay Leonidovich, Zhatkin Dmitry Nikolayevich.....	20
<b>COMPARISON EXPERIENCE OF POETIC LEXICAL SYSTEMS OF A.S.PUSHKIN AND N.M.KARAMZIN</b> Vasilyev Nikolay Leonidovich, Zhatkin Dmitry Nikolayevich.....	25
<b>HISTORICAL CONCEPT IN THE NOVEL «CHERNAJA JENSHINA» BY N.I. GRETSCH</b> Davydova Kristina Vladimirovna.....	30
<b>ARCHAISMS AND INNOVATIONS IN FENNO-SWEDISH</b> Dementieva Aleksandra Maksimovna.....	34
<b>WAYS TO ACHIEVE EQUIVALENCE AND ADEQUACY IN TRANSLATION OF ONLINE-CATALOGUE «NEXT»</b> Emelina Marina Vadimovna.....	39
<b>«CONCEPT» VS «FRAME»: THE PROBLEM OF DEFINITION AND CORRELATION OF THESE TERMS IN MODERN COGNITIVE LINGUISTICS</b> Zharina Olga Alexandrovna.....	43
<b>COMPARISON EXPERIENCE OF POETIC LEXICAL SYSTEMS OF A.S.PUSHKIN AND I.I.DMITRIYEV</b> Vasilyev Nikolay Leonidovich, Zhatkin Dmitry Nikolayevich.....	47
<b>THE SPECIFICITY OF THE RENEWAL OF THE CONCEPT SPHERE OF THE ENGLISH LANGUAGE THROUGH YOUTH SLANG</b> Kaverina Daria Alexandrovna.....	52
<b>REPRESENTATION OF ENGLISHNESS IN JOHN FOWLES'S WORKS OF THE 1960S</b> Konoplyuk Natalia Vladimirovna.....	55
<b>IMAGE SYSTEM IN J. FOWLES'S NOVEL <i>THE FRENCH LIEUTENANT'S WOMAN</i> AS A REPRESENTATION OF THE SPLIT ENGLISH NATIONAL IDENTITY</b> Konoplyuk Natalia Vladimirovna.....	58
<b>COMMUNICATIVE THEORY OF TEXT AND TEXT ANTROPOCENTRISM</b> Kudashova Nina Nikolaevna.....	62
<b>THE STRUCTURE AND SEMANTICS OF THE LEXICAL FIELD «SEA» IN THE CYCLE OF IVAN ALEKSEYEVICH BUNIN'S PROSE <i>SHADOW OF THE BIRD</i></b> Luo Sichen.....	65
<b>DECEIT/LIE VERIFICATION IN MODERN CHINESE LANGUAGE AND ARTISTIC DISCOURSE</b> Molodykh Valeri Iosifovich, Leontieva Tamara Ivanovna.....	69
<b>PHILOSOPHICAL IDEAS OF I. KANT IN THE PERCEPTION OF K. I. CHUKOVSKY</b> Morozova Svetlana Nikolayevna, Zhatkin Dmitry Nikolayevich.....	74
<b>ON SOME ISSUES IN THE METHODOLOGY OF TEACHING MORPHOLOGY</b> Nazari Fateme Torab.....	78
<b>THE PRAGMATIC POTENTIAL OF PHRASEOLOGICAL UNITS IN THE SCIENTIFIC-POPULAR TEXT</b> Norlusenyan Viacheslav Surenovich.....	81
<b>STRUCTURAL-SEMANTIC PECULIARITIES OF METONIMIA IN JOURNALISTIC TEXT</b> Norlusenyan Viacheslav Surenovich.....	84
<b>TO THE QUESTION ABOUT METHODS OF TRANSMISSION OF EXPRESSIVENESS FROM SPANISH INTO RUSSIAN</b> Palii Yuliia Vladimirovna.....	87
<b>RECEPTION OF IMAGE DON JUAN IN THE ONE-MAN STORY "THE STORY FROM THE FIRST PERSON" PETERA KHANDKE</b> Radaeva Ella Aleksandrovna.....	90
<b>DIACHRONIC ANALYSIS OF THE ANTIVALUE «LAZINESS»</b> Raklov Fedor Vladimirovich.....	94
<b>HEAVEN AND EARTH AS ELEMENTS OF THE CULTURAL-LINGUISTIC CODE</b> Zhang Xiaolin.....	98
<b>LINGUISTIC COMPETENCE FORMATION AMONG CADETS OF THE FEDERAL GOVERNMENT EDUCATIONAL ESTABLISHMENT OF HIGHER EDUCATION OF THE SAMARA LAW INSTITUTE OF THE FEDERAL PENITENTIARY SERVICE OF RUSSIA IN THE PROCESS OF TEACHING ACADEMIC DISCIPLINE «RUSSIAN IN BUSINESS DOCUMENTS»</b> Titova Olya Zokirovna.....	101



<b>STRUCTURAL-SEMANTIC ANALYSIS OF COMMUNICATIVE UNITS OF EXPRESSIVE SYNTAX IN THE INTERNET BLOGE GRISHKOV TSA</b> Filippova Anna Vadimovna.....	104
<b>TO THE QUESTION ABOUT FEATURES OF EXPLANATORY DICTIONARIES OF RUSSIAN AND CHINESE LANGUAGES</b> Cai Hongyan.....	107
<b>DIRECTIONS OF DOCUMENTALISM IN THE NORTH CAUCASIAN LITERATURE</b> Chukueva Zarema Najmudinovna.....	112
<b>LINGUISTIC AND COGNITIVE MEANS OF CREATING A HUMOUR EFFECT IN THE RUSSIAN FOLK TALE</b> Chen Lifang.....	115
<b>HISTORY AND CURRENT STATE OF SPELLING OF THE DARGWA LANGUAGE</b> Yusupov Khizri Abdumajidovich.....	118
<b>CONCEPTUAL FIELD «CITY» IN POETRY A.A. BLOCK (IN COMPARISON WITH CHINESE LANGUAGE)</b> Yao Xiaoping.....	121
<i>pedagogical sciences</i>	
<b>EVALUATION OF THE LEVEL OF DEVELOPMENT OF COMPETENCIES BASED ON FUZZY LOGIC</b> Apatova Natalia Vladimirovna, Gaponov Andrey Ivanovich, Smirnova Oksana Yurievna.....	126
<b>PEDAGOGICAL CONDITIONS OF FORMATION OF READINESS OF OFFICERS OF BODIES OF INTERNAL AFFAIRS TO COUNTER THE INFORMATION THREATS IN THE INTERNET</b> Baykov Dmitry Mihaylovich.....	129
<b>DISCIPLINE «FOUNDATIONS OF CULTURAL AND EDUCATIONAL ACTIVITY» IN THE SYSTEM OF PREPARATION OF FUTURE TEACHERS OF MATHEMATICS</b> Vdovichenko Alena Aleksandrovna.....	132
<b>ANALYSIS OF THE LEVEL OF CRITICAL THINKING DEVELOPMENT OF THE INDIVIDUAL IN THE INFORMATION FOR EXAMPLE OF TESTING</b> Voronkin Roman Aleksandrovich.....	135
<b>FORMATION OF NATIONAL-CIVIC CONSCIOUSNESS AMONG STUDENTS OF ECONOMIC SPECIALTIES IN THE PRESENT SOCIO-ECONOMIC CONDITIONS</b> Gordeeva Daria Sergeevna, Tyunin Aleksandr Ivanovich, Pluzhnikova Irina Ivanovna, Demtsura Svetlana Sergeevna.....	139
<b>THE MAIN DETERMINANTS OF THE DIFFICULTY OF COMMUNICATION</b> Dzhioeva Oksana Felixovna.....	144
<b>ADDITIVE TECHNOLOGIES IN THE TRAINING OF A CAR MECHANIC</b> Doronkin Vladimir Gennadievich, Zotov Aleksey Victorovich, Turbin Igor Victorovich.....	148
<b>CONDITIONS FOR THE DEVELOPMENT OF IMAGE OF CHILDREN OF THE SENIOR PRESCHOOL AGE</b> Zaytseva Olga Yuryevna.....	152
<b>CONCEPT AND CONTENT OF PEDAGOGICAL TECHNOLOGY “ART COMPOSITION”</b> Kalinina Larisa Yuryevna.....	157
<b>SEVERAL PROBLEMS WHILE TEACHING STUDENTS OF PEDAGOGICAL UNIVERSITY DESIGN OF ELECTRONIC EDUCATIONAL RESOURCES</b> Karbozova Zhanar Zhenisovna.....	162
<b>MODEL OF FORMATION OF THE ANALYTICAL COMPONENTS OF THE MANAGEMENT ACTIVITY OF HEADS OF EDUCATIONAL INSTITUTIONS</b> Koval Natalia Nikolaevna.....	166
<b>METHODS AND MEANS OF FORMATION OF CULTURAL COMPETENCES OF TRAINING HIGH SCHOOLS</b> Koldina Margarita Igorevna, Vaganova Olga Igorevna, Trutanova Alexandra Valerievna.....	175
<b>ESSAY AS A METHOD OF CONTROL OF KNOWLEDGE AND ASSESSMENT OF COMPETENCIES</b> Koldina Margarita Igorevna, Kostyleva Elena Anatolyevna, Trutanova Alexandra Valerievna.....	178
<b>TRAINING OF FUTURE TEACHERS TO TEACHING STUDENTS TO MATHEMATICS WITH CONSIDERATION OF HISTORICAL AND CULTURAL IDENTITY OF THE REGION</b> Kondaurova Inessa Konstantinovna, Korostelev Aleksandr Alekseevich.....	181
<b>TRADITIONS, CEREMONIES AND RITUALS, AS THE ORIGINS OF PATRIOTISM</b> Korbakov Veniamin Valeryevich.....	186
<b>INFORMATION TECHNOLOGIES FOR ASSESSMENT OF QUALITY OF EDUCATIONAL ACHIEVEMENTS OF TRAINING</b> Kostylev Denis Sergeevich, Kutepova Lyubov Ivanovna, Trutanova Alexandra Valerievna.....	190
<b>INTERNATIONALISATION OF CURRICULUM AT A CONTEMPORARY UNIVERSITY: EXPERIENCE OF ITALY, OPPORTUNITIES FOR RUSSIA</b> Krasilnikova Nadezhda Valentinovna, Kuzminykh Zhanna Olegovna.....	193
<b>CONTENTS AND WAYS OF FORMING THE INFORMATION COMPETENCE OF TEACHERS</b> Krasnova Lyubov Alekseevna, Shurygin Viktor Yuryevich.....	200

<b>ON THE FORMATION OF A POSITIVE IMAGE OF THE PROFESSION AMONG HIGH SCHOOL STUDENTS: BASIC APPROACHES AND RESULTS</b> Krivtsova Natalia Sergeevna.....	204
<b>THE POSSIBILITY OF HEALTH-SAVING TECHNOLOGIES IN THE FORMATION OF A HEALTHY LIFESTYLE</b> Kutepov Maxim Mikhailovich, Vaganova Olga Igorevna, Trutanova Alexandra Valerievna.....	210
<b>NETWORKING AND PROFESSIONAL EDUCATIONAL INSTITUTIONS WITH ENTERPRISES AND EDUCATIONAL ORGANIZATIONS AS AN ORGANIZATIONAL BASIS FOR THE IMPLEMENTATION OF DUAL TRAINING</b> Lizunov Pavel Vladimirovich.....	214
<b>THE PECULIARITIES OF RESEARCH WORK ORGANIZATION IN THE HIGHER TECHNICAL EDUCATIONAL INSTITUTIONS INTEGRATED WITH MANUFACTURE</b> Lyussev Valery Nikolayevich.....	219
<b>ETHNO MATHEMATICAL APPROACH TO THE ORGANIZATION OF EXTRACURRICULAR ACTIVITY OF YOUNGER ADOLESCENTS</b> Kondaurova Inessa Konstantinovna, Matersheva Lyudmila Nikolaevna.....	223
<b>THE MODEL OF INTEGRATION OF THE COMPETENCE APPROACH IN THE THEORETICAL COURSE «FUNDAMENTALS OF LINGUISTICS» AT PROFESSIONAL TRAINING OF BACHELORS OF LINGUISTICS</b> Mkrtychyan Tamara Yurievna, Borisenko Viktoria Aleksandrovna.....	230
<b>FEATURES OF OVERCOMING DIFFICULTIES WHILE LEARNING A FOREIGN LANGUAGE IN THE PROCESS OF FORMATION OF COMMUNICATIVE READINESS OF STUDENTS OF NON-LINGUISTIC SPECIALTIES</b> Nurmukhambetova Svetlana Alexandrovna.....	235
<b>LEVELS OF QUALIFICATION IN PROFESSIONAL STANDARDS OF THE CONSTRUCTION AREA</b> Odarich Irina Nikolaevna.....	240
<b>METHODS OF ASSESSING THE PERSONAL ACHIEVEMENTS OF STUDENTS IN EXTRACURRICULAR ACTIVITIES</b> Ahmetzhanova Galina Vasilievna, Pisarenko Danila Andreevich.....	244
<b>CONDITIONS FOR FORMING AESTHETIC WORLDVIEW OF ADOLESCENTS IN EDUCATIONAL PRACTICE</b> Pozharskaya Alla Viktorovna.....	248
<b>PROBLEMS WITH “CLOSING THE GAP” PHILOSOPHY AND RESEARCH</b> Raven John.....	252
<b>FORMATION OF READINESS OF STUDENTS - FUTURE TEACHERS TO IMPLEMENTATION OF INTERDISCIPLINARY INTEGRATION</b> Rumyantseva Nadezhda Vladimirovna.....	276
<b>THE POLYTECHNIC PRINCIPLE AND INTENSIFICATION OF THE STUDENTS’ CREATIVE POTENTIAL IN TEACHING THE FRENCH LANGUAGE</b> Sidakova Nelly Valentinovna.....	279
<b>PROSPECTS OF THE USE OF CLOUD TECHNOLOGIES IN THE EDUCATIONAL PROCESS OF THE HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTION</b> Smirnova Zhanna Venediktovna, Vaganova Olga Igorevna, Trutanova Alexandra Valerievna.....	284
<b>THE SYSTEM OF THE SCHOOL DEVELOPMENT FORECASTING: CONDITIONS AND STAGES OF IMPLEMENTATION</b> Sultanova Tatyana Anatolievna.....	287
<b>EXPERIMENTAL PRACTICE AND THE PRACTICE FOR SOLVING THE PROBLEMS ON PHYSICS AS A MEANS OF DEVELOPING THE POSITION OF THE SUBJECT OF THE SENIOR PUPIL’ LEARNING</b> Tischenko Ludmila Victorovna.....	290
<b>THE ROLE AND FUNCTIONS OF SPECIAL INFORMATION AND EDUCATIONAL ENVIRONMENT OF PRESCHOOL EDUCATIONAL ORGANIZATIONS</b> Filatova Yulia Alihanovna, Kazarinov Anatoly Sergeevich.....	297
<b>EXPERIMENTAL WORK ON THE FORMATION OF STUDENTS RESEARCH CULTURE IN TERMS OF THE SCIENTIFIC SOCIETY OF STUDENTS OF HUMANITARIAN DIRECTIONS</b> Firsova Elena Anatolievna.....	301
<b>PROFESSIONAL AND HUMANISTIC VALUES’S FORMATION FOR STUDENTS OF TAJIKISTAN’S PEDAGOGICAL UNIVERSITY</b> Chasanoff Shukhratzhon Rakhmatulloevich.....	304
<b>GERMENEVIC APPROACH TO DEVELOPMENT OF COGNITIVE UNIVERSAL ACADEMIC ACTIVITIES OF STUDENTS IN THE UNITY OF URGENT AND NON-ACHIEVING ACTIVITIES</b> Chernyaeva Tatyana Nikolaevna, Chulanova Natalia Anatolyevna.....	308
<b>THEORETICAL MODEL OF ALGORITHMIC THINKING’S FORMATION OF UNIVERSITY’S STUDENTS WHILE TRAINING THE COURSE “THE OBJECT-ORIENTED PROGRAMMING”</b> Sharipov Faridun Fayzullayevich, Marajabov Sobirjon Isomatovich.....	313
<b>THE INTEGRATED TRAINING: DEVELOPMENT OF THINKING AND INTEGRITY OF THE WORLD’S PERCEPTION</b> Sharifzoda Fayzullo.....	317

<b>CONDITIONAL INFLUENCE OF MEASODIENCEPHAL STIMULATION ON THE ACCESSIBILITY OF STUDENTS AT DENTAL FACULTY</b> Yumashev Alexey Valerievich, Utyuzh Anatoly Sergeevich, Admakin Oleg Ivanovich, Sevbitov Andrey Vladimirovich, Nefedova Irina Valer'evna.....	322
<b>THE CONTEXT OF EDUCATIONAL MATERIAL AS AN IMPORTANT ASPECT OF LEARNING A FOREIGN LANGUAGE WHILE USING MODULAR TRAINING</b> Lopukhova Julia Viktorovna, Yurina Maria Valerjevna.....	326
<b>THE URGENCY OF FORMATION OF INFORMATION AND DESIGN SKILLS OF FUTURE WORKERS OF THE CONSTRUCTION PROFILE</b> Yuryev Alexey Vladimirovich.....	330
<i>juridical science</i>	
<b>CRIMINAL LIABILITY OF LEGAL PERSONS: THE ARGUMENTS FOR AND AGAINST</b> Abramyan Tatevik Arsenova.....	333
<b>PREDICTIVE CHARACTERISTIC OF INTERACTION AND MUTUAL RESPONSIBILITY OF THE STATE AND PERSONALITY</b> Agamirov Karen Vladimirovich.....	337
<b>MORAL AND LEGAL REGULATION OF EDUCATIONAL RELATIONS IN THE FIELD OF PROFESSIONAL EDUCATION</b> Borisova Natalya Ravilevna, Garifyanov Eugeny Ilfatovich.....	340
<b>THE NOTION OF GUILT AND CULPABILITY IN CRIMINAL LAW</b> Valuyskov Nicolay Viktorovich, Bondarenko Lyubov Viktorovna, Arutiunian Ani Davidovna.....	345
<b>THE PHENOMENON OF «ABUSE OF RIGHT» FROM THE DEFINITION OF LAW ENFORCEMENT</b> Vronskaya Maria Vladimirovna.....	348
<b>THE DEVELOPMENT OF THE ARCHETYPAL IDEAS OF PUBLIC POWER ORGANIZATIONS IN THE RATIONAL DISCOURSES OF A NEW TIME</b> Mamychev Alexey Yurievich, Trigub Georgy Yakovlevich, Ukhanov Anton Dmitrievich.....	351
<b>ADMINISTRATIVE RESPONSIBILITY FOR NON-COMPLIANCE BY OFFICIALS OF GOVERNMENT CONTROL (OVERSIGHT) OF THE LEGISLATION REQUIREMENTS ON STATE CONTROL</b> Ponomarev Oleg Vladimirovich, Osolikhina Viktoria Sergeevna.....	355
<b>FEDERALISM IN THE HISTORY OF SOVIET RUSSIA: STAGES AND RESULTS</b> Timofeeva Alla Aleksandrovna.....	358
<b>THE IMPLEMENTATION OF WOMEN'S SUFFRAGE DURING CITY ELECTIONS IN THE FAR EAST AND TRANSBAIKALIA IN THE LAST QUARTER XIX – EARLY XX CENTURY</b> Trigub Georgy Yakovlevich.....	361
<b>INSULTING A REPRESENTATIVE OF AUTHORITY (ART. 319 OF THE CRIMINAL CODE)</b> Filippov Pavel Aleksandrovich.....	365
<b>THE SYSTEM AND STRUCTURE OF EXECUTIVE AUTHORITIES OF CONSTITUENT ENTITIES OF THE RUSSIAN FEDERATION (THE NORTH-WEST FEDERAL DISTRICT)</b> Hmara Vladislav Aleksandrovich, Psarev Eduard Aleksandrovich.....	372
<b>LEGAL REGULATION OF PARENTAL RIGHTS IN THE RUSSIAN FEDERATION</b> Chesnokova Julia Vyacheslavovna.....	375
<b>SOME PROBLEMS OF LEGAL REGULATION OF THE GUARDIANSHIP (SUPPORT) ON THE MINORS IN THE RUSSIAN FEDERATION</b> Chursina Antonina Sergeevna.....	379
<b>Conditions of accommodation of scientific materials.....</b>	382

УДК 340.01: 321.01

## РАЗВИТИЕ АРХЕТИПИЧЕСКИХ ИДЕЙ ПУБЛИЧНО-ВЛАСТНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В РАЦИОНАЛЬНЫХ ДИСКУРСАХ НОВОГО ВРЕМЕНИ

© 2017

**Мамычев Алексей Юрьевич**, доктор политических наук, кандидат юридических наук, доцент,  
заведующий кафедрой теории и истории российского и зарубежного права

**Тригуб Георгий Яковлевич**, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры  
теории и истории российского и зарубежного права

*Владивостокский государственный университет экономики и сервиса  
(690014, Россия, Владивосток, ул. Гоголя, 39, e-mail: joker1073@rambler.ru)*

**Уханов Антон Дмитриевич**, магистрант

*Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»  
(109028, Россия, Москва, ул. Б. Трехсвятительский пер. 3, e-mail: vin-chun.95@list.ru)*

**Аннотация.** Предметом настоящего исследования выступают идейно-концептуальные основания архетипических исследований публично-властной организации и их эволюция в контексте развития рационалистических дискурсов Нового времени. В работе анализируются место и роль глубинных/изначальных оснований публично-властной организации в доктринах Лейбница, Канта, Шопенгауэра, Фихте, Гегеля, а также влияние идей последних на становление теории архетипа Юнга. В статье также формируются основные итоги развития архетипических идей в Новое время, определяется влияние последних на современные положения и направления развития архетипических исследований. В содержание работы обобщается, что юнгианская версия архетипа не является единственной попыткой осмысления глубинных оснований публично-властной организации, а базируется и пытается соединить/согласовать несколько традиций архетипических исследований, сформированных в Новое время. Кроме того, в статье выделяются основные итоги развития архетипических традиций в Новое время и указывается на сложившиеся два основных направления архетипической реконструкции публично-властной организации: первое – исследование высших архе-идей, изначальных принципов, постижение божественных установлений и т.д.; второе – секулярные проекты, ориентированные на обоснование чисто человеческого, материального измерения архетипа – архаическое наследие, бессознательные структуры психики, коллективные представления и т.п.

**Ключевые слова:** архетип, государство, дискурс, Новое время, право, правовая культура, публично-властная организация, эволюция, юридическое мышление, политические учения.

## THE DEVELOPMENT OF THE ARCHETYPAL IDEAS OF PUBLIC POWER ORGANIZATIONS IN THE RATIONAL DISCOURSES OF A NEW TIME

© 2017

**Mamychev Alexey Yurievich**, doctor of political Sciences, candidate of legal Sciences, Professor,  
head of Department of theory and history of Russian and foreign law

**Trigub Georgy Yakovlevich**, candidate of historical Sciences, associate Professor, Department  
of theory and history of Russian and foreign law

*Vladivostok state University of Economics and service  
(690014, Russia, Vladivostok, Gogolya street, 39, e-mail: joker1073@rambler.ru)*

**Ukhanov Anton Dmitrievich**, graduate student

*National research University "Higher school of Economics"  
(109028, Russia, Moscow, street B. Trekhsvyatitelsky pereulok 3, e-mail: vin-chun.95@list.ru)*

**Abstract.** The subject of this study is the ideological and conceptual foundations of the archetypal researches of the public power organization and their evolution in the context of the development of rationalistic discourses of the New Time. The paper analyzes the place and role of the deep / original grounds of public power company in the doctrines of Leibniz, Kant, Schopenhauer, Fichte, Hegel, and the influence of the ideas of the past on the development of Jung's archetype theory. The article also formulates the main results of the development of archetypal ideas in the New Age, determines the influence of the latter on current positions and trends in the development of archetypal research. The content of the work is proved that the Jungian archetype of the version is not the only attempt to understand the underlying reasons of public power organizations, and is based and tries to combine / harmonize several traditions archetypal research, formed in modern times. In addition, the article highlights the main results of the archetypal tradition in modern times, and points to the existing two main areas of archetypal reconstruction of public power organizations: the first - the study of higher Arche ideas, original principles, understanding of divine precepts, etc.; Second - secular projects focused on the justification of a purely human, material dimension of the archetype - archaic heritage, unconscious structures of the psyche, collective representations, etc.

**Keywords:** archetype, state, discourse, New time, law, legal culture, public authority, evolution, legal thinking, political teachings.

**Введение.** Истоки современной теории архетипа многие исследователи справедливо связывают с формированием рационалистического дискурса познания, который начинает формироваться в эпоху Нового времени. Именно в этот период происходит концептуальное оформление теории архетипа, а также обобщаются и формулируются идейно-теоретические и методологические основания развития архетипических проектов исследования. В тоже время следует отметить, что в данном развитии складываются различные идейные направления в понимании и толковании глубинных, изначальных основ социальной жизнедеятельности людей и, в частности, публично-властной организации.

В этом плане мы исходим из тезиса, что теоретико-концептуальная версия архетипа, предложенная К.Г. Юнгом, является наиболее фундаментальной и авторитетной, однако, не единственной попыткой осмысления

глубинных оснований публично-властной организации. Причем, и это важно подчеркнуть, юнгианская теория архетипа базируется и пытается соединить/согласовать несколько традиций архетипических исследований. И в этом контексте мы лишь принимаем в качестве идейно-смыслового основания то, что наряду с теорией архетипа Юнга реализовывались и иные, альтернативные исследовательские проекты, имеющие значительный эвристический потенциал для развития современной теории архетипов.

Следует упомянуть о том, что в некоторых исследованиях говорится не о отдельных направлениях/традициях, а об этапах (классический, критический, аналитический и постклассический) или поколениях (классики, интерпретаторы-критики, последователи и проч.) развития архетипического анализа [1; 2].

Для нас такой теоретический «маневр» условной

систематизации различных категориально-понятийных интерпретаций архетипа и типологизации теоретико-концептуальных построений (теорий архетипа) представляется не уместным по ряду причин:

- *во-первых*, нам представляется более адекватным говорить о различных направлениях, поскольку в различные эпохи развития политической и правовой мысли можно идентифицировать различные исследовательские программы реконструкции и интерпретации скрытых/изначальных оснований публично-властной организации, не сводимы к традиции аналитической психологии;

- *во-вторых*, говорить о чётких этапах или периодах представляется невозможным, поскольку их выделение опирается на хронологические и «поколенческие» критерии, а многие направления архетипических исследований развивались параллельно;

- *в-третьих*, строгая периодизация возможна в рамках одной научной дисциплины (например, психологии, антропологии и т.д.) и не уместна в рамках междисциплинарных исследованиях, а тем более в тех исследованиях, в которых теория архетипа выступает в качестве пропедевтической идейно-концептуальной основы, не задающей строгую категориально-понятийную матрицу и теоретико-методологическую систему исследования (как в настоящем случае).

*Рационалистические дискурсы архетипических исследований Нового времени.* Одной из фундаментальных доктрин Нового времени, в которой разрабатываются и анализируются основания социальной и, в частности публично-властной, организации, является монадология Г.В. Лейбница. Так, следует указать на идейно-концептуальную близость понятие «архетип» и категории, которую в научный оборот ввел Лейбниц – «монады». Само понятие «монада» встречается еще у пифагорейцев, которое выражало первое существо, изначальное число/неделимое начало, единое целое, сущностный «строительный материал» или исходный мирообъясняющий принцип [3].

В теории познания Лейбница «монада» - это универсальная и наипростейшее начало, духовный атом и характеризующийся нематериальностью, изначальностью, неделимостью. Необходимость существования архетипических или монадологических основ для теоретической концепции Лейбница обусловлено необходимостью существования простых, неизменных элементов, образующих сложный мир субстанций/агрегатов. Гипотеза Лейбница сводится к тому, что «источник, смысл существования, причина всего конечного и определенного – все это заключено в бесконечно малом, неразличимом», эта субстанция бесконечно малого и «есть основание всего» [4, с. 413].

Причем природа монад, как можно увидеть ниже, идейно и содержательно совпадает с понятием и характеристикой «архетипа» у Юнга. Так, выделенные *принципы* (изначальность, формальность, сила и активность) и *качества* (стремление, влечение, восприятие, представление) «монады» коррелируют и с принципами и качествами «архетипа». Так, Лейбниц утверждает, что «разум располагает лишь врожденными принципами, то есть тенденциями или зародышами, обладающими способностью развиваться до осознанных идей. В коллективном бессознательном Юнга, «архетип» имеет такую же природу: «архетип» сам по себе пуст и чисто формален, он не что иное, как *facultas praeformandi* (предустановленная способность), возможность представления, данная а priori» [5, с. 17].

Эти самостоятельные единицы бытия способны к активному внешнему и внутреннему действию, содержит в себе как будущее, так и прошлое. При этом внешние причины развития, вызывающие изменения в телах, связаны с соединением простых элементов в сложные субстанции (соединение монад), а внутренние связаны развитием отдельных элементов, обусловленные «цельвыми» или «финальными» причинами (*causa finalis*). Это

развитие в конечном итоге ведет к соединению принципу неразрывности, к формированию единства материи и движения, т.е. «смешение в духе и в тоже время чудесное преумножение чисто духовных действующих сил мира» [5, с. 9].

Схожие идейно-теоретические «мотивы» можно увидеть и у И. Канта, который указывает на существование трансперсональных, априорных синтетических суждений, выступающих первичными, исходными (до всякого опыта и логических суждений). Наличие внеперсональных, всеобщих и универсальных форм созерцания существуют у Канта «вне» и независимо от сознания, однако, выступают источником для органов чувств, способности воспринимать определённым образом.

Немецкий философ определяет «идею» как «прообраз» (*Urbild*), представляющее собой трансцендентное понятие, никак не связанное с практическим опытом, но во многом определяющее и структурирующее этот опыт. *Intellectus archetypus* у Канта это интеллект-прообраз, интуитивный божественный рассудок, порождающий предметы: «Равным образом: если бы то, что в нас называется представлением, было в отношении объекта *actio*, т.е. если бы этим порождался сам предмет, подобно тому как представляют себе божественное познание в качестве прообразов вещей, то и соответствие представлений с объектами могло бы быть понятно. Таким образом по крайней мере возможно как *intellectus archetypus*, исчерпывающего данные для своей логической обработки из чувственного созерцания вещей» [6, с. 487-488].

Например сам К.Г. Юнг ссылается на И. Канта как на источник своих идейно-концептуальных построений: «идея у Платона есть первообраз вещей, в то время как Кант определяет ее как архетип (*Urbild*) всего практического употребления разума, трансцендентное понятие, которое, как таковое, выходит за пределы возможности опыта, понятие разума, «предмет которого совсем не может быть найден в опыте»» [7, с. 418]. Кант утверждал, что эти архетипы являются основополагающими идеями, которые «незаметно служат рассудку каноном» и руководящим началом в познании [8].

Однако главный разрыв между кантовскими априорными формами и юнговским архетипом обнаруживается в обосновании механизма воспроизводства этих первоначал в мыследеятельности человека. Так, для Юнга этот вопрос решается на уровне биогенеза, архетипы трактуются как врожденные, архаические генетические коды. Для Канта *Urbild* когнитивные формы, а не врожденные априорные идеи.

Значительный вклад в формирование архетипической традиции внесли философские системы И.Г. Фихте, А. Шопенгауэра, Г.В.Ф. Гегеля, которые обосновывали существование сверхиндивидуальных, абсолютных оснований человеческой мыследеятельности. Каждый из философов обосновывают свою систему и ступени проявления вечного, неизменного в сознании и деятельности.

Например, Фихте утверждал, что в основе всего сущего лежит абсолютный разум, который раскрывается и реализуется благодаря человеческой мыследеятельности (вторичный характер сознания и деятельности человека). Именно благодаря человеку сверхиндивидуальное входит в мир. При этом предназначение самого человека связано с «настройкой» своей мыследеятельности на это абсолютное начало и затем реализацией нравственного идеала и порядка. Г.В.Ф. Гегель также не использовал понятие архетип, однако, многие его идеи и положения философской системы стали основой для теории архетипа К.Г. Юнга (например, Юнг ссылается на работы Гегеля «Феноменология духа» и «Логика», как на идейно-концептуальные источники). В гегелевской концепции идейные основания архетипа находят в концепции абсолютного духа и в его развитии как поэтапном определении творческой силы «мирового разума» [9]. Выделенные в «Феноменологии духа» закономерности

развертывания абсолютного разума, проявляются независимо от мыслительности людей [10].

Так, заявляя: «Что разумно, то действительно; и что действительно, то разумно» [11, с. 53], Гегель не только обосновывает свой тезис о тождестве бытия и мышления, но и подчеркивает положение о том, что в человеческой истории постепенно воплощаются вечные, изначальные абсолютные идеи. В свою очередь, существование неразумного это лишь временное, конкретно-историческое, частная «деформация» абсолютных истин. Как поясняет этот тезис В.С. Нерсесянц во введении к «Философии права»: «По всем правилам гегелевского метода мышления тезис о разумности всего действительного превращается (диалектически – А.М.) в другой тезис: достойно гибели все то, что существует... действительность, это не просто “существование”, а такое существование, которое обладает свойством необходимости (и, следовательно, также и разумности), что действительность – это единство сущности и существования» [12, с. 13-14].

Причем, следует подчеркнуть важную для теории архетипа идейно-концептуальную новацию, на которую опирается и наше исследование: в гегелевской философской системе четко выделены две формы изначальных, архетипических оснований человеческой мыслительности – общечеловеческий и социокультурный. В первом случае речь идет о развертывании общечеловеческих идей (сама идея – это ее понятие и его осуществление), это условно архетипические начала универсально-общечеловеческого характера [11, с. 59].

Во втором случае речь идет о локальном, социокультурном, т.е. процесс развертывания абсолютной идеи на национальном или государственном уровне. Например, «государство есть организм, т.е. развитие идеи в свои различия». Другими словами, политический организм «есть развитие идеи в ее различиях и их объективную действительность. Эти различные стороны являют собой различные власти, их функции и сферы деятельности, посредством которых всеобщее беспристрастное – именно потому, что они определены природой понятия, – необходимым образом порождает себя, а так как всеобщее предпослано своим порождением, то и сохраняет себя (курсив наш – А.М.)» [11, с. 293].

Позиция А. Шопенгаура во многом совпадает с тезисами Фихте, где «истинная сущность личности, лежащая в основе всякого представления и всякого явления, есть воля. Когда субъект созерцает свою собственную сущность, он познает, что все его сознание есть лишь его явление самому себе, тогда как характер, или воля, служит его истинной и неизменной сущностью» [13, с. 362]. Шопенгауэр обосновывает, что в основе всего сущего лежит «воля» (всеобщая «вещь в себе»), причем воля имеет характер не абсолютной разумности, а напротив, неразумный, в ней отсутствует признак сознательного намерения. В этом плане человеческий мир является главным образом «объективацией воли», а формой, в которой вещь себя являет миру есть представление.

Когда Юнг описывал идейно-концептуальное содержание архетипа, то он часто указывает на значение идей и положений философской системы А. Шопенгауэра. Так, тезис о том, что реальный мир есть продукт человеческих представлений, а исходные формы всех вещей, которые только и являются истинно сущими, имеют неизменный и вечный характер, становится одним из ключевых в формировании юнгианской теории архетипа. Шопенгауэр также обосновывает наличие трансцендентальных идей и визуальных изначальных образов как первоначал, прообразов сущего: идеи «предстоят как недостижимые образы, или же как вечные формы вещей, сами не вступают вовремя и пространство – среду индивидов, не подвергнуты становлению и не каким изменениям, неподвижно прибывают, вечно сущие, между тем, как единичные вещи вечно становятся» [14, с. 155].

В целом можно отметить, что в каждой эпохе те или

иные исследователи обращались к первоосновам социального бытия, архе идеям, ценностям и принципам, обуславливающим формирование и развитие публично-властной организации. При в данных работах подчеркивается, что с психологической точки зрения, архетипическое в культурной жизнедеятельности общества отражает следование приверженцами этой культуры, издревле сложившимся поведенческим стереотипам, которые детерминируют здание народной жизни, общественных институтов, систему межличностных и межгрупповых отношений, обрядов и ритуалов, идеологии, искусства и фольклора и т.д. [15]. Различные исследователи «совершенно разных областей в известном смысле “наталкиваются” на непреложный факт существования неких устойчиво воспроизводящихся констант, выполняющих роль несущих конструкций в той или иной сфере реальности» [16, с. 77].

*Основные итоги развития архетипических традиций в Новое время.* В Новое время четко оформляются два основных направления и преимущественно альтернативных проектов архетипической реконструкции публично-властной организации: *во-первых*, это исследование

высших архе-идей, изначальных принципов, постижение божественных установлений и т.д.; *во-вторых*, напротив, это секулярные проекты, ориентированные на обоснование чисто человеческого, материального измерения архетипа – архаическое наследие, бессознательные структуры психики, коллективные представления, изначальный произвол и «культурная амнезия» источников социальной целостности или конкретных институтов и т.п.

Отметим здесь, что и к первому, и ко второму случаю можно применять характеристику, которую так часто воспроизводят в различных архетипических исследованиях, – *сверхъестественность*. Эта характеристика указывает на то, что «содержание архетипа» *внеположено* тому *естественному положению вещей*, с которым мы его соотносим. И в первом и во втором направлениях развития архетипических исследований архетипические основы выступают в качестве «сверх» обычного порядка организации или мыслительности людей.

В этом как нам представляется заключается и проблема социологической верификации архетипических основ, поскольку, например, традиционный социологический инструментариум разработан и ориентирован на естественных ход вещей и обычные процессы жизнедеятельности. В свою очередь, «архетипическое» как таковое относится к совершенно иному измерению – сверхъестественности и описывается через устойчивые практики конкретных взаимоотношений людей лишь условно.

Вообще споры о самих архетипах и проблемы их научного обоснования, «в частности, по вопросу эмпирической проверки их существования продолжают на рубеже веков» [17, с. 87]. Попытки социологической интерпретации этого содержания приводят как правило к разным результатам, причем весьма противоречивым. Это позволяет многим исследователям выносить оценочные суждения и теоретико-практический приговор понятию «архетип», поскольку не современные теоретико-методологический инструментариум не позволяет четко зафиксировать их проявление, значение и содержание. Все это и позволяет воспринимать архетип либо как метафорическое утверждение, либо как философскую спекуляцию, либо в качестве бесполезного теоретизирования, ни имеющего ни чего общего с наличной реальностью [18, с. 103].

С наших позиций, социокультурное проживается и твориться, останавливаясь исчезает сама устойчивая общность. Поддержание и продолжение социокультурной целостности, а не подражание ей или имитация, требует огромной работы и усилия всего поколения. Продолжение традиции социокультурной целостности не ставит акцент на коллективности в ущерб творческой

энергии индивидуальности. Это общий коммуитарный процесс, содержание которому придает именно социальное взаимодействие людей, а не подчинение личности общественным силам. Именно в действии, во взаимодействии «оживает» и «воспроизводится» социокультурная целостность, а не в общих гегемонистических структурах, навязывающих творческой уникальности определенное целое. Поэтому социокультурное для нас это, прежде всего, процесс развивающийся на архетипической основе, нежели статичная структура, доставшаяся нам в наследство от некогда сформированных архаических структур.

*Выводы.* Сегодня под архетипическими основами, с нашей точки зрения, следует понимать определенные и устойчивые «осевые элементы», общие направленности и формальные модели, которые задействованы в конкретно-исторических практиках продолжения (воспроизводства), переструктурировании и проживании социокультурной целостности. В этом плане можно говорить о конкретном бытие-культуре, или как отмечал К.В. Чистов, о «ступенчатом движении вперед посредством вариационного сочетания старого с новым» [19, с. 175]. В свою очередь специфическое в этом процессе мы описываем через понятие «социокультурные архетипы», которые, метафорически выражаясь, представляют «материал», «специфические блоки» для сборки нового политического, правового, социально-экономического пространств, упорядочивающих общественное взаимодействие в конкретно-исторических условиях, в контексте действующих и латентных вызовов и угроз. Если взять инструментальный аспект, то можно отметить, что через сопоставление, подражание и творческое использование социокультурных канонов осуществляется преемственное развитие социокультурной целостности.

Проблематика переструктурирования, пересборки обусловлена творческими и инновационными моментами, возникающие в развитии социокультурной и в частности публично-властной организации. При этом крайним, радикальным вариантом трансформации (как процесса более общего, нежели специфические процессы – модернизм и консерватизм) социокультурной организации является, с нашей точки зрения, понятие кризис, который может как привести к разрушению социокультурного как целостного и эволюционного феномена, так и предложить новые форматы и направления его трансформации.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Маленко С.А. Феноменология архетипа в системе социокультурного освоения коллективного бессознательного (на материалах творчества К.Г. Юнга). Автореф. дисс... канд. филос. Наук. К., 1998. С. 7-9.
2. Никита А.Г. Механизмы бессознательного социального извращения феноменологии архетипа. Автореф. дисс... канд. филос. наук. К., 2001. С. 5.
3. Философия: Энциклопедический словарь / Под редакцией А.А. Ивина. М., 2004. 1072 с.
4. Лейбниц Г.В. Сочинения в 4-х томах. Том 1. Монадология. М., 1982. 413 с.
5. Мариносян Т.Э. Архетип как понятие философской антропологии. Автореф. дисер... канд. философ. Наук. М., 1998. С. 17.
6. Кант И. Собрание сочинений в восьми томах. Т. 8. М., 1984. С. 487-488.
7. Юнг К.Г. Психологические типы. СПб., 2001. 736 с.
8. Кант И. Критика практического разума. М., 2015. С. 311-501.
9. Плехушина Е.Г. Развитие представлений об архетипе в истории культуры // Научно-издательский центр «Социосфера». [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://sociosphere.com/publication/conference/2014/232/razvitie\\_predstavlenij\\_ob\\_arhetipe\\_v\\_istorii\\_kultury/](http://sociosphere.com/publication/conference/2014/232/razvitie_predstavlenij_ob_arhetipe_v_istorii_kultury/) (Дата обращения: 15.11.2016).
10. Гегель Г.В.Ф. Феноменология духа. М., 2014. 495 с.

11. Гегель Г.В.Ф. Философия права. М., 1990. 524 с.
12. Нерсисянц В.С. «Философия права»: история и современность // Гегель Г.В.Ф. Философия права. М., 1990. С. 3-43.
13. Виндельбанд В. От Канта до Ницше: История новой философии в ее связи с общей культурой и отдельными науками. М., 1998. 496 с.
14. Шопенгауэр А. Собрание соч. В 5 т. М., Т.1. 495 с.
15. Овчинников А.И., Мамычев А.Ю. Манастырный А.В., Тюрин М.Е. Юридические архетипы в правовой политике России: монография. Изд-во: ЮФУ, Ростов н/Д, 2009. 320 с.
16. Пелипенко А.А., Яковенко И.Г. Культура как система. М., 1998. 376 с.
17. Большакова А.Ю. Архетип – миф – концепт (рубеж XX – XXI вв.). Теория архетипа. Часть III. Ульяновск, 2011. С. 87.
18. Зеленский В.В. Базовый курс аналитической психологии, или Юнгианский бривитарий. М., 2004. С. 103.
19. Чистов К.В. Народные традиции и фольклор. М., 1986. С. 175

**Работа выполнена при финансовой поддержке гранта Президента РФ № МД-6669.2016.6**

*Статья поступила в редакцию 27.07.2017.  
 Статья принята к публикации 23.09.2017.*