

РОССИЙСКИЙ СУДЬЯ № 12/2023

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ИЗДАНИЕ.

Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия.

ПИ № ФС77-57988 от 28 апреля 2014 г. Журнал выходит с 1998 г. Издается ежемесячно.

Учредители: Издательская группа «Юрист», Судебный департамент при Верховном Суде РФ

СОДЕРЖАНИЕ

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС

2 Шереметьева Н.В. Изменения законодательства о государственных закупках июля 2023 г.

6 Мельник С.В., Гомозова О.Ю. Правовые пределы судейского усмотрения в гражданском судопроизводстве

11 Газарова С.А. Реализация принципа состязательности в арбитражном судопроизводстве при даче заключения органа власти

БАНКРОТСТВО

15 Абросимов А.В. Применение принципа добросовестности при оценке сделок в рамках банкротства

УГОЛОВНОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС

20 Попова И.П. Изменение обстановки как оценочная категория при постановлении приговора

25 Мельников В.Ю. Процессуальные решения в уголовном судопроизводстве России

29 Егорова Т.И. Роль органов правосудия при обеспечении гарантий безопасности лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы и заключенных под стражу

СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ

34 Волков К.А. Прием квалификационного экзамена на должность судьи и вопросы совершенствования деятельности

ИЗ ВЫСШЕЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

40 Романенко Н.В. Сложные случаи установления обусловленности уголовного преследования профессиональной деятельностью судьи

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

46 Титов С.Н. Уголовно-правовая охрана интеллектуальной собственности в Китайской Народной Республике

ДИСКУССИЯ.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

51 Озова Н.А. Умышленные медицинские преступления против личности: новеллы законодательства и проблемы совершенствования

56 Овчинников С.Н. К вопросу о правовой неопределенности в регулировании институтов отсрочки исполнения приговора и отсрочки отбывания наказания

Подписка по России: «Почта России». Электронный каталог — П1774; Агентство «Урал-Пресс» — 85499, а также через www.lawinfo.ru

Журнал включен в базу данных Российского индекса научного цитирования (РИНЦ). Журнал рекомендован Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикаций основных результатов диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук (5.1.2.; 5.1.3.; 5.1.4.; 5.1.5. — юридические науки).

Полная или частичная перепечатка материалов без письменного разрешения авторов статей или редакции преследуется по закону.

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР ЖУРНАЛА:

Бабкин А.И.

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Алауханов Е.О., д.ю.н., профессор, заслуженный деятель Республики Казахстан;

Андреева Т.К., к.ю.н., профессор, заслуженный юрист РФ;

Гусев А.В., д.э.н., профессор;

Добрынин К.Э., статс-секретарь Федеральной палаты адвокатов РФ;

Ершов В.В., д.ю.н., профессор;

Запольский С.В., д.ю.н., профессор, заслуженный юрист РФ;

Зорькин В.Д., Председатель Конституционного Суда РФ, д.ю.н., профессор;

Лебедев В.М., Председатель Верховного Суда РФ, д.ю.н., профессор, заслуженный юрист РФ;

Сидоренко Ю.И., судья Верховного Суда РФ в отставке

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Дедов Д.И., д.ю.н., доцент;

Жилин Г.А., судья Конституционного Суда РФ в отставке, д.ю.н., профессор, заслуженный юрист РФ;

Нешатаева Т.Н., судья Суда Евразийского экономического союза, д.ю.н., профессор;

Орлов А.В., председатель Арбитражного суда Центрального округа, к.ю.н.

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

ИЗДАТЕЛЬСКОЙ ГРУППЫ «ЮРИСТ»:

Гриб В.В., д.ю.н., профессор, академик РАО, заслуженный юрист РФ

ЗАМЕСТИТЕЛИ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА ИЗДАТЕЛЬСКОЙ ГРУППЫ «ЮРИСТ»:

Бабкин А.И., Бельх В.С., Ренов Э.Н., Платонова О.Ф., Трунцевский Ю.В.

ЦЕНТР РЕДАКЦИОННОЙ ПОДПИСКИ:

Тел.: (495) 617-18-88 (многоканальный)

РЕДАКЦИЯ: Лаптева Е.А., Соловьева Д.В.

ВЕРСТКА: Курукина Е.И.

КОРРЕКТУРА: Воробьева Н.Н.

Телефон редакции: (495) 953-91-08.

Адрес редакции / издателя:

115035, г. Москва, Космодамианская наб., д. 26/55, стр. 7.

E-mail: avtor@lawinfo.ru

Формат 60 x 90/8. Печать офсетная.

Бумага офсетная № 1. Физ. печ. л. 8,0. Усл. печ. л. 8,0.

Тираж 4000 экз. Цена свободная.

Подписано в печать: 09.11.2023.

Дата выхода в свет: 07.12.2023.

Отпечатано в ООО «Национальная полиграфическая группа», 248031, г. Калуга, ул. Светлая, д. 2.

ISSN 1812-3791

Изменения законодательства о государственных закупках июля 2023 г.

Шереметьева Наталья Владимировна,
судья Арбитражного суда Донецкой Народной Республики,
старший преподаватель Института права
Владивостокского государственного университета
nata-sheremet@mail.ru

С 15 августа 2023 г. вступила в силу норма, закрепленная ч. 15 ст. 34 Федерального закона № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» («О контрактной системе закупок»). Кратко характеризуя рассматриваемую норму, можно сказать, что она направлена на оптимизацию государственных закупок, так как силовые ведомства получили возможность заключать контракты в любой форме, которую может предусматривать Гражданский кодекс Российской Федерации, чтобы совершать неотложные закупки в кратчайшие сроки. В августе 2023 г. установлена норма, регулирующая новый случай закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

В настоящей статье рассматривается процесс принятия того результата, который выражен в ч. 15 ст. 34 Федерального закона № 44-ФЗ. Автор статьи поэтапно описывает создание правовой нормы, опираясь на постановления Правительства РФ, ведомственные акты и материалы судебной практики. В указанной статье показано, какая напряженная и результативная нормотворческая деятельность проводилась уполномоченными субъектами.

Для достижения цели, поставленной в рассматриваемой статье, автор использует метод ретроспективного исследования проблемы, компаративистский метод и метод анализа. Практическая ценность настоящей статьи заключается в помощи субъектам контрактной системы, в которую включаются специалисты, заказчики, поставщики, должностные лица органов государственной власти, заинтересованные в осуществлении антимонопольной деятельности.

Рассмотренное исследование показывает, что в нормотворческой практике в сфере контрактной системы выявляются пробелы в законодательстве, но контрактное законодательство регулярно совершенствуется.

Ключевые слова: государственные закупки, государственные и муниципальные нужды, подрядчик, исполнитель, поставщик, контрактная система, бюджетные средства.

Норма части 15 ст. 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»¹ (далее — Федеральный закон № 44-ФЗ) позволяет не просто усовершенствовать гражданский оборот в сфере контрактной системы закупок, а адаптировать механизм закупок для нужд Министерства обороны РФ и других военных организаций. Нормотворческое новшество позволяет субъектам контрактной системы закупок работать в новых условиях специальной военной операции для

обеспечения безопасности государства и противодействия терроризму².

С 15 августа 2023 г. в действие вступила норма Федерального закона, в соответствии с которой были установлены новые объекты закупок у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя). В настоящее время государственные и муниципальные учреждения получили право закупать у государственного унитарного предприятия субъекта РФ или у акционерного общества, доля субъекта РФ которого составляет 100%. В совокупность дозволенных товаров, работ и услуг входят:

¹ Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // СПС «Консультант-Плюс».

² Федеральный закон Российской Федерации от 4 августа 2023 г. № 443-ФЗ «О внесении изменения в статью 34 Федерального закона “О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд”» // СЗ РФ. 2023. № 32 (ч. 1). Ст. 6175.

- лекарственные средства;
- продукты лечебного питания специализированного типа;
- медицинские изделия;
- расходные материалы;
- средства для дезинфекции;
- услуги названных субъектов, предоставляемые для хранения и доставки соответствующих товаров;
- работы по ремонту и техническому обслуживанию медицинских изделий³.

В организационном плане можно отметить работу по определению типовых условий государственных контрактов в сфере капитального строительства. Участники контрактной системы определили, что с 1 сентября 2023 г. должны применяться новые типовые условия, которые будут применяться при закупках работ, произведенных с объектами капитального строительства: сносе объекта, реконструкции или строительстве объекта⁴.

В частности, усовершенствован порядок направлений сторонами уведомлений, а заказчику и подрядчику предоставляют новые права. В то же время законодатель налагает на стороны новые обязательства, к которым, в частности, относятся:

- обязанность сторон освободить участок от временных сооружений, строительного-рабочей захлапленности, техники. В настоящее время стороны обязуются освободить участок в десятидневный срок, а не в разумные сроки или сроки, определенные другими параметрами;
- подрядчик обязан передать организационную, исполнительную и иную документацию заказчику в течение 10 дней с момента получения от него уведомления, если сделка расторгается до завершения работ.

³ Федеральный закон Российской Федерации от 4 августа 2023 г. № 444-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ. 2023. № 32 (ч. I). Ст. 6176.

⁴ Приказ Торгово-промышленной палаты Российской Федерации от 13 июля 2023 г. № 47 «О внесении изменений в Положение о порядке выдачи сертификатов о происхождении товаров формы СТ-1 для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд (для отдельных видов медицинских изделий) и Порядок заполнения актов экспертизы по определению страны происхождения отдельных видов медицинских изделий». URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 01.09.2023).

В содержание контракта теперь включены обязанность заказчика содействовать подрядчику в исполнении его обязательств и списывать неустойку. Это важное требование для заказчика, так как в таких условиях штрафные санкции к подрядчику могут быть применены только в том случае, когда он не исполняет обязательства по своей объективной вине. Другими словами, подрядчик застрахован от недобросовестных действий со стороны заказчика, когда неустойка, хотя и назначается, но при сложившихся условиях нарушения могли бы быть устранены при должных усилиях со стороны заказчика⁵.

Практика участников закупок для государственных и муниципальных нужд показывает, что в рассматриваемой области необходимы были некоторые изменения. В соответствии с Постановлением Девятого Арбитражного апелляционного суда, принятого 23 июня 2023 г., законодатель обосновывает уверенность в необходимости внесения изменений в законодательство. Искомое Постановление основывается на нормах Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», регулирующих закупки товаров, работ, услуг, осуществляющиеся отдельными юридическими лицами⁶.

Суд разъяснил, что стороны в процессе исполнения своих обязанностей в контрактах для государственных и муниципальных нужд имеют право на получение информации об условиях контракта не только при заключении договора, а также стороны могут обращаться друг к другу с разъяснениями, комментариями. Суд указал, что стороны должны получить право на дополнительные запросы и должны активно использовать свое

⁵ Постановление Правительства Российской Федерации от 29 июня 2023 г. № 1066 «О типовых условиях контрактов на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства» // СЗ РФ. 2023. № 27. Ст. 5036.

⁶ Федеральный закон Российской Федерации от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (в ред. Федерального закона РФ от 04.08.2023 № 444-ФЗ) // СЗ РФ. 2011. № 30 (ч. I). Ст. 4571.

право, что позволит и оптимально исполнить условия контракта⁷.

С 1 июля 2023 г. в системе государственных закупок произошли организационные изменения. Министерство финансов предоставило новые разъяснения для участников системы закупок в отношении такого важного характеризующего показателя, как опыт. Во-первых, с 1 июля 2023 г. сведения о контракте направляются в Единую информационную систему в течение пяти рабочих дней с даты заключения контракта. Сокращенный срок направления информации применяется для контрактов, которые объявят с 1 апреля 2024 г.⁸

Во-вторых, Министерство финансов РФ внесло ведомственные разъяснения, по которым субъекты системы государственных закупок могут составлять представление об уровне баллов, присваиваемых участникам закупок. Перечень документов, подтверждающих опыт субъектов государственных закупок, характеризуется как открытый, т.е. участник закупок может предоставлять различную по составу совокупность документов. В такой позиции субъектам трудно иметь представление о том, могут ли быть начислены баллы для составления оценки заявки. Ответственные за оценку заявки лица действуют по внутреннему убеждению, определяя достаточность сведений для получения баллов, поэтому на практике возникают споры, разрешаемые судами⁹.

При неопределенном показателе о достаточности сведений в отдельных случаях ответственные лица требуют от участников государственных закупок не только информации о договорах, но и скан-копии договоров или электронные копии документов. Нередко требования, касающиеся совокупности контрактной информации, расцениваются участни-

ками системы государственных закупок прямым ограничением конкуренции. Например, в Северо-Кавказском округе около года проходило разбирательство по факту нарушения, выявленного антимонопольными органами, когда в совокупности документации была запрошена технологическая карта, в содержание которой входила не только текстовая часть, но и таблицы и иные графические элементы. Ответчик, в лице которого выступала Федеральная антимонопольная служба, настаивал на том, что отсутствие детальной технологической карты лишает заказчика контракта, как если бы заказчик не получил ни одного балла¹⁰.

Как показывает практика, необходимо ориентироваться по различной совокупности показателей в каждом конкретном случае. Анализ рассмотренных судебных решений позволяет сделать следующие выводы.

1. Споры о начисленных баллах возникают в случаях, когда уполномоченные лица требуют наличия показателей, которые входят в примерный перечень. Перечень показателей не закрытый, поэтому в отдельных случаях могут потребоваться сведения, которые в большей части не называются.

2. Проблемы возникают в случаях, когда в извещении для участников закупки не было рекомендаций или разъяснений, по каким критериям определяется количество баллов. В практике государственных закупок все больше проявляется необходимость в обязательном участии эксперта при оценке заявки.

3. В большинстве возникших споров об оценке определяющим фактором была позиция заказчика, но условия диктуются и другими участниками, которые впоследствии обнаруживают недостаток нужных действий. Так было не только в рассмотренном случае Северо-Кавказского округа, но и в Ставропольском крае, Пензенском крае и в других регионах.

В отношении опыта заказчика наблюдались ошибки заявок, анализ которых может расцениваться в качестве анти-

⁷ Постановление Девятого Арбитражного апелляционного суда от 23 июня 2023 г. № А40-13347/23. URL: <https://kad.arbitr.ru> (дата обращения: 01.09.2023).

⁸ Письмо Министерства финансов Российской Федерации от 27 июня 2023 г. № 24-06-09/59482 «О рассмотрении обращения». URL: <https://www.garant.ru> (дата обращения: 01.09.2023).

⁹ Письмо Министерства финансов Российской Федерации от 20 июня 2023 г. № 24-06-07/57019 «О рассмотрении обращения». URL: <https://www.garant.ru> (дата обращения: 01.09.2023).

¹⁰ Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 19 апреля 2023 г. по делу № А63-11792/2022. URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 01.09.2023).

монопольного нарушения или рассматриваться как злоупотребление правом. Так, Верховный Суд РФ посчитал недопустимым применение оценок опыта заказчика, выраженных в предельных значениях показателей¹¹.

Новые правовые нормы регулируют поставки нового товара, имеющего медицинское заключение. До настоящего времени закупка лекарственных средств не регулировалась едиными нормами, так как закупки не были плановыми. Считалось, что закупка товаров медицинского назначения не может быть спрогнозирована, что исключает проведение конкурентной закупки. Специфика товара обусловлена также тем, что сотрудники заказчика на приобретение медицинских препаратов и лекарственных средств имеют право на выбор лечебного учреждения, в котором будут получать медицинскую помощь. При оформлении государственного заказа на приобретение медицинского товара учитывалось, что медицинская помощь может быть приобретена государственными и муниципальными организациями в порядке реализации права на бесплатную медицинскую помощь.

В результате произведенных законодательных изменений товары, работы, услуги медицинского назначения являются предметом конкурса на заключение государственного контракта. Такую позицию можно обосновать следующими аргументами.

1. Медицинские препараты и лекарственные средства могут стать предметом государственных контрактов, поэтому стороной в заказе может быть государственное унитарное предприятие или акционерное общество со стопроцентной долей участия государства.

2. В соответствии с Федеральным законом от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» свободой выбора лечебного учреждения на получение медицинской помощи обладают не заказчики, а представители заказчиков, т.е. сотрудники организаций. Это говорит

о том, что законодательство о закупках должно участвовать в конкуренции на общих основаниях¹².

3. Товары медицинского назначения могут быть предметом государственных закупок, если речь не идет о медицинской помощи экстренного или неотложного характера.

Такими логическими заключениями можно аргументировать необходимость внесения изменений законодательства о государственных закупках. Эти доводы также подтверждаются судебной практикой. Анализ нескольких судебных решений показывает, что государственные заказчики могут участвовать в конкурентных условиях. В качестве примера нужно рассмотреть Постановление Арбитражного суда Московского округа от 27 июля 2023 г. В рассмотренном случае был заключен государственный контракт без проведения конкурентных процедур, так как считалось, что нет необходимости в проведении таких процедур в государственных и муниципальных организациях здравоохранения. Заключение государственных контрактов государственными и муниципальными учреждениями здравоохранения не только способствует конкуренции в системе закупок, но и предотвращает совершение действий коррупционной направленности¹³.

Таким образом, проведенное исследование показывает, что законодательство о государственных закупках и законодательство всех сфер нуждаются в кропотливой работе, направленной на совершенствование правового регулирования. Чтобы не показать действующее законодательство неэффективным, нужно учесть, что изменения законодательства должны производиться своевременно, с тщательным анализом действующих норм и судебной практики.

¹¹ Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 17 октября 2022 г. по делу № 09АП-69766/2022. URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 01.09.2023).

¹² Федеральный закон Российской Федерации от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (в ред. Федерального закона РФ от 24.07.2023 № 386-ФЗ) // СЗ РФ. 2011. № 48. Ст. 6724.

¹³ Постановление Арбитражного суда Московского округа от 27 июля 2023 г. по делу № А40-155493/22-84-1163. URL: <https://kad.arbitr.ru> (дата обращения: 01.09.2023).

RUSSIAN JUDGE No. 12/2023

SCIENCE-PRACTICE AND INFORMATIONAL EDITION.

Registered at the federal service for the monitoring in the sphere of mass communications, communication and protection of cultural heritage.

PI NO. FC77-57988. April 28, 2014. Published since 1998. Published monthly

Founders: Jurist Publishing Group, Judicial Department at the Supreme Court of the RF

CONTENTS

CIVIL LAW AND PROCEDURE

2 N.V. Sheremetyeva. Amendments of Laws on State Procurements of July 2023

6 S.V. Melnik, O.Yu. Gomozova. Legal Limits of Judicial Discretion in Civil Proceedings

11 S.A. Gazarova. The Implementation of the Principle of Adversariality in Arbitration Proceedings in Issue of an Opinion by a Government Authority

BANKRUPTCY

15 A.V. Abrosimov. The Application of the Principle of Good Faith in the Evaluation of Bankruptcy Transactions

CRIMINAL LAW AND PROCEDURE

20 I.P. Popova. Change of Conditions as an Evaluation Category in Sentence Imposition

25 V.Yu. Melnikov. Procedural Decisions in the Russian Criminal Proceedings

29 T.I. Egorova. The Role of Justice Authorities in the Assurance of Guarantees of Safety of Persons Serving a Sentence in the Form of Imprisonment and Persons Held under Guard

THE JUDICIARY

34 K.A. Volkov. Giving a Qualification Examination for the Judge Position and Improvement Issues

FROM THE HIGHER QUALIFICATION BOARD OF JUDGES OF THE RUSSIAN FEDERATION

40 N.V. Romanenko. Complicated Cases of the Establishment of the Dependence between Criminal Prosecution and Professional Activities of a Judge

FOREIGN EXPERIENCE

46 S.N. Titov. The Criminal Law Protection of Intellectual Property in the People's Republic of China

DISCUSSION. LAW IMPROVEMENT

51 N.A. Ozova. Intentional Medical Crimes against a Person: Legal Novelties and Improvement Problems

56 S.N. Ovchinnikov. On the Legal Uncertainty in the Regulation of Sentence Suspension and Punishment Suspension Institutions

Subscription in Russia: Russian Post. Digital Catalogue — П1774; Ural-Press Agency — 85499 and also through www.lawinfo.ru

The journal is included in the database Russian science citation index. Recommended by the Supreme Attestation Commission under the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation for publications of results of PhD and doctoral theses (5.1.2; 5.1.3.; 5.1.4.; 5.1.5. — law science).

Copyright reserved. Complete or partial reproduction of authors' materials without prior written permission of the authors or the Editorial Staff shall be subject to legal prosecution.

EDITOR IN CHIEF OF JOURNAL: Babkin A.I.

EDITORIAL BOARD:

Alaukhanov E.O., LL.D., Professor, Honored worker of the Republic of Kazakhstan;

Andreeva T.K., PhD (Law), Professor, Honored Lawyer of the RF;

Gusev A.V., Doctor of Economics, Professor;

Dobry'nin K.E., the State Secretary of the Federal Chamber of Lawyers of the RF;

Ershov V.V., LL.D., Professor;

Zapol'skij S.V., LL.D., Professor, Honored Lawyer of the Russian Federation;

Zor'kin V.D., Chairman, the Constitutional Court of the RF, LL.D., Professor;

Lebedev V.M., Chairman, the Supreme Court of the RF, LL.D., Professor, Honored Lawyer of the Russian Federation;

Sidorenko Yu.I., Judge of the Supreme Court (retired)

EDITORIAL STAFF:

Dedov D.I., LL.D., Associate Professor;

Zhilin G.A., Judge of the Constitutional Court of the RF in resignation, LL.D., Professor, Honored Lawyer of the RF;

Neshataeva T.N., Judge of the Court of the Eurasian Economic Union, LL.D., Professor;

Orlov A.V., the Chairman of the Arbitration court of the Central district, PhD (Law)

EDITOR IN CHIEF OF JURIST PUBLISHING GROUP:

Grib V.V., LL.D., Professor, Academician of the RAE, Honored Lawyer of the RF

DEPUTY EDITORS IN CHIEF

OF JURIST PUBLISHING GROUP:

Babkin A.I., Belykh V.S., Renov Eh.N., Platonova O.F., Truncevskij Yu.V.

CENTRE FOR EDITORIAL SUBSCRIPTION:

Tel.: (495) 617-18-88 (multichannel)

EDITORIAL OFFICE: Lapteva E.A., Solovyova D.V.

LAYOUT: Kurukina E.I.

PROOFREADING: Vorobyova N.N.

Telephone of the Editorial Staff: (495) 953-91-08.

Address of Editorial office / Publisher:

Bldg. 7, 26/55, Kosmodamianskaya Emb, Moscow, 115035.

E-mail: avtor@lawinfo.ru

Size 60 x 90/8. Offset printing. Offset paper № 1. Printer's sheet 8,0. Conventional printed sheet 8,0. Circulation 4000 copies. Free market price. Passed for printing: 09.11.2023. Edition was published: 07.12.2023. Printed by National Polygraphic Group Ltd. 2, Svetlaya st., Kaluga, 248031. ISSN 1812-3791

Amendments of Laws on State Procurements of July 2023

Natalya V. Sheremetyeva, Judge of the Commercial Court of the Donetsk People's Republic, Senior Lecturer of the Institute of Law of the Vladivostok State University

Amendments to the legislation on public procurement in July 2023 Annotation. On August 15, 2023, the norm fixed by Part 15 of Article 34 of Federal Law No. 44-FZ "On the contract system in the field of procurement of goods, works, services for State and municipal needs" (On the contract procurement system) came into force. Briefly describing the norm under consideration, we can say that it is aimed at optimizing public procurement, since law enforcement agencies have the opportunity to conclude contracts in any form that may be provided for by the Civil Code of the Russian Federation in order to make urgent purchases as soon as possible. In August 2023, a norm was established regulating a new case of procurement from a single supplier (contractor, contractor).

This article discusses the process of adopting the result that is expressed in part 15 of Article 34 of Federal Law No. 44-FZ. The author of the article describes the creation of a legal norm step by step, based on the resolutions of the Government of the Russian Federation, departmental acts and materials of judicial practice. This article shows what intense and effective rule-making activities were carried out by authorized entities.

To achieve the goal set in this article, the author uses the method of retrospective study of the problem, the comparative method and the method of analysis. The practical value of this article is to help the subjects of the contract system, which includes specialists, customers, suppliers, officials of public authorities interested in the implementation of antimonopoly activities.

The considered research shows that gaps in legislation are revealed in the normative practice in the field of the contract system, but contract legislation is regularly improved.

Keywords: public procurement, state and municipal needs, contractor, contractor, supplier, contract system, budget funds.

Legal Limits of Judicial Discretion in Civil Proceedings

Sergey V. Melnik, Professor of the Department of Civil and Legal Disciplines of the Orel Law Institute of the Ministry of the Interior of the Russian Federation Named after V.V. Lukyanov, PhD (Law), Associate Professor

Olga Yu. Gomozova, Investigator of the Crime Investigation Department for the Territory in the Jurisdiction of Police Department No. 3 (Northern District) of the Investigative Directorate of the Directorate of the Ministry of Internal Affairs of Russia for Orel

In this article, the authors consider the grounds for the application and content of judicial discretion in civil proceedings based on the norms of law and morality. The problem of discretionary powers of judges and the correlation of the concepts under consideration between each other is analyzed.

Keywords: judicial discretion, civil proceedings, discretionary powers, justice, moral standards.

The Implementation of the Principle of Adversariality in Arbitration Proceedings in Issue of an Opinion by a Government Authority

Svetlana A. Gazarova, Head of the Prospective Development Directorate of the Municipal Property Department of Moscow

Modern legal proceedings must comply with a number of principles that are provided for by the Constitution. The adversarial principle provides that the parties must independently prove the circumstances to which they refer, thereby relieving the court from the burden of proof. In this case, the mission of the court is to comprehensively and impartially make a legal decision on the case. In accordance with the arbitration law, executive authorities may submit opinions on their own initiative or on the initiative of the court. The opinion is provided on issues provided for in the arbitration legislation. The conclusion is considered under the prism of the adversarial principle, that is, as one of the ways of proof.

Keywords: adversarial principle, arbitration proceedings, conclusion of the executive authority, executive authorities.

The Application of the Principle of Good Faith in the Evaluation of Bankruptcy Transactions

Anton V. Abrosimov, Postgraduate Student of the Law Faculty of the Financial University under the Government of the Russian Federation

In this article, the features of the good faith principle application in litigation related to bankruptcy are considered. The civil law good faith principle is one of the common principles of Russian civil law: it can be applied in various categories of litigation, and the evaluative legal category of good faith can serve to assess the behavior of the parties through various transactions.

Cases related to bankruptcy have significant specifics; in this regard, a study of the features of the good faith principle application in the field of bankruptcy is being carried out. In the paper, scientific works are studied and judicial practice on the selected topic is analyzed, characteristic patterns are identified and