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*В данной статье автор обращается к актуальной теме – исследование межцивилизационных отличий Исламской и Западной цивилизаций, в основе которых, по мнению автора, лежат глубокие культурно-исторические, религиозные и иные различия. Все это требует более глубокой оценки, основанной на методе компаративистики. Для достижения этой цели, в предлагаемой статье автором рассмотрены некоторые ключевые аспекты обеих культур, а также, даны определение цивилизации и ее значимость для понимания глубинных различий между Исламской и Западной цивилизациями. Исследование основных вопросов межцивилизационных отличий даст возможность понять те проблемы, которые возникают в международных отношениях, наметить пути их решения. В своей работе автор опирается на некоторые исследования, подходы и выводы современных ученых-политологов.*
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*In this article, the author turn to the topical topic - the study of intercivilization differences between Islamic and Western civilizations, which, according to the author, are based on deep cultural, historical, religious and other differences. All this requires a deeper assessment based on the comparative method. To achieve this goal, the proposed article examines some key aspects of both cultures, as well as the definition of civilization and its importance in understanding the profound differences between Islamic and Western civilizations. The study of the key issues of inter-civilization differences will provide an opportunity to understand the problems that arise in international relations, to outline ways to solve them. In their work, the authors rely on some research, approaches and conclusions of modern political scientists.*
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Когда мы сравниваем различные цивилизации между собой, то как неоспоримый факт мы должны принимать во внимание их культурно-исторические различия. Поэтому главной целью данного исследования является выявление этих различий между исламской и западной цивилизациями.

Задачами данного исследования являются:

– Понять значение и аспекты “цивилизации”;

– Определить ключевые различия между Исламской и Западной цивилизациями посредством культурно-исторического сравнительного подхода;

– Установить наиболее важные подходы в той дискурсивной практике, которая в настоящий момент развернута в политическом и теоретическом плане в отношении ключевых проблем межцивилизационных отличий Исламской и Западной цивилизаций.

**Цивилизация и ее связь с культурой и религией**

Первая задача, которую мы должны выполнить, – это описать то, что можем понять из концепции цивилизации. Понятию цивилизация достаточно трудно дать определение, так как в настоящее время нет политического словаря, к которому мы могли бы обратиться за определением и утверждать, что предложенное определение является единственно верным. Поэтому я считаю, что гораздо лучше обратиться к различным подходам, которые предлагаются учеными, и после этого выбрать те определения, которые лучше всего подходят для целей данного исследования.

Одно из самых влиятельных определений было дано Сэмюэлем Хантингтоном. По его мнению, в самом широком смысле цивилизация может быть понята с ее связью с культурой и культурной идентичностью [1,2]. Теперь, чтобы использовать это определение для этой статьи, мы должны сделать еще одно – определить, что мы можем понять из культуры по отношению к цивилизации? Способ понимания того, что мы можем понять из культуры, можно найти в следующей цитате: “ ...совокупность социально передаваемых моделей поведения, искусства, верований, институтов и всех других продуктов человеческого труда и мышления, характерных для сообщества или популяции” [3]. Как видно из этого определения, мы можем утверждать, что такие понятия, как религия, могут быть жизненно важными. Таким образом, чтобы понять основные различия между двумя данными цивилизациями, можно легко утверждать, что мы должны взглянуть на их различия в отношении религии, которая составляет один из самых важных аспектов культуры.

Мы не можем отождествлять религию с цивилизацией напрямую, но в то же время не можем отрицать ее важность как одного из ключевых факторов, определяющих цивилизацию. Именно это Хантингтону не удается достичь в своем исследовании – он не принимает во внимание другие важные факторы, такие как этническая принадлежность и язык, определяя цивилизацию. Для него религия занимает жизненно важное и, возможно, самое важное место в понимании культуры и, с этой точки зрения, цивилизации. Поэтому, согласно его пониманию, когда мы говорим о какой – либо цивилизации, религия будет иметь неоспоримое значение. Продолжая критиковать этот способ определения цивилизации, я также думаю, что он имеет вполне определенную логику для данного исследования.

**Сравнение Исламского мира с Западом: "Столкновение цивилизаций?”**

В этом разделе мы рассмотрим причины такого уровня различий между Исламской и Западной цивилизациями. И здесь мы также будем использовать различные представления ученых об этом количестве причин.

Одна из наиболее влиятельных теорий, в контексте международных отношений, была дана Сэмюэлем Хантингтоном. Теоретически, его теория столкновения цивилизаций является попыткой определить, где будет продолжаться борьба между мировыми державами после окончания периода холодной войны, основанного на идеологии [4]. Он считает, что конфликты будущего будут возникать в результате различий цивилизаций, а не идеологий. В результате его приравнивания к любому возможному конфликту из – за культурных различий, он получил критику в форме “идеи являются отражением расизма не в этнической, а в культурной стороне” [5]. Другая критика возникла в результате того, что теория была временной, а это означает, что она может только успешно описывать современный мир, но не может дать никакого всеобъемлющего определения [6].

Несмотря на ее недостатки, мы попытаемся сравнить Исламскую цивилизацию с ее аналогом в Западном мире, используя эту теорию. Прежде всего, главное различие заключается в их понимания мира. В Исламской цивилизации мы наблюдаем, что они смотрят на мир из “окна”, основанного на религии, они делают свои суждения о мировой политике не на экономической или этнической основе, а скорее на религиозной основе [7]. С другой стороны, у западной цивилизации есть совершенно другие “очки”, которые они носят, когда наблюдают за миром. Их понимание зависит от экономического и этнического способа решения проблем, а не только от религиозного способа понимания, который мы видим в Исламской цивилизации. Говоря кратко, мы можем утверждать, что в культурном аспекте неоспоримым фактом является то, что Исламская цивилизация базируется на более религиозно – определенной культурной сфере, в то время как Западная цивилизация базируется на более экономической и этнически – определенной культурной сфере. Поэтому эти различия отражаются в реальном мире различными институтами в обеих цивилизациях. Например, мы видим, что система образования в Исламской цивилизации основана, в большей степени, на религиозных терминах, тогда как в Западной цивилизации система образования имеет более секулярное определение. Кроме того, когда Западная цивилизация должна принять решение, это решение готовится в соответствии с экономическими интересами, тогда как, с другой стороны, решение в Исламской цивилизации будет иметь неоспоримые связи с религиозными представлениями.

Кроме того, мы можем также утверждать, что в Западной цивилизации процесс принятия решений, в основном, зависит от логического рассуждения, что означает более рациональный способ мышления. С другой стороны, в Исламской цивилизации этот процесс принятия решений в большей степени зависит от внутренних ощущений, что означает более эмоциональный способ мышления. Это также влияет на политику региона. Когда мы говорим о стране из Западной цивилизации, мы в основном наблюдаем правительство, независимое от церкви; тогда как в Исламской цивилизации государства не могут быть отделены от влияния религии. Подводя итог вышесказанному, можно сказать, что неоспоримым фактом является то, что религия через эмоциональный способ мышления влияет на Исламскую цивилизацию больше, чем на западную цивилизацию, где более рациональный и основанный на разуме способ мышления является приоритетным.

**Заключение**

Это исследование было направлено на то, чтобы дать понимание различий между Исламской цивилизацией и Западной цивилизацией через теоретический аспект. Для того чтобы понять, что такое цивилизация, мы определили нашу основу как культуру, и оттуда, в соответствии с теорией столкновения цивилизаций Хантингтона, мы доказывали причины, по которым религия так сильно влияет на понимание различных цивилизаций. И последнее, но не менее важное: мы указали некоторые ключевые различия, такие как мировоззрение Исламской цивилизации более религиозно, в то время как мировоззрение Западной цивилизации более экономично и этично.

После упоминания этих важных аспектов обеих цивилизаций я полагаю, что мы можем легко утверждать, что религия имеет важное основание в том, как она отличает исламскую цивилизацию от Западной, но в отличие от аргументов Хантингтона мы все еще не можем отождествлять вопросы цивилизации только с религией. Так же, как и многие другие авторы, упоминания о его аргументах не позволяют нарисовать целостную картину. Для этого и достижения более всеобъемлющего способа объяснения необходимы дальнейшие исследования, которые также зависят от исторических и других аспектов развития этих цивилизаций.
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