

Тушков А.А.
Николенко А.А.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВЛАСТЬ И ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕШЕНИЯ

Учебное пособие

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Владивостокский государственный университет экономики и сервиса»

Тушков А.А.
Николенко А.А.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВЛАСТЬ
И ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕШЕНИЯ

Учебное пособие

Владивосток
2021

Авторский коллектив:

Тушков Александр Анатольевич доктор исторических наук, профессор кафедры международных отношений и права Владивостокского государственного университета экономики и сервиса (руководитель авторского коллектива);

Николенко Анастасия Алексеевна, кандидат политических наук, доцент кафедры международных отношений и права Владивостокского государственного университета экономики и сервиса.

ББК 66.49

Т92

Рецензенты: С.К. Песцов, доктор политических наук, профессор
А.Б. Волынчук, доктор политических наук, доцент

Тушков, А.А.

Т92 Политическая власть и внешнеполитические решения: учебное пособие / А.А. Тушков, А.А. Николенко. – Владивосток : **издательство** _____, 2021. – _____ с.

Учебное пособие разработано в соответствии с требованиями Федерального образовательного стандарта высшего профессионального образования и Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, специалитета и магистратуры (утв. приказом Минобрнауки России от 05 апреля 2017 г. N 301) по направлению подготовки 41.03.05 «Международные отношения», 41.03.01 «Зарубежное регионоведение» и 40.03.01 Юриспруденция. Основное внимание уделяется базовым элементам принятия решений в политической сфере, классификации, этапам, стилю и моделям принятия внешнеполитических решений. Предлагаемое пособие содержит материал, позволяющий усвоить ключевые особенности процесса и модели принятия внешнеполитических решений. Рационально-практическая направленность пособия отражена в тестовой части и возможности творческой работы с данной книгой.

Учебное пособие адресовано студентам, обучающимся по программе бакалавриата, а также магистрантам, аспирантам и преподавателям вузов, колледжей, всем тем, кто интересуется политикой и стремится выяснить для себя теоретические основы политической науки.

Коллектив авторов выражает благодарность всем, кто способствовал изданию и распространению данного учебного пособия.

УДК 321
ББК 66.1

© Тушков А.А., 2021
© Николенко А.А., 2021
© **Издательство** _____, 2021

ВВЕДЕНИЕ

За рубежом теория принятия политических решений уже более полувека разрабатывается как самостоятельная научная дисциплина. Тем более, что внешнеполитические ведомства многих государств находятся в постоянном поиске если не идеальной, то наиболее приемлемой модели для принятия внешнеполитического решения. К сожалению, в современной России эта проблематика не нашла еще достойного внимания и адекватного отражения в научных разработках. В отечественной науке встречаются различные интерпретации самого термина «внешнеполитические решения». Он понимается и как процесс, и как акт выбора, и как результат выбора. Неоднозначность трактовки объясняется тем, что каждый раз в это понятие вкладывается смысл, соответствующий конкретному направлению исследований.

Представленное учебное пособие сосредоточено на рассмотрении наиболее актуальных для российских условий проблемах: аналитических сущностях процесса принятия внешнеполитических решений, теоретических и организационных формах, а также моделях принятия внешнеполитических решений.

Целью данного учебного пособия является формирование у студентов научных знаний о процессе принятия внешнеполитических решений; ознакомление с основами современной политической науки в сфере принятия внешнеполитических решений, основными категориями, проблемами и теоретическими подходами современной политической науки в данной области.

В учебное пособие включены вопросы для самопроверки, тесты и задачи (проекты) для самостоятельного решения.

1. АНАЛИТИЧЕСКИЕ СУЩНОСТИ» ПРОЦЕССА ПРИНЯТИЯ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ

1.1. Анализ принятия внешнеполитического решения

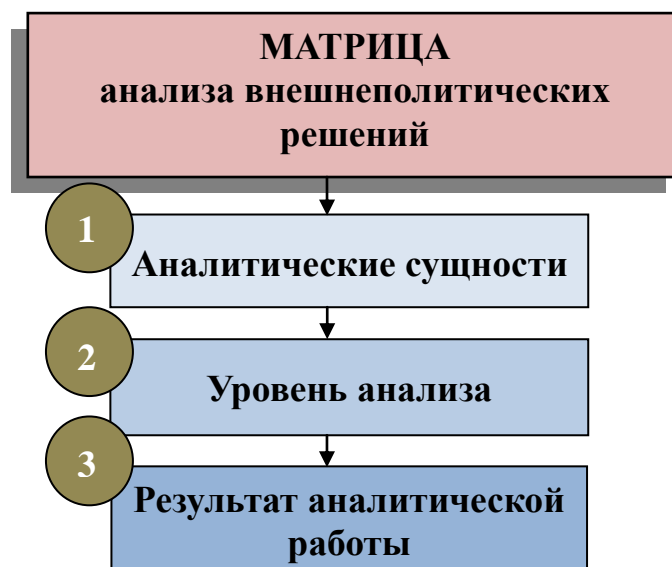
Основные теории принятия внешнеполитических решений

Объектом теорий принятия решений во внешней политике являются не общие проблемы, касающиеся предмета и сущности международных отношений, конфликта или другие, а **конкретные вопросы, связанные с действиями государства**. Изучение детерминант внешней политики **без учета процесса принятия решений** может оказаться или напрасной потерей времени, поскольку результаты не будут иметь практического значения, или опасным заблуждением, ибо данный процесс представляет собой тот «фильтр», через который **совокупность воздействующих на внешнюю политику факторов** «просеивается» лицом (лицами), принимающим решения.

Анализ принятия внешнеполитического решения должен быть направлен на поиск ответов на следующие основные вопросы:

- Какое решение было принято?
- Как оно было принято?
- Под влиянием каких факторов?
- Почему другие альтернативы оказались нежизнеспособными?
- Каковы последствия сделанного выбора?
- Какое значение он имел для внутривнутриполитической ситуации в стране?
- Ее положения в мире?
- Ситуации в регионе и мире в целом?

Д. Силван и С. Чан предлагают матрицу анализа данных решений, включающую три уровня.



Данная матрица содержит представление о том:

- а) что должно быть изучено
- б) на каком уровне должно быть изучено
- в) с какой целью должно быть изучено

ПЕРВЫЙ ПАРАМЕТР МАТРИЦЫ

Принятие внешнеполитических решений трактуется как процесс, на конечный результат которого влияет ряд факторов, представляющих собой некие *аналитические сущности*. Среди них они называют

- восприятие
- память
- представления о мире
- выбор
- управление

Политический мир отличается высокой сложностью. При этом **способность субъекта понять происходящие события ограничена** (принятие решений в стрессовой ситуации в условиях дефицита времени и т.д.). Для того чтобы справиться со сложной ситуацией, сделать ее более простой и управляемой, субъект использует целый **набор когнитивных инструментов**, позволяющих ему решить данную задачу. Поэтому, чтобы понять, как принималось внешнеполитическое решение, **необходимо рассмотреть познавательные процессы**, изучить представления субъекта о природе политического мира.

ВТОРОЙ ПАРАМЕТР МАТРИЦЫ анализа внешнеполитических решений связан *с уровнем анализа*.

В зависимости от целей исследования объектом изучения могут стать решения, принятые лидером страны, малыми группами, организациями. В центре исследования находятся и национальные особенности процесса принятия решений (субъекта). Проблема определения субъекта принятия политических решений содержит **три основных аспекта**.

Во-первых, процесс принятия политических решений предполагает **распределение задач среди различных должностных лиц**, одни из которых занимаются поиском и анализом информации, другие — подготовкой вариантов решения, третьи — их утверждением, четвертые — осуществлением и контролем. Но при этом возникают *следующие вопросы*.

- 1) Целесообразно ли в этой связи пытаться найти какого-то конкретного субъекта, принимающего данное решение?
- 2) Или относительно принятия политических решений речь всегда должна идти о взаимодействии политических лидеров, представителей различных организаций, министерств и ведомств?

Во-вторых, практика принятия внешнеполитических решений вступает в противоречие с тем, **как данный процесс представлен на**

теоретическом уровне. Существующие теории предполагают, что решения принимает **индивид**. Но чем отличается процесс принятия политических решений с участием коллективных субъектов, групп, существующих на постоянной основе (например, Министерство иностранных дел)?

Ответ:

процесс принятия политических решений, предполагает взаимодействие представителей различных ведомств (например, Министерство обороны, Совет безопасности РФ, Государственная дума и др.).

В-третьих, проблема субъекта политических решений обуславливает также и постановку вопроса о том, **как эмпирически определить, кто (индивид, постоянно функционирующая группа или временно созданная группа) принял данное конкретное решение?**

Поиск ответа на поставленный вопрос осложняется тем, что

- с одной стороны, отсутствием надежных методик;
- с другой стороны, определение «истинного» субъекта принятия

решений **вмешивается формально закрепленное между представителями различных ведомств распределение обязанностей.**

Пример:

тот факт, что внешнеполитические решения находятся в сфере компетенции МИДа, не позволяет автоматически исключить из перечня возможных субъектов представителей других правительственных структур, партий, групп заинтересованных лиц (Министерство обороны, Министерство МВД, другие министерства и ведомства Российской Федерации, Государственная дума и др.).

Отмеченные аспекты проблемы субъекта принятия политических решений рассматриваются в работе **М. Херрмана** и **Р. Херрмана**. Основным конструктом предложенного авторами подхода к определению субъекта является понятие **«элементарной единицы принятия решения»**.

Авторы подчеркивают, что решения могут приниматься **индивидами, группами или несколькими взаимодействующими субъектами** (например, представителями различных министерств и ведомств).



М. Херрман



Р. Херрман

Пояснение тезиса.

Во-первых, они обладают возможностью вкладывать ресурсы или отказывать в их выделении для разрешения внешнеполитических проблем.

Во-вторых, субъекты должны располагать силой и полномочиями предотвратить возможность того, чтобы другие акторы смогли бы открыто изменить направление уже принятого решения без существенных для них затрат.

Таким образом, сформулированное определение позволяет сделать вывод, что субъектом принятия решений станет **актор, который продемонстрирует своего рода «самодостаточность» в урегулировании проблем в той или иной сфере.** М. Херрман и Р. Херрман также разработали методику, предназначенную для **определения субъекта принятия решений в данной конкретной ситуации.** Анализируя внешнеполитическое решение, исследователь должен найти аргументы в пользу выбора той или иной «элементарной единицы решения».

Процесс решения связан и с предопределением будущего, исходом чего-либо

Вставка 1.1

Согласно «Политическому словарю»: политическое решение — один из основных моментов политического процесса, содержание которого заключается в идеологическом разрешении наличной проблемы и организации политического действия, направленного на стабилизацию или изменение политической ситуации.

Современную трактовку термина «политическое решение» можно найти в глоссарии у К. В. Симонова: «Выработка нескольких вариантов действий для ликвидации возникшей политической проблемы и дальнейший выбор оптимального из них, реализация которого должна устранить проблему с максимальной эффективностью» (Симонов К. В. Политический анализ: Учебное пособие. — М.: Логос, 2002. — С. 150).

Исследователь Т. Клементевич, труды которого во многом посвящены изучению данного вопроса, в одной из своих статей определяет политическое решение как «Выбор одного из двух (по меньшей мере) возможных политических действий» (Клементевич Т. Процесс принятия политических решений // Элементы теории политики. — Ростов н/Д: Изд-во Ростовского университета, 1991. — С. 387).

Более конкретно рассматривает данное понятие С. Г. Туронок, которой замечает, что «Выработка и принятие политических решений представляют собой механизм преобразования общественных требований в общеобязательные и публичные нормы, регулирующие взаимоотношения, определяющие распределение властных ресурсов в обществе с целью решения политически значимых проблем» (Туронок С. Г. Политический анализ: Курс лекций. — М.: Дело.2005. — С. 28).

Вставка 1.2.

А.А. Дегтярев предложил комплексное видение дефиниции «решение» как понятия «публично-государственное решение»:

во-первых, рациональный и целеориентированный выбор альтернативы преодоления социальной проблемы легитимным политическим агентом, призванным максимизировать результаты деятельности при минимизации затрат на средства их достижения;

во-вторых, продукт функционирования организационного комплекса, который образует скоординированная и субординированная деятельность политиков и чиновников, работающих в государственном аппарате и опирающихся на заданные им функции и правила, регламенты и процедуры;

в-третьих, содержащих «формулу интересов» дизайн политической акции, который является обобщенным результатом взаимодействия относительно автономных социально-политических акторов, обладающих собственными интересами и целями, позициями и ресурсами, стратегией и тактикой (Дегтярев А.А. Принятие политических решений: учебное пособие. — М, 2004. — С. 26-27).

Приведенные определения позволяют выделить восемь основных элементов процесса принятия решений

Первый необходимый элемент — это *субъект принятия решения*. В качестве субъекта может выступать индивид (решение директора завода) или группа (решение суда).

Второй элемент — это *цели* (или ценности), которые субъект стремится реализовать посредством принятия решения.

Решение, представляющее собой вывод, постановление, умозаключение, принимается не ради получения результата данной мыслительной деятельности. Оно является «специфическим регулятивным процессом», направленным на организацию, построение и реализацию целенаправленной деятельности в условиях неопределенности. .

Пример:

выбор абитуриентом вуза, в который он намерен поступать (решение), окажется неоднозначным в зависимости от того, какую цель он будет стремиться достигнуть посредством принятого решения: получить престижную специальность, избежать службы в армии, поступить без экзаменов и т.д.

Третий элемент решения представляет собой предпочтение субъектом одной из существующих альтернатив — вариантов выбора, рассматриваемых в процессе принятия решений. Однако необходимо отметить, что, совершая выбор, субъект обязательно оценивает и сопоставляет несколько альтернатив.

Четвертый элемент решения. Сознательное игнорирования имеющейся информации в процессе принятия решений. И. Джанис и Л. Манн в качестве одного из симптомов описанного ими «синдрома огульного мышления» называют **склонность группы защищать себя от поступления информации**, которая может поставить под сомнение правильность принятых решений. Основным мотив, которым руководствуется группа в данном случае, состоит в поддержании единомыслия и демонстрации сплоченности.

Пятым элементом принятия решений является процесс принятия решений, предполагающий **выбор одной из альтернативных стратегий действия** в сложившейся ситуации.

В литературе по принятию решений могут быть выделены **две основные парадигмы**, по-разному рассматривающие процесс принятия решения:

- аналитическая и
- кибернетическая.

Аналитическая парадигма строится на основе следующих допущений

Первое допущение заключается в том, что субъект интегрирует не всегда сопоставимые между собой **параметры оценки альтернатив** с целью построения их иерархии. Оценка альтернатив осуществляется при помощи **компенсаторной стратегии**. В данном случае субъект принятия решений оценивает одну альтернативу, сохраняя в памяти оценку лучшей на данный момент и сравнивая с ней остальные. Если обнаружится более подходящий вариант, то он становится эталоном. Процесс сравнения продолжается до тех пор, пока все альтернативы не будут изучены.

Второе допущение предполагает, что субъект принятия решений осуществляет прямые подсчеты возможных исходов, ассоциирующихся с каждой альтернативой, и оценивает **вероятность их наступления**.

При этом, согласно **третьему допущению**, он интегрирует предпочтения и суждения об исходах в решение, которое является **оптимальным** с точки зрения используемых подсчетов.

Четвертое допущение заключается в том, субъект принятия решений способен изменить подсчеты, как только поступает новая информация. Таким образом, согласно аналитической парадигме, субъект **воспринимает происходящее «правильно»** и принимает **рациональные решения**. Он может совершать ошибки, но извлекает из них «уроки» и со временем начинает действовать так, как если бы он был рациональным игроком, отвечающим на объективные стимулы.

Основной **недостаток аналитической парадигмы** состоит в том, что ее базовые допущения требуют от субъекта подчас очень сложных расчетов. Принятие решений в повседневной жизни позволяет предположить, что

субъект склонен следовать менее «обременительным» правилам совершения выбора.

Кибернетическая парадигма исходит из следующих допущений

Первое допущение заключается в том, что субъект принятия решений старается избегать прямых подсчетов и тем самым ограничить воздействие неопределенности.

В результате, согласно *второму допущению*, суть процесса принятия решений состоит в большей мере в исполнении ряда процедур, нежели в стремлении найти альтернативу, позволяющую получить наилучший результат.

Пояснение тезиса.

В то время как аналитическая парадигма делает акцент на исходе решения, кибернетическая парадигма уделяет внимание процессу совершения выбора

Третье допущение предполагает, что субъект принятия решений оказывается восприимчивым к довольно ограниченному объему информации, которая получена при помощи стратегий, позволяющих минимизировать затраты на поиск и переработку собранных фактов.

Таким образом, принятие решений с точки зрения кибернетической парадигмы не требует согласования несовместимых ценностей, выстраивания иерархии предпочтений и не предполагает оценку вероятностей наступления событий.

Оставшиеся три элемента:

- принятое решение
- процесс его реализации
- полученный результат осуществления решения, приобретают высокую значимость, особенно если речь идет о принятии решений в сфере внутренней и внешней политики.

1.2 Базовые элементы принятия решений во внешнеполитической сфере

Важным критерием при определении границ политических решений являются характеристики **субъектов**, которые их принимают.

Согласно «узкому» подходу, к категории политических относятся решения, **принимаемые должностными лицами или коллегиальными органами государственной власти**. «Узкий» подход позволяет достаточно четко определить границы групп субъектов принятия политических решений. Вместе с тем, данный подход исключает из рассмотрения представителей оппозиции, консультантов и экспертов, а также

общественности (партий, инициативных групп, средств массовой информации).

«Широкий» подход предполагает рассматривать в качестве политических те решения, которые **принимаются не только представителями государственных институтов, но и политическими партиями, группами давления**, обладающими значительными ресурсами и оказывающими влияние на политический процесс. Данный подход компенсирует отмеченные ограничения «узкого», но излишне увеличивает количество субъектов принятия политических решений. Иначе говоря, он делает **сопоставимыми решения**, принятые членами правительства и представителями общественных политических объединений.

Ограничения каждого из подходов обусловлены тем, что на практике принятие решений в государстве выливается в непрерывный диалог профессионалов и общественности, имеет форму **соучастия управляющих и управляемых**.

Данная отличительная черта принятия политических решений подкреплена другой характеристикой, а именно тем, что рассматриваемый процесс предполагает взаимодействие субъектов:

- одни из которых занимаются подготовкой решений
- другие — их утверждением
- третьи — осуществлением и контролем.

Политические решения отличаются также целями и ценностями, на реализацию которых они направлены. Рассматривая данные базовый элемент процесса принятия решений, необходимо отметить ряд его особенностей.

Наиболее часто объектом критического рассмотрения становилось утверждение о том, что политические решения принимают **рациональные субъекты**, которые при совершении выбора руководствуются стремлением **максимизировать полезность**, чаще всего понимаемую в сугубо экономическом смысле.

Таким образом, можно сформулировать определение понятия **«принятие политических решений»**

Принятие политических решений представляет собой выбор, совершаемый индивидуальными и коллективными субъектами в сфере государственной власти, который определяется достижением целей, затрагивающих базовые ценности и интересы социальных и политических субъектов и направленных на сохранение или изменение общественно-политического порядка, а также регулирование и распределение важных ресурсов общества.

Вопросы для самостоятельной работы

1. Дайте определение процесса принятия политических решений, используя «узкий» и «широкий» подходы к пониманию данного явления.

2. Можно ли отнести к категории политических решение о переходе к планированию государственного бюджета на три года? Аргументируйте свой ответ.

3. Охарактеризуйте особенности политических решений, сопоставляя процесс совершения выбора в политической и экономической сферах.

Ответы/Решения

1. _____

2. _____

3. _____

2. ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕШЕНИЯ

1. Формы обретения государством реальности в международных отношениях

Теории принятия решений составляют лишь **один из возможных подходов** к анализу внешней политики. Границы данной сферы остаются настолько неопределенными, что создается впечатление, что не найдется и двух человек, которые бы определили данное понятие одинаково, мы все еще не обладаем достаточными знаниями, чтобы с уверенностью сказать, **отличается ли внешняя политика от других сфер публичной политики.**

Вместе с тем, использование **подхода, связанного с принятием решений**, имеет ряд преимуществ для понимания внешнеполитического поведения государств. Основное из них заключается в рассмотрении поведения государства на международной арене в качестве следствия принятых решений. Применение данного подхода базируется на предположении, согласно которому каждое действие начинается с **решения** и объяснение государственной политики в той или иной сфере возможно в терминах **решений, предшествующих им.** При этом принятые решения следует рассматривать скорее как **ментальные конструкции**, нежели оценки реальности.

Таким образом, анализ принятых решений позволяет понять, как политик воспринимает реальность, интерпретирует ее и какие в соответствии с этим действия предпринимает.

Внешнеполитическая деятельность тесно связана с процессом принятия решений и дает следующее определение данной сферы:

это выбор, совершаемый государством между конкурирующими ценностями во взаимоотношениях с другими акторами

Основными понятиями становятся:

- «выбор»,
- «конкурирующие ценности»,
- «другие участники международных отношений»
- «государство как участник международных отношений».



Данные понятия соотносятся с рядом основных элементов принятия решений

Специфика применительно к сфере внешней политики

Государства являются основными участниками международной политики. Вместе с тем, для понимания поведения государств необходимо обратить внимание на **индивидов**, которые принимают ключевые внешнеполитические решения, а также на **мыслительный и политический процессы**, приводящие к этим решениям. **Модели** принятия внешнеполитических решений, учитывающие особенности **организационного процесса бюрократической политики**

ПЕРВАЯ МОДЕЛЬ

С точки зрения первой модели государство рассматривается как **конгломерат организаций**, каждой из которых присущи свои стандартные, «рутинные» цели, программы и поведенческий репертуар. Характер действий государства в сфере внешней политики обусловлен этой рутинной. Данная модель **не предполагает существования вариаций в поведении субъектов**, вызванных

- различиями в их системах убеждений,
- особенностями познавательных процессов,
- личностными характеристиками.

ВТОРАЯ МОДЕЛЬ (бюрократическая)

В свою очередь, «бюрократическая» модель строится на основе вывода о том, что **внешнеполитические действия страны являются результатом торга между отдельными индивидами или группами, занимающими различные положения в государственном аппарате**. Подход к анализу внешней политики с точки зрения принятых решений позволяет сделать вывод, что **в качестве субъекта данного процесса выступает индивид**.

В свою очередь, совершаемый им выбор **детерминирован**

- либо особенностями его познавательной сферы,
- либо его принадлежностью к той или иной организации,
- либо статусом в правительственных структурах.

Данный вывод обуславливает постановку вопроса:



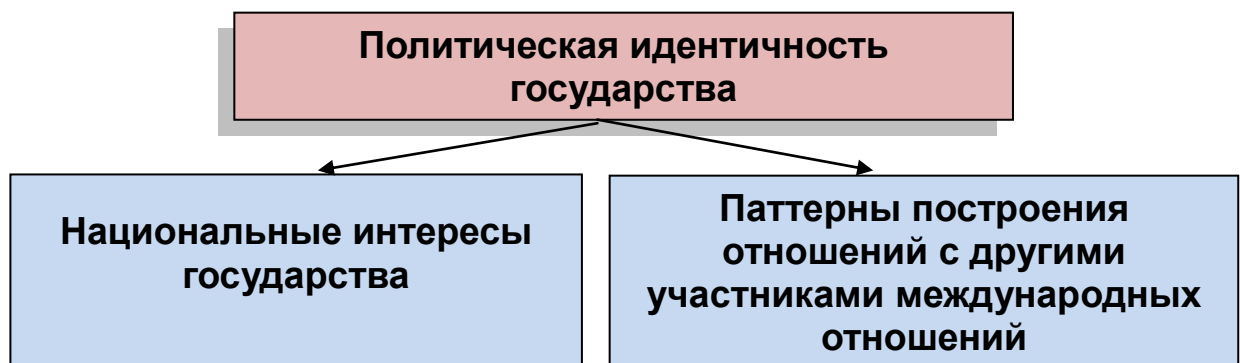
чем же тогда субъект внешнеполитических решений отличается от актора, принимающего политическое решение?

Ответ на вопрос

Государство как основанное на опыте, **антропоморфное образование**, представляет собой:

- во-первых**, целостный организм, функционирующий как интегрированное образование;
- во-вторых**, поведенческую единицу, которая представлена действиями целеустремленного актора;
- в-третьих**, персонифицированную сущность, наделенную характеристиками личности, индивидуальности;
- в-четвертых**, метафоричное образование, отраженное в мифической или символической форме;
- в-пятых**, властную структуру, обладающую ресурсами принуждения ;
- в-шестых**, социальное образование, возникающее в результате социального познания индивидов; и,
- в-седьмых**, разновидность идентичности, определяющую самовосприятие отдельных личностей».

Этот ответ (определение) позволяет выделить **ряд характеристик государства**, которые предоставляют возможность решить проблему **субъекта**. Прежде всего, данное определение, наряду с **физическим базисом** (территория, населенная определенным количеством людей) и **институциональной структурой**, дает основания для выявления «**идеи государства**». При этом идеей государства выступает его **политическая идентичность**. Она определяет содержание **национальных интересов государства**, а также **паттерны построения отношений с другими участниками международных отношений**.



Функционирование государства в качестве **участника международных отношений** не отождествляется с деятельностью его отдельных представителей, решения которых детерминированы особенностями занимаемых ролевых позиций и не способны отразить идею государства во всей ее полноте. Государство не может быть сведено лишь к деятельности **правительственных структур** по той причине, что оно само по себе наполняет смыслом действия отдельных индивидов.

Политика государства весьма часто рассматривается с точки зрения **действий ключевых государственных деятелей**. В этом проявляется так называемый **феномен персонификации**. Более того, нередко приход к власти нового политика приводит к **изменению образа государства**. Рассмотренные формы обретения государством реальности в международных отношениях позволяют сделать вывод, что **в качестве субъекта в международных отношениях выступают государства как коллективные субъекты**.

Отсюда следует определение внешней политики государства.

Внешняя политика страны осуществляется индивидами (как правило, государственными деятелями), выступающими на международной арене от имени государства и разделяющими политическую идентичность страны, а также ее национальные интересы.

2. Факторы принятия внешнеполитических решений

Ракурс рассмотрения субъекта позволяет выявить **факторы принятия решений, которые определяют специфику выбора, совершаемого в сфере внешней политики**.

Это, прежде всего,

- идентичность государства
- национальные интересы государства

С одной стороны, данные переменные позволяют избежать видения государства в качестве «монолитного», унитарного участника международного процесса и оставить в центре внимания индивида как субъекта принятия решений.

С другой стороны, они дают возможность выявить особую категорию **представлений данного субъекта** о государстве и его основных приоритетах в сфере внешней политики.

Данные представления не тождественны видению политическим лидером собственной **Я-концепции** и мотивов деятельности и поэтому позволяют подчеркнуть **социоцентричный** характер деятельности политиков. Кроме того, **идентичность и национальные интересы** хоть и относятся к сфере внешнеполитической деятельности, обнаруживают **непосредственную связь с внутриполитической ситуацией в стране**. Характеристики субъекта внешнеполитических решений во многом определяют специфику целей и ценностей, детерминирующих совершаемый выбор. Традиционно политики объясняют выработку той или иной стратегии

действия на арене мировой политики необходимо реализовать национальные интересы страны.

Для исследователя данная формулировка связана с двумя важными взаимосвязанными вопросами:

- чем определяется содержание национальных интересов?
- как субъект определяет ведущий, наиболее важный интерес в ситуации принятия решения?

Сторонники **реалистической парадигмы** в сфере международных отношений считают, что государства на международной арене решают два типа основных проблем: экономические и военные.

Представители **других научных направлений** включают в этот перечень в качестве самостоятельного класса политических проблем.

Для **психологических подходов** характерна следующая классификация основных мотивов поведения в политике и международных отношениях: мотивы власти и влияния, достижения и успеха и **аффилиации**.

Однако перечисленные концепции позволяют выявить следующие **основные сферы активности государств**:

- решение вопросов безопасности
- благосостояния государства
- интеграции государства в мировое сообщество

Основной вопрос, который возникает при этом, можно сформулировать так:
как именно данная, а не иная проблемная область становится объектом решения государства?

Ответ на данный вопрос связан с явлением



множественности идентичностей

Человек может одновременно **принадлежать более чем к одной группе**. Это обусловила появление термина «**множественные идентичности**». Данный термин описывает тот факт, что **индивиды и группы** (например, нации) во многих отношениях — это **гибриды идентичности**, поэтому идея существования гомогенной, чистой идентичности на индивидуальном или коллективном уровне — иллюзия.

Доминирование той или другой идентичности определяется тем, **какое место субъект занимает в структуре межличностных отношений и какую роль он исполняет**.

Таким образом, **особенности самовосприятия субъектов** принятия решений детерминируют **основанные элементы данного процесса, связанные с определением ведущих ценностей и выбором главной из них.** На языке теории принятия решений данные процессы связаны с **формулировкой сущности проблемы, поиском возможных альтернатив и выбором** одной из них.

Принципы процесса совершения выбора

Во-первых, государства рассматриваются не в качестве унитарных участников международного процесса, а как **состоящие из определенных групп и отдельных личностей,** наделенных своими управленческие функциями и отличающихся своими характерными психологическими особенностями.

Во-вторых, произошел отказ от видения участников процесса принятия решений в области международной политики как **рациональных субъектов.**

В-третьих, ученые выказывают скептицизм по поводу того, что **политические лидеры разных государств воспринимают события, происходящие на международной арене, одинаково.**

В-четвертых, подчеркивается существование **альтернатив для тех или иных решений,** несмотря на то что политическая ситуация в целом может ограничивать определенным образом выбор лидера.

Иначе говоря, принятие внешнеполитических решений, с одной стороны, довольно **строго детерминировано сложившейся системой внутри- и межгосударственных отношений.** С другой стороны, **трудно предвидеть выбор субъектом именно данной, а не иной альтернативы,** поскольку вариативность психологических переменных довольно высока.

Вопросы для самостоятельной работы

1. В чем состоит суть подхода к изучению внешней политики, основанного на принятии решений?

2. Почему Г. Моделски рассматривает его в качестве одного из возможных подходов к изучению внешней политики?

3. Сформулируйте определение внешней политики Б. Голдсмита . На основе каких ключевых элементов принятия решения оно построено? Кратко охарактеризуйте их.

4. В чем заключается двойственная природа субъекта принятия внешнеполитических решений? Объясните особенности подходов к пониманию субъекта международных отношений как унитарного актора и как множества индивидуальных и коллективных субъектов? В чем, по вашему мнению, состоят возможности и ограничения каждого подхода? Аргументируйте свой ответ.

5. Дайте определение государства, сформулированное Б. Бузаном. О каких трех ключевых элементах идет в нем речь? Что такое «идея государства»? Какой вклад данное понятие вносит в понимание природы субъекта принятия внешнеполитических решений?

6. Сформулируйте суть концепции множественной идентичности. Как она позволяет объяснить выбор ценностей, руководствующих выбором субъекта?

7. В чем заключаются особенности контекста принятия внешнеполитических решений? Какие факторы его составляют?

Ответы/Решения

1. _____

2. _____

3. _____

4. _____

5. _____

6.

7.

3. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ФОРМЫ ПРИНЯТИЯ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ

1. Основные теории принятия внешнеполитических решений

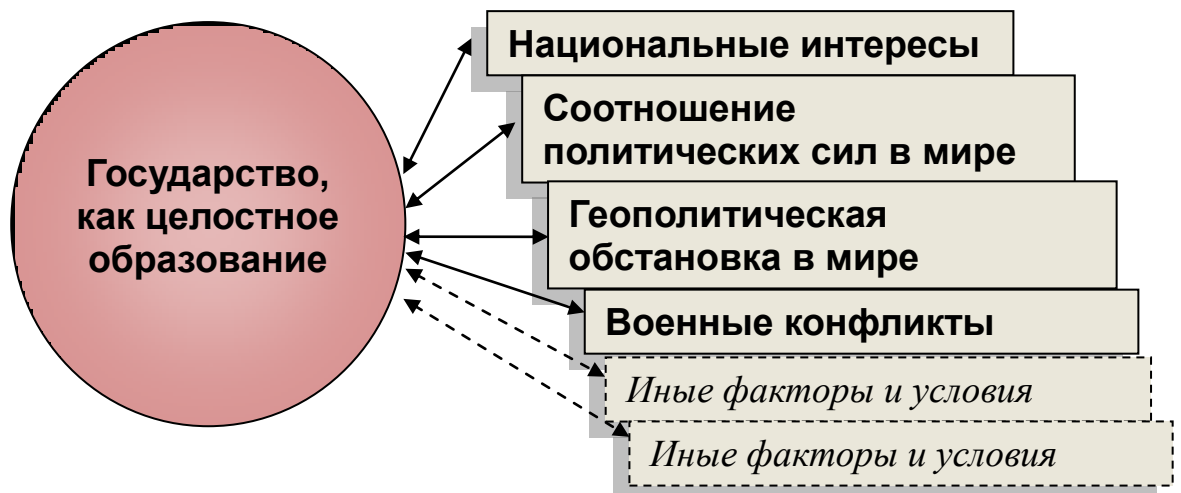
Объектом теорий принятия решений во внешней политике являются не общие проблемы, касающиеся предмета и сущности международных отношений, конфликта или другие, а **конкретные вопросы, связанные с действиями государства**. Изучение детерминант внешней политики **без учета процесса принятия решений** может оказаться или напрасной потерей времени, поскольку результаты не будут иметь практического значения, или опасным заблуждением, ибо данный процесс представляет собой тот «фильтр», через который **совокупность воздействующих на внешнюю политику факторов** «просеивается» лицом (лицами), принимающим решения.

1. Теория «рациональных акторов»

Сторонники данной теории отталкиваются от взглядов **шотландской школы нравственности** (А. Смит, Р. Фергюсон, Ф. Хатчесон, Д. Юм), предложившей личности концепцию рационального поведения, при условии

- а) наличия собственных интересов и потребностей
- б) самодостаточности и активности

При анализе принятия решений в области внешней политики, ее сторонники склонны рассматривать действующие на мировой арене государства (акторы) **как целостные образования**. Они руководствуются во внешней политике сугубо рациональными мотивами, осознанными «**национальными интересами**», признанным соотношением сил в мире в том или ином из его регионов и др.



В связи с сохранением тезиса о ведущей роли государства в международных отношениях (реализм, неореализм, также во многом неолиберализм) процесс принятия решений стал своего рода *аналитической загадкой*. Проблема все еще имела бы место, если было бы признано, что **индивидуальные или групповые решения являются определяющими в международной политике**, хотя в этом случае методологию и выводы можно было бы вывести из **других социальных наук, сфокусированных на личности, группе, обществе (социология, психология)**.

Рациональность, в том смысле, в каком она принята в международных отношениях, подразумевает **способность агента (государства) организовать варианты выбора**, несмотря на их вероятность, в последовательный ряд предпочтения. Внешняя политика, согласно этой концепции, может быть спланирована таким образом, что **исключит всякие импровизации и случайные события**. Поведение страны на международной арене должно быть **предсказуемым и рассчитанным на значительный промежуток времени**.

Подобный подход основан на предположениях следующего характера:

1. **тот, кто принимает решение, преследует определенные цели**. Они структурированы, исходя из приоритетов субъекта в международных отношениях. Информация о сложившейся ситуации и о том, как ситуация влияет на цели субъекта, ему доступна и известна;

2. **актор внешней политики заранее уверен в успехе, поэтому он**, по мнению американского исследователя П. Моргана, **выбирает лучшую из альтернатив**.

2. «Теория игр»

Теория **«рациональных акторов»** в оптимальном варианте воплощается в **«теории игр»**, авторами которой выступают американские представители неореализма Х. Кан, Т. Шеллинг, А. Рапопорт. Все субъекты международных отношений абстрактно делятся на команды, игроки которых «играют». Но они, в основном, решают задачу координации (создание и подписание международных конвенций, сотрудничество государств, возникновение международных структур безопасности).

3. Теория «бюрократических структур»

Данная теория призвана внести некоторые поправки в теорию **«рациональных акторов»**. Американские исследователи Дж. Догерти подвергает критике положение **«рационалистов» о монолитности государства** как основного субъекта международных отношений. Сторонники теории призывают рассматривать государственную власть и само государство **не как единое целое, а как совокупность бюрократических учреждений**. Каждое из них действует во внешнеполитической области в соответствии с **собственными правилами и принципами**, выдавая их по

большей части за интересы государственные. При этом деятельность структур носит **запрограммированный характер и определяется установленными в них процедурами**, из которых и складывается работа организации по решению возложенных на нее задач.

4. Теория «познавания»

Сторонники данной теории отмечают, что для принятия решений в области внешней политики важное значение имеют психологические, идеологические и культурные аспекты.

В первую очередь, речь идет о заданных суждениях, стереотипах, упорстве в следовании им, особенно в период кризисов, не оставляющих времени на размышления и консультации со специалистами. Решения, определяющие поведение страны на международной арене, принимают харизматические личности, с предвзятыми политическими взглядами, мало склонные к гибкому приспособлению, к быстро меняющимся зарубежным реальностям. Дипломатическая практика ведущих стран мира подтверждает, что в основе решений по внешней политике иногда лежат не объективные реалии, а образ-имидж в глазах многих значимых политических фигур.

5. Теория личности

Теория личности указывает на **4 основные ошибки** в ситуации принятия внешнеполитического решения:

1. Преувеличение прошлого успеха: политики, как правило, не ищут подлинных причин события, а выхватывают наиболее ярко представленную в данном контексте характеристику. Что происходит — важнее того, почему оно происходит. Поэтому модели успешного прошлого легко переносятся на непохожие ситуации.

Пример

В своей попытке свергнуть кубинский режим путем высадки десанта в заливе Плайя-Хирон в апреле 1961 г. ЦРУ полностью повторило однажды удавшуюся в 1954 г. операцию в Гватемале по свержению там режима Х. Арбенса. Только теперь результат был отрицательным.

2. Сверхуверенность: в процессах принятия решений, все концентрируется на избранной альтернативе, при этом полностью игнорируются все прочие возможности. Политики часто даже не могут перейти на иное решение, находясь в полной убежденности, что именно данная стратегия является наилучшей.

3. Нечувствительность к предупреждениям: политики косвенно и прямо подталкивают своих сотрудников к сбору и анализу информации, которая поддерживает их ожидания и предпочтения.

4. Нежелание искать альтернативные источники информации. У некоторых политических лидеров стран нет желания выслушивать своих советников.

Пример

В этом отношении характерна политическая карьера бывшего президента Соединенных Штатов Трампа, принимавшего внешнеполитические решения вопреки рекомендациям ближайших политических советников.

2. Методики и организационные формы принятия внешнеполитических решений

Среди проблем, возникающих в связи с теориями принятия решений во внешней политике, первостепенными являются **методики и организационные формы**. В зарубежной науке управления функции принятия решений придается особое значение. Считается, что она служит своего рода краеугольным камнем, на котором замыкаются **другие методики**:

- анализ информации,
- планирование мероприятий,
- координация операций.

В сфере внешней политики **принятие решений приобретает и свои специфические особенности**, поскольку, по мнению американского исследователя А. Рапопорта, нет институтов, в которых теоретические открытия исследований о мире могут взаимодействовать с практикой (институтов, наделенных правом проводить экспериментальную внешнюю политику).

Методики подготовки внешнеполитических решений

1. Диалектика решений и вариантный подход к ним. Сама жизнь вынудила признать сугубо диалектический характер данного процесса.

В действительности не бывает просто плохих или хороших решений — у каждого свои плюсы и минусы. Точнее определить помогает **сопоставление различных их возможных вариантов**. Поэтому при подготовке рекомендаций для руководства страны уже давно утвердилась практика представления нескольких путей определения той или иной проблемы, связанных с ними преимуществ и издержек. Это к тому же помогает оторваться от рутинных представлений, проявить большую гибкость и находчивость в политике. При разработке окончательного сценария могут быть использованы приемлемые компоненты разных вариантов.

2. Системная методика проработки внешнеполитических решений, которая направлена на предварительное их раскрытие,

сопоставление и взвешивание наиболее существенных аспектов выдвигаемых вариантов проблемы.

В чисто аналитических целях такая методика была разработана еще в известном научном центре «РЭНД Корпорэйшн» и не утратила своего значения по сей день. Она включает следующие элементы:

- пояснение проблемы, ее расчленение на главные компоненты и выявление наиболее существенных взаимосвязей между ними, отсечение второстепенных моментов для их учета на более позднем этапе;
- определение целей политики или их вариантных целей с помощью четкого разграничения различных точек зрения, а не компромиссов между ними;
- взвешивание стоимости намечаемых программ;
- учет момента неопределенности, с тем чтобы принимаемый курс действий не утратил своего значения при возникновении труднопредсказуемых чрезвычайных ситуаций;
- сопоставление вариантов всех изложенных точек зрения и нахождение оптимального решения.

3. Спонтанные и формализованные решения. Опыт ряда зарубежных стран показывает, что немалое значение приобретает оформление внешнеполитических задач, их развернутость и убедительность.

Спонтанные шаги, принимаемые в узком кругу сугубо доверенных лиц, конечно, облегчают работу руководства. Выполнение таких мероприятий на более низких служебных уровнях становится трудным, а подчас и малоэффективным делом, ибо подчиненные **не посвящаются в планы и намерения** руководства и им никто ничего не объясняет.

Пример

Но и развернутые, детально проработанные, формализованные решения имеют недостатки. В некоторых странах существует практика подготовки меморандумов или докладов в области внешней политики и безопасности, охватывающие вопросы внешнеполитической стратегии.

3. Организация принятия решений на высшем государственном уровне

Продуманная организация внешнеполитического механизма сама по себе **не обеспечивает успешной политики**. Однако она влияет и на эффективность государственной деятельности, и на результаты принимаемых решений. При этом важно, чтобы эта отлаженная система действовала на

всех, особенно высших, уровнях национального руководства. **Ведь государственный кругозор, безусловно, зависит от уровня служебной деятельности.** Поэтому наиболее сложные операции в силу комплексности современных международных проблем, **поддаются всестороннему взвешиванию лишь на высшем уровне руководства.** Подобные выводы специалистов вытекают и из практики дипломатии.

Ориентация системы принятия внешнеполитических решений

В американской науке долгие годы обсуждались **две альтернативные системы принятия внешнеполитических шагов.**

Первая система была направлена на Белый дом,

а сторонники **второй** — за ориентацию на Государственный департамент.

Пример

Испытывали эти механизмы при администрациях Г. Трумэна и Д. Эйзенхауэра государственными секретарями Д. Ачесон и Дж. Фостер Даллес. Они принимали на себя основное бремя разработки, координации и осуществления главных внешнеполитических акций. При администрациях Дж. Кеннеди, Р. Никсона и Дж. Картера видные деятели, занимавшие пост помощника президента по вопросам национальной безопасности, оттесняли государственных секретарей и с помощью своего аппарата вырабатывали их сами.

Вопросы для самостоятельной работы

1. Какие теории российских ученых в области принятия политических решений Вы знаете? В чем их суть (методики и организационные формы)?
2. Круг проблем, характеризующих процесс принятия внешнеполитических решений советским и российским политическим руководством:
 - источники принятия того или иного решения;
 - мотивация принятия решений;
 - подведите теоретическую базу принятых решений.
3. Исторический и политический фон принятых внешнеполитических решений советским и российским политическим руководством.
4. Почему продуманная организация внешнеполитического механизма сама по себе не обеспечивает успешной политики? Данный тезис поясните на практических примерах внешней политики государств Азиатско-Тихоокеанского региона.

4. СИСТЕМА ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1. Механизм государства, система и специфические признаки органов государства

В теории политики при рассмотрении вопроса о **системе принятия внешнеполитических решений** выделяется один из основополагающих институтов данной отрасли, который составляют **нормы, закрепляющие систему государственной власти, виды ее органов, принципы их образования и деятельности.**

В середине 80-х годов XX века Россия вступила в период реформ, которые коснулись всех сфер жизни общества. Изменились многие принципы жизни общества, появились новые идеологические основы функционирования, устройства, развития государства, сформировался новый тип государственного механизма (аппарата). Появились или приобрели новое значение такие органы государственной власти, как Президент РФ, Федеральное собрание РФ, Правительство РФ, суды РФ. Одной из базовых концепций построения нового государства стала теория разделения властей, которая была закреплена в Конституции Российской Федерации 1993 года.

Согласно ст. 10 Конституции Конституция РФ от 12.12.1993 г. государственная власть в Российской Федерации осуществляется **на основе разделения на три ветви власти:**

- законодательную,
- исполнительную и
- судебную.

Органы всех ветвей власти самостоятельны. При этом разделение властей не только не исключает, но, напротив, предусматривает **координацию усилий различных ветвей власти и их взаимодействие в установленных Конституцией РФ пределах и формах.**

Государство — это исторически выделившееся из общества и обусловленная его экономическим строем политическая организация суверенной публичной власти, выражающая и защищающая общие интересы собственников основных средств производства, а также обеспечивающая выполнение общих дел, вытекающих из природы общества.

Механизм государства — есть система государственных органов, принимающих как внутривластные, так и внешнеполитические решения, посредством которых реализуется государственная власть, обеспечивается государственное руководство обществом.

В широком смысле **механизм государства** включает в себя три составные части:

- государственные учреждения,
- государственный аппарат и
- государственные предприятия.

Государственные учреждения — это такие государственные организации, которые осуществляют непосредственную, практическую деятельность по выполнению функций государства в различных сферах: экономической, социальной, культурной и т.п.

Государственные предприятия учреждаются для осуществления хозяйственной деятельности в целях производства продукции, либо его обеспечения, выполнения различных работ и оказания многочисленных услуг для удовлетворения потребностей общества.

В более узком смысле **механизм государства** нередко отождествляют с **аппаратом государства**, представляющим собой сложную **систему органов**, различающихся своим местом в общей структуре аппарата, характером и объемом компетенции, формами и методами деятельности.

В свою очередь, **орган государства** является **первичным элементом государственного аппарата**.

Органы государственного аппарата, связанные между собой отношениями субординации и координации, являясь носителями властных полномочий, участвуют в решении наиболее общих задач государства и осуществлении его функций. Каждый **государственный орган** представляет собой **относительно самостоятельное, структурно обособленное звено государственного аппарата**, создаваемое государством в целях осуществления строго определенного вида государственной деятельности, наделенное соответствующей компетенцией и **опирающееся в процессе реализации своих полномочий на:**

- организационную,
- материальную и
- принудительную силу государства.

Основными специфическими признаками, характеризующими понятие **органов государства**, являются следующие:

- осуществляют от имени государства его задачи и функции посредством определенного вида деятельности в порученной области;
- обладают властными полномочиями, чем и отличаются от государственных учреждений и предприятий;
- имеют определенную компетенцию, т.е. закрепленную совокупность задач, функций, прав и обязанностей (правомочий);
- характеризуются определенной структурой, то есть строением по видам отдельных служб и численному составу (штатам) и имеют территориальный масштаб деятельности;
- образуются в порядке, установленном законом.

Органы государственной власти занимают центральное место в структуре государственного аппарата и обладают суммой определенных признаков, порождаемых природой и функциями государства. Эти органы каждый в своей области и своими специфическими методами выражают **организаторскую роль государства в обществе.**

Понятие органа государственной власти складывается из совокупности **трех основных признаков:**

1. Каждый орган государственной власти создается в **соответствии с установленным конституцией, законами или другими правовыми актами порядком.**

2. Орган государственной власти наделен властными полномочиями, т.е. его решения носят **обязательный** для всех характер и при необходимости подкрепляются принудительной силой государства.

3. Деятельность органов государственной власти осуществляется в **формах и методах, установленных правовыми актами.** Ни при каких условиях орган государственной власти не вправе прибегать к действиям, выходящим за рамки допустимых организационных форм и методов, особенно в отношении применения принудительных мер.

Органы государственной власти состоят из **выборных депутатов или назначенных государственных служащих,** облеченных определенными властными полномочиями.

Но возможен и орган власти в лице **одного человека**

- Президента,
- Генерального прокурора,
- Уполномоченного по правам человека.

Органы государственной власти, в зависимости от критерия, могут быть классифицированы на несколько групп

1. **По уровню деятельности:** федеральные органы и органы государственной власти субъектов федерации. Некоторые органы государственной власти субъектов федерации не могут считаться полностью самостоятельными (например, прокуратура), поскольку они строятся на принципе строгой централизации.

2. **На федеральном уровне и на уровне субъектов федерации** органы государственной власти делятся на

- органы законодательной власти,
- органы исполнительной власти и
- органы судебной власти.



Таким образом, наделение государственных органов **полномочиями государственно-властного характера** является наиболее существенным признаком государственного органа. В совокупности с другими признаками он позволяет провести достаточно четкое различие между государственными органами, с одной стороны, и государственными организациями (предприятиями и учреждениями), а также негосударственными органами и организациями с другой стороны.

Основное свойство государственного органа, качественно его характеризующее, заключается в том, что он может **издавать юридические акты**, обязательные для исполнения теми, кому они адресованы, **применять меры** принуждения, убеждения, поощрения для обеспечения требований этих актов, осуществлять надзор за их реализацией.

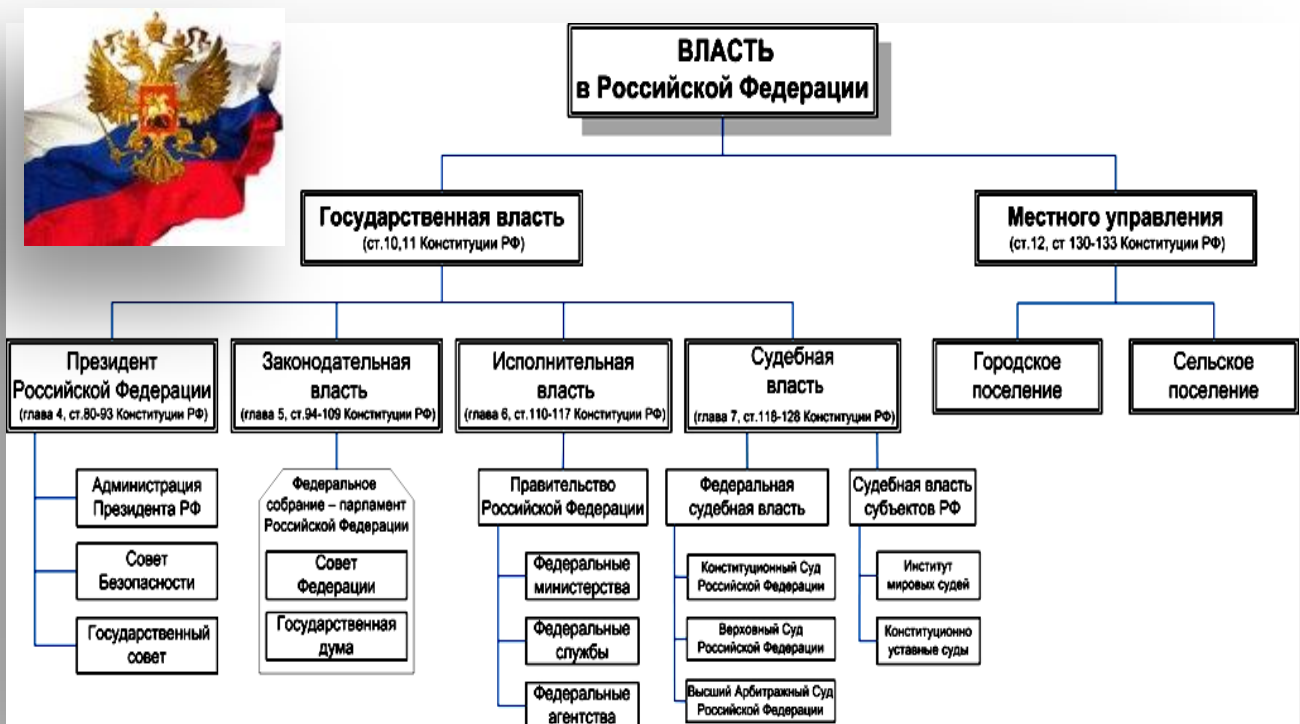
2. Система государственных органов Российской Федерации

Согласно действующей Конституции, носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее **многонациональный народ**.

Захват власти кем бы то ни было противоправен. Власть может осуществляться народом либо **непосредственно**, высшим выражением чего служат **референдум и свободные выборы**, либо через посредство **органов государственной власти и самоуправления (ст. 3)**.

Органами осуществления государственной власти на общероссийском уровне выступают:

- Президент РФ,
- Федеральное Собрание,
- Правительство Российской Федерации,
- суды РФ.



Президент Российской Федерации

Пост **Президента России** был учрежден в 1991 году всенародным референдумом, а конституционный статус его прописан в Конституции 1993 года.

Пояснение тезиса

Полномочия, статус, задачи, компетенции президента РФ закреплены в Конституции Российской Федерации (Глава 4 «Президент Российской Федерации»)

Президент России является **главой федеративного государства**, обладает неприкосновенностью, наделен широкими полномочиями и исполняет следующие основные функции

1. является гарантом Конституции РФ, прав и свобод человека и гражданина;
2. в установленном Конституцией РФ порядке принимает меры по охране суверенитета РФ, ее независимости и государственной целостности, обеспечивает согласованное функционирование и взаимодействие органов государственной власти;
3. в соответствии с Конституцией РФ и федеральными законами определяет основные направления внутренней и внешней политики государства;
4. представляет Российскую Федерацию внутри страны и в международных отношениях.

Президент Российской Федерации, будучи главой государства, является верховным представителем Российской Федерации и внутри страны, и в международной жизни.

На него возложены выполнения задач, связанных:

- с гарантией осуществления Конституции, прав и свобод,
- охраной суверенитета, независимости и целостности государства.

В этих условиях он наделен необходимыми полномочиями и прерогативами.

Статус и полномочия Президента

Президент является главой государства, гарантом Конституции, прав и свобод человека и гражданина. Он принимает меры по охране суверенитета Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности, обеспечивает согласованное функционирование и взаимодействие органов государственной власти.

- Президент определяет **основные направления внутренней политики**.
- Президент определяет основные **направления внешней политики**.

- Президент является **Верховным Главнокомандующим Вооруженными Силами**.
- Президент решает вопросы гражданства Российской Федерации, награждает государственными наградами, осуществляет помилование.

Президент Российской Федерации — высшая государственная должность Российской Федерации, а также лицо, избранное на эту должность.

Пояснение тезиса

Многие полномочия президента либо имеют непосредственно исполнительный характер, либо приближены к исполнительной власти. Наряду с этим президент не относится к какой-либо одной ветви власти, а возвышается над ними, поскольку осуществляет координирующие функции и имеет право роспуска Государственной думы.



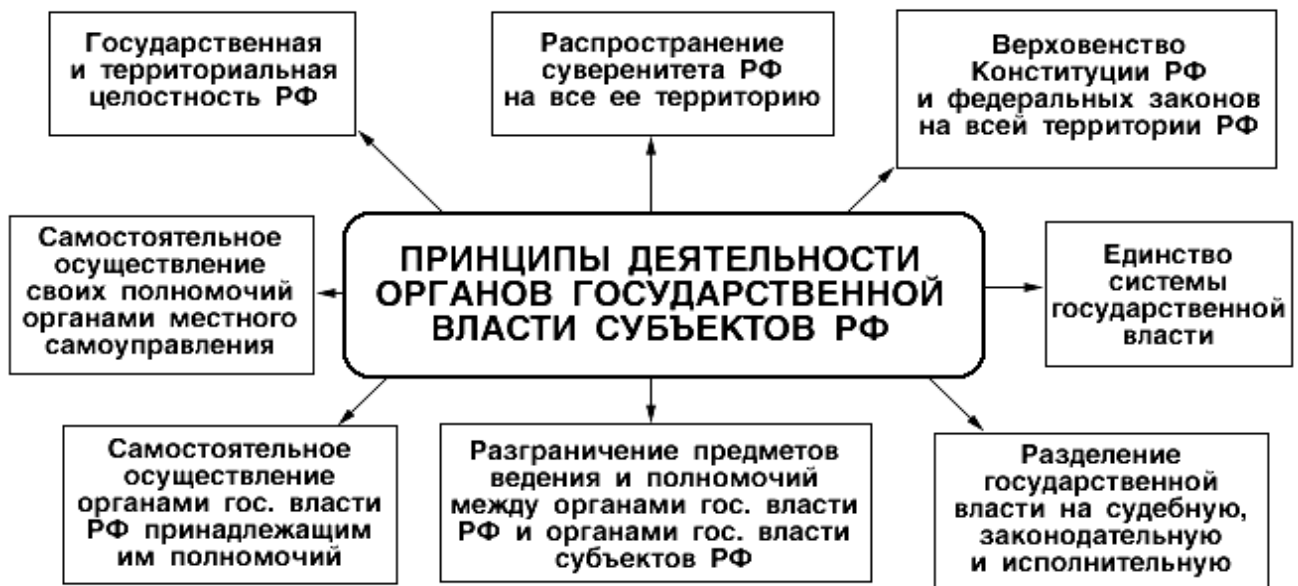
1. Система органов государственной власти республик, краев, областей, городов федерального значения, автономной области, автономных округов устанавливается субъектами Российской Федерации самостоятельно в соответствии с основами конституционного строя Российской Федерации и общими принципами организации

представительных и исполнительных органов государственной власти, установленными федеральным законом.

2. В пределах ведения Российской Федерации и полномочий Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации федеральные органы исполнительной власти и органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации образуют единую систему исполнительной власти в Российской Федерации.

Пояснение тезиса
 Система органов государственной власти республик, краев, областей, городов федерального значения, автономной определена Конституцией Российской Федерации (Статья 77).

Принципы деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации



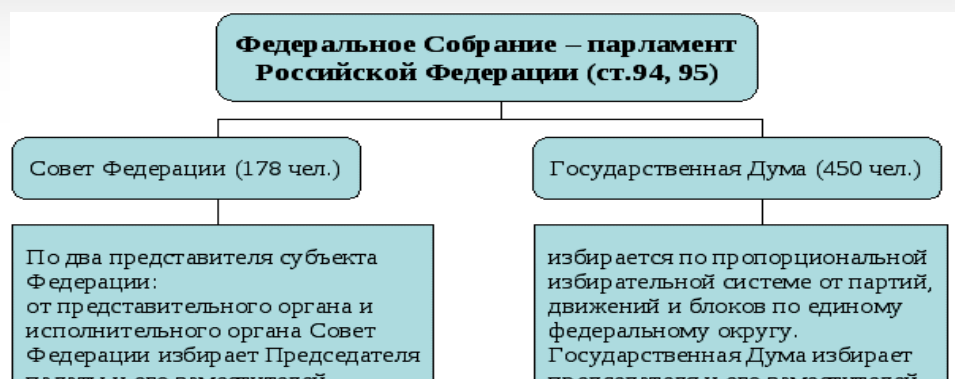
Функции Совета Федерации и Государственной думы:



Компетенции Совета Федерации



Федеральное собрание Российской Федерации



Компетенции Государственной думы

Компетенция Государственной думы
Принятие федеральных законов в рамках ее компетенции
Участие в контроле за исполнением федерального бюджета
Назначение на должность и освобождение от должности Уполномоченного по правам человека
Решение вопроса о доверии Правительству РФ
Выдвижение обвинения против Президента РФ для отрешения его от должности
Объявление амнистии
Решение вопросов своей внутренней организации
Создание собственных комитетов и комиссий
Участие в принятии поправок к Конституции РФ
Назначение на должность и освобождение от должности Председателя счетной палаты и половины состава ее аудиторов
Назначение на должность и освобождение от должности Председателя Центрального банка РФ
Дача согласия Президенту РФ на назначение Председателя Правительства РФ

Органы государственного управления (исполнительной власти)

Органы государственного управления — это исполнительно-распорядительные органы, ведущие повседневную оперативную работу по государственному управлению общественными процессами в интересах общества или его части (политическими силами, стоящими у власти).

Органы государственного управления предназначены, в первую очередь, для исполнения законов, издаваемых органами государственной власти. Во исполнение законов ей предоставлено право активных действий, а также право принятия подзаконных нормативных актов. Это наиболее разветвленные и многообразные органы.

«Силовые» органы, являющиеся частью исполнительной власти, олицетворяют принудительную силу государства, а потому постоянно находятся под пристальным вниманием со стороны политических сил и общественности, стремящихся не допустить чрезмерного ограничения свободы.

Вставка 4.2.

Представители правоохранительных органов, разведывательных организаций, вооружённых сил и прочих государственных структур, которым государство делегирует своё право на применение силы (эти организации принято называть **силовые органы министерства, силовые ведомства, силовые структуры**). В частности, к «силовым органам» относят: Министерство внутренних дел, МЧС России, Министерство обороны (также Вооружённые силы и ГУ ГШ ВС), Федеральная служба войск национальной гвардии, Федеральная служба безопасности, Служба внешней разведки, Федеральная служба охраны (ФСО), Государственная фельдъегерская служба, Главное управление специальных программ, Министерство юстиции, Федеральная служба судебных приставов, Федеральная служба исполнения наказаний, Федеральная служба по финансовому контролю, Министерство финансов, Федеральная налоговая служба, Федеральная таможенная служба, Прокуратура, Следственный комитет.

Экономические органы (министерства и ведомства) содействуют свободной экономике и росту благосостояния, но не должны ограничивать право частной собственности и свободу предпринимательства. В социально-культурной сфере от органов исполнительной власти зависит практическая реализация принципа социальной справедливости и государственной поддержки культуры.

Правительство Российской Федерации

В Российской Федерации государственное управление, согласно ст. 110 п.1 Конституции РФ, осуществляет **Правительство, состоящее из Председателя, заместителей Председателя и федеральных министров. Председатель Правительства РФ назначается Президентом России с согласия Думы.** Этот принцип является примером проявления принципа

сдержек и противовесов, т.к. при назначении Президенту придется считаться с парламентским большинством. Правительство Российской Федерации обладает широкими полномочиями по осуществлению внутренней и внешней политики государства. Статья 114 Конституции перечисляет полномочия Правительства. Правительство Российской Федерации состоит из председателя Правительства Российской Федерации, заместителей председателя Правительства Российской Федерации и федеральных министров.

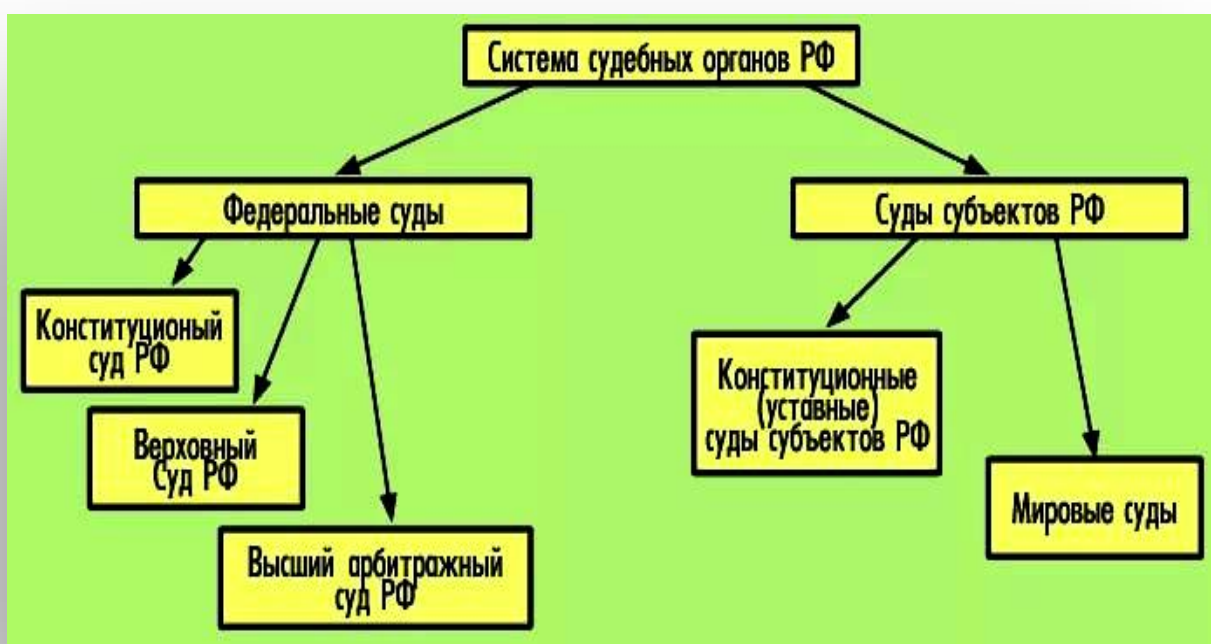
Органы судебной власти

Судебная власть в Российской Федерации осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства, это отражено в ч. 2 ст. 118 Конституции РФ.

Конституцией Российской Федерации предусмотрены:

- Конституционный Суд РФ;
- Верховный Суд РФ;
- Высший Арбитражный Суд РФ,
- соответствующие суды субъектов федерации, действующие как части единой судебной системы.

Система судебных органов Российской Федерации



Вопросы для самостоятельной работы

- 1 В чем заключается суть механизма государства, системы и специфических признаков органов государства?

2 В чем заключается система государственных органов Российской Федерации?

Ответы/Решения

1. _____

2. _____

5. ПРИНЯТИЕ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ

1. Классификация внешнеполитических решений

Политические решения могут быть классифицированы по различным основаниям. Говоря о наличии **ситуации ресурсных ограничений**, их можно разделить на решения, принимаемые:

- в условиях неопределенности и в условиях достаточности информации;
- в условиях отсутствия времени и в условиях наличия временного запаса;
- в условиях лимита на финансовые ресурсы и в условиях обеспеченности ими;
- в условиях ограниченности организационной базы и в условиях наличия значимого оргпотенциала.

Для **политических решений** необходимы свои рубрикаторы.

Одну из первых попыток выделить основные типы собственно политических решений был Р. Макридис («Изучение сравнительного правительства», середина 50-х годов XX в.).

Р. Макридис выделял три типа внешнеполитических решений

Первый — фундаментальный. Этот вид решений затрагивает всю схему принятия решений в обществе и непосредственно само лицо, принимающее решение. Речь идет о таких решениях, которые кардинальным образом **меняют существующую политическую систему**. Не случайно Р. Макридис говорит о двух способах принятия данных решений

- **легитимном** (в виде конституционных реформ)
- **нелегитимном** (в виде революций).

Второй тип внешнеполитических решений — решения законодательные. Они затрагивают статус и права многих членов общества и устанавливают новые процедуры принятия решений в обществе. К ним относятся законы и подзаконные акты, принимаемые органами законодательной власти.

Третий тип внешнеполитических решений — решения, касающиеся отдельных, индивидуальных случаев, которые Р. Макридис называет **административными или судебными**. Фактически они представляют собой технику применения решений второго типа к конкретным ситуациям.

Пояснение тезиса

Данная классификация является популярной у политологов, и особенно у представителей постсоветских научных школ. Схема Р. Макридиса воспроизводится в точном или несколько измененном виде во многих работах политологов из стран СНГ, воспринимающих ее как некоторый канон. Однако данная классификация представляется все же достаточно общей.

В политической науке существуют и другие попытки классифицировать политические решения. Так, свое видение этой проблемы предлагает Т. Клементевич, считающий, что надлежащую типологию политических решений можно получить путем **перекрещивания двух делений** – на **субъектов**, участвующих в выборе политического действия, и на **различные уровни интеграции социальных интересов и соответствующей ему в целом сферы адресатов решения**.

Первый принцип деления достаточно понятен.

Второе же деление понимается Т. Клементевичем как градация на различные уровни власти, к которым относится то или иное решение:

- федеральный (центральный),
- региональный,
- местный.

Уровни интеграции интересов у Т. Клементевича полностью **совпадают с уровнями административно-территориального устройства**, причем берутся во внимание только те решения, при которых реализуются максимально возможные для тех или иных политических субъектов полномочия.

Пояснение тезиса

К недостатку этой модели можно отнести часто встречающееся несовпадение уровней интеграции интересов и сферы адресатов. Кроме того, целый ряд политических решений не имеет обширной сферы адресатов. Ко всему прочему добавляется то, что решения, касающиеся борьбы за распределение ресурсов и не носящие нормативно-регламентационного характера для всего общества или одного из уровней административно-территориального устройства государства, из схемы Т. Клементевича выпадают.

NB!

В этой связи более правильным было бы классифицировать политические решения, с одной стороны, **посубъектно**, а с другой — **функционально**, т.е. согласно функциям, выполняемым, каждым из политических факторов.

В результате типология политических решений будет иметь уже форму **сложной матрицы**, поскольку функции каждого политического субъекта отличаются друг от друга и их совпадение у различных субъектов является неполным. По мере усложнения субъектов политического процесса **набор функций, а значит, и типов политических решений, ими принимаемых, будет возрастать.**

После принятия любого политического решения наступает **этап его реализации.**

Выделяют некоторые типы реализации решений в зависимости от **характера взаимоотношений органов власти и населения**, в основе которых лежит:

- элитизм;
- популизм;
- консерватизм;
- радикализм;
- демократизм.

Элитизм отличается **закрытым характером принятия и осуществления политических решений на всех этапах.** Население и общественные силы не получают возможности оказывать сколько-то значительное влияние на выработку и корректировку решений.

Популизм в качестве основного средства достижения тех или иных целей предполагает **непосредственную опору на общественное мнение.** Правящие элиты пытаются использовать определенный набор лозунгов, призывов к населению, реализация которых, по их мнению, обеспечит успешное достижение цели. Подобные лозунги обычно носят **упрощенный характер**, и часто апеллируют к эмоциям, а не к разуму людей. Нередко в таких случаях используются необоснованные обещания различных благ в случае реализации предлагаемого решения.

При **консервативной политике** органы власти стремятся к использованию **традиционных форм и методов политического регулирования.** Применяются методы управления соответствующие почитаемым в обществе ценностям и идеалам. Использование традиционных методов усиливает лояльность населения властям и способствует сохранению целостности общества.

Радикальная политика характеризуется **стремлением использовать необычные, крайние методы реализации решений**. Социальные и политические последствия, вызываемые радикальными методами, обычно вносят раскол в общество, нарушают гражданский мир и согласие.

Демократизм ориентируется на **реальные потребности и запросы граждан**, воплощение их неотъемлемых прав и свобод. Культивируя атмосферу взаимответственных отношений между рядовыми гражданами и элитой, демократическая политика добивается доверия людей, желая лояльно сотрудничать с властями.

Соблюдение процедур:



- избирательных циклов,
- принципа разделения властей,
- цивилизованных отношений с оппозицией

исключает из арсенала политического управления средства жесткого социального принуждения, поощряет механизмы «самодисциплины и самопринуждения» граждан.

Пояснение тезиса

Существует множество подходов к классификации политических решений. Их можно объединять по различным основаниям, критериям. Найти одну универсальную типологию для этого явления достаточно сложно, поэтому стоит отметить процесс постоянной модернизации уже существующих попыток группировки.

Процесс принятия внешнеполитических решений заканчивается процессом его реализации, в котором также можно найти основание для создания типологии. Любой социальный или политический процесс в своем развитии **обязательно проходит ряд этапов до завершения**. Процесс принятия политических решений исключением не является.

2. Этапы принятия внешнеполитических решений

Принятие политического решения — это выработка нескольких вариантов действия для ликвидации возникшей политической проблемы и дальнейший выбор оптимального (наилучшего) из них, реализация которого должна устранить проблему с максимальной эффективностью.

Разработка нескольких вариантов решения проблемы и выбор наилучшей из альтернатив представляется упрощенной схемой принятия решений, нуждающейся в некоторой детализации. Более подробные схемы принятия политических решений предлагались сразу несколькими западными политологами.

Г. Лассуэлл считал целесообразным выделение в процессе принятия политического решения **шести этапов**:

1. постановки проблемы и поиска информации о ней;
2. выработки рекомендаций — поиска альтернативных решений проблемы;
3. отбора наилучшей альтернативы;
4. предварительного убеждения в правильности решения тех, на кого оно направлено;
5. оценки эффективности решения;
6. обновления, пересмотра или отмены решения.

Схема **К. Паттон** и **Д. Савики** включает:

1. обнаружение, определение и детализацию проблемы;
2. установку критериев оценки альтернатив;
3. разработку альтернативных вариантов решения проблемы;
4. оценку альтернатив;
5. выбор наилучшей из альтернатив;
6. оценку последствий принятого решения.

Замечания по предложенным этапам

В обеих схемах присутствует один существенный **недостаток**. Дело в том, что принятие решений основывается на двух блоках политического анализа — анализе политической ситуации и политическом прогнозе. Полная схема принятия решений является фактически и полной схемой всего политического анализа, а следовательно, в нее необходимо ввести и анализ ситуации, и политический прогноз. Если анализ ситуации в весьма размытом виде и присутствует в схемах Г. Лассуэлла (постановка проблемы и поиск информации о ней) и К. Паттона и Д. Савики (обнаружение, определение и детализация проблемы), то политический прогноз исключается из них полностью.

Этот недочет попытались устранить **Д. Веймер** и **А. Вайнинг**, предлагающие следующую схему принятия политических решений:

1. понимание проблемы;

2. выбор и объяснение целей;
3. выбор метода решения проблемы;
4. выбор критериев оценки альтернатив;
5. определение альтернативных вариантов решения проблемы;
6. оценка решения, включающая в себя предсказание последствий, к которым приведет реализация той или иной альтернативы, и оценка их с точки зрения отобранных критериев;
7. рекомендация относительно действий.

В ней появляется **политический прогноз** (предсказание последствий, к которым приведет реализация той или иной альтернативы). Кроме того, Д. Веймер и А. Вайнинг предлагают новые этапы в схеме принятия политических решений — **выбор метода решения проблемы, а также выбор и объяснение целей.**

Они **не выделяют анализ ситуации, составление прогноза и принятие решения в отдельные процедуры**, о чем свидетельствует общий пункт — **выбор метода решения проблемы** — а ведь определение метода необходимо для каждого этапа политического анализа, поскольку анализ ситуации, прогноз и собственно принятие решения могут осуществляться разными способами и даже разными исполнителями.

Западные политологи, обобщая предложенные схемы, предлагают **11 этапов принятия и реализации внешнеполитических решений:**

1. обнаружение и определение проблемы;
2. сбор информации, относящейся к проблеме;
3. составление плана принятия решения, включающего в себя выбор метода анализа ситуации, относящейся к проблеме, политического прогноза, определение исполнителей каждого из этапов, определение информационных, временных, финансовых, организационных и прочих ресурсных ограничений;
4. анализ политической ситуации, относящейся к проблеме;
5. определение того, как будут развиваться события при сохранении существующих тенденций и без активно вмешательства;
6. формирование альтернативных вариантов решения проблемы;
7. прогноз относительно последствий, к которым приведет реализация той или иной альтернативы;
8. выбор наилучшего варианта решения;
9. исполнение решения;

10. анализ реакции на решения — реализация принципа обратной связи;
11. коррекция решения.

**Схема
ситуационного
анализа**

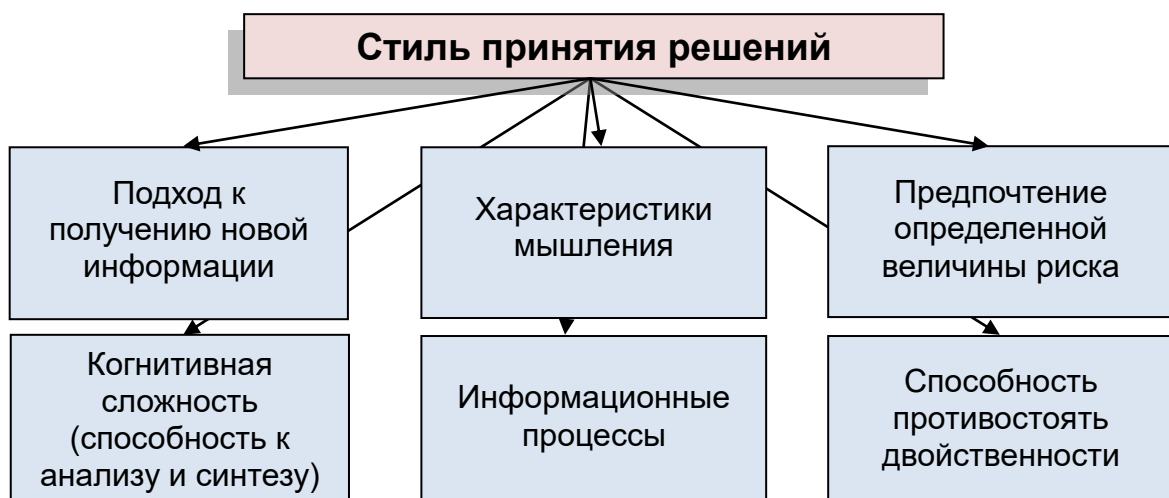
В эту схему входит **ситуационный анализ** (пункты 1, 2, 4), **поисковое** (5) и **нормативное** (7) **прогнозирование** и непосредственно принятие решения вместе с механизмом обратной связи. Несмотря на множество вариаций, последний способ разбиения на этапы является наиболее полным и приемлемым для всего процесса принятия политических решений.

Многое в процессе принятия и реализации решения зависит от **личности политического руководителя**, ответственного за это решение. Личностные характеристики, а также различные психологические факторы оказывают большое влияние на конечный результат.

3. Стили принятия решений политическими руководителями политический решение

Под **стилем принятия политических решений** понимаются индивидуальные методы принятия решения.

Стиль принятия решений составляют следующие компоненты



Подход к получению информации о политических объектах

Данный метод является очень важной характеристикой лидера, определяющей остальные познавательные процессы. Здесь возможны различные **варианты подходов** к информации, но, главным образом, выделяются три:

1. склонность воспринимать лишь ту информацию, которая совпадает с собственной точкой зрения;
2. склонность получать максимальную информацию о всех сторонах вопроса, отсутствие боязни противоречащей его точке зрения информации;
3. склонность получать любую, как позитивную, так и негативную информацию о проблеме, но в сжатой до предела, схематической форме.

Первый подход опасен и непродуктивен, способен привести политика к провалу. Однако он очень распространен и, что самое удивительное, наблюдается нередко у политических лидеров, державшихся у власти не один десяток лет. Типичен этот подход для **лидеров тоталитарных режимов**. Подобная склонность возникает и под воздействием стресса, например, в период острых политических кризисов, как защитная реакция.

Второй подход является самым продуктивным. Он позволяет политическому лидеру иметь наиболее **объемный образ проблемной ситуации** или же какого-либо объекта. Такой образ может максимально приблизить политического лидера к реальности. Противоречащая его позиции информация еще раз заставит проанализировать ситуацию, скорректировать собственную точку зрения. Кроме того, такой информационный подход дает политическому лидеру **возможность не быть полностью зависимым от своих экспертов-советников** и при совместной выработке решений нередко быть с ними на равных.

Третий тип информационного подхода является весьма распространенным, но не слишком продуктивным для политического лидера. Подобный подход встречается у людей, привыкших к **взаимодействию с пирамидой бюрократического аппарата**, доверяющего людям, профильтровывающим информацию на нижних уровнях. В оценке стиля принятия решения политическим лидером очень важным критерием является **когнитивная сложность**, то есть уровень дифференциации и интеграции, который характеризует информационный процесс политического лидера.

Она проявляется в письменных и речевых текстах.

Примечание

Когнитивная сложность имеет два взаимосвязанных аспекта: **концептуальную сложность и интегративную сложность.**

Концептуальная сложность представляет собой **степень дифференциации**, которую политический лидер демонстрирует при описании или обсуждении других людей, политики, идей или вещей.

Чем более концептуально прост политический лидер,

- тем сильнее у него тенденция классифицировать объекты и идеи с помощью двумерных измерений, хорошо-плохо, черное-белое, или-или;

- тем сильнее его нежелание видеть двойственность в окружении и реагировать скорее однообразно на объекты и идеи.

Интегративная сложность означает способность соотносить различные элементы и измерения проблемы или ситуации путем созданий комбинаций, синтеза, интеграции.

Различные уровни дифференциации и интеграции в информационном процессе имеют результатом различные стратегии решения.

Стиль принятия внешнеполитических решений индивидуален для каждого политического лидера.

Он может быть:

- гибким со склонностью к риску;
- гибким со склонностью к осторожности;
- жестким со склонностью к риску;
- жестким со склонностью к осторожности.

1. Политический лидер с **гибким стилем принятия внешнеполитических решений** и со склонностью к риску тщательно взвешивает аргументы «за» и «против» той или иной альтернативы. При этом риск не является сдерживающим фактором, что может привести в случае неблагоприятного исхода к отрицательным последствиям.

2. Гибкий и со склонностью к **осторожности стиль принятия внешнеполитических решений** является наиболее предпочтительным для лидера. Принятие смелых политических решений сопровождается обстоятельным анализом их последствий.

3. Политический лидер с **жестким стилем принятия внешнеполитических решений** и ее склонностью к риску, как правило, не рассматривает аргументы, которые не совпадают с его мнением и не пересматривает решения даже под воздействием новой существенной информации.

4. Политический лидер с **жестким стилем принятия внешнеполитических решений и со склонностью к осторожности** менее опасен и для собственной страны, и на международной арене. На

принимаемое политическим лидером решение оказывает влияние **большое количество факторов**: от предпочтения определенной степени риска до когнитивной сложности.

Все это предполагает наличие **определенной модели поведения**, в случае с политическими решениями, стиля его принятия и дальнейшей реализации. Но не только психологический фактор оказывает большое влияние на принимаемое лидером решение. Ключевую роль все же играет правовое регулирование, которое в данном контексте стоит определять как **конституционно-правовую ответственность**.

Вопросы для самостоятельной работы

1. Охарактеризуйте классификацию внешнеполитических решений.
2. В чем заключается система этапов принятия внешнеполитических решений?

Ответы/Решения

1. _____

2. _____

6. АНАЛИТИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ПРИНЯТИЮ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ

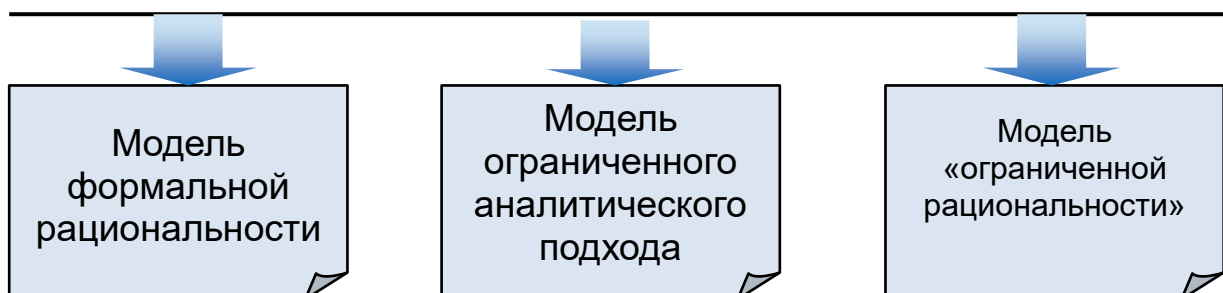
В процесс принятия внешнеполитических решений разработку и рассмотрение различных курсов действий часто называют альтернативами или вариантами. Ведь всякое решение представляет собой по сути дела дилемму о том, чтобы принять решение или отложить его.

«Определяющей проблемой политики, является проблема выбора»

Макгроу К. Политическая К. Политическая методология: планирование исследований и экспериментальные методы / К. Макгроу // Политическая наука: новые направления / под ред. Р. Гудина, Х. Д. Клингеманна ; науч. ред. рус. изд. Е. Б. Шестопап. —

Неслучайно, что именно она рассматривается в качестве одной из актуальных в теории международных отношений.

Выбор внешнеполитических решений находится в *поле выбора моделей*:



1. Модель формальной рациональности

Аналитический подход к принятию решений не является однородным. В его структуре можно выделить три относительно самостоятельных направления. С точки зрения **первого** из них, принятие решений осуществляется в соответствии с правилами **формальной рациональности**. Субъект в процессе совершения выбора руководствуется **набором аксиом, которые позволяют ему принять решение, максимизирующее выигрыши**.

Пояснение тезиса

Примером может служить теория ожидаемой выгоды Дж. Фон Неймана и О. Моргенштерна

Вставка 6.1

Теорема о полезности фон Неймана — Моргенштерна

В теории принятия решений, то фон Нейман-Моргенштерн (или VNM) теорема полезности показывает, что при определенных аксиомах из рационального поведения, принимают решения сталкиваются с рискованными (вероятностным) результатами различных вариантов будет вести себя так, как будто он или она максимизирует ожидаемым значение некоторой функции, определенной для потенциальных результатов в определенный момент в будущем. Теорема является основой теории ожидаемой полезности.

В основе направления, рассматривающего принятие решений позиций **формальной рациональности**, лежит концепция **«нормативной оптимальности»**. Существует ряд правил или аксиом, следование которым говорит о рациональности принимаемого решения. Так, в рамках **теории ожидаемой выгоды Дж. фон Неймана и О. Моргенштерна** изложены шесть принципов рациональности решений: **а)** о порядке альтернатив, **б)** принципы доминантности, **в)** погашения, **г)** транзитивности, **д)** непрерывности и **е)** инвариантности.

Вставка 6.2

В 1947 году Джон фон Нейман и Оскар Моргенштерн доказали, что любой человек, чьи предпочтения удовлетворяют четырем аксиомам, имеет функцию полезности; предпочтения такого человека могут быть представлены в виде шкалы интервалов, и этот человек всегда будет отдавать предпочтение действиям, которые максимизируют ожидаемую полезность. Они доказали, что агент является (VNM-) рациональным тогда и только тогда, когда существует действительная функция **u**, определяемая возможными исходами, такая, что каждое предпочтение агента характеризуется максимизацией ожидаемого значения **u**, которое затем может определяться как **VNM-утилита** агента (уникальна с точностью до добавления константы и умножения на положительный скаляр). Агент имеет «сознательное желание» максимизировать **u**, только то, что **u** существует. Гипотеза ожидаемой полезности состоит в том, что рациональность можно смоделировать как максимизацию ожидаемого значения, что, учитывая теорему, можно резюмировать как «рациональность – это VNM-рациональность». Однако сами аксиомы подвергались критике по разным причинам, в результате чего аксиомы получили дальнейшее обоснование. Утилита **VNM** — это утилита принятия решений, поскольку она используется для описания предпочтений в принятии решений. Это связано, но не эквивалентно, так называемые Е-коммунальные услуги (опыт коммунальных услуг), понятие полезности предназначено для измерения счастья, таких, как у Бентама «s Greatest Happiness принципа».

Вставка 6.2

1. Согласно аксиоме о порядке альтернатив, субъект должен иметь возможность сравнить две любые альтернативы. При этом предполагается, что он либо выберет одну из них, либо откажется от обеих. Аксиома о доминантности предполагает, что рациональный субъект никогда не выберет альтернативу «А», если она по каким-то параметрам уступает альтернативе «В». При этом С. Плаус дифференцирует две стратегии выбора: сильно доминантную и слабо доминантную.
2. Альтернатива является сильно доминантной, если она превосходит другую альтернативу по всем параметрам. Слабо доминантная альтернатива приносит субъекту лучшие результаты как минимум по одному параметру. При этом по другим параметрам альтернативы могут быть равнозначны.
3. В соответствии с аксиомой о погашении, если две связанные риском альтернативы включают одинаковые и равновероятные последствия, их выгода не должна учитываться при выборе. Иначе говоря, основанием для выбора становятся те параметры, по которым обнаруживаются различия между альтернативами.
4. Согласно аксиоме о транзитивности, рациональный субъект, выбирая между альтернативами «А» и «В», предпочтет вариант «А», а альтернативу «В» — альтернативе «С», то «А» окажется лучшей, чем «С».
5. Следование аксиоме о непрерывности означает, что субъект всегда предпочтет риск выбора между наилучшей и наихудшей возможными уверенности в среднем результате, если шанс получения наилучшего результата достаточно высок.

Пример

Если субъекту предложить выбрать между гарантированным выигрышем 10 долларов и приобретением 100 долларов, но с условием, что при этом он в 1 случае из 1 000 0000 0000 0000 0000 ... рискует финансовым крахом, то предпочтет выигрыш в 100 долларов.

6. В соответствии с аксиомой об инвариантности, рациональный субъект не должен попадать под влияние способа представления альтернатив.

Вывод

Таким образом, субъекты, которые делают сознательный и разумный выбор, стараются **оценивать альтернативы на основе стабильных предпочтений и рациональных правил**, отраженных в рассмотренных аксиомах. Принципы рационального выбора достаточно широко использовались в процессе анализа политических решений:

- при моделировании процессов электорального выбора,
- при изучении голосования в представительных и законодательных органах,
- принятия судебных и административных решений,
- в сфере внешней политики они применялась для анализа решений о войне и мире, действий в конфликтных ситуациях.

2. Модель ограниченного аналитического подхода

С точки зрения **ограниченного аналитического подхода**, субъекты стремятся следовать в определенной степени предписаниям **формального анализа** и остаются приверженными требованиям **максимизации полезности**. Но, поскольку всеобъемлющая обработка информации и интеграция всех рассматриваемых ценностей сложна, в рамках данного подхода она заменена ограниченной обработкой. Индивиды оценивают альтернативы и выстраивают их в иерархию посредством **сравнения каждой из них с каким-либо фиксированным критерием**.

Пояснение тезиса

Данное положение, в частности, получило развитие в теории поиска доминантной структуры Г. Монтгомери и О. Свенса.

Вставка 6.4

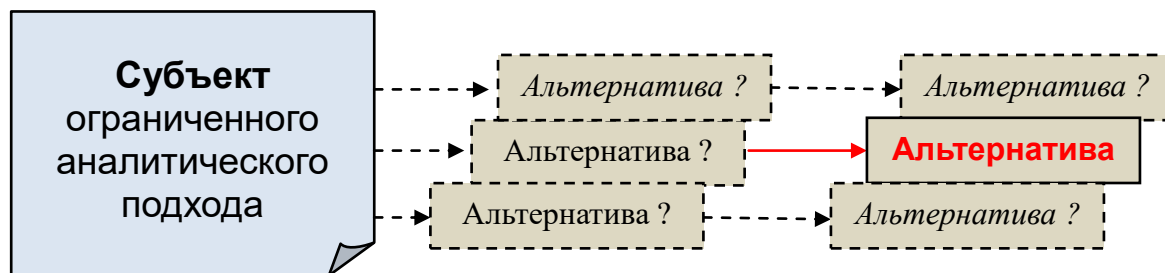
Эта теория была предложена Г. Монтгомери и О. Свенсоном. Они выдвинули гипотезу о том, что при выборе лучшей из нескольких альтернатив ЛПР стремится создать доминантную структуру. Путем попарного сравнения всех (либо части) альтернатив ЛПР хочет найти альтернативу, которая лучше каждой из прочих хотя бы по одному критерию и ее недостатки менее существенны, чем недостатки сравниваемых с ней альтернатив. В соответствии с теорией поиска доминантной структуры ЛПР в процессе принятия решений охватывает взглядом все имеющиеся альтернативы и выбирает ту, которая по первому впечатлению может оказаться доминирующей. Затем он попарно сравнивает с выбранной прочие альтернативы. Если при этих сравнениях выбранная альтернатива оказалась лучшей, то доминантная структура построена и ЛПР может объяснить свой выбор. Если при каком-либо из сравнений какая-то иная альтернатива окажется лучшей, то уже она рассматривается как потенциально доминирующая и с ней сравниваются все прочие.

Примечание по теории Г. Монтгомери и О. Свенса.

Теория поиска доминантной структуры подтвердилась при прослеживании процессов принятия решений методом вербальных протоколов. Оказалось, что внимание (процент от общего времени решения задачи), уделяемое доминантной альтернативе в процессе выбора, было больше, чем для какой-либо иной альтернативы.

Авторы теории поиска доминантной структуры Г. Монтгомери и О. Свенса выдвинули гипотезу о том, что при выборе лучшей из нескольких альтернатив субъект принятия решений стремится создать **доминантную структуру**.

Путем сравнения всех либо части альтернатив субъект пытается найти ту из них, которая **лучше каждой прочей хотя бы по одному критерию или недостатки которой должны быть менее существенны по сравнению с «минусами» других альтернатив.**



В соответствии с теорией, субъект принятия решений выбирает из имеющихся альтернатив ту, которая **по первому впечатлению может оказаться доминирующей**. Затем он попарно сравнивает с ней другие альтернативы. Если в результате сравнений выбранная альтернатива оказалась лучшей, то **доминирующая структура построена и субъект может объяснить свой выбор**. Если при каком-то сравнении другая альтернатива оказалась лучшей, то в данном случае уже она рассматривается как **потенциально доминирующая и с ней сравниваются все остальные**. Сравнение осуществляется с использованием **компенсаторных стратегий принятия решений**.

В данном случае субъект принятия решений оценивает **одну альтернативу, храня в памяти характеристики варианта**, лучшего на данный момент, и сравнивает с ним все остальные. Если обнаружится более подходящая альтернатива, то она становится **эталон**ом. Процесс сравнения продолжается до тех пор, пока все альтернативы не будут рассмотрены.

Вывод

Таким образом, совершая выбор, субъект следует правилу оптимизации решения, которое заставляет его отобрать лучшую альтернативу путем сравнения затрат и выгод. В результате применения компенсаторных

стратегий субъект создает иерархии альтернатив, в основе которых лежат его предпочтения. Если оценка прошла успешно и достигнут необходимый компромисс, все выявленные ценностные конфликты будут разрешены.

3. Модель «ограниченной рациональности»

Модель «ограниченной рациональности», которая в политической сфере ассоциируется с работами Г. Саймона, по-прежнему строится на основе придания существенного значения рациональности в процессе принятия решений.

С точки зрения данной модели, субъекты не могут рассматриваться как **абсолютно рациональные существа**. Они лишь стремятся быть **рациональными**. При этом рациональность трактовалась им как выбор **предпочтительных альтернатив поведения**, исходя из системы ценностей, при помощи которой можно оценить последствия совершенных поступков.

С точки зрения модели «ограниченной рациональности», субъект для оценки альтернатив использует так называемые **некомпенсаторные стратегии** или **стратегии исключения**. Все они обладают одной общей чертой: **позволяют субъекту уклониться от достижения компромисса между конкурирующими целями и ценностями**.

Модели «всеобщей рациональности» предполагают, что вплоть до этапа совершения выбора ни один из вариантов **не исключается из рассмотрения**. То есть субъект использует **компенсаторные стратегии**.

В ходе совершения выбора в реальной ситуации приоритетное место занимают субъективные преобразования, что приводит к непоследовательности совершаемого выбора, предпочтению не самых оптимальных вариантов, искусственному упрощению задачи выбора и другим многочисленным эффектам и феноменам. Данное обстоятельство послужило началом развития дескриптивных (описательных) моделей принятия решений. В отличие от нормативных моделей, их основной целью являлось описание и осмысление того, как в реальности принимаются решения.

Значительный вклад в развитие таких моделей внесли **психологические когнитивные теории**, которые показали, что **на практике субъекту редко известны все альтернативы**, рассматриваются все возможные исходы и что он одновременно способен оценить достоинства каждой альтернативы.

Вставка 6.5

Ограниченная рациональность — понятие поведенческой экономики и психологи, которое подразумевает, что в процессе принятия решения человек испытывает ряд проблем, связанных с когнитивными ограничениями ума, недостатком времени и ресурсов. Таким образом, действия людей не являются полностью рациональными. Согласно этой концепции, лица, принимающие решения, стремятся найти удовлетворительное решение, а не оптимальное. Термин «Ограниченная рациональность» был введён американским экономистом Гербертом Саймоном. Концепция ограниченной рациональности является альтернативной основой для математических моделей принятия решений, используемых в экономике, политологии и смежных дисциплинах. Она дополняет концепцию «рациональности как оптимизации», которая рассматривает принятие решения как целиком рациональный процесс поиска оптимального выбора с учётом имеющейся информации. Некоторые модели человеческого поведения в общественных науках предполагают, что поведение людей может быть описано в предположении, что люди ведут себя как «рациональные» существа (смотри, например, теорию рационального выбора). Во многих экономических моделях полагается, что люди гиперрациональны и никогда не делают чего бы то ни было, что противоречит их интересам. Концепция ограниченной рациональности подвергает эти положения сомнению с целью учесть, что в действительности совершенно рациональные решения мало осуществимы на практике из-за ограниченности вычислительных ресурсов, необходимых для их принятия. Термин был предложен Гербертом Саймоном. В книге «Модели моей жизни» Саймон указывает, что большинство людей рациональны только отчасти, и эмоциональны либо иррациональны в остальных ситуациях. В другой работе он утверждает, что «агенты ограниченной рациональности испытывают затруднения при формулировании и решении сложных проблем, и обработке (получении, хранении, использовании, передаче) информации». Саймон описывает некоторое количество направлений, в которых классическая модель рациональности может быть дополнена и приведена в большее соответствие с реальностью, оставаясь в рамках строгого формализма: ограничение по тому, какого рода могут быть функции полезности: учёт стоимости сбора и обработки информации; возможность существования векторной функции полезности. Саймон предложил, что экономические агенты используют скорее эвристический анализ, чем строгое применение правил оптимизации, из-за сложности ситуации и невозможности вычислить и учесть полезность каждого возможного действия.



Вывод

Люди более склонны выбрать альтернативы, которые «**достаточно хороши**», нежели пытаться найти такую, которая действительно предполагает «**максимизацию полезности**».

Вопросы для самостоятельной работы

1. Сформулируйте базовые положения аналитического подхода к принятию решений. Чем отличаются друг от друга три течения в рамках аналитического подхода?
2. Назовите и кратко охарактеризуйте основные аксиомы совершения выбора.
3. Чем принцип «нормативной оптимальности» отличается от принципа «субъективной оптимальности»?
4. Чем отличаются нормативные и описательные теории принятия решений.
5. Составьте программу анализа решения с точки зрения одного из течений аналитического подхода

Ответы/Решения

1. _____

2. _____

3. _____

4. _____

5. _____

7. ИНТУИТИВНЫЙ ПОДХОД К ПРИНЯТИЮ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ

В основе понимания процесса принятия решений с точки зрения **интуитивного подхода** лежит потребность человека минимизировать когнитивную напряженность, то есть по возможности уменьшить усилия, которые приходится прилагать, чтобы найти альтернативу, позволяющую решить поставленную проблему.

1 Стратегия минимизации когнитивной напряженности

Основное допущение данного направления, состоит в том, что субъект обладает ограниченными возможностями по переработке информации.

Пояснение тезиса

Когнитивность — это способность человека воспринимать внешний мир сквозь созданную им самим систему взглядов, зависящую от его восприятия, внимания, памяти, мышления, воображения и так далее.

Субъект не располагает **ни способностями, ни склонностью к последовательным логическим подсчетам, которые предписывает модель «всеобщей рациональности».**

В этой связи довольно распространенным стало использование термина **«когнитивный скряга».** Однако данный термин «вводит в заблуждение», поскольку указывает на **сознательное ограничение в использовании когнитивных ресурсов** там, где можно было бы говорить о простой неточности. Взамен предлагается использовать термин **«ограниченная рациональность».**

Понятие **«ограниченной рациональности»** не способно заменить метафоры **«когнитивного скряги»**, поскольку каждое по-своему отражает логику двух разных подходов к анализу принятия решений. Понятие **«ограниченной рациональности»** подчеркивает тот факт, что субъект продолжает следовать логике рациональности и максимизации полезности, в то время как основная цель **«когнитивного скряги»** — **минимизировать интеллектуальные ресурсы при принятии решений.**

В соответствии с разными целями **в каждом случае по-своему строится и познавательная активность субъектов.** В то время как «ограниченная рациональность» проистекает из **непрактичной траты времени и усилий субъектом,** совершающим выбор, то ошибочные решения, принятые «когнитивным скрягой», обусловлены применением **не связанных с логикой когнитивных техник,** которые позволяют субъекту **удовлетворить потребность в простоте и согласованности.**

Таким образом, если субъекта принятия решений, придерживающегося стратегии **«рационального выбора»**, можно назвать **максимизатором полезности,** то субъекта, действующего в рамках **«интуитивного подхода»**, — **«сатисфайером»**, который **выбирает первую удовлетворяющую его альтернативу,** способствующую разрешению существующей проблемы. Однако необходимо отметить, что **стремление удовлетворить потребность в простоте и согласованности** часто приводит к не самым лучшим решениям.

Для того чтобы реализовать данную потребность, субъекты используют **совокупность различных техник и приемов** — «когнитивных уклонов», которые должны быть поняты как специфические типы решений.

Три основных способа «экономии» когнитивных ресурсов, имеющих непосредственное отношение к принятию решений:

- декомпозиция, или разделение проблемы на отдельные составляющие (инкрементализм)
- исключение отдельных аспектов решения

Пояснение тезиса

Эвристика — организация процесса продуктивного творческого мышления (эвристическая деятельность) . В этом смысле эвристика понимается как совокупность присущих человеку механизмов, с помощью которых порождаются процедуры, направленные на решение творческой задач.

Первая стратегия

Первая стратегия предполагает **разбиение проблемы на несколько частей и их последовательное решение.** Однако данная стратегия направлена не только на то, чтобы упростить выбор альтернативы. Это — необходимый этап принятия политических решений. Можно дифференцировать проблемы на **хорошо и плохо структурированные.**

Плохо структурированные проблемы характеризуются тем, что и сама проблема и варианты ее разрешения должны быть сначала сформулированы самим субъектом. В случае хорошо структурированных проблем субъект изначально знает исходные условия и ожидаемый результат.

Вторая стратегия

Необходимость двигаться **медленно, «малыми шагами»**, разбивая крупные проблемы на более мелкие. В условиях разделения властей принятие политических решений — это процесс **взаимного приспособления и конкуренции игроков**, ведущих между собой трудную борьбу и долгий торг. Можно предположить, что в подобном контексте участникам политического процесса существенно **легче договориться относительно менее сложных, одноаспектных проблем.**

Третья стратегия

Использование эвристик представляет собой еще один способ упростить мыслительные операции, сопровождающие процесс принятия решения. Эвристики могут быть определены как **простые и весьма приблизительные правила или стратегии решения мыслительной задачи.** В одних случаях данные правила позволяют достичь поставленной цели: упростить процедуру совершения выбора и принять **оптимальное решение.** Вместе с тем, в ряде случаев применение эвристик способно привести к **ошибочным суждениям.** Значение эвристик в познании социально-политической жизни действительно сложно переоценить. **Они играют существенную роль и в процессе принятия политических решений.**

Понятие эвристики входит также в концептуальный аппарат **теории перспективы Д. Канемана и А. Тверски** — другой теории, которая успешно применяется в ходе анализа внешнеполитических решений. Несмотря на существенное влияние, которое оказывают эвристики на наши суждения, трудно признать, что познание обязательно строится на основе **применения подобных правил.** Их наиболее вероятное использование связано с наличием **ряда условий. В их числе:**

- отсутствие времени для обдумывания ситуации,
- «информационная перегрузка», когда субъект располагает слишком большим количеством разной информации, которую сложно осмыслить.

Вместе с тем, **эвристики** могут помочь субъекту, если он испытывает дефицит информации, необходимой для принятия решений. Применение эвристик возможно также и в том случае, когда речь идет о малозначимых вопросах, на которые, по мнению субъекта, не стоит тратить много времени и усилий.

Вставка 7.1

Теория перспектив Даниэля Канемана и Амоса Тверски, описывает то, как люди выбирают между альтернативами, вероятности различных исходов в которых известны. Каждый возможный исход имеет определенную вероятность возникновения и ценность, которую человек определяет субъективным образом. Ценности могут быть как положительными, так и отрицательными. Во втором случае ценности являются для человека потерями. Теория перспектив делает акцент на субъективизме и гласит, что люди склонны переоценивать низкие вероятности возникновения альтернатив и недооценивать высокие вероятности. Теория утверждает, что люди принимают решения на основании потенциальных выигрышей и потерь, используя определенные эвристики. При этом теория описательна: она моделирует решения, принимаемые в реальной жизни, а не оптимальные решения, следующие из известных вероятностей известных выигрышей и потерь. Теория ученых в основном разделена на две стадии. На первой различные выборы упорядочены вслед за некоторыми эвристическими наблюдениями, чтобы позволить оценочной фазе быть более простой. Оценки субъективной ценности потерь и выигрышей даются относительно некоторой точки отсчёта. Функция субъективной ценности, которая проходит через эту точку, имеет s-образный вид. На данной функции на этапе редактирования расставляются альтернативы. В зоне убытков функция более круто уходит вниз. Эта асимметричность объясняется тем, что люди тяжелее воспринимают потери, чем радуются от таких же выигрышей (неприятие потери). Некоторые типы поведения наблюдаемые в экономике, такие как эффект расположения или обращение неприятия/стремление к риску в случае выигрышей или потерь (называемое «эффект отражения»), также могут быть объяснены на основе теории перспектив.

Вывод

Среди наиболее распространенных можно назвать следующие эвристики:

- **Эвристика репрезентативности** предполагает отнесение объекта к конкретной категории на основе внешнего сходства.
- **Эвристика доступности** — интуитивный процесс, при котором суждение выносится на основе частоты, повторяемости события и легкости ассоциаций, вызываемых им в воображении, памяти.
- **Эвристика психологической привязки** отражает свойственную субъектам склонность подгонять новые знания к уже известным, выступающим в качестве «психологических якорей».

2 Стратегии экономии когнитивных ресурсов

Стратегии экономии когнитивных ресурсов:

- **Склонность субъекта размышлять в рамках определенности.** В тех случаях, когда субъекту приходится прибегать к оценке вероятности, он использует округленные числа.
- **Бремя подсчетов уменьшается при помощи использования так называемых «контрольных пунктов».** Эту функцию выполняют, например, округленные числа.
 - **«Контрольные пункты»** также могут быть заданы поведением других субъектов. Государства иногда делают выводы о своих достижениях или неудачах на основе сравнения себя с другими странами.
 - В качестве «контрольных пунктов» также выступают и **характеристики ситуации**
 - Использование при сравнении двух объектов или ситуаций только **общих измерений**. Данная стратегия вполне рациональна, если используемый параметр (критерий) — самый важный.

Правила и стратегии, которые использует субъект в ходе осмысления информации и конструирования суждений, позволяют определить **специфику процесса принятия решений с точки зрения интуитивного подхода.**

Данный подход базируется на основе предположения о том, что **субъекту свойственно экономить когнитивные ресурсы.**

В связи с данным предположением необходимо сделать **два важных замечания.**

Первое примечание

Первое примечание касается рассмотрения субъекта в качестве **«когнитивного скряги»**. Хотя интуитивный подход и строится на основе допущения, что субъектом в ходе принятия решения руководит потребность максимально упростить данный процесс, она тем не менее не является его конечной целью. Иначе говоря, принимая решение, субъект прежде всего стремится справиться с возникшей проблемой. В этом **интуитивный подход не отличается от аналитического.**

Различие заключается в том, что, с точки зрения **аналитического подхода**, любой рациональный субъект будет использовать такие правила переработки информации и конструирования суждений, которые позволят ему найти решение, **гарантирующее максимальную полезность.** Т.е, все рациональные субъекты ведут себя одинаково.

С точки зрения **интуитивного подхода**, процесс принятия решения будет характеризоваться **своими особенностями у разных людей в зависимости:**

- от того, какие эвристики они используют,
- что выберут в качестве «контрольных пунктов»,
- какие исторические аналогии предпочтут.

Таким образом, **интуитивный подход** обращает внимание на то, **как принимается решение**. В конечном итоге структура и содержание мышления субъекта и определяет результат — совершенный выбор.

Второе примечание

Второе примечание связано с рассмотрением результата применения стратегий, позволяющих упростить процесс переработки информации. Их использование существенно снижает качество осмысления фактов и приводит к ошибочным суждениям.

Среди негативных последствий:

- игнорирование субъектом взаимосвязи элементов действительности,
- инерционность мышления, которая выражается в склонности субъекта заканчивать поиск решения, как только найден вариант, соответствующий установленному уровню приемлемости.

Но было бы некорректно рассматривать данные стратегии только как источник ошибок. Они выступают в качестве **инструментов переработки информации**, которые позволяют справиться с неопределенностью, характеризующей сферу политических отношений, сделать ее «пригодной» для познания.

Таким образом, данные стратегии используют не только субъекты, которые отличаются низкими интеллектуальными способностями. Скорее, они **являются неотъемлемым элементом принятия решений**.

Практическая значимость интуитивных теорий заключается в том, что стремление субъекта к простоте препятствует признанию существующего **конфликта ценностей**. Субъект принятия политических решений **должен уметь согласовывать интересы разных социальных групп, которые зачастую противоречат друг другу**. В данном случае убежденность политика в том, что ценности адресатов решения согласованы друг с другом, **обуславливает трудности распознавания ситуаций, в которых конфликт все-таки существует**.

Субъекты могут «пропустить» конфликт ценностей, так как они рассматривают далеко не все альтернативы, производят их оценку при помощи незначительного количества критериев, используют эвристики для конструирования суждений. Данное обстоятельство и делает некоторые

альтернативы наиболее привлекательными. Иногда оценка альтернатив заканчивается выделением **ложной доминанты**. В качестве оптимального варианта субъект выбирает **альтернативу**, которая не стала бы таковой при условии, что субъект произвел качественную переработку информации. В содержательном плане они иногда не способствуют эффективному выходу из проблемной ситуации.

Вывод

Таким образом, в практическом плане интуитивный подход обуславливает постановку проблемы качества **принятых решений**.

Вопросы для самостоятельной работы

1. Сформулируйте базовые положения интуитивного подхода к принятию решений.
2. Назовите и кратко охарактеризуйте основные стратегии когнитивного выбора.
3. В чем отличие «стратегия минимизации когнитивной напряженности» от «стратегии экономии когнитивных ресурсов»?
4. Дайте характеристику «стратегии минимизации когнитивной напряженности» при принятии политических решений.
5. Дайте характеристику «стратегии экономии когнитивных ресурсов» при принятии политических решений.
6. Раскройте содержание терминов «когнитивный скряга» и «ограниченная рациональность». Чем отличаются феномены, обозначаемые при помощи данных понятий?
7. Сформулируйте определение понятия «когнитивные уклоны».
8. Дайте определение понятия «эвристика». Приведите примеры использования некоторых из них.
9. В одном из исследований испытуемых просили определить, каких слов больше: тех, что начинаются с буквы «р», или тех слов, в которых эта буква идет третьей. Испытуемые были склонны думать, что слов, начинающихся с буквы «р», больше. Как объяснить полученные результаты?
10. Перечислите условия, способствующие использованию эвристик.
11. Раскройте суть такой стратегии упрощения переработки информации, как использование «контрольных пунктов». К каким положительным и отрицательным последствиям может привести ее применение?

Ответы/ Решения

1. _____

2. _____

3. _____

4. _____

5. _____

6. _____

7.

8.

9.

10.

11.

8. ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ПРИНЯТИЮ РЕШЕНИЙ

1. Особенности принятия политических решений

Политические решения отличаются тремя особенностями.

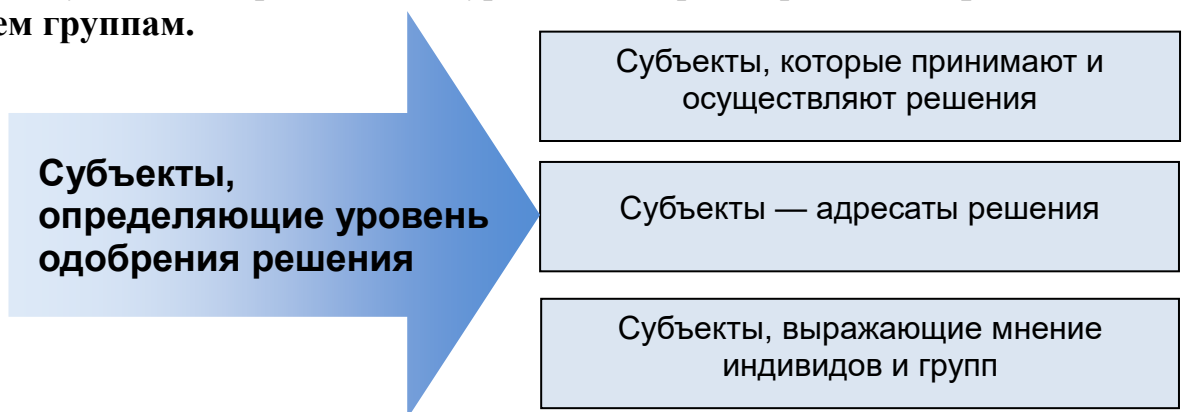
Во-первых, в принятии политических решений всегда участвуют конкурирующие группы и индивиды, которые связывают свои интересы с различными целями и политическими курсами.

Во-вторых, они, как правило, демонстрируют разногласия по поводу целей и средств внешней политики. Данная особенность находит свое проявление в том, что различные участники политического процесса дискутируют по поводу приоритетных направлений внешнеполитической деятельности и методов их реализации.

В-третьих, данные субъекты обладают разной степенью политической власти и влияния, а также стремление к достижению соглашения. Принимая во внимание перечисленные особенности, можно предположить, что эффективность решения во многом определяется **уровнем достижения согласия** относительно предлагаемого политического курса.

Таким образом, одобрение, приемлемость предлагаемого курса, так же как и его «полезность» в материальном плане, будет выступать в качестве **условия успешной политики**. При этом эффективность политики определяется **масштабами ее поддержки**. Важность **приемлемости политического решения** обуславливает постановку вопроса о том, **кто** будет определять, **приемлемо** данное решение или **нет**, с **кем** нужно считаться, **чье** мнение принимать во внимание.

Субъекты, определяющие уровень одобрения решения, **принадлежат к трем группам**.



Во-первых, уровень приемлемости определяют субъекты, которые **принимают и осуществляют решения**.

Во-вторых, приемлемость зависит также от **адресатов решения**.

В-третьих, необходимо учитывать также и **мнение индивидов и групп**, постоянная поддержка которых необходима для того, чтобы решение выглядело эффективным.

Обеспечение поддержки общественности в целом имеет определенную политическую цель: **гарантировать одобрение будущим решениям**, создать «кредит доверия» и воспользоваться им для принятия возможных непопулярных решений в будущем. Более того, политики должны уделять внимание последствиям решений для **судьбы самого политического сообщества**.

Таким образом, в основе процесса принятия политических решений лежит **задача удовлетворить потребности прямо или косвенно заинтересованных в нем групп**.

Каким образом данная задача может повлиять на решение как мыслительный процесс?

Ответ

Основная задача субъекта принятия решения состоит в том, чтобы предложить альтернативные варианты действия, вокруг которых можно было бы достигнуть согласия различных участников политического процесса. Важность данной задачи объясняется тем, что группы, оценивающие приемлемость решения, обладают отличающимися интересами. Но при этом каждая группа стремится к тому, чтобы именно ее интересы были реализованы как можно полнее. Поэтому даже принятое решение может активно оспариваться. Единственный способ избежать этого — **выработать одобряемое решение**. Данный процесс неизбежно будет связан с приведением к «единому знаменателю» конкурирующих ценностей.

1. **Согласование конкурирующих ценностей** является неотъемлемой частью принятия решения с точки зрения и **аналитического, и интуитивного, и политического подходов**.
2. Однако **рациональный субъект** справляется с конфликтом ценностей при помощи применения в процессе принятия решения **набора правил**, позволяющих сделать выбор в пользу альтернативы, которая характеризуется **максимальной полезностью**.
3. Принятие решения с позиций **интуитивного подхода** предполагает, что индивид стремится **избежать разрешения конфликта ценностей** подчас за счет того, что его существование игнорируется.

Вывод

Данные стратегии не всегда уместны в **политическом контексте**.

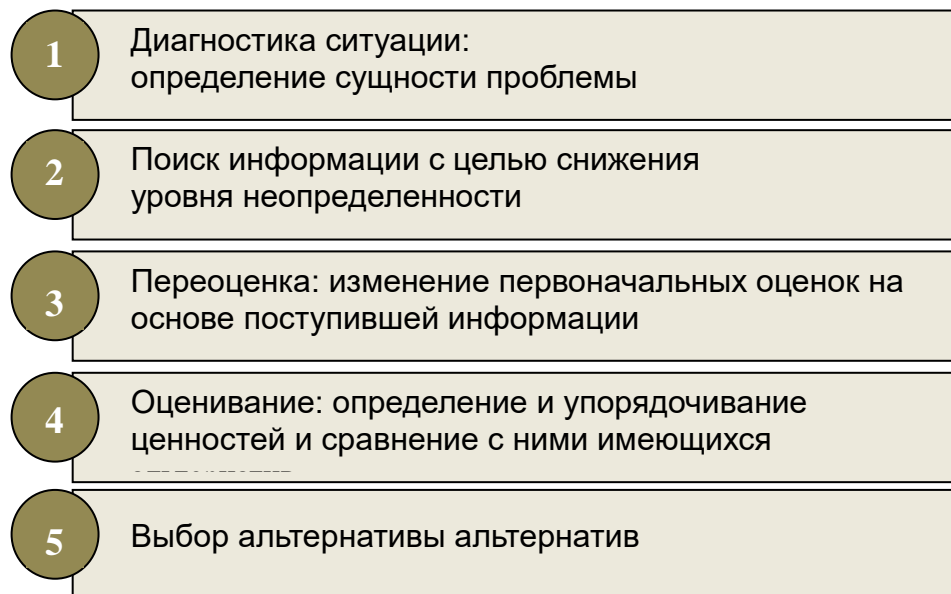
2. Стратегии принятия политических решений

С одной стороны, лидер не может проигнорировать существование конфликта интересов, поскольку результатом его «невнимания» **станет потеря поддержки**.

С другой стороны, рациональное решение, предполагающее получение максимальной выгоды, **не всегда способствует преодолению конфликта**. Данное обстоятельство позволяет предположить, что в основе принятия политического решения лежат **механизмы, отличающиеся от аналитического и интуитивного подходов**.

Значение **фактора приемлемости** дает основания утверждать, что субъект учитывает **необходимость разработки одобряемого курса на всех этапах принятия политического решения**.

Пять основных этапов принятия решений



1. ЭТАП ДИАГНОСТИКИ ПРОБЛЕМЫ связан с решением следующих задач.

Первая задача: необходимо определить, принадлежит ли проблема к категории **политических**.

Вторая задача — изучение **интересов и мнений** относительно решаемой проблемы как внутри страны, так и на международной арене. Особенность данного этапа принятия решения заключается в том, что, поскольку субъект заинтересован в выработке такого политического курса, который получил бы одобрение максимального количества заинтересованных

групп, он, как правило, **восприимчив к новой информации как о самой проблеме, так и о перспективах успешной реализации возможных вариантов ее разрешения.**

2. ЭТАП ПОИСК ИНФОРМАЦИИ с целью снижения уровня неопределенности

В отличие от интуитивного подхода, политический подход позволяет сделать вывод, что субъект довольно тщательно **осуществляет поиск и анализ имеющихся данных** и при этом уделяет особое внимание **информации об ожидаемом уровне одобрения.**

Пример

Политическая ситуация в стране и в мире помогает политику осознать как свои ценности, так и ценности других участников политических процессов, интересы общества в целом. В этом ему помогают **средства массовой информации**, регулярно проводимые выборы, которые так или иначе позволяют выявить актуальные проблемы и одобряемые в обществе стратегии, направленные на их разрешение. Могут использоваться и другие средства, позволяющие осуществлять мониторинг ценностей и интересов (встречи на высшем уровне и т.д.).

3. ЭТАП ПЕРЕОЦЕНКИ: изменение первоначальных оценок на основе поступившей информации

Поскольку политические субъекты делают существенные усилия для идентификации ценностного конфликта, можно предположить, что они способны его **распознать и переоценить.**

Однако уже на этапе диагностики ситуации возможно **возникновение ошибок**, вызванных тем, что ценности и интересы, которые не обеспечены политической поддержкой, часто не принимаются в расчет, что, в свою очередь, приводит к выработке решения, не позволяющего рассчитывать на широкое одобрение. Как следствие, такое решение приведет к **трудностям на стадии реализации** и, скорее всего, вызовет необходимость **поиска альтернативного курса действий.** После того как субъект определил содержание проблемы и выявил существование ценностного конфликта, он должен его **разрешить.** Как субъекты политических решений находят тот политический курс, который позволяет «снять» конфликт?

4. ЭТАП ОЦЕНИВАНИЯ: определение и упорядочивание ценностей и сравнение с ними имеющихся альтернатив

В процессе принятия политических решений обычно начинается с отбора альтернатив в соответствии с критерием приемлемости. Тот политический курс, который не обеспечивает минимальный уровень одобрения, вероятнее всего, не будет рассматриваться далее. То есть

изначально непопулярные решения обычно отменяются сразу. Таким образом, процесс отбора альтернатив сам по себе является **некомпенсаторным**. Стремление разработать одобряемую политику иногда может приводить к **ошибочным суждениям**.

Отбор альтернатив в соответствии с критерием приемлемости страдает от тех же проблем, что и любая некомпенсаторная стратегия, так как альтернатива, характеризующаяся довольно высокой экономической полезностью, но отличающаяся **низким уровнем политической приемлемости**, может быть отвергнута с самого начала. Источником ошибочного выбора является и другая особенность некомпенсаторных стратегий.

- С одной стороны, в ситуациях, когда оценка альтернатив осуществляется на основе только одного ценностного критерия, значимость которого такова, что никакая комбинация других ценностей не сможет смягчить ее утрату, некомпенсаторные стратегии являются такими же оптимальными, как и компенсаторные.
- С другой стороны, политические проблемы, как правило, являются достаточно сложными, комплексными, поэтому одноаспектный критерий оценки, скорее всего, приведет к выбору такой альтернативы, которая не позволит полностью решить проблему.

В результате данная проблема возникнет вновь и вновь. Субъект будет вынужден обратиться к тем альтернативам, которые изначально оценивались как неприемлемые. Искажения могут возникнуть и в том случае, когда **та или иная ценность получает поддержку влиятельных групп**. В данном случае ее важность так завышается, что она перестает соответствовать своей реальности.

5. ЭТАП ВЫБОР АЛЬТЕРНАТИВЫ АЛЬТЕРНАТИВ

Субъекты принятия решения могут поддаться искушению закончить оценивание, как только **найдут альтернативу**, соответствующую данной ценности. В результате некоторые альтернативы вообще не рассматриваются. А среди них может оказаться вариант, который получил бы гораздо более широкую поддержку со стороны участников политического процесса.

Иногда поиск приемлемой альтернативы приводит к **консерватизму**, который выражается в невосприимчивости к новому, отказу от инициатив или в нежелании менять принятый в настоящее время политический курс, несмотря на ощущаемую острую потребность в переменах.

Вывод

Таким образом, **искажения возникают не по причине намеренного уклонения от рассмотрения ценностного конфликта**. Механизм возникновения ошибок связан с тем, что субъект, стремясь максимально

повысить уровень одобрения решения, жертвует ценностями одних групп и преувеличивает значимость других.

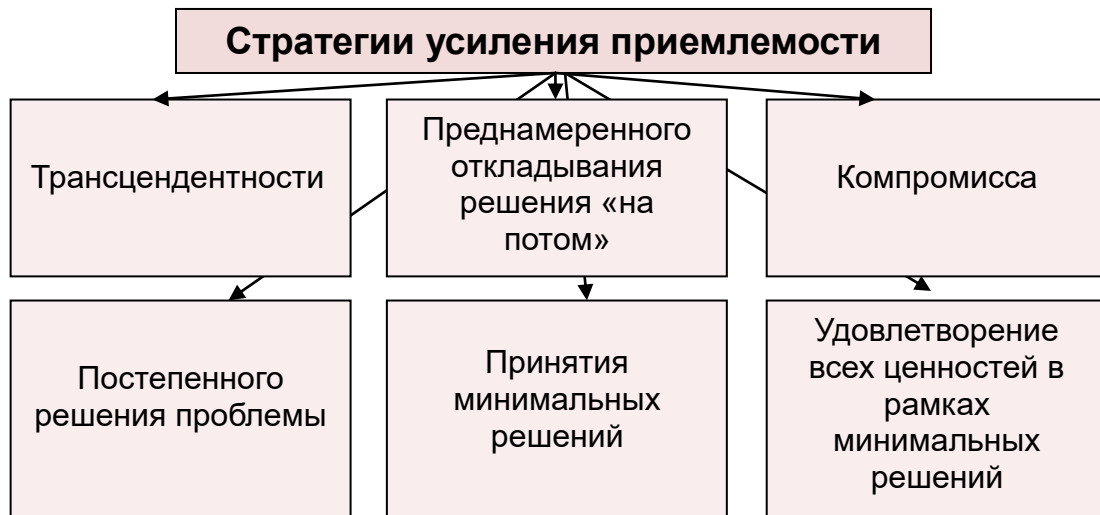
3. Конструирование «трансцендентной» альтернативы

Если удовлетворительная альтернатива так и не была найдена в процессе поиска, политик может **«подкорректировать» одну из них или создать новую**. Особенность принятия решений заключается в **поиске решения, либо его конструирование**.

- «Поиск» имеет место тогда, когда необходимо отыскать готовые решения.
- «Конструирование» используется для разработки решений в конкретной ситуации или предполагает переработку уже готовых решений.

Конструирование используется и в ходе поиска приемлемой альтернативы при принятии внешнеполитических решений. В частности, субъект имеет возможность создать подобный вариант посредством комбинирования нескольких альтернатив, которые первоначально не прошли отбор в соответствии с критерием приемлемости, интегрируя преимущества каждой из них.

Кроме того, субъект может усилить приемлемость разрабатываемого политического курса путем **модификации существующих опций**. Данная процедура подразумевает использование **пяти стратегий**:



1. Трансцендентность — наиболее типичная стратегия, используемая для перевода решений в ранг одобряемых.

Ее применение предполагает разрешение существующего ценностного конфликта посредством **акцентирования внимания адресатов решения на**

том, что данный конфликт **представляется малозначимым**, если учесть стратегические интересы, стоящие перед страной, а также — общечеловеческие ценности, такие как сохранение жизни, свободы и т.д.

Способы «трансцендентного» разрешения ценностного конфликта:

- Если в основе конфликта лежит «игра с нулевым выигрышем», то в процессе его урегулирования политик может попытаться сместить акценты противоборствующих сторон со спорных объектов или ценностей и сосредоточить их внимание на тех аспектах ситуации, которые позволят участникам конфликта проявить **большее благоразумие** и отказаться от жесткого противостояния.

2. «Игра с ненулевым выигрышем», субъект принятия решений имеет возможность выйти за пределы ценностного конфликта посредством формулировки альтернативы, которая способствует интеграции противостоящих ценностей в одном решении. Субъект принятия решения расширяет границы решения горизонтально, добавляя к ценностям и интересам, на которые сделана ставка, другие ценности и интересы, представляющие важность для тех групп, от которых зависит уровень одобрения решения.

Пример

Примером может служить принятие решений относительно распределения средств по статьям бюджета. Социальная группа, которая проигрывает по одной статье бюджета, получает определенные преимущества по другой и в результате поддерживает принятие бюджета в целом.

Примечание

Конструирование «трансцендентной» альтернативы сопряжено с возникновением целого ряда искажений (решений). **Замещение реального ценностного конфликта — ложным.** С политической точки зрения, проблема решена, но по существу — нет. В отличие от **истинной трансцендентной альтернативы**, которая способствует разрешению ценностного конфликта за счет подчинения конкурирующих ценностей более значимой, «высокой» цели, **ложная трансцендентная альтернатива** приводит к тому, что субъект принятия решения пытается реализовать конкурирующие ценности по отдельности, отрицая, что они находятся в состоянии конфликта, и оправдывая это политической целесообразностью.

3. Способ разрешения ценностного конфликта с помощью преднамеренного откладывания решения «на потом»:

Если политику не удастся найти трансцендентное решение и он обладает достаточным количеством времени, тогда можно намеренно **отложить принятие решения** на более поздний срок.

Такое поведение выглядит вполне рациональным. Если текущие события не позволяют с уверенностью прогнозировать возможные сценарии развития ситуации в будущем, то субъект может счесть более разумным на какое-то время воздержаться от принятия решений. Откладывая решение на более поздний срок, субъект **продолжает поиск информации**, осуществляет ее анализ для того, чтобы уменьшить неопределенность. Можно предположить, что данная стратегия **позволит субъекту принять более взвешенное решение, обеспечивающее широкую поддержку**.

4. Способ разрешения ценностного конфликта с помощью «постепенного решения проблемы»:

Снятие ценностного конфликта при помощи **последовательного решения**: субъект признает существование ценностного конфликта. Поэтому он может предпочесть последовательное решение компромиссу, поскольку путем постепенного удовлетворения ценностей можно избежать принесения в жертву интересов сторон. Поняв, что не все интересы и ценности, на которые делается ставка, удастся реализовать в ходе принятого решения, субъект пытается определить, какую часть проблемы можно разрешить в настоящий момент, а какую — спустя некоторое время.

5. Способ разрешения ценностного конфликта с помощью «компромисса»:

Компромисс — еще одна традиционная политическая стратегия разрешения ценностного конфликта и повышения приемлемости решения. Суть данной стратегии заключается в признании субъектами того факта, что для сохранения преимуществ в одной сфере они будут вынуждены отказаться от некоторых возможностей — в других. При этом важным элементом компромисса является также и то, что решение должно оставаться в той или иной степени приемлемым для всех участников.

6. Удовлетворение всех ценностей в рамках минимальных решений.

Чтобы обеспечить поддержку основных участников политического процесса, субъект может посчитать оптимальным способом разрешения ценностного конфликта создание видимости решения. В отличие от применения стратегии последовательного решения задачи, данная стратегия не предполагает возвращения к проблеме в будущем, когда субъект будет располагать необходимыми возможностями для полноценного разрешения ценностного конфликта.

Перечисленные стратегии увеличивают степень **одобрения решения** двумя способами.

Во-первых, путем перевода неприемлемых решений в ранг одобряемых.

Во-вторых, посредством расширения консенсуса за счет интеграции в уже одобренное решение ценностей других групп.

Вывод

Таким образом, чтобы сделать политический курс одобряемым, можно «работать» над его содержанием.

Вопросы для самостоятельной работы

1. Что такое «приемлемость» политического решения? От кого или от чего зависит данная характеристика политических решений?

2. Как соотносятся между собой требование одобрения политического решения со стороны различных участников политического процесса и максимизации материальной полезности?

3. Какую роль играет ценностный конфликт в процессе принятия политических решений?

4. Дайте определение компенсаторных и некомпенсаторных стратегий отбора альтернатив?

5. При помощи каких стратегий осуществляется отбор альтернатив в процессе принятия политических решений?

6. Как политик может повысить одобрение политического курса? Перечислите и кратко охарактеризуйте содержание стратегий, позволяющих повысить одобрение решения.

Ответы/Решения

1. _____

2. _____

3.

4.

5.

6.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

27. Теория принятия решений как научная и учебная дисциплина.
28. Основные понятия и положения в теории принятия решений.
29. Портфель альтернатив и работа с ним.
30. Принятие политических решений как искусство и профессия.
31. Место политических решений в системе государственного управления.
32. Специфика принятия внешнеполитических решений.
33. Классификация политических решений.
34. Механизм и порядок разработки политического решения.
35. Основные участники принятия внешнеполитических решений.
36. Участие исполнительной власти в принятии политических решений.
37. Законодательная власть и ее роль в принятии политических решений.
38. Неправительственные акторы и их роль.
39. Смысловая нагрузка понятия «повестка дня».
40. Этапы формирования повестки дня.
41. Система внешнеполитических приоритетов и их связь с повесткой дня.
42. Роль альтернатив в процессе принятия политических решений.
43. Формулировка и характеристика альтернатив.
44. Критерии оценок и ранжирование альтернатив.
45. Формальные и неформальные отношения в процессе принятия политических решений.
46. Значение информации при подготовке политических решений.
47. Условия продвижения принятых политических решений.
48. Административно-процедурные нормы и бюрократические технологии.
49. Сферы оформления и принятия политических решений.

50. Процесс реализации политических решений.
51. Внешнеполитические ресурсы и их значение в принятии решений.
52. Роль чиновников и дипломатов в процессе принятия политических решений.
53. Правовые и политические ограничения в процессе исполнения решений.
54. Условия и формы реализации утвержденных решений.
55. Роль средств массовой информации и общественного мнения.
56. Контроль как функция государственного управления внешней политикой.
57. Процесс контроля во внешней политике и установка стандартов.
58. Правовое регулирование в процессе исполнения политических решений
59. Условия и формы реализации утвержденных решений.
60. Роль средств массовой информации и общественного мнения.
61. Контроль как функция государственного управления внешней политикой.
62. Процесс контроля во внешней политике и установка стандартов.
63. Правовое регулирование в процессе исполнения политических решений.
64. Механизм осуществления контроля во внешнеполитических ведомствах.
65. Значение аналитической работы в процессе принятия политических решений.
66. Учет закономерностей в международных отношений при принятии решений.
67. Разбор действий и определение конечных результатов.
68. Эффективность и эффектность в международных делах.
69. Критерии оценок и конечных результатов во внешней политике.

70. Современные внешнеполитические вызовы и их учет.
71. Сбор информации о новых вызовах и выработка адекватных ответов

ПЕРЕЧЕНЬ И ТЕМАТИКА САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ РАБОТ СТУДЕНТОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Сложности России в поддержании отношений с коллективным актором международной политики.
2. Вопросы в отношениях с Россией, вызванные расширением Евросоюза и Шенгенской зоны в начале XXI века.
3. Переговоры о безвизовом пересечении границ между Россией и странами Шенгенской зоны.
4. Экономические отношения России и Евросоюза. Поставки российского газа в Европу.
5. Россия и европейское пространство безопасности.
6. Обострение отношений России и Евросоюза после конфликта в Южной Осетии в 2008 году.
7. Россия в Совете Европы.
8. Россия на судебных процессах Европейского суда по правам человека.
9. Культурные отношения России и Евросоюза. Россия в Болонском процессе.
10. Антироссийские стереотипы в США и антиамериканские стереотипы в России.
11. Шпионские скандалы между Россией и США в начале XXI века.
12. «Перезагрузка» отношений России и США в период президентства Барака Обамы.
12. Позиция России по вопросу противоракетной обороны США в Европе. Договор о стратегических наступательных вооружениях.
13. Энергетический диалог России и США.
14. Позиция России по вопросу о причинах мирового финансового кризиса и способах его преодоления.
15. Энергетическая конкуренция России, США, Евросоюза, Китая в Казахстане.
16. Реакция России на беспорядки в Андижане в 2005 году.
17. Борьба России с транзитом наркотиков через территорию Таджикистана.
18. Реакция России на государственный переворот в Кыргызстане в апреле 2010 года.
19. Активизация отношений Туркменистана с Россией в период президентства Гурбангулы Бердымухамедова.
20. Трудовая миграция как фактор отношения России со странами Центральной Азии.
21. Позиция России в отношении цветных революций на постсоветском пространстве.
22. Стагнация проекта Союзного государства России и Белоруссии.
23. Российские военные базы на постсоветском пространстве.

24. Проблемы в транзите российских энергоносителей в Западную Европу через территорию стран СНГ.

25. Российско-грузинский конфликт 2008 года в Южной Осетии. Установление дипломатических отношений России с Абхазией и Южной Осетией.

26. Внутривосточный кризис в Грузии 2012-2013 годов. Меры по нормализации отношений России и Грузии в 2013 году.

27. Интересы и посредничество России в Карабахском конфликте, современное состояние конфликта.

28. Политическая конкуренция России и Турции на Южном Кавказе.

29. Политическая конкуренция России с Евросоюзом и США на Южном Кавказе.

30. Диаспоры как фактор отношений России и стран Южного Кавказа. Политическое участие армянской и азербайджанской диаспоры в России.

31. Военно-политическое сотрудничество России и Китая. Взаимодействие в рамках Шанхайской организации сотрудничества.

32. Торговое и инвестиционное взаимодействие России и Китая. Влияние мирового финансового кризиса на экономические связи России и Китая.

33. Российско-китайский диалог по миграционным вопросам. Реакция КНР на ликвидацию Черкизовского рынка в Москве.

34. Культурные связи России и Китая на государственном уровне.

35. Обострение российско-японских отношений по Курильскому вопросу в 2010 году, визиты руководства России на Курилы.

36. ФЦП «Курилы» как инструмент противодействия территориальным претензиям Японии.

37. Экономические связи России с Японией. Японские инвестиции в России. Поставки российских энергоносителей в Японию.

38. Протекционистская внешнеэкономическая политика России в период мирового финансового кризиса, влияние на российско-японскую торговлю.

39. Культурные связи России и Японии на государственном уровне. Японские центры в России.

40. Экономические связи России с Южной Кореей. Южнокорейские инвестиции в промышленность России. Поставки российских энергоносителей в Южную Корею.

41. Экономические связи России с КНДР. Привлечение северокорейской рабочей силы в Россию.

42. Россия на переговорах «пекинской шестерки» по Северной Корее. Трехсторонние экономические проекты России, Южной Кореи и КНДР как возможный метод стабилизации обстановки на Корейском полуострове.

43. Позиция России относительно обострения военно-политического кризиса на Корейском полуострове в 2013 году.

44. Военно-политическое и военно-техническое сотрудничество России

и Индии.

45. Фактор Пакистана в российско-индийских отношениях. Позиция России по конфликту в Кашмире.

46. Страны Юго-Восточной Азии в системе внешнеполитических приоритетов России. Взаимодействие России с АСЕАН.

47. Взаимодействие России с Лигой арабских государств.

48. Государственное регулирование паломничества российских мусульман в Мекку (хадж).

49. Отношения России и Турции. Перспективы стратегического партнерства.

50. Отношения России и Ирана. Позиция России по вопросу ядерной программы Ирана и санкций ООН против Ирана.

51. Отношения России и Израиля. Посредничество России в арабо-израильском конфликте.

52. Государственное регулирование паломничества российских христиан в Израиль.

53. Позиция России относительно общественных протестов против правящих режимов в арабских странах (2010-2011).

54. Политика России по сирийскому вопросу в Совете безопасности ООН. Интересы России в Сирии, взаимодействие с правительством Б. Асада и сирийской оппозицией.

55. Образ России в Африке и Латинской Америке. Советское прошлое как фактор интереса развивающихся стран к современной России.

56. Визиты на высшем уровне между Россией и странами Латинской Америки.

57. Ключевые политические партнеры России в Латинской Америке.

58. Россия и Африканский Союз: основные точки пересечения интересов.

59. ЮАР как ключевой партнер России в Африке. Политические контакты и торговые связи.

60. Активность российских корпораций в странах Африки и Латинской Америки. Конкуренция с американскими, европейскими и китайскими компаниями.

ПРОЕКТ ПРИНЯТИЕ ПОЛИТИЧЕСКОГО РЕШЕНИЙ В УСЛОВИЯХ КОНФЛИКТА

Реформы по итогам революции в России 1905 — 1907 гг.

Условия задачи.

Власть, которая находилась в руках одного императора, перестала устраивать многомиллионную империю. Недовольство, порожденное многими проблемами, как в политической, так и социальной сферах, переросло в революцию.

Волнения возрастали.

Монарх больше не мог справиться с ситуацией.

Ему пришлось пойти на компромисс, ставший началом конца империи.

Предполагаемые возможности выхода из политического кризиса Императором России Николаем II:

Последовательность алгоритма принятия решений:

1. Инициатива
2. Описание проблемы
3. Анализ ситуации
4. Постановка задачи
5. Анализ имеющейся информации
6. Дискретизация и комбинирование исходных данных
7. Выработка альтернатив
8. Выбор модели принятия решений
9. Расчет и оценка последствий
10. Выбор оптимального варианта
11. Проверка и оформление решения

Пенсионная реформа в Российской Федерации 2018 г.

Условия задачи.

В июле 2018 г. Государственная Дума Российской Федерации в первом чтении приняла закон о повышении пенсионного возраста. В результате в России возникли многочисленные конфликты, охватившие всю страну, политику, социальную, культурную и духовную сферы.

Президент России В.В. Путин выступил с обращением к народу и предложил свой вариант пенсионной реформы, в основе которой лежат льготы людям предпенсионного возраста. Свой вариант реформы Президент предложил в условиях режима авторитарной личной власти, когда оппозиция не имеет влияния на российское общество.

Конфликтный потенциал российского общества в сентябре 2018 г. стал затухать.

Президенту пришлось пойти на меры, ставший началом конца (или нет?) его авторитета.

Предполагаемые возможности выхода из политического кризиса Президентом России В.В. Путина:

Последовательность алгоритма принятия решений:

1. Инициатива
2. Описание проблемы
3. Анализ ситуации
4. Постановка задачи
5. Анализ имеющейся информации
6. Дискретизация и комбинирование исходных данных
7. Выработка альтернатив
8. Выбор модели принятия решений
9. Расчет и оценка последствий
10. Выбор оптимального варианта
11. Проверка и оформление решения

Распад СССР

Условия задачи.

В марте 1991 г. всероссийский референдум о сохранении СССР.

На рубеже конца 1980 — начала 1990 гг. массовое недовольство населения СССР на резкое ухудшение реальной жизни.

Конфликт между союзным центром во главе с М. Горбачевым и новой «демократической» контрэлитой, лидером которой был президент России Б. Ельцин.

Противоборство элит и лидеров.

Принятие политических решений Президентом СССР М.С. Горбачевым.

Президенту СССР пришлось пойти на меры, ставшие в декабре 1991 г. началом конца первого в мире социалистического государства.

Предполагаемые возможности выхода из политического кризиса Президентом СССР М.С. Горбачевым:

Последовательность алгоритма принятия решений:

1. Инициатива
2. Описание проблемы
3. Анализ ситуации
4. Постановка задачи
5. Анализ имеющейся информации
6. Дискретизация и комбинирование исходных данных
7. Выработка альтернатив
8. Выбор модели принятия решений
9. Расчет и оценка последствий
10. Выбор оптимального варианта

Проверка и оформление решения

ТЕСТЫ

по дисциплине «Процесс принятия внешнеполитических решений в Российской Федерации»

1. Д. Силван и С. Чан предлагают матрицу анализа данных решений, включающую три уровня:

- а) аналитические сущности, уровень анализа и результат аналитической работы
- б) восприятие, память, представления о мире, выбор и управление
- в) аналитическая и кибернетическая

2. Первый параметр матрицы анализа внешнеполитических решений трактуется как процесс, на конечный результат которого влияет ряд факторов, представляющих собой некие аналитические сущности:

- а) аналитические сущности, уровень анализа и результат аналитической работы
- б) восприятие, память, представления о мире, выбор и управление

3. Второй параметр матрицы анализа внешнеполитических решений связан с уровнем

- а) восприятия
- б) интуиции
- в) анализа
- г) политического мышления и адаптивности

4. Основным конструктом предложенного М. Херрманом и Р. Херрманом подхода к определению субъекта принятия внешнеполитических решений (индивидами, группами или несколькими взаимодействующими субъектами) является понятие

- а) «элементарной единицы принятия решения»
- б) «первичного анализа результативности принятых решений»

5. Третий параметр матрицы принятия внешнеполитических решений представлен целью аналитической работы:

- а) описанием решения, его объяснением, прогнозированием будущих решений или формулировкой рекомендаций относительно совершения выбора
- б) доказательством верности принятых решений, вовлечением близкого круга в по их реализации и анализа результативности

в) прогнозированием результативности и последовательности принятия решений в ближнесрочной перспективе

6. В науке по принятию решений могут быть выделены две основные парадигмы, по-разному рассматривающие процесс принятия решения:

- а) аналитическая и прогностическая
- б) аналитическая и кибернетическая
- в) аналитическая и сравнительная

7. Для понимания внешнеполитического поведения государств на международной арене необходимо учитывать

- а) следствия принятых решений
- б) расстановку политических сил
- в) уровень компетентности принятых решений партнерами и противниками

8. Процесс принятия решений дает определение данной сферы:

- а) это выбор, совершаемый государством между геополитической реальностью и предполагаемым результатом принятых решений
- б) это выбор, совершаемый государством между одобрением конкурирующими группами и акторами с одной стороны, и внесистемной оппозицией – с другой
- в) это выбор, совершаемый государством между конкурирующими ценностями во взаимоотношениях с другими акторами

9. Для понимания поведения государств на международной арене необходимо обратить внимание

- а) на индивидов, которые принимают ключевые внешнеполитические решения, а также на мыслительный и политический процессы, приводящие к этим решениям
- б) на внутривнутриполитический баланс сил и действия внесистемной оппозиции, приводящие к этим решениям

10. Первая модель принятия внешнеполитических решений, учитывающая особенности организационного процесса бюрократической политики:

- а) государство рассматривается как система взаимодействия групп, акторов, институтов, политических движений и объединений
- б) государство рассматривается как конгломерат организаций

11. Вторая модель принятия внешнеполитических решений, учитывающая особенности организационного процесса бюрократической политики:

а) внешнеполитические действия страны являются результатом торга между отдельными индивидами или группами, занимающими различные положения в государственном аппарате

б) внешнеполитические действия страны являются результатом торга между бюрократическим аппаратом и политической элитой

12. Факторы принятия решений субъектом, которые определяют специфику выбора, совершаемого в сфере внешней политики:

а) идентичность государства и интеллектуальный потенциал лидера

б) идентичность государства и сплоченность элитарных групп, поддерживающих политические решения

в) идентичность государства и национальные интересы

13. Сторонники реалистической парадигмы в сфере международных отношений считают, что государства на международной арене решают два типа основных проблем:

а) экономические и военные

б) политические и социально-экономические

в) личные и групповые интересы

14. Для психологических подходов характерна следующая классификация основных мотивов поведения в политике и международных отношениях:

а) эгоистическое стремление к личным целям

б) мотивы власти и влияния, достижения, успеха и аффилиации

в) нивелирование внутригрупповых различий и ценностных ориентаций

15. Все концепции принятия внешнеполитических решений позволяют выявить следующие основные сферы активности государств:

а) решение вопросов безопасности, благосостояния государства и его интеграции в мировое сообщество

б) решение вопросов в интегративных процессах и его аффилирования в региональные проблемы

в) решение вопросов изменения доминирующих ценностей и мифов общества, его политических институтов, социальной структуры, лидерства, правительственной деятельности и политики

16. Как основные сферы активности государства становится объектом его решения? Ответ на данный вопрос связан с явлением

а) внутри способа производства — конфликтом между производительными силами и производственными отношениями

- б) множественности идентичностей
- в) постепенных общественных изменений, совершаемых посредством политических, экономических и социальных реформ

17. Доминирование той или другой идентичности определяется тем,

- а) какое место субъект занимает в структуре межличностных отношений и какую роль он исполняет
- б) какое место субъект занимает в структуре государственного управления
- в) какое место субъект занимает в структуре международных отношений и межправительственных связях

18. Объектом теорий принятия решений во внешней политике являются не общие проблемы, касающиеся предмета и сущности международных отношений, конфликта, а

- а) геополитические и национальные интересы государства
- б) конкретные вопросы, связанные с действиями государства
- в) перспективы развития государства на основе принятого политического курса

19. Процесс принятия решений во внешней политике представляет собой «фильтр», через который совокупность воздействующих на внешнюю политику факторов

- а) «просеивается» лицом (лицами), принимающим решения
- б) «отбраковывается» лицом (лицами), принимающим решения
- в) «критикуется» лицом (лицами), принимающим решения

20. Шотландская школа нравственности (А. Смит, Р. Фергюсон, Ф. Хатчесон, Д. Юм), предложили

- а) концепцию рационального поиска
- б) концепцию рационального конструирования
- в) концепцию рационального поведения

21. Теория «рациональных акторов» (американские представители неореализма Х. Кан, Т. Шеллинг, А. Рапопорт) в оптимальном варианте воплощается в

- а) «теории игр»
- б) «теории поведения»
- в) «теории процесса принятия решений»

22. Сторонники теории «бюрократических структур» призывают рассматривать государственную власть и само государство не как единое целое, а как

- а) совокупность бюрократических политических институтов и систем
- б) совокупность бюрократических учреждений
- в) совокупность бюрократических лиц и чиновников

23. Сторонники теории «познавания» отмечают, что для принятия решений в области внешней политики важное значение имеют

- а) психологические, идеологические и культурные аспекты
- б) личностные, исторические и ментальные аспекты
- в) только ментальные аспекты в совокупности с геополитической ролью государства

24. Среди проблем, возникающих в связи с теориями принятия решений во внешней политике, первостепенными являются

- а) методики и уровень поддержки акторов внешнеполитической деятельности государства
- б) методики и уровень агрессивности и противостояния противников
- в) методики и организационные формы

25. Системная методика проработки внешнеполитических решений направлена

- а) на предварительное их раскрытие, сопоставление и взвешивание наиболее существенных аспектов выдвигаемых вариантов проблемы
- б) на предварительное их раскрытие, сопоставление и взвешивание наиболее лояльных групп и конкурирующих акторов

26. В теории политики при рассмотрении вопроса о системе принятия внешнеполитических решений выделяется один из основополагающих институтов данной отрасли, который составляют

- а) совокупные интересы конкурирующих групп и акторов, активно влияющих на саму систему принятия политических решений
- б) нормы, закрепляющие систему государственной власти, виды ее органов, принципы их образования и деятельности

27. Государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на три ветви власти:

- а) законодательную, исполнительную и судебную
- б) демократическую, тоталитарную и авторитарную

28. Система государственных органов, принимающих как внутривнутриполитические, так и внешнеполитические решения, посредством которых реализуется государственная власть, обеспечивается государственное руководство обществом - есть

- а) механизм государства
- б) институт политической власти
- в) политическая система

29. Органы государственной власти, в зависимости от критерия, могут быть классифицированы на несколько групп

- а) по уровню эффективности использования политической власти: эффективные и малоэффективные
- б) по уровню демократизации политических институтов: демократические и авторитарные
- в) по уровню деятельности: федеральные органы и органы государственной власти субъектов федерации

30. В широком смысле механизм государства включает в себя три составные части:

- а) бюджетные предприятия, федеральные унитарные предприятия и казенные предприятия
- б) государственные учреждения, государственный аппарат и государственные предприятия
- в) институт президентства, институт исполнительной власти и институт законодательной власти

31. На федеральном уровне и на уровне субъектов федерации органы государственной власти делятся на

- а) органы законодательной власти, органы исполнительной власти и органы судебной власти
- б) органы принятия политических решений и органы исполнения политических решений

32. В узком смысле механизм государства нередко отождествляют с

- а) формой политического режима и взаимоотношением между обществом и политической властью
- б) формой собственности на средства производства
- в) эффективность использования политической власти
- г) аппаратом государства

33. Органами осуществления государственной власти на общефедеральном уровне выступают:

- а) Президент РФ, Федеральное Собрание, Правительство Российской Федерации, суды РФ
- б) Президент РФ, Государственная Дума, Правительство Российской Федерации

34. Политические решения можно разделить на решения, принимаемые в условиях:

- а) неопределенности и недостаточности информации; отсутствии времени и наличия временного запаса; лимита на финансовые ресурсы и обеспеченности ими; ограниченности организационной базы и наличия значимого оргпотенциала
- б) отсутствия политической поддержки групп и акторов; неопределенности в поддержке партнеров на политической арене; отсутствия материальной поддержки союзников и партнеров; нарастания агрессивного наступления противников в сфере информации коммуникационных технологий

35. Первый тип собственно политических решений (по Р. Макридису):

- а) решения комплексные
- б) решения перспективные
- в) решения фундаментальные

36. Второй тип собственно политических решений (по Р. Макридису):

- а) решения законодательные
- б) решения политические
- в) решения перспективные

37. Третий тип собственно политических решений (по Р. Макридису):

- а) решения политические
- б) решения административные или судебные
- в) решения фундаментальные

38. Т. Клементевич, считает, что надлежащую типологию политических решений можно получить путем

- а) переkreщивания двух делений – на субъектов, участвующих в выборе политического действия и на различные уровни интеграции социальных интересов

б) переименования трех делений – на субъектов, не участвующих в выборе политического действия, на политических оппонентов и на различные уровни интеграции социальных интересов

в) переименования четырех делений – на субъектов, участвующих в выборе политического действия, на политических противников, на представителей административно-командной системы и на различные уровни интеграции социальных интересов

39. После принятия любого политического решения наступает

а) этап его анализа

б) этап его прогнозирования

в) этап его реализации

40. Типы реализации политических решений (в зависимости от характера взаимоотношений органов власти и населения):

а) элитизм; популизм; консерватизм; радикализм; демократизм

б) элитизм; материализм; неоконсерватизм; радикализм; постмодернизм

в) элитизм; монетаризм; консерватизм; прозелетизм; позитивизм

41. Г. Лассуэлл считал целесообразным выделение в процессе принятия политического решения

а) пять этапов

б) шесть этапов

в) семь этапов

42. Принятие решений основывается на двух блоках политического анализа:

а) анализе политической ситуации и политическом прогнозе

б) анализе расстановки политических сил и политическом решении

43. Под стилем принятия политических решений понимаются

а) харизм политического лидера

б) системность и последовательность принятия политических решений лидером

в) индивидуальные методы принятия решения

44. В структуре аналитического подхода к принятию решений можно выделить

а) три относительно самостоятельных направления

б) два относительно самостоятельных направления

в) четыре относительно самостоятельных направления

45. Первое направление аналитического подхода к принятию политического решения осуществляется в соответствии с правилами

- а) формальной рациональности
- б) ограниченного структурализма
- в) предельной рациональностью

46. Второе направление аналитического подхода к принятию политического решения осуществляется в соответствии с правилами

- а) фактической рациональности
- б) ограниченного анализа
- в) ограниченной компетентности

47. Третье направление аналитического подхода к принятию политического решения осуществляется в соответствии с правилами

- а) ограниченной рациональностью
- б) фактической рациональности
- в) ограниченного структурализма

48. В основе направления, рассматривающего принятие решений с позиций формальной рациональности, лежит концепция

- а) «формализованной оптимизации»
- б) «нормативной оптимальности»
- в) «неокоформативной рациональности»

49. В основе направления, рассматривающего принятие решений позиций ограниченного аналитического подхода лежит концепция

- а) максимизации полезности
- б) максимально полезного решения
- в) предельно полезного решения

50. В основе направления, рассматривающего принятие решений с позиций ограниченного аналитического подхода лежит концепция

- а) придания существенного значения рациональности в процессе принятия решений
- б) придания существенного прироста полезной максимизации и рациональности в процессе принятия решений

51. С точки зрения модели «ограниченной рациональности», субъект для оценки альтернатив использует так называемые

- а) компенсаторные стратегии или стратегии исключения
- б) некомпенсаторные стратегии или стратегии взаимного дополнения

в) некомпенсаторные стратегии или стратегии исключения

52. В основе понимания процесса принятия решений с точки зрения интуитивного подхода лежит потребность человека

- а) минимизировать когнитивную напряженность
- б) максимизировать когнитивную напряженность
- в) нейтрализовать когнитивную напряженность

53. Основное допущение с точки зрения интуитивного подхода состоит в том, что субъект обладает

- а) максимизированными возможностями переработки информации
- б) ограниченными возможностями по переработке информации
- в) минимальными возможностями по использованию информации

54. Когнитивность – это

- а) способность человека воспринимать внешний мир сквозь созданную им самим систему взглядов, зависящую от его восприятия, внимания, памяти, мышления, воображения
- б) способность человека адекватно воспринимать внешний мир сквозь созданную им самим систему взглядов, с помощью которой принимаются и реализуются политические решения

55. Понятие «ограниченной рациональности» подчеркивает тот факт, что субъект

- а) продолжает следовать логике иррациональности минимализации
- б) продолжает следовать логике рациональности и максимизации полезности
- в) продолжает следовать логике парадоксального мышления

56. Субъекта принятия решений, придерживающегося стратегии «рационального выбора», можно назвать

- а) максимизатором полезности
- б) минимализатором полезности
- в) рационализатором полезности

57. Субъекта принятия решений, действующего в рамках «интуитивного подхода», можно назвать

- а) «индивидуалистом»
- б) «сатисфайером»
- в) «филателистом»

58. Для того чтобы реализовать потребность в простоте и согласованности, субъекты используют совокупность различных техник и приемов –

- а) «программно-политических уровней», которые должны быть поняты как специфические типы решений
- б) «теоретико-концептуальных уровней», которые должны быть поняты как специфические типы решений
- в) «когнитивных уклонов», которые должны быть поняты как специфические типы решений

59. Три основных способа «экономии» когнитивных ресурсов, имеющих непосредственное отношение к принятию решений:

- а) декомпозиция, или разделение проблемы на отдельные составляющие (инкрементализм), исключение отдельных аспектов решения и использование эвристик
- б) актуализация, или разделение проблемы на отдельные составляющие (инкрементализм), исключение отдельных аспектов решения и использование эвристик
- в) радикализация, или разделение проблемы на отдельные составляющие (инкрементализм), исключение отдельных аспектов решения и использование эвристик

60. Эвристика - это

- а) совокупность присущих человеку качеств личности, с помощью которых порождаются процедуры, направленные на принятие политических решений
- б) совокупность присущих человеку механизмов, с помощью которых порождаются процедуры, направленные на решение творческой задачи
- в) совокупность присущих человеку высокой степени интеллектуальных качеств, с помощью которых порождаются процедуры, направленные на принятие политических решений, их выполнение и прогнозирование

61. Эвристика репрезентативности предполагает

- а) отнесение объекта к конкретной категории на основе внешнего сходства
- б) отнесение объекта к категории интеллектуальной личности на основе повышенной имбецильности
- в) отнесение объекта к категории интеллектуальной личности на основе внешнего сходства с другой интеллектуальной личностью

62. Эвристика доступности –

- а) познание элементов поведения (CBU) — способность выделять из контекста вербальную и невербальную экспрессию поведения

б) интуитивный процесс, при котором суждение выносится на основе частоты, повторяемости события и легкости ассоциаций, вызываемых им в воображении, памяти

63. Эвристика психологической привязки

а) отражает свойственную субъектам склонность подгонять новые знания к уже известным, выступающим в качестве «психологических якорей»

б) познание классов поведения (СВС) – способность личности распознавать общие свойства в некотором потоке экспрессивной или ситуативной информации о поведении актора принятия политического решения

в) способность понимать логику развития целых ситуаций взаимодействия людей, смысл их поведения в этих ситуациях (принятие политических решений)

64. Первая стратегия когнитивных ресурсов:

а) способность понимания исходного значения сходного поведения (вербального и невербального) в разных ситуационных контекстах

б) склонность субъекта размышлять в рамках определенности

в) способность предвидеть последствия поведения, исходя из имеющейся информации

65. Вторая стратегия когнитивных ресурсов:

а) использования так называемых «контрольных пунктов»

б) способность использовать общие свойства экспрессивной или ситуативной информации о поведении акторов политического действия

в) использования так называемых «исходных пунктов»

66. С точки зрения интуитивного подхода, процесс принятия решения будет характеризоваться своими особенностями у разных людей в зависимости:

а) от того, какие технологии принятия решений они используют, что выберут в качестве «контрольных точек», какие методики предпочтут

б) от того, какие эвристики они используют, что выберут в качестве «контрольных пунктов», какие исторические аналогии предпочтут

в) от их интеллектуального и культурного развития

67. Субъект принятия политических решений должен уметь

а) согласовывать интересы разных социальных групп, которые зачастую противоречат друг другу

б) анализировать и прогнозировать политическую значимость для общества принятых актором политических решений

68. В принятии политических решений всегда участвуют

а) оппозиционные группы, индивиды и поддерживающие партнеры актора принимающего политические решения

б) государственные структуры, политические институты и оппозиционные группы, общества и движения

в) конкурирующие группы и индивиды, которые связывают свои интересы с различными целями и политическими курсами

69. Первая особенность: конкурирующие группы и индивиды в принятии политических решений

а) демонстрируют разногласия по поводу целей и средств внешней политики

б) не демонстрируют разногласия по поводу целей и средств принятия политических решений

70. Вторая особенность: конкурирующие группы и индивиды в принятии политических решений

а) обладают разной степенью политической власти и влияния, а также стремление к достижению соглашения

б) обладают одинаковой степенью политической власти и влияния, а также стремление к достижению соглашения

71. Первая группа субъектов, определяющая уровень одобрения решения:

а) которые не принимают и осуществляют решения

б) которые принимают и осуществляют решения

72. Вторая группа субъектов, определяющая уровень одобрения решения:

а) которые определяют адресаты решения

б) которые принимают и осуществляют решения

73. Третья группа субъектов, определяющие уровень одобрения решения:

а) которые обладают характером постоянной поддержки

б) которые не обладают фактором постоянной поддержки конкурирующих групп

74. Стратегия принятия решений при политическом подходе:

а) три этапа принятия решений

- б) пять этапов принятия решений
- в) четыре этапа принятия решений

75. Первый этап принятия решений при политическом подходе

- а) диагностика ситуации: определение сущности проблемы
- б) поиск информации с целью снижения уровня неопределенности

76. Второй этап принятия решений при политическом подходе

- а) переоценка: изменение первоначальных оценок на основе поступившей информации
- б) поиск информации с целью снижения уровня неопределенности

77. Третий этап принятия решений при политическом подходе

- а) переоценка: изменение первоначальных оценок на основе поступившей информации
- б) диагностика ситуации: определение сущности проблемы

78. Четвертый этап принятия решений при политическом подходе

- а) оценивание: определение и упорядочивание ценностей и сравнение с ними имеющихся альтернатив
- б) поиск информации с целью снижения уровня неопределенности

79. Пятый этап принятия решений при политическом подходе

- а) диагностика ситуации: определение сущности проблемы
- б) выбор альтернативы

80. Этап диагностики проблемы связан с решением задач:

- а) определением проблемы к категории политических, а также изучением интересов и мнений относительно решаемой проблемы
- б) определение сущности проблемы, поиск информации с целью снижения уровня неопределенности, прогнозирование принятых решений

81. Особенность принятия решений при политическом подходе заключается

- а) в поиске поддерживающих индивидов и групп, либо в систематизации полученной информации
- б) в поиске решения, либо его конструирование
- в) в ходе поиска приемлемой альтернативы

82. При принятии внешнеполитических решений «конструирование» используется

- а) в ходе поиска приемлемой альтернативы

б) в поиске поддерживающих индивидов и групп, либо в систематизации полученной информации

в) в поиске решения, либо его конструирование

83. При принятии внешнеполитических решений «поиск» используется

а) в ходе поиска готовые решения

б) перевода решений в ранг одобряемых

84. Трансцендентность – наиболее типичная стратегия, используемая при политическом подходе

а) в ходе поиска готовые решения

б) для перевода решений в ранг одобряемых

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

а) основная литература

1. Ачкасов, Валерий Алексеевич. Мировая политика и международные отношения: учебник для студентов вузов / В. А. Ачкасов, С. А. Ланцов. — М.: Аспект Пресс, 2011. — 480 с.
2. Демидов, Валерий Викторович Информационно-аналитическая работа в международных отношениях. Учебное пособие / В.В. Демидов. — М.: Вузовский учебник, ИНФРА-М, 2013. — 200 с.
3. Международные экономические отношения: учебник для студентов вузов; под ред. Б. М. Смитиенко. — 2-е изд. — М.: ИНФРА-М, 2013. — 528 с.
4. Современные международные отношения: учебник для студентов вузов; под ред. А.В. Торкунова, А.В. Мальгина; Моск. гос. ин-т междунар. отношений (ун-т) МИД России. — М. : Аспект Пресс, 2012. — 688 с.
5. Соловьев, Александр Иванович. Политология: политическая теория, политические технологии: учебник для студентов вузов / А. И. Соловьев. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Аспект Пресс, 2012. — 575 с.

б) дополнительная литература

1. Военная сила в международных отношениях: учебное пособие; под общ. ред. В.И. Анненкова. — М.: КНОРУС, 2011. — 496 с.
2. Инновационные направления современных международных отношений: учебное пособие для студентов вузов; под ред. А.В. Крутских, А.В. Бирюкова. — М.: Аспект Пресс, 2010. — 295 с.
3. Мировая экономика и международные экономические отношения: учебник для студентов вузов; под ред. А.С. Булатова, Н.Н. Ливенцева; Моск. гос. ин-т междунар. отношений (ун-т) МИД РФ. — Изд., с обновлен. — М.: Магистр; ИНФРА-М, 2013. — 654 с.
4. Протопопов, Анатолий Сергеевич. История международных отношений и внешней политики России (1648-2010): учебник для студентов вузов, обуч. по направл подготовки бакалавров и магистров по спец. «История», «Регионоведение», «Международные отношения» / А.С. Протопопов, В.М. Козьменко, М.А. Шпаковская. — 3-е изд., испр. и доп. — М.: Аспект Пресс, 2012. — 384 с.
5. Россия в глобальном мире. 2000-2011: хрестоматия [для студентов вузов]: в 6 т. Т. 1 / [сост.: И.Н. Тимофеев, Т.А. Махмутов, Е.С. Алексеенкова; под общ. ред. И.С. Иванова]; Рос. совет по междунар. делам. — М.: Аспект Пресс, 2012. — 1070 с.

6. Россия в глобальном мире. 2000-2011: хрестоматия [для студентов вузов]: в 6 т. Т. 2 / [сост.: И.Н. Тимофеев, Т.А. Махмутов, Е.С. Алексеенкова; под общ. ред. И.С. Иванова]; Рос. совет по междунар. делам. — М.: Аспект Пресс, 2012. — 1430 с.

7. Россия в глобальном мире. 2000-2011: хрестоматия [для студентов вузов]: в 6 т. Т. 3 / [сост.: И.Н. Тимофеев, Т.А. Махмутов, Е.С. Алексеенкова ; под общ. ред. И.С. Иванова]; Рос. совет по междунар. делам. — М.: Аспект Пресс, 2012. — 1438 с.

8. Россия в глобальном мире. 2000-2011: хрестоматия [для студентов вузов]: в 6 т. Т. 4 / [сост.: И.Н. Тимофеев, Т.А. Махмутов, Е.С. Алексеенкова; под общ. ред. И.С. Иванова]; Рос. совет по междунар. делам. — М.: Аспект Пресс, 2012. — 1440 с.

9. Россия в глобальном мире. 2000-2011: хрестоматия [для студентов вузов]: в 6 т. Т. 5 : [Россия и постсоветское пространство] / [сост.: И.Н. Тимофеев, Т.А. Махмутов, Е.С. Алексеенкова; под общ. ред. И.С. Иванова]; Рос. совет по междунар. делам. — М.: Аспект Пресс, 2012. — 645 с.

10. Россия в глобальном мире. 2000-2011: хрестоматия [для студентов вузов]: в 6 т. Т. 6 : [Документы] / [сост.: И.Н. Тимофеев, Т.А. Махмутов, Е.С. Алексеенкова; под общ. ред. И.С. Иванова]; Рос. совет по междунар. делам. — М.: Аспект Пресс, 2012. — 623 с.

3 Периодические издания

1. Мировая экономика и международные отношения
2. Международные процессы
3. Вопросы экономической и политической географии зарубежных стран
4. Россия и АТР
5. Проблемы Дальнего Востока
6. Дальневосточный ученый
7. GeoJournal
8. Foreign Affairs
9. Political Science Abstracts
10. [International Journal of Politics, Culture, and Society](#)

4 Интернет-ресурсы

1. <http://www.mid.ru/> – МИД РФ: заявления, материалы брифингов, ежедневные обзоры СМИ
2. <http://www.inosmi.ru/> – переводы и обзоры информационно-аналитических материалов иностранных СМИ в режиме реального времени

3. <http://www.iimes.ru/> – Институт Ближнего Востока
4. <http://www.centrasia.ru/> – Центральная Азия
5. <http://www.nlvp.ru/> – Национальная лаборатория внешней политики (закладки на правительственные порталы государств)
6. <http://www.un.org/ru/depts/ola/doalos.shtml> — Отдел по вопросам океана и морского права ООН
7. http://www.arcticuniverse.com/ru/arctic_today.html — сайт «Арктика сегодня»
8. <http://geo.1september.ru/> — сайт газеты «География»
9. <http://www.geopolitica.ru/> — информационно-аналитический портал «Геополитика»
10. <http://magazines.russ.ru/oz/> — журнал «Отечественные записки»
11. <http://mx.geogr.msu.ru/> — журнал «Вопросы экономической и политической географии зарубежных стран»
12. <http://globalaffairs.ru/> — журнал «Россия в глобальной политике»
13. <http://glasru.ru/v-arktiku-cherez-kurilyi/> – сайт «Русская Арктика»
14. www.rosgranitsa.ru/ru — Федеральное агентство по обустройству государственной границы Российской Федерации (Росграница)

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

- а) полнотекстовые базы данных
- б) интернет-ресурсы

Электронные полнотекстовые документы и электронно-библиотечные системы

№	Название электронного ресурса	Описание электронного ресурса	Используемый для работы
1	EBSCO	Универсальная база данных зарубежных полнотекстовых научных журналов по всем областям знаний. Содержит электронные версии периодических изданий, предлагаемых компанией EBSCO Publishing. В комплект подписки входят	http://search.ebscohost.com/Community.aspx?authType=ip&id=
2	ProQuest Research Library	Мультидисциплинарная база данных включает издания в области бизнеса, искусства, дизайна, права, психологии, международных отношений и др. Всего более чем 3800 наименований, более чем 2620 полнотекстовых	http://search.proquest.com/

3	Архивы журналов издательства SAGE Publications	600 журналов в области естествознания, гуманитарных и социальных наук, техники и медицины. 120 журналов издательства перечислены в базах данных Института научной информации США (ISI) среди 20 первых	http://online.sagepub.com/
4	Электронная библиотека диссертаций Российской Государственной Библиотеки	Российская Государственная библиотека (РГБ) является хранилищем подлинников диссертаций по всем областям знаний, в настоящее время база данных содержит около 320000 полных текстов диссертаций и авторефератов.	http://diss.rsl.ru/
5	Информационно-аналитическое агентство «ИНТЕГРУМ»	Центральная и региональная пресса	http://aafnet.integrum.ru/artefact3/ia/ia5.aspx?lv=12&si=ykuuZE2P&ov=0
6	Универсальные базы данных компании East View Information Services	Подписка включает четыре базы данных на русском языке: «Издания по общественным и гуманитарным наукам» «Официальные издания органов государственной власти РФ», «Библиотечное дело и информационное обслуживание», «Статистические издания России и стран СНГ»	http://www.ebiblioteka.ru/
7	Полпред. Экономика и право 230 стран. Связи с Россией	Новости. Обзор СМИ. Лучшие статьи деловых изданий и информагентств	http://www.polpred.com/
8	Научные журналы на платформе JSTOR	Журналы из архивной коллекции JSTOR Archive и текущей коллекции Current Scholarship Program. Коллекции JSTOR охватывают гуманитарные области знаний, социальные науки. Всего более чем 1700 журналов.	http://www.jstor.org/
9	Научная электронная библиотека (НЭБ)	Электронная подписка на отечественную научную периодику по бизнесу, управлению и экономике, по психологии и педагогике, по социальным, гуманитарным наукам, по менеджменту и маркетингу, компьютерным технологиям. многие журналы входят в «Перечень изданий ВАК». Кроме того, более 1500 журналов полностью или частично находятся в	http://elibrary.ru/defaultx.asp
10	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»	В Библиотеке сконцентрированы важнейшие образовательные ресурсы гуманитарного профиля, художественная и научная литература, справочники, словари, энциклопедии, иллюстрированные издания по искусству на немецком, английском и русском языках.	http://www.biblioclub.ru/

11	ЭБС «РУКОНТ»	Учебные, научные, литературные произведения. Кроме того, здесь размещен цифровой контент различного рода: книги, периодические издания и отдельные статьи, аудио-, видео-, мультимедиа, софт и многое другое.	http://rucont.ru/
12	ЭБС znanium.com издательства "ИНФРА-М"	Коллекция электронных версий учебных, научных изданий (книг, журналов, статей и пр.), сгруппированных по тематическим и целевым признакам	http://www.znanium.com/index.php?item=main
13	ЭБС «Book»	Доступ к современным и актуальным электронным версиям учебных и научных материалов по различным областям знаний десяти издательств	http://www.book.ru/
14	ЭБС «IQlibrary»	Электронные учебники, справочные и учебные пособия, общеобразовательные и просветительские издания	http://www.iqlib.ru/

ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ

Ассоциация стран Юго-Восточной Азии — политическая, экономическая и культурная региональная межправительственная организация стран, расположенных в Юго-Восточной Азии.

Беловежское соглашение — термин, используемый прессой для обозначения Соглашения о создании Содружества Независимых Государств, подписанного главами России, Белоруссии и Украины 8 декабря 1991 года в государственной резиденции «Вискули» (заповедник «Беловежская пуща»); ознаменовало прекращение существования СССР.

Болонский процесс — сближение и гармонизация систем образования стран Европы, с целью создания единого европейского пространства высшего образования; реализуется в рамках Болонского соглашения 1999 года, к которому могут присоединяться любые страны мира.

Большая восьмерка — международное собрание, в рамках которого политические лидеры 8 стран (Великобритания, Германия, Италия, Канада, Россия, США, Франция, Япония) согласуют общие подходы к важнейшим международным проблемам; собрание служит поводом для массовых протестных акций антиглобалистов.

БРИКС — группа из пяти быстроразвивающихся стран (Бразилия, Россия, Индия, Китай, Южно-Африканская Республика); сокращение BRIC было впервые предложено в аналитической записке банка «Goldman Sachs» в 2001 году.

Бушер — город-порт в Иране, где силами российской компании «Атомстройэкспорт» возводится первая в стране атомная электростанция; США подозревают, что Иран использует этот проект для разработки атомного оружия и, по мере сил, препятствуют его реализации.

Вестернизация — распространение культурных ценностей, сформировавшихся в Европе или Северной Америке, в других регионах мира; значительно усилилась в XX-XXI веках, ввиду технического развития средств массовой коммуникации.

ВикиЛикс — веб-сайт, на котором публикуются секретные документы американских государственных органов, дискредитирующие многих участников современных международных отношений; основан австралийским журналистом и программистом Джулианом Ассанжем.

Внешнеэкономическая политика — политика государства в области экспорта/импорта, таможенных пошлин, тарифов, нетарифных ограничений, привлечения иностранного капитала, вывоза капитала за рубеж, внешних займов, предоставления экономической помощи другим странам, осуществления совместных экономических проектов; один из основных

макроэкономических инструментов, применяемый для ускорения либо замедления экономического роста внутри страны.

Внешняя культурная политика — система правовых норм, идеологических установок, практических мероприятий по производству образцов национальной культуры и/или их трансляции на зарубежную аудиторию, а также по заимствованию образцов зарубежной культуры, разрабатываемых и реализуемых государством в поддержку основной линии внешней политики и/или культурной политики.

Внешняя политика — система правовых норм, идеологических установок, практических мероприятий, разрабатываемых и реализуемых государством для достижения определенных целей за пределами своей юрисдикции, прежде всего, в отношениях с другими государствами и международными организациями.

Всемирный банк — международная финансовая организация, созданная с целью организации финансовой и технической помощи развивающимся странам.

Геополитика — наука о контроле над территорией, о закономерностях распределения и перераспределения сфер влияния (центров силы) различных государств и межгосударственных объединений. Относится к роду общественно-географических наук, являясь частью политической географии.

Группа двадцати — формат международных совещаний министров финансов и глав центральных банков, представляющих 20 экономик: 19 крупнейших национальных экономик и Европейский союз; обычно также на встречах G20 присутствуют представители Международного Валютного Фонда и Всемирного Банка.

Гуманитарная интервенция — вооруженное вторжение на территорию иностранного государства для предотвращения гуманитарной катастрофы или геноцида местного населения.

Давосский форум — международная неправительственная организация, главное собрание которой ежегодно проходит в Швейцарии, с участием ведущих политиков и бизнесменов современности; собрание служит поводом для массовых протестных акций антиглобалистов.

Дарфур — регион на западе Судана, населенный преимущественно негритянским населением, которое длительное время вооруженным борется за независимость от арабского центра; местная ситуация рассматривается ООН как гуманитарная катастрофа.

Денуклеаризация — прекращение разработки ядерного оружия или уничтожение имеющегося ядерного оружия на территории отдельного государства, географического региона или в глобальном масштабе.

Дипломатия — средство осуществления международных отношений, совокупность приемов, методов и практических мероприятий по

переговорному решению возникающих между двумя или более государствами проблем, разрабатываемых и реализуемых высшими органами государственной власти и специальными органами внешних сношений.

Дорожная карта — в американском политическом языке, план на будущее, сценарий развития; в мировой политике обычно применяется к плану урегулирования арабо-израильского конфликта в соответствии с принципом сосуществования двух государств, который в 2003 году составили ООН, США, ЕС и Россия.

Евразийское экономическое сообщество — международная экономическая организация, созданная с целью формирования общих внешних таможенных границ входящих в неё государств, выработки единой внешнеэкономической политики, тарифов, цен и другими составляющими функционирования общего рынка; создана в 2001 году, в настоящее время включает в себя Белоруссию, Казахстан, Киргизию, Россию, Таджикистан.

Европейский суд по правам человека — международный судебный орган, юрисдикция которого распространяется на все государства-члены Совета Европы, ратифицировавшие Европейскую конвенцию о защите прав человека и основных свобод, и включает все вопросы, относящиеся к толкованию и применению конвенции, включая межгосударственные дела и жалобы отдельных лиц.

Единое экономическое пространство — интеграционное объединение Белоруссии, Казахстана, России, действующее с 1 января 2012 года; включает в себя четыре базовых свободы: свобода торговли товарами, свобода торговли услугами, свобода передвижения финансового капитала, свобода передвижения человеческого капитала.

Жесткая сила — термин теории международных отношений, который ввел в оборот американский политолог Джозеф Най; означает способность государства принуждать других участников международных отношений к требуемым ему действиям посредством политических, военных и экономических инструментов.

Киотский протокол — международный документ, принятый в японском городе Киото в 1997 года в дополнение к Рамочной конвенции ООН об изменении климата, обязывающий индустриально активные страны сократить или стабилизировать выбросы парниковых газов.

Коллективные силы оперативного реагирования — совместные военные силы стран-участников ОДКБ; КСОР должны находиться в состоянии постоянной готовности, с целью противодействия чрезвычайным ситуациям, а также военной агрессии, терроризму, организованной преступности и наркотрафику.

Культурная дипломатия — совокупность приемов, методов и практических мероприятий, разрабатываемых и реализуемых органами

внешних сношений и/или другими, уполномоченными на то государственными органами, поддерживающих основную дипломатическую деятельность государства трансляцией образцов национальной культуры на зарубежную аудиторию.

Лига арабских государств — международная межправительственная организация, объединяющая арабские государства, а также ряд дружественных им неарабских, в которых арабский язык является одним из официальных.

Международное культурное сотрудничество — согласно декларации Всемирной конференции по культурной политике (Мехико, 1982 год), осуществляемые на межправительственной основе связи в области культуры и искусства, науки и образования, средств массовой информации, молодежных обменов, издательского, музейного, библиотечного и архивного дела, спорта и туризма, а также по линии общественных групп и организаций, творческих союзов и отдельных групп граждан.

Международный валютный фонд — специализированное учреждение ООН, предоставляющее кратко- и среднесрочные кредиты при дефиците платёжного баланса государства. Предоставление кредитов обычно сопровождается набором условий и рекомендаций, направленных на улучшение ситуации.

Международный порядок — устройство международных отношений, призванное обеспечить основные потребности государств и других институтов, создавать и поддерживать условия их существования, безопасности и развития.

Мягкая сила — термин теории международных отношений, который ввел в оборот американский политолог Джозеф Най; означает способность государства вызывать у других участников международных отношений желание тех же результатов, которых добивается оно само, посредством привлекательности своего международного образа.

Национализм — идеология, провозглашающая нацию высшей формы общественного единства и ее первичность в государственном строительстве; в крайней форме разжигает межнациональную рознь и порождает этническую дискриминацию.

Новый мировой порядок — применяемое в политике обозначение для разнообразных явлений в настоящем и прогнозов на будущее мирового устройства. Общепринятого значения не имеет.

Общий рынок — форма экономической интеграции, предполагающая свободное перемещение товаров, работ, услуг, капитала, трудовых ресурсов через границы входящих в этот рынок стран; в Европе был образован на основе Римского договора 1957 года и стал одним из этапов последующего создания ЕС.

Организация Договора о коллективной безопасности — военно-политический союз, созданный рядом стран СНГ на основе Договора о коллективной безопасности 1992 года; в настоящее время включает в себя Армению, Казахстан, Киргизию, Россию, Таджикистан, Белоруссию.

Организация исламского сотрудничества (до 2011 года Организация Исламская конференция) — международная межправительственная организация исламских стран, основанная с целью обеспечения исламской солидарности в социальной, экономической и политической сферах, борьбы против колониализма, неоколониализма и расизма и поддержки Организации освобождения Палестины.

Организация объединенных наций — создана в 1945 году на конференции в Сан-Франциско. ООН была создана для поддержания и укрепления международного мира и безопасности, развития дружественных отношений между государствами, осуществления международного сотрудничества в экономической, социальной, культурной и других областях.

Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе — международная межправительственная организация, занимающаяся вопросами безопасности, объединяющая 57 стран, расположенных в Северной Америке, Европе и Центральной Азии.

Организация стран — экспортёров нефти — международная межправительственная организация, созданная нефтедобывающими странами в целях стабилизации цен на нефть.

Организация экономического сотрудничества и развития — международная экономическая организация развитых стран, признающих принципы представительной демократии и свободной рыночной экономики.

Партнерство во имя мира — созданная в 1994 году программа военного сотрудничества НАТО с европейскими государствами и бывшими советскими республиками Закавказья и Центральной Азии, которые не являются членами организации; в настоящее время в программе участвуют 22 страны, не являющиеся членами НАТО.

Превентивная дипломатия — дипломатическая деятельность, предотвращающая возникновение разногласий между враждебными друг другу сторонами, перерастание имеющихся разногласий в вооруженный конфликт, расширение уже возникшего конфликта.

Разноскоростная интеграция — интеграционные мероприятия между национальными государствами в рамках какой-либо международной организации, к которым отдельные члены организации планируют присоединиться позднее.

Разноформатная интеграция — интеграционные мероприятия между национальными государствами в рамках какой-либо международной

организации, в которых при этом отдельные члены организации не участвуют.

Реадмиссия — согласие государства на приём обратно на свою территорию своих граждан (а также, в некоторых случаях, иностранцев, прежде находившихся или проживавших в этом государстве), которые подлежат депортации из другого государства.

Репатриация — возвращение на родину военнопленных, перемещенных лиц, беженцев, эмигрантов с восстановлением в правах гражданства, застрахованных лиц при наступлении страхового случая

Сепаратизм — движение за отделение части государства и создание нового государственного образования или за предоставление части страны автономии; в случае борьбы за присоединение к другому государству называется ирредентизмом.

Совет Европы — международная межправительственная организация, содействующая сотрудничеству между всеми странами Европы в области стандартов права, прав человека, демократического развития, законности и культурного взаимодействия.

Союзное Государство — политический проект союза России и Белоруссии, предусматривающий поэтапную организацию единого политического, экономического, военного, таможенного, валютного, правового, гуманитарного, культурного пространства; начал реализовываться на основе договора 1997 года, однако к 2010 году из-за значительных осложнений в политических отношениях России и Белоруссии практически остановился.

Таможенный союз — соглашение двух или более государств об отмене таможенных пошлин в торговле между ними, форма коллективного протекционизма от третьих стран. Таможенный союз предусматривает также образование «единой таможенной территории». Обычно страны-участницы таможенного союза договариваются о создании межгосударственных органов, координирующих проведение согласованной внешнеторговой политики. Как правило, это заключается в проведении периодических совещаний министров, руководящих соответствующими ведомствами, которые в своей работе опираются на постоянно действующий межгосударственный Секретариат.

Цветные революции — собирательное понятие, применяемое для обозначения ненасильственных захватов власти и массовых акций протеста, в том числе во многих странах СНГ, происходивших при поддержке стран НАТО; поводом к массовым оппозиционным акциям были выборы, итоги которых проигравшая оппозиция оспаривала.

Шанхайская организация сотрудничества — региональная международная организация, преимущественно военно-политического

характера, основанная в 2001 году лидерами Китая, России, Казахстана, Таджикистана, Киргизии и Узбекистана. За исключением Узбекистана, остальные страны являлись участницами «Шанхайской пятерки», сформировавшейся в процессе выработки соглашений об укреплении доверия в военной области и о взаимном сокращении вооружённых сил в районе границы.

Шенгенская зона — объединение европейских стран, которые не осуществляют паспортного контроля при пересечении разделяющих их границ; создана на основе Шенгенского соглашения 1985 года и Конвенции 1990 года; отмена контроля на смежных границах сопровождалась его усилением на внешних границах зоны.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
Глава 1 Аналитические сущности» процесса принятия внешнеполитических решений	5
Глава 2 Внешнеполитические решения	14
Глава 3 Теоретические и организационные формы принятия внешнеполитических решений	22
Глава 4 Система органов государственной власти Российской Федерации	29
Глава 5 Принятие внешнеполитических решений	42
Глава 6 Аналитический подход к принятию внешнеполитических решений	52
Глава 7 Интуитивный подход к принятию внешнеполитических решений	61
Глава 8 Политический подход к принятию решений	70
Вопросы для самопроверки	80
Перечень и тематика самостоятельных работ студентов по дисциплине	83
Проект принятие политического решений в условиях конфликта ..	86
Тесты по принятию внешнеполитических решений	89
Список литературы	104
Терминологический словарь	109

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
Глава 1 Аналитические сущности» процесса принятия внешнеполитических решений	5
Глава 2 Внешнеполитические решения	14
Глава 3 Теоретические и организационные формы принятия внешнеполитических решений	22
Глава 4 Система органов государственной власти Российской Федерации	29
Глава 5 Принятие внешнеполитических решений	42
Глава 6 Аналитический подход к принятию внешнеполитических решений	52
Глава 7 Интуитивный подход к принятию внешнеполитических решений	61
Глава 8 Политический подход к принятию решений	70
Вопросы для самопроверки	80
Перечень и тематика самостоятельных работ студентов по дисциплине	83
Проект принятие политического решений в условиях конфликта ..	86
Тесты по принятию внешнеполитических решений	89
Список литературы	104
Терминологический словарь	109

