

УДК 378

DOI: 10.34670/AR.2021.75.50.048

## Гибридная форма преподавания дисциплин в учебных заведениях

**Шереметьева Наталья Владимировна**

Старший преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин,  
Владивостокский государственный университет экономики и сервиса,  
690014, Российская Федерация, Владивосток, ул. Гоголя, 41;  
e-mail: nata-sheremet@mail.ru

### Аннотация

Актуальность статьи обусловлена необходимостью получения образования на всех образовательных уровнях, международной ситуацией в период пандемии. Проведенный анализ литературных источников, посвященных вопросу гибридной формы преподавания дисциплин в учебных заведениях, позволил сделать вывод том, что интеграция аудиторной и внеаудиторной образовательной деятельности с применением дистанционных технологий в рамках смешанного обучения позволяет не только решить получения знаний, их систематизации, контроля и применения, но и выйти на совершенно иной уровень образовательной деятельности, максимально приближенной к современным реалиям и потребностям обучающихся за счет обеспечения интерактивности, диалогового общения, направленности на использование имеющихся личностных ресурсов.

В статье рассмотрена гибридная или смешанная форма преподавания дисциплин в учебных заведениях на примере реализации платформы Moodle и встроенного модуля BigBlueButton для онлайн-обучения. Рассмотрены параметры эффективности гибридной формы обучения. Представлены рекомендации созданию и реализации гибридной формы обучения. Выделены преимущества гибридной формы обучения в учебных заведениях с применением платформы Moodle и встроенного модуля BigBlueButton для онлайн-занятий.

### Для цитирования в научных исследованиях

Шереметьева Н.В. Гибридная форма преподавания дисциплин в учебных заведения // Педагогический журнал. 2021. Т. 11. № 1А. С. 380-387. DOI: 10.34670/AR.2021.75.50.048

### Ключевые слова

Гибридная форма, BigBlueButton, Moodle, профессиональная компетентность, цифровая среда.

## Введение

В Федеральном законе «Об образовании в РФ» закреплено, что обучение по образовательным программам может осуществляться в очной, очно-заочной или заочной форме с использованием различных образовательных технологий, индивидуализации содержания программ и учебных планов с учетом особенностей и потребностей конкретного обучающегося. При этом допускается сочетание различных форм обучения (модульных, дистанционных, электронных), то есть смешанного обучения [Кизилова, 2017].

С началом пандемии COVID-19 в России остро возник вопрос получения образования на всех образовательных ступенях (школа, СПО, ВУЗ, дополнительное образование), обусловленный не только ситуацией с коронавирусом во всем мире, но и наличием преимущественно традиционного (офлайн) обучения в аудиториях, недостаточным развитием дистанционных и онлайн-технологий. Интеграция позволила не только решить получения знаний, их систематизации, контроля и применения, но и выйти на совершенно иной уровень образовательной деятельности, максимально приближенной к современным реалиям и потребностям обучающихся за счет обеспечения интерактивности, диалогового общения, направленности на использование имеющихся личностных ресурсов.

Актуальность данной проблемы определяется необходимостью интеграции аудиторной и внеаудиторной образовательной деятельности с применением дистанционных технологий с целью улучшения результативности обучения студентов [Дунаев, 2015], [Чепьюк, Шалыминов, 2014].

## Основная часть

Целью исследования является провести анализ научных исследований по теме, определить возможности гибридной (смешанной) формы обучения в рамках онлайн – и оффлайн занятий.

Термин «смешанное (гибридное) обучение» стал использоваться сравнительно недавно как результат интегрирования цифровых и коммуникационных технологий в виде онлайн-курсов [Астанина, 2021], [Dian, 2021], [Michael, 2021], [Clifford, 2021], [Cory Armes, 2012], [Escueta, Quan, Nickow, Oreopoulos, 2017]. Впервые данный термин появился в исследовании С.Ж. Bonk и С.Р. Graham [Bonk, Graham, 2006].

Согласно Н.С. Евстроповой, К.С. Опариной, смешанное или гибридное обучение представляет собой интеграцию современных цифровых коммуникационных технологий в форме онлайн-курса в традиционный учебный процесс и занимает до 30 до 70% учебного процесса [Евстропова, 2018].

По мнению Tomlinson В., Whittaker С., смешанное или гибридное обучение следует рассматривать как логичное, последовательное развитие традиционного обучения в условиях современной цифровой среды посредством применения компьютерных технологий и Интернет [Tomlinson, Whittaker, 2013]. Авторами предложена классификация форм смешанного или гибридного обучения в зависимости от продолжительности деятельности в онлайн-режиме:

- обучение с применением сети Интернет, web-enhanced (минимальное использование онлайн-деятельности, сводящееся к размещению программы и объявлений о курсе) [Whiteside, 2015];
- гибридное или смешанное обучение, blended (до 45% онлайн-деятельности);
- гибридное обучение, hybrid (45-80% деятельности в режиме онлайн);

– дистанционная форма обучения, fully online (более 80% от общего учебного времени занято онлайн-деятельностью) [Schworm, Gruber, 2012], [Shivetts, 2011].

Согласно С.Д. Калининой, вебинары и онлайн-занятия являются одним из элементов гибридной формы обучения [Калинина, 2015]. Автор акцентирует внимание на том, что гибридная форма обучения предполагает активное использование дистанционных образовательных технологий (онлайн-курсы, вебинары, электронные контрольно-оценочные материалы, электронные библиотеки, электронные учебные материалы).

Сам термин гибридный предполагает механическое смешивание новой технологии и традиционной технологии [Попова, 2016], то есть создание инноваций по отношению к старым технологиям [Волков, Кизилова, 2016] и нацелен на существующих потребителей, повышение качества деятельности [Вартанова, 2017].

Таким образом, актуальным является рассмотрение возможности реализации гибридной формы в современных условиях.

Материалами исследования выступили Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», научные исследования отечественных и зарубежных авторов.

Методами исследования послужили анализ нормативно-правовой базы и научно-методических источников по проблеме исследования.

Одним из элементов реализации гибридной формы обучения является платформы LMS (Learning Management System), наиболее распространенной из которых в учебном процессе является Moodle [Волков, Кизилова, 2016], [Калинина, 2015]. Обучение в онлайн-режиме реализуется посредством Zoom или встроенных модулей в платформу Moodle. Примером встроенного модуля следует назвать BigBlueButton [Волков, Кизилова, 2016].

Эффективность гибридной формы обучения определяется следующими параметрами:

- степень актуализации материалов: целесообразно актуализировать материал по курсу не реже, чем один раз в три месяца, по практической деятельности эффективным будет один раз в месяц наполнять курс информацией по новшествам (например, в сфере технологического оборудования, новых тенденций в бизнесе и т.д.), онлайн-презентации, онлайн-экскурсии и т.д.;
- степень наполненности курса: наличие по каждому разделу лекционного и практического материала, презентаций, видео, интерактивных заданий (добавление пакета SCORM с сайта LearningsApps), консультации (возможность онлайн-общения со студентами в определенное время, например), практические задания и тесты, записи занятий, интерактивных учебных пособий;
- степень информационной и методической компетентности преподавателей, определяемой кураторством преподавателей со стороны методического отдела: проверка наполнения курсов, обратная связь каждому преподавателю и помощь в корректировке курса как со стороны содержательного наполнения, так и со стороны технической составляющей, какие направления/методы/материалы могут улучшить ситуацию/повысить интерес и мотивацию студентов;
- степень ориентированности на результаты студентов (активность, участие в конференциях, конкурсах), динамику по годам/семестрам, мотивацию студентов.

Проведем анализ возможностей реализации гибридной формы на примере использования платформы Moodle. Для этой цели сопоставим виды и формы занятий в рамках гибридной (смешанной) формы обучения (табл.1.).

**Таблица 1 - Распределение видов и форм занятий в рамках гибридной (смешанной) формы**

<b>Оффлайн в аудитории</b>	<b>Онлайн в среде Moodle</b>
Лекции в аудитории + ресурсы в Moodle	Видео-лекции + ресурсы в Moodle (презентация, файлы, ссылки на другие ресурсы)
Конференции / лекции + ресурсы в Moodle	Видеоконференции, форумы, дискуссии
Семинары в аудитории	Настраиваемые в Moodle семинары / вебинары
Консультации	Индивидуальные и групповые онлайн-консультации, чат/ вебинар
Практические занятия в аудитории	Инструмент «Задание» / Эссе
Интерактивные занятия	Инструмент «Пакет SCORM» + программа Learning Apps
Фронтальный опрос	Видеоконференция
Дискуссия	Видеоконференция / вебинар + чат
Зачет/Экзамен/Контрольная работа	Инструмент «Тест»

Исходя из проведенного анализа, целесообразно сделать вывод о том, что в современных условиях, связанных с пандемией и высокой активностью развитию технологий, обучение посредством гибридной (смешанной) формы позволит реализовать на практике потребности обучающихся и достигнуть целей образования в целом.

В качестве практических рекомендаций по созданию и реализации гибридной формы обучения целесообразно выделить следующие важные аспекты.

Создание цифровой среды предполагает создание электронных курсов с загрузкой в Moodle (с интерактивными тестами по итогам темы внутри), геймификацию обучения (использование программ для создания интерактивных заданий, квестов в целях контроля знаний или закрепления темы), онлайн-занятия или вебинары через встроенную платформу BigBlueButton.

Важно акцентировать внимание преподавателей, что материалы к курсу нужно использовать своевременно (давать практические задания в программе и выполнять тесты). Для заочников – это эффективный вариант взаимодействия с преподавателем. Гибридная форма обучения позволит разгрузить преподавателя в части временных затрат на проведение теста в аудитории и оценивание, а также позволит сократить затраты на бумагу (все данные по результатам теста в Excel можно скачать в программе).

Целесообразно отметить, что основным плюсом использования подобной формы обучения является позволяет отслеживать активность студента внутри курса. Более того экран монитора или гаджета в процессе видеоконференции/ вебинара у современных студентов снижает психологический барьер, поскольку можно общаться не только устно, но и письменно, студенты начинают активно участвовать в обсуждении, опросах, что обусловлено привычной для них формы общения через приложения/социальные сети/мессенджеры. Теме не менее работа в электронной среде требует высокого уровня самодисциплины и самомотивации от студентов. Для преподавателя основные трудности сопряжены с организацией общения в онлайн-среде: групповая работа, опрос, вопросы студентов в чате требует тренировки и психологической устойчивости.

Необходимым является повышение профессиональной компетентности преподавателей:

- уровень орфографической грамотности преподавателей с корректировками: проверять корректность формулировок в заданиях, тестах, в вопросах, поскольку не все преподаватели владеют стилистикой и орфографией русского языка на высоком уровне;

- уровень информационной компетентности преподавателей посредством обучения (создание видеопрезентаций, организации онлайн-занятий, запись видео и т.д.);
- уровень психолого-педагогической компетентности: взаимодействие со студентами онлайн требует как технической, так и психологической подготовки.

### Заключение

Исходя из проведенного теоретического исследования, целесообразно определить следующие преимущества гибридной формы обучения в учебных заведениях с применением платформы Moodle и встроенного модуля BigBlueButton для онлайн-занятий:

- 1) Ориентированность на повышение качества знаний
- 2) Систематизация методических материалов согласно стандартам образовательного учреждения (реализация принципа «все в одном месте»).
- 3) Повышение качества контроля знаний посредством внедрения четкой, понятной, автоматизированной, объективной оценки (тестирование), направленной на снижение рисков списывания и человеческого фактора (количество попыток в тесте, ограничения по времени, по периоду открытия теста для студента, перемешивание вопросов и случайный порядок ответов).
- 4) Повышение качества образования за счет применения цифровых технологий (встроенная платформа для онлайн-занятий, при этом студенты – заочники и дистант могут обучаться удаленно из любой территориальной точки).
- 5) Объективность и сохранность работ студентов: а) все работы и тесты студент делает в программе, нет необходимости отправлять работы преподавателю по почте, б) сохраняются попытки, практические задания.
- 6) Снижение количества «бумажных» материалов (все тесты и практические сдаются в программе). Программа автоматически выводит общую оценку за курс, за счет чего у преподавателя высвобождается время, которое ранее затрачивалось на проверку тестов.

Таким образом, реализация гибридной формы обучения в учебных заведениях в онлайн-среде и в аудитории, основанной на мировых тенденциях, способствует эффективному освоению дисциплины, развитию самостоятельности, самоорганизованности, учебной мотивации студентов, развитию ИКТ-компетентности студентов и преподавателей, повышению статуса учебного заведения в целом.

### Библиография

1. Астанина А.Н., Вербицкая Н.О. Методика электронного обучения в повышении качества освоения иностранного языка студентами заочной формы получения высшего образования / А.Н. Астанина, Н. О. Вербицкая // Профессиональное образование в современном мире. - 2018. - № 1. - С. 1670-1676.
2. Варганова Е. Л. Индустрия российских медиа: цифровое будущее: академическая монография / Е. Л. Варганова, А. В. Вырковский, М. И. Максеенко, С. С. Смирнов. - М.: МедиаМир, 2017. - 160 с.
3. Волков А.А., Кизилова А.С. Гибридность как отражение современного мира. Гибридное образование / А.А. Волков, А.С. Кизилова // Science Time. - 2016. - No.12(36). - Pp. 103-108.
4. Дунаев Р.А., Черняков А.Н. Реализация электронного образования в учебном процессе БГИИК / Р.А. Дунаев, А.Н. Черняков // Наука. Искусство. Культура. - 2015. - №1(5). - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/realizatsiya-elektronno-go-obrazovaniya-v-uchebnom-protse-ssse-bgiik> (дата обращения: 14.02.2021).
5. Евстропова Н.С., Опарина К.С. Использование технологии массовых открытых онлайн-курсов при обучении иностранному языку в неязыковом вузе / Н.С. Евстропова, К.С. Опарина // Балтийский гуманитарный журнал. - 2018. - № 2 (23). - С. 224-226.
6. Калинина С.Д. Условия эффективного использования вебинаров в образовательном процессе университета / С.Д.

- Калинина // Гуманитарные науки и образование. - 2015. - №3(23). - С. 37-42.
7. Кизилова А.С. Гибридное образование как отражение современного мира / А.С. Кизилова // Молодежный научно-технический вестник. - 2017. - №2. - URL: <http://sntbul.bmstu.ru/doc/854741.html> (дата обращения: 21.01.2021).
  8. Марей А. Цифровизация как изменение парадигмы [Электронный ресурс] / А. Марей. - URL: <https://www.bcg.com/ru-ru/about/bcg-review/digitalization.aspx> (дата обращения: 21.01.2021).
  9. Попова Т. П., Ненашева Т. А. Информационные технологии в обучении иностранным языкам в вузе (модель смешанного обучения) / Т.П. Попова, Т.А. Ненашева // ИСОМ. - 2016. - №6-1. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/informatsionnye-tehnologii-v-obuchenii-inostrannym-yazykam-v-vuze-model-smeshannogo-obucheniya> (дата обращения: 24.02.2021).
  10. Чепьюк О. Р., Шалыминов А. О. Практико-ориентированное обучение на базе web-технологий дистанционного образования (на примере web-платформы обучения предпринимательству в ННГУ iGeneration / О.Р. Чепьюк, А.О. Шалыминов // Открытое образование. - 2014. - № 4. - С. 80-83.
  11. Bonk C.J., Graham C.R. The handbook of blended learning environments: Global perspectives, local designs / C.J. Bonk, C.R. Graham. - San Francisco: Jossey-Bass/Pfeiffer, 2006. - Pp. 5 - 9.
  12. Dian S. The Right Blend for Learning. Available at: <https://campustechnology.com/Articles/2013/05/03/The-Right-Blend-for-Learning.aspx?Page=2> (accessed 15.02.2021).
  13. Michael B. Horn and Heather S. Blended Learning Definitions. Available at: <https://www.christenseninstitute.org/blended-learning-definitions-and-models/> (accessed 15.02.2021).
  14. Clifford M. What blended learning is - and isn't? Available at: <https://www.blendedlearning.org/what-blended-learning-is-and-isnt/> (accessed 15.02.2021)
  15. Cory Armes M.Ed. The Role of the Teacher in Blended Learning: Data, Management, and Student Support, 2012. Available at: <http://www.scilearn.com/blog/role-of-the-teacher-in-blended-learning> (accessed 15.02.2021).
  16. Escueta M., Quan V., Nickow A. J., Oreopoulos P. Education Technology: an Evidence-based Review // National Bureau of Economic Research. 2017. URL: <http://www.nber.org/papers/w23744.pdf> (accessed 30.01.2021).
  17. Tomlinson B., Whittaker C. Learning in English Language Teaching: Course Design and Implementation. - British Council, 2013. - URL: [https://englishagenda.britishcouncil.org/sites/default/files/attachments/d057\\_blended\\_learning\\_final\\_web\\_only\\_v2.pdf](https://englishagenda.britishcouncil.org/sites/default/files/attachments/d057_blended_learning_final_web_only_v2.pdf) (accessed 21.01.2021).
  18. Whiteside A.L. Introducing the social presence model to explore online and blended learning experiences // Asynchronous Learning Network. - 2015. -No. 19(2). Available at: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1062945.pdf> (accessed 11.02.2021).
  19. Schworm S. & Gruber H. E-learning in universities: supporting help-seeking processes by instructional prompts // British Journal of Instructional Technology. - 2012. -No. 43(2). Pp. 272281.
  20. Shivetts C. E-learning and blended learning: the importance of the learner - a research literature review // International Journal on E-Learning. - 2011. - No. 10(3). - Pp. 331-337.

## Hybrid fort of teaching disciplines in educational institutions

**Natal'ya V. Sheremet'eva**

Senior Lecturer,  
Department of Civil Law Disciplines,  
Vladivostok State University of Economics and Service,  
690014, 41, Gogol str., Vladivostok, Russian Federation;  
e-mail: Nata-sheremet@mail.ru.

### Abstract

The relevance of the article is due to the need for education at all educational levels, the international situation during a pandemic. The analysis of literature sources devoted to the issue of a hybrid form of teaching disciplines in educational institutions made it possible to conclude that the integration of classroom and extracurricular educational activities using distance technologies within the framework of blended learning allows not only to solve the acquisition of knowledge, its systematization, control and application, but and to reach a completely different level of educational

activity, as close as possible to modern realities and the needs of students by ensuring interactivity, dialogue communication, focus on using available personal resources.

The article discusses a hybrid or mixed form of teaching disciplines in educational institutions using the example of the implementation of the Moodle platform and the built-in BigBlueButton module for online learning. The parameters of the effectiveness of the hybrid form of education are considered. Recommendations for the creation and implementation of a hybrid form of education are presented. The advantages of a hybrid form of education in educational institutions using the Moodle platform and the built-in BigBlueButton module for online classes are highlighted.

### For citation

Sheremetyeva N.V. (2021) Hybrid form of teaching disciplines in educational institutions. [Matters of Russian and International Law]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 11 (1A), pp. 386-393. DOI: 10.34670/AR.2021.75.50.048

### Keywords

Hybrid form, BigBlueButton, Moodle, professional competence, digital environment.

### References

1. Astanina A.N., Verbitskaya N.O. Method of e-learning in improving the quality of mastering a foreign language by correspondence students of higher education / A.N. Astanina, N.O. Verbitskaya // Professional education in the modern world. - 2018. - No. 1. - Pp. 1670-1676.
2. Vartanova E.L. Russian media industry: digital future: academic monograph / E. L. Vartanova, A. V. Vyrkovsky, M. I. Makseenko, S. S. Smirnov. - M.: MediaMir, 2017. - 160 p.
3. Volkov A.A., Kizilova A.S. Hybridity as a reflection of the modern world. Hybrid education / A.A. Volkov, A.S. Kizilova // Science Time. - 2016. - No.12 (36). - Pp. 103-108.
4. Dunaev R.A., Chernyakov A.N. Implementation of e-education in the educational process of BGIK / R.A. Dunaev, A.N. Chernyakov // Science. Art. Culture. - 2015. - No. 1 (5). - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/realizatsiya-elektronnogo-obrazovaniya-v-uchebnom-protse-bgiik> (date of access: 14.02.2021).
5. Evstropova N.S., Oparina K.S. Using the technology of massive open online courses in teaching a foreign language in a non-linguistic university / N.S. Evstropov, K.S. Oparina // Baltic Humanitarian Journal. - 2018. - No. 2 (23). - Pp. 224-226.
6. Kalinina S.D. Conditions for the effective use of webinars in the educational process of the university / S.D. Kalinina // Humanities and education. - 2015. - No. 3 (23). - Pp. 37-42.
7. Kizilova A.S. Hybrid education as a reflection of the modern world / A.S. Kizilova // Youth scientific and technical bulletin. - 2017. - No. 2. - URL: <http://sntbul.bmstu.ru/doc/854741.html> (date of access: 21.01.2021).
8. Marey A. Digitization as a paradigm change [Electronic resource] / A. Marey. - URL: <https://www.bcg.com/ru-ru/about/bcg-review/digitalization.aspx> (date accessed: 21.01.2021).
9. Popova T. P., Nenasheva T. A. Information technologies in teaching foreign languages at a university (model of blended learning) / T. P. Popova, T.A. Nenasheva // ISOM. - 2016. - No. 6-1. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/informatsionnye-tehnologii-v-obuchenii-inostrannym-yazykam-v-vuze-model-smeshannogo-obucheniya> (date of access: 24.02.2021).
10. Chepyuk O. R., Shalyminov A. O. Practice-oriented learning based on web-technologies of distance education (on the example of the web-platform for teaching entrepreneurship in the NNSU iGeneration) / O. Chepyuk, A. O. Shalyminov // Open Education. - 2014. - No. 4. - Pp. 80-83.
11. Bonk C.J., Graham C.R. The handbook of blended learning environments: Global perspectives, local designs / C.J. Bonk, C.R. Graham. - San Francisco: Jossey-Bass/Pfeiffer, 2006. - Pp. 5 - 9.
12. Dian S. The Right Blend for Learning. Available at: <https://campustechnology.com/Articles/2013/05/03/The-Right-Blend-for-Learning.aspx?Page=2> (accessed 15.02.2021).
13. Michael B. Horn and Heather S. Blended Learning Definitions. Available at: <https://www.christenseninstitute.org/blended-learning-definitions-and-models/> (accessed 15.02.2021).
14. Clifford M. What blended learning is - and isn't? Available at: <https://www.blendedlearning.org/what-blended-learning-is-and-isnt/> (accessed 15.02.2021)
15. Cory Armes M.Ed. The Role of the Teacher in Blended Learning: Data, Management, and Student Support, 2012.

- 
- Available at: <http://www.scilearn.com/blog/role-of-the-teacher-in-blended-learning> (accessed 15.02.2021).
16. Escueta M., Quan V., Nickow A. J., Oreopoulos P. Education Technology: an Evidence-based Review // National Bureau of Economic Research. 2017. URL: <http://www.nber.org/papers/w23744.pdf> (accessed 30.01.2021).
  17. Tomlinson B., Whittaker C. Learning in English Language Teaching: Course Design and Implementation. - British Council, 2013. - URL: [https://englishagenda.britishcouncil.org/sites/default/files/attachments/d057\\_blended\\_learning\\_final\\_web\\_only\\_v2.pdf](https://englishagenda.britishcouncil.org/sites/default/files/attachments/d057_blended_learning_final_web_only_v2.pdf) (accessed 21.01.2021).
  18. Whiteside A.L. Introducing the social presence model to explore online and blended learning experiences // Asynchronous Learning Network. - 2015. -No. 19(2). Available at: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1062945.pdf> (accessed 11.02.2021).
  19. Schworm S. & Gruber H. E-learning in universities: supporting help-seeking processes by instructional prompts // British Journal of Instructional Technology. - 2012. -No. 43(2). Pp. 272-281.
  20. Shivetts C. E-learning and blended learning: the importance of the learner - a research literature review // International Journal on E-Learning. - 2011. - No. 10(3). - Pp. 331-337.