

2016
Том 4

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ВУЗОВ – НА РАЗВИТИЕ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО РЕГИОНА РОССИИ И СТРАН АТР



ВЛАДИВОСТОКСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ
ЭКОНОМИКИ И СЕРВИСА

Министерство образования и науки
Российской Федерации

ФГОУ ВО «Владивостокский государственный
университет экономики и сервиса»

Инновационное научно-практическое объединение
студентов
(ИНПОСТ ВГУЭС)



ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ВУЗОВ – НА РАЗВИТИЕ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО РЕГИОНА РОССИИ И СТРАН АТР

Материалы XVIII Международной конференции
студентов, аспирантов и молодых ученых

27–29 апреля 2016 г.

В четырех томах

Том 4

Владивосток 2016

УДК 74.584(255)Я431
ББК 378.4
И73

**Интеллектуальный потенциал вузов – на развитие
И73 Дальневосточного региона России и стран АТР:** материалы
XVIII Междунар. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и мо-
лодых ученых (27–29 апреля 2016 г.) : в 4 т. Т. 4 / под общ. ред. д-ра
экон. наук О.Ю. Ворожбит; Владивостокский государственный уни-
верситет экономики и сервиса. – Владивосток: Изд-во ВГУЭС,
2016. – 280 с.

ISBN 978-5-9736-0388-5

ISBN 978-5-9736-0392-2

Включены материалы XVIII Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых исследователей «Интеллектуальный потенциал вузов – на развитие Дальневосточного региона России и стран АТР», состоявшейся во Владивостокском государственном университете экономики и сервиса (г. Владивосток, 2016 г.). Том 4 представляет широкий спектр исследований молодых ученых и студентов вузов Дальнего Востока и других регионов России, ближнего и дальнего зарубежья, подготовленных в рамках работы секций конференции по следующим темам:

- Публичное право на современном этапе и основные тенденции его развития
- Актуальные проблемы частного права в современной юриспруденции
- Проблемы и перспективы государственно-правового развития
- Политическое и социальное развитие российского Дальнего Востока: проблемы и перспективы
- Реализация социально-экономической политики в аспекте повышения эффективности государственного, муниципального управления в ДВФО
- Психология в России: традиции и перспективы
- Философия и современность

УДК 74.584(255)Я431
ББК 378.4

ISBN 978-5-9736-0388-5

ISBN 978-5-9736-0392-2

© Владивостокский государственный
университет экономики и сервиса,
издание, 2016

© Коллектив авторов, текст, 2016

<i>Лашкевич Е.К., Чернявская В.С.</i> Особенности когнитивно-смысловой сферы студентов-психологов с разными уровнями креативности	185
<i>Макиевская Ю.Ю.</i> Исследование способности к инсайту у студентов специальности «Сервис»	189
<i>Максименко А.А., Чернявская В.С.</i> Ценностно-мотивационная сфера креативных подростков на примере учащихся «Дома детского творчества» г. Фокино	193
<i>Маматкулов Н.Р.</i> Влияние учебно-информационной и материальной среды Владивостокского государственного университета экономики и сервиса на мотивацию студентов на успешное обучение.....	197
<i>Плешивецова Т.А.</i> Значение оперативной памяти для студентов бакалавриата «Социокультурный сервис»	200
<i>Рацупкина В.А., Лукаш О.А., Мингазова А.В.</i> Особенности экзистенциальной исполненности у наркозависимых	204
<i>Рожкова Ю.А., Токмакова А.А., Пежемский А.А.</i> Креативность студентов в группе: социометрический статус и личностные показатели.....	208
<i>Симоненко А.С.</i> Акцентуации характера условно-осужденных лиц с разными уровнями агрессивности	213
<i>Слабко Т.А., Чернявская В.С.</i> Особенности мотивационной сферы студентов с разными уровнями адаптированности к вузу.....	218
<i>Смола М.В.</i> Особенности коммуникативной сферы младших подростков 11–12 лет (на примере школьников 5 классов Международной лингвистической школы, г. Владивосток)	222
<i>Шабанова В.В., Чернявская В.С.</i> Креативность и академическая успеваемость старших подростков (на примере учащихся КИТ ВГУЭС г. Владивостока)	226
<i>Шажирзянова Е.В.</i> Взаимосвязь преобладающего типа отношений к людям и стиля разрешения конфликтной ситуации у моряков (на примере сотрудников ПАО «Дальневосточное морское пароходство»).....	231
Секция 7. ФИЛОСОФИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ	237
<i>Бочарникова Ю.В.</i> Политика эстетического пространства города	237
<i>Гарлукович В.Ф.</i> Правовое обеспечение стабильности политической ситуации в России.....	241
<i>Коваленко Е.П., Мамычева Д.И.</i> Фридрих Ницше об условиях и препятствиях образованности.....	244
<i>Колоколова Л.А., Семик М.Ю., Мамычева Д.И.</i> Болезнь как одна из форм человеческого существования в экзистенциализме Ролло Мэя	248
<i>Кравченко Д.О., Мамычева Д.И.</i> Мегалополис и индивидуальность	251
<i>Латишина Ю.В., Куприянова В.А., Мамычева Д.И.</i> Понятие «ауры» произведения искусства в творчестве Вальтера Беньямина	253
<i>Минеев М.В.</i> Методологические основания современного институционализма по материалам экономических манифестов	256
<i>Сажина Е.А., Мамычева Д.И.</i> Макс Вебер о соотношении случайного и системного в научной деятельности.....	259
<i>Сысоева А.А.</i> Ценностные основания современного мира.....	262
<i>Улькина Д.А.</i> Мифодизайн как многоаспектный феномен	265
<i>Мамычева Д.И., Федоренко Е.Д.</i> Некоторые аспекты тематизации времени в работе Мартина Хайдеггера «Цолликоновские семинары»	268
<i>Хаметов А.А.</i> Этические стандарты современного менеджмента.....	272
<i>Чутика Ю.А., Костина Л.А.</i> Интернет-троллинг как практика современного кинизма	275

Рубрика: Философия.

УДК 14

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ СОВРЕМЕННОГО ИНСТИТУЦИОНАЛИЗМА ПО МАТЕРИАЛАМ ЭКОНОМИЧЕСКИХ МАНИФЕСТОВ

М.В.Минеев

магистрант 1 курса, кафедра философии.

*Дальневосточный федеральный университет Школа гуманитарных наук
Россия. Владивосток*

В тезисах ставится проблема недостаточности методологических оснований институционализма. Предлагается аналитика методологической базы институционализма. А также аналитика нескольких экономических манифестов, которые ставят своей целью дополнение методологической базы.

Ключевые слова и словосочетания: институционализм, методология, экономический манифест.

METHODOLOGICAL BASES OF MODERN INSTITUTIONALISM, BASED ON ECONOMIC MANIFESTOS

M. Mineev

Magister 1-st year, Department philosophy

*Far Eastern Federal University School of Humanities
Russian. Vladivostok*

The theses put the problem of insufficiency of methodological grounds of institutionalism. Analyst suggested methodological framework of institutionalism. As well as several economic analyst manifests that aim to complement the methodological framework.

Keywords and phrases: institutionalism, methodology, economic manifesto.

Институционализм на протяжении всего своего существования сталкивается с большой проблемой – нет методологии которая, полностью могла бы взять на себя функцию познания экономических отношений нашего мира.

На протяжении трех поколений институционалистов, методология и теоретическая база институционализма подвергалась серьезной корректировке.

Первая волна институционализма исходила из тезиса о том, что, когда обычаи становятся общими для социальной группы, они становятся традициями и рутинной. Таким образом, замыкается самоусилительный контур: частные обычаи распространяются по всему обществу, что приводит к возникновению и укреплению институтов; институты вскармливают и укрепляют частные обычаи и передают их новым элементам данной группы. Этот замкнутый круг приводит к инертности и несменяемости институтов [1; с. 113].

Новый институционализм исходит из принципа, что институты меняются, что нужно отделить обычай от института. Концентрация исследователей сосредотачивается на индивиде, считая его полностью рациональным субъектом. Считают, также, что есть «свободное от институтов» состояние, когда уже существует индивид, но еще не сформировался институт.

Новейший институционализм отвергает состояние при котором есть индивиды, но пока что нет институтов. То есть предполагается концепция, при которой институты существуют с самого рождения индивида. Программа построена на эволюции институтов из уже имеющихся институтов. Д. Норт и Дж. Ходжсон усиливают мысль о том, что индивиды формируются институтами и формируют их [5; 78], [6; 55].

Именно на этом этапе методология обогащается большим количеством нововведений.

Д. Норт включил в анализ историческое прошлое. «Экономическая история опирается на неструктурированное множество частей и осколков теории и статистики, она не в состоянии произвести обобщения или анализ, которые выходили бы рамки конкретного исторического сюжета. Включение институтов в историю позволяет составить гораздо лучшее изложение, чем без институтов, поскольку она (история) предстает перед нами как континуум и последовательность институциональных изменений, т.е. в эволюционном виде» [5; с. 162].

Р. Коузом в работе «Природа фирмы» была сформулирована категории транзакционных издержек [4; с. 67].

Герберт также внес большой вклад и сформулировал теорию о том, что большие корпорации находятся под управлением техноструктур, и эта система составляет планирующую систему экономики [2; с. 204].

Но современный институционализм, помимо массы новых методов, столкнулся еще с одной проблемой. Тот огромный материал, который накопил институционализм более чем за 50 лет своего существования потребовал масштабного переосмысления, поскольку наряду с новым подходом все еще функционировали старые представления, например, о неоспоримой значимости эмпирических свидетельств в экономической науке.

Поэтому работы Д. Норта и Дж. Ходжсона совершили своего рода поворот в понимании институционализма, сформулировали целостную систему понимания этого явления. Именно поэтому работа Дж. Ходжсона носит название экономического манифеста, работы сформировавшей новое понимание и представление об институционализме.

Ходжсон описывает принципиально новое понимание методологического индивидуализма, согласно которому в центре находится субъект, создающий институты, а не просто индивид [6; с.105].

Также, пересматривается неоклассическое представление об экономике, как формализованной и математизированной науке [6; с. 45]. Утверждается понимание о том, что эмпиризм и формализм не может быть абсолютной истиной при принятии экономических решений.

Экономический манифест Дж. Ходжсона это своеобразное подведение итогов многолетней работы по формулированию принципов институциональной экономической модели, которое наметило четкие пути для дальнейшего анализа и развития экономической теории. Дж. Ходжсон пытается обобщить огромный накопленный материал и создать единую систему, в которой можно будет существовать, творить науку и развивать институционализм дальше. Это своеобразное формирование пути, который исследователи могут выбрать и дальше двигаться.

Вторая острая проблема нашей реальности заключается в том, что начинают появляться неделимые экономические блага, например, знания и «электронный файл», что требует новых методов и принципов для включения этих благ в экономическую систему нашего общества. «Манифест новой экономике» Александра Долгина, как раз ставит своей целью описания новых принципов экономического поведения. В своей работе, он предлагает решение нескольких проблем. Первое, о чем он говорит, это, что сегодня существует неделимое благо в виде электронного файла, представленного огромным количеством контента, который очень легко доступен любому желающему. Исходя из этого вытекает проблема того, что получить доходность производителю контента весьма непросто, что очень пагубно сказывается на экономике. Покупателю не хочется платить за то, что он может получить бесплатно. Эта проблема решается методом кооперативной фильтрации, которая способна сделать это неограниченное благо ограниченным, а значит решить этот пласт проблем [3; с. 25].

Коллаборативная фильтрация – это система обмена субъективным опытом, позволяющая отбирать объекты и информацию в соответствии со вкусом и предпочтениями каждого конкретного человека [3; с. 20]. В общем виде, система, представленная А. Долгиным, выглядит так. Из всего многообразия контента важно вычлениить то, что достойно внимания, то, за что можно заплатить. Чтобы это вычлениить пользователь должен увидеть по субъективным оценкам других пользователей, что это продукт качественный. И чтобы эти оценки других пользователей были максимально объективными, они должны иметь денежный эквивалент. То есть пользователь не просто оставляет оценку, но платит символическую сумму денег, показывая таким образом действительную ценность продукта. Если эта система будет хорошо функционировать, то из огромного множества контента легко будет вычлениить что-то достойное и полезное [3; с. 106]. Производители программ, музыки, сайтов, фильмов будут найдены своими потребителями и оценены на высоком уровне. А остальной некачественный контент уйдет с

рынка, поскольку не пройдет проверку пользователей, а значит не будет иметь шанса на реализацию своего продукта [3; с. 152]. То есть неограниченный интернет контент станет ограниченным потому, что с этой системой заинтересованный человек столкнется не огромным количеством предложений, а только с теми, которые обладают ценностью по мнению других пользователей или экспертов, а на остальное пользователи просто не будут обращать внимания, что, в том числе также, приведет к снижению мотивации производителей некачественного контента его производить [3, с. 154].

Также, очевидным плюсом данной системы является то, что производитель будет иметь возможность прямого общения с потребителем через систему кооперативной фильтрации. Не нужны будут посредники, которые обычно ищут потребителя, потому что потребитель уже «выставит» свои вкусы, и производителю просто останется с помощью поисковых систем найти его и взаимовыгодно обменяться, без наценки посреднику [3; с. 147]. Таким образом, например, разрешается давняя несправедливая ситуация между производителями интеллектуальной собственности и посредниками, которые реализуют их продукцию. В итоге, львиную долю дохода получают посредники, а авторы довольствуются малой частью исходного дохода. В ситуации, где производитель уже знает своего потребителя, посредник просто теряет свою актуальность, что приводит к более справедливому распределению дохода от продукта [3; с. 89].

Данную систему можно подвергнуть критике за нереалистичность изложенного. В том плане, что основным двигателем новой системы Долгин выдвигает готовность человека заплатить за хороший товар, даже он товаром этим уже пользуется и пользовался. Представить, что такое поведение у людей возможно довольно сложно. Но в своей книге А. Долгин пытается решить эту проблему через объяснение о том, что нынешняя экономика, это «экономика клубов» [3; 34]. То есть каждый индивид стремится попасть в какой-либо клуб. Но чтобы быть членом этого клуба нужно соответствовать его требованиям. Клубы собираются по определенным признакам – и если вкусовые предпочтения индивида не соответствуют клубным, то он не попадет в клуб. Или если его предпочтения изменились, то он будет исключен из клуба. Получается, что если индивид заявил, что его интерес к определенной услуге высок, и в то же время он не подтверждает этого своими финансовыми отчислениями, то он себе противоречит и будет исключен из клуба [3; с. 54]. Например, в одном ресторане проводился эксперимент – людей кормили и позволяли им платить столько сколько они желают или вовсе не платить. Если в этот ресторан придет компания, которая привыкла платить, а один из них не заплатит, то это будет означать что его ценности и интересы противоречат клубным и с большой вероятностью он там не задержится. Но даже если в таких условиях это работает, то не всегда это будет работать с интернет контентом, где за индивидом сложно уследить. И плюс ко всему не всегда очевидно, что индивиду во всех случаях принципиально важно вхождение в какой-либо клуб.

Манифест – это провозглашение новых принципов существования общества, которые могут зародиться по разным причинам. В манифесте всегда определяются эти новые принципы и новые методы, которые позволяют существовать в этих новых условиях.

Экономическая ситуация, в которой мы живем, предполагает очень размытые рамки того, что может произойти в дальнейшем. Это и есть основная причина появления экономических манифестов. И роль их довольно высока, поскольку предсказание будущего, и выстраивание соответствующих моделей поведения – это залог оперативного решения проблем в случае их появления.

1. Бондарев, Н.С. Институциональные преобразования в сельском хозяйстве: теория и методология / Н.С. Бондарев // Сибирский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства СО РАСХН – ГНУ, 2015. – 365 стр.

2. Гелбрейт, Дж. Новое индустриальное общество / Дж. Гелбрейт. – М.: «АСТ», 2004. – 602 стр.

3. Долгин, А.Б. Манифест новой экономики. Вторая невидимая рука рынка / А.Б. Долгин. – М.: «АСТ», 2010. — 256 с.

4. Коуз, Р. Нобелевская лекция «Институциональная природа производства» // Природа фирмы / Р. Коуз. – М., 2001. – 126.

5. Норт, Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики / Д. Норт. – М.: Начала-Пресс, 1997. – 467 с.

6. Ходжсон, Дж. Экономическая теория и институты / Дж. Ходжсон. – М.: Дело, 2003. – 486 с.