

МИР НАУКИ, КУЛЬТУРЫ, ОБРАЗОВАНИЯ

Научный журнал
Издается с 1998 года
Выходит один раз в два месяца

№ 3 (64)

30 июня 2017

ISSN 1991-5497

Индекс в каталогах
Роспечати
31043

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР

А.А. Петров – член международного союза журналистов (г. Горно-Алтайск)
УЧРЕДИТЕЛЬ: ООО «РМНКО»
ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

А.В. Петров – д-р пед. наук, проф., академик ПАНИ, член международного союза журналистов (г. Горно-Алтайск)
ПЕРВЫЙ ЗАМ. ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Н.А. Волкова – канд. филол. наук, доцент (г. Горно-Алтайск)

ТЕХНИЧЕСКИЙ РЕДАКТОР

Н.С. Часовских – канд. пед. наук, член межд-го союза журналистов (г. Горно-Алтайск)

ВЕРСТКА

Е.В. Иванникова (г. Горно-Алтайск)

ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР ЭЛЕКТРОННОЙ ВЕРСИИ ЖУРНАЛА

В.А. Петров (г. Горно-Алтайск)

ПЕРЕВОДЧИК

М.А. Останина – канд. филол. наук, доцент (г. Горно-Алтайск)

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЯ

649006, Республика Алтай, г. Горно-Алтайск,
пр. Коммунистический, № 68,
офис 301.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ ЖУРНАЛА

Тел.: +79139900008;
e-mail: mnko@mail.ru http://amnko.ru/

ИНДЕКС НАУЧНОГО ЦИТИРОВАНИЯ:

http://elibrary.ru/title_about.asp?id=26070

ЖУРНАЛ ЗАРЕГИСТРИРОВАН:

- Роскомнадзор РФ, Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № ФС 77-49955 от 23.05.2012 г.
- International Centre ISSN, Paris – France
- Включен в новый «Перечень ведущих рецензируемых изданий ВАК РФ» по следующим научным отраслям: Педагогические науки; Психологические науки; Филологические науки

Подписано в печать 19.06.2017
Формат 60x84/8. Усл. печ. л. – 52,5.
Тираж 500 экз. Зак. №
Свободная цена.

© Редакция журнала «Мир науки, культуры, образования», 2017

МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНСУЛЬТАТИВНЫЙ СОВЕТ

- Ю.И. Щербаков* – председатель редакционного совета, доктор педагогических наук, профессор (г. Москва)
- Е.Л. Кудрина* – доктор педагогических наук, профессор, ректор Кемеровского университета культуры и искусства (г. Кемерово)
- И.Р. Лазаренко* – доктор педагогических наук, профессор, ректор АлтГПУ (г. Барнаул)
- В.И. Загвязинский* – доктор педагогических наук, профессор, академик РАО (г. Тюмень)
- Д.Ф. Чевалир* – доктор филологических наук, профессор штата Мерилэнд (США)
- Д.Е. Майкельсон* – доктор филологических наук, профессор (США)
- И. Сербан* – доктор психологии, доктор медицины, профессор университета Париж 8 (г. Париж)
- У. Грисволд* – доктор педагогических наук, Университет Мемфиса (Теннесси, США)
- В. Сартор* – доктор педагогических наук, профессор университета штата Нью-Мексико, каф. изучения языков, грамотности и социокультурологии; стипендиат фонда Fulbright, г. Нью-Мексико (США)
- М.Г. Чухрова* – доктор медицинских наук, профессор (г. Новосибирск)
- О.О. Сеницына* – доктор медицинских наук, зам. директора НИИ ЭЧИГОС им. А.Н. Сытина РАМН (г. Москва)
- Г.И. Лазарев* – доктор экономических наук, профессор, ректор ВГУЭС (г. Владивосток)
- С.В. Кривых* – доктор педагогических наук, профессор (г. Санкт-Петербург)
- Т.М. Степанская* – доктор искусствоведения, профессор (г. Барнаул)
- А.И. Субетто* – доктор философских и экономических наук, профессор, Грант-доктора философии, Полного профессора по Оксфордской образовательной сети, Международному институту фундаментального обучения (г. Санкт-Петербург)
- В.В. Собольников* – доктор психологических наук, профессор (г. Новосибирск)
- Ю.С. Аликин* – доктор биологических наук, профессор (г. Новосибирск)
- Н.А. Мешков* – доктор медицинских наук, профессор (г. Москва)
- Петер Шпитцер* – профессор Медицинского университета Граца, кафедра детской хирургии и кафедра медицины катастроф и профилактики травматизма (Австрия)

НАУЧНАЯ РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

- А.В. Петров* – председатель редакционной коллегии, главный редактор, доктор педагогических наук, профессор, академик ПАНИ (г. Горно-Алтайск)
- Ю.В. Сенько* – академик РАО, доктор педагогических наук, профессор (г. Барнаул)
- И.К. Дракина* – доктор педагогических наук, профессор (г. Санкт-Петербург)
- С. Д. Каракозов* – доктор педагогических наук, профессор (г. Москва)
- В.В. Гафаров* – доктор медицинских наук, профессор (г. Новосибирск)
- В.С. Чернявская* – доктор педагогических наук, профессор (г. Владивосток)
- А.М. Руденко* – доктор философских наук, профессор (г. Ростов-на-Дону)
- М. Миланков* – доктор медицинских наук, профессор (г. Нови Сад, Сербия)
- С.Б. Нарзулаев* – доктор медицинских наук, профессор (г. Томск)
- Н.В. Багрова* – доктор культурологии, профессор (г. Новосибирск)
- Ю.В. Сорокопуд* – доктор педагогических наук, профессор (г. Москва)
- И.Б. Горбунова* – доктор педагогических наук, профессор (г. Санкт-Петербург)

Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.
Дизайн обложки: П.Г. Белозерцев. В оформлении использованы стихи Б. Бедорова, Т. Маршаловой, П. Валерия.

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

А			З			Н			Т		
Абдоллахи Муса.....	360		Заболотная В.В.....	42		Наумов А.И.....	153		Тазетдинова Е.Н.....	91	
Абраменко Н.Ю.....	47		Загрядская Н.А.....	53		Наумова Ю.А.....	310		Тбоева З.Э.....	398	
Абрамова Н.А.....	5		Звягинцев В.С.....	329		Невзорова И.Б.....	15		Титова О.С.....	35	
Агамова О.Д.....	49		Зыбина Л.Н.....	302		Недудев Н.Н.....	120		Тишина А.И.....	37	
Айкина Л.П.....	221		И			Никатуева А.М.....	321		Томилина С.Н.....	162	
Алиева И.Г.....	169, 171		Иванина Р.В.....	152		Никатуева З.Ш.....	323		Тумашов М.А.....	238	
Алижанова Х.А.....	23		Ивченко О.А.....	12		Никитин З.Н.....	211		Тумашова Г.А.....	238	
Алькова Л.А.....	226		Игнатъева Е.Ю.....	15, 55		Никонов Р.В.....	67		Туркин Е.В.....	39	
Аминов Н.А.....	271		Игнатъева Л.В.....	204		Новичкова Н.М.....	72		Тускаева Л.Ю.....	333	
Ахвердова О.А.....	292		Изосимов Д.В.....	57		П			Тюленева Ю.О.....	381	
Ахмаева Ш.М.....	390		Исмаилова А.Н.....	60		Павлов И.И.....	156		Тягульская Л.А.....	42	
Ахмедов М.А.....	19		К			Павлова Е.П.....	5		У		
Б			Калинина Ю.А.....	148		Павлова Л.Э.....	180		Уколова Л.И.....	10, 94, 96	
Бабарико А.А.....	12		Кириюшина О.Н.....	62		Павлютенкова О.А.....	286		Умаев А.У.....	164	
Багандова И.М.....	375		Киятов К.А.....	206		Панкова А. А.....	182		Ушакова О.Б.....	107	
Байкова Е.Н.....	107		Койджр Х. Абу.....	275		Панкратова О.Г.....	75		Ушакова Т.Н.....	166	
Батаева Т.У.....	317		Кокаева Х.В.....	115		Панов Д.О.....	247		Ф		
Бачар Ш.....	269		Комягин Ю.П.....	202		Парникова Г.М.....	101		Фадеев Е.В.....	308	
Бекмуратова У.А.....	51		Коновалова Л.В.....	166		Петров А.В.....	78		Фаньфань Юань.....	98	
Белов Г.Г.....	174		Корешков В.В.....	16		Петрова Н.Н.....	184		Фишбейн М.Х.....	47	
Беспалова Н.Н.....	228		Коробкова Е.Н.....	197		Петрова Н.Н.....	186		Х		
Бец М.В.....	356		Косьях Е.А.....	370		Петрова Н.Ф.....	288		Хайянь Ян.....	385	
Битев А.С.....	133		Крайник В.Л.....	127		Петровская В.Г.....	305		Халина Н.Ю.....	310	
Блохина Л.Н.....	271		Крайник В.Л.....	131		Пидкоша О.В.....	258		Хомутникова Е.А.....	342	
Бондарева Т.М.....	292		Красников В.Н.....	8		Пирманова Н.И.....	324		Христолюбова Д.Ю.....	44	
В			Кудашова Е.И.....	87		Плюснин А.Д.....	228		Хуа Го.....	94, 96	
Ванюшкина Л.М.....	197		Кузнецова А.Ю.....	395		Подмаренко А.А.....	25		Худякова О.Н.....	166	
Вахрамеева А. И.....	388		Кузнецова Е.В.....	231		Прохорова И.С.....	264		Ц		
Винокур М.С.....	200		Курбанова З.Г.....	362		Пустовая Н.В.....	114		Царева Е.С.....	255	
Волоскова Н.Н.....	292		Кутыгин Ю.А.....	65		Р			Цзин Ван.....	94, 96	
Вязигин Н.Д.....	223		Л			Рабданова А.А.....	29		Ч		
Г			Лебедев С.В.....	208		Рахьмгалиева А.О.....	379		Черноградский А.Е.....	219	
Гагулин И.В.....	247		Лебедева С.А.....	226		Ратникова И.В.....	290		Чернявская В.С.....	271	
Газаева Л.В.....	109		Левина В.А.....	314		Рахметов Т.С.....	164		Чертыжова М.Д.....	336, 384	
Галошина Е.В.....	290		Легенчук Д.В.....	65		Решетникова Е.В.....	280		Чистякова В.А.....	226	
Гандалоева А.З.....	378		Логинова С.В.....	283		Рубина Н.Б.....	327		Чугунцова А.Н.....	338, 401	
Гафаров В.В.....	247		Лопуха Т.Л.....	25		С			Чуканова Т.В.....	148	
Гафарова А.В.....	247		Лукьянова Н.Н.....	125		Сабитова А.М.....	367		Чухрова М.Г.....	290, 302	
Горбунова И.Б.....	169, 171		М			Савченко М.В.....	234		Ш		
Гоцкая Н.Р.....	295		Магомедов Ш.А.....	19		Сагитов Р.Р.....	188		Шаклеин В.М.....	403	
Грибкова О.В.....	107		Магомедова С.А.....	362		Садулаева Б.С.....	84		Шамшикова О.А.....	258	
Грибкова О.В.....	94, 96, 111, 114		Марина Ю.В.....	176		Салахбеков А.П.....	164		Шашкова И.А.....	266	
Громова Е.А.....	247		Мартазанов А.М.....	317		Сариева А.И.....	236		Швалева Т.А.....	105	
Гунзунова Б.А.....	243		Марыина О.В.....	372		Сарсембаева Э.Ю.....	271		Шибяева Л.М.....	241	
Гуров Д.В.....	8		Масуме Мотамедния.....	364		Селюкова Е.А.....	86		Шутько Д.В.....	39	
Д			Матвеева Е.Е.....	319		Сиротина Т.В.....	148		Щ		
Даржаева Н.Б.....	353		Матвеева Л.Н.....	21		Скитская Л.В.....	32		Щербаков Ю.И.....	32	
Джиоева А.Р.....	135		Медведева Н.И.....	262		Сложеникина Ю.В.....	329		Ю		
Джиоева Г.Х.....	135		Медведева В.В.....	228, 238		Соловьева Е.В.....	264		Юдин Д.С.....	131	
Дидрих А.В.....	122		Мезенцева О.И.....	231		Сорокопуд Ю.В.....	160		Юе Ци.....	217	
Дмитриева О.Н.....	392		Меньщикова Е.В.....	342		Сосина И.Н.....	213		Юйся Лу.....	403	
Додонова Л.П.....	137		Мерабова К.С.....	111, 114		Старков Г.В.....	223		Я		
Долгова Н.В.....	226		Мзокова Л.А.....	118		Стародубцева В.С.....	78		Яковлева А.В.....	156	
Долгопольский Л.Л.....	10		Микаилов Д.А.....	23		Степанова С.И.....	215		Ясинская О.А.....	192	
Домашев А.Н.....	296, 299		Микова С.С.....	403		Султанова Ф.Н.....	332		Яцентковская Н.А.....	195	
Дронов Д.С.....	202		Микушина Т.И.....	55		Султанова А.Н.....	302				
Дронова Е.Н.....	148		Мирзаев А.А.....	162		Сухотерина Т.П.....	370, 372				
Е			Митрохин Е.А.....	127		Суй Инь.....	344				
Ежов В.С.....	280		Морозов С.А.....	178							
Ермолова Е.О.....	258										

**Общее между педагогикой, психологией, экономикой,
социологией и юриспруденцией в том, что в них
всегда должно поступать взвешенно.
/Петров Анатолий/**

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ



УДК 159.99

Fadeev E.V., Cand. of Sciences (Psychology) University, senior lecturer, Head of Department of Philosophy and Legal Psychology, Vladivostok State University of Economics and Service (Vladivostok, Russia), E-mail: fadeev59@yandex.ru

ORGANIZATIONAL AND PSYCHOLOGICAL PROBLEMS OF DISTANCE LEARNING. The paper discusses problems arising during the development of the educational process, conditioned by the new possibilities of modern information technologies, and the needs of society in access to education most of the general population. Such problems are classified on two bases: organizational and psychological. The work carries out their review, does grouping on the grounds of classification and shows the "pain points" of distance education, which gives the possibility of identifying solutions to these problems based on the analysis of their causes.

Key words: distance learning, information technology in education, problems of distance learning.

Е.В. Фадеев, канд. психол. наук, доц. каф. философии и юридической психологии, ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса», г. Владивосток, E-mail: fadeev59@yandex.ru

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ

В работе рассматриваются проблемы, возникающие в ходе развития образовательного процесса, обусловленные как новыми возможностями современных информационных технологий, так и потребностями общества в доступности образования самым широким слоям населения. Такие проблемы классифицированы по двум основаниям: организационные и психологические, проведен их обзор, группирование по основаниям классификации, показаны «болевые точки» дистанционного образования, что дает возможность определения путей решения указанных проблем на основе анализа причин их возникновения.

Ключевые слова: дистанционное обучение, информационные технологии в образовании, проблемы дистанционного обучения.

Человечество привыкло выделять те или иные этапы своего развития, давая им названия, выражающие наиболее значимые свои достижения, оказавшие влияние на цивилизацию. Это каменный и железный век, век пара и электричества, атомный и космический век. Нынешнее же время не без основания получило название эры информатизации и коммуникации, эпохи компьютерных технологий. Достижения современных информационных технологий настолько прочно вошли в нашу жизнь, что без их воздействия не осталось буквально ни одна область общественного взаимодействия, в том числе и сфера образования.

Интенсификация образовательного процесса, вовлечение в сферу образования все большего числа населения, возможности, предоставляемые информационными технологиями для их использования в образовании, актуализируют проблему обеспечения доступа к качественному образованию независимо от места нахождения обучающегося, определения организационных и психологических проблем в осуществлении дистанционного обучения, решение которых обеспечивает более широкий доступ населения к образованию и формированию компетенций, соответствующих современным вызовам.

Развитие информационных технологий в обучении, дистанционном образовании базируется на нормативных документах, прежде всего Федеральном законе РФ «Об образовании в Российской Федерации»: в ст. 16 дается следующее определение дистанционного образования: «Под дистанционными образовательными технологиями понимаются образовательные технологии, реализуемые в основном с применением информационно-телекоммуникационных сетей при опосредованном (на расстоянии) взаимодействии обучающихся и педагогических работников» [1]. Требования, предъявляемые к организации дистанционного образования также определены там же: «При реализации образовательных программ с применением исключительно электронного обучения, дистанционных образовательных технологий в организации, осуществляющей образовательную деятельность, должны быть созданы условия для функционирования электронной информационно-образовательной среды, включающей в себя электронные информационные ресурсы, электронные образовательные ресурсы, совокупность информационных технологий, телекоммуникационных технологий, соответствующих технологических средств и обеспечивающей освоение обучающимися образовательных программ в полном объеме независимо от места нахождения обучающихся [1]. Там же представлен перечень профессий, специальностей и направлений подготовки, реализация образовательных программ по которым не допускается с применением исключительно электронного обучения. Таким образом, с позиции организации процесса обучения можно рассматривать дистанционное образование как полностью исключающее (или не использующее) очное (личное)

общение с обучающимся, т.е. обучающийся общается с преподавателем без физического контакта – на расстоянии, так и дистанционное образование, предусматривающее очное общение в процессе обучения, промежуточной и итоговой аттестации (или же только при итоговой аттестации) – когда обучающийся имеет возможность непосредственного (физического) взаимодействия с преподавателем [2; 3].

Основное преимущество дистанционного образования – возможность получения образования при нахождении обучающегося в любом месте, при возможности задействования электронных информационных ресурсов. При этом обеспечивается решение социальной задачи – равного доступа к образованию, что можно сравнить, в определенной степени, с такой формой обеспечения равного доступа к получению высшего профессионального образования, как ЕГЭ, что в психологическом плане обеспечивает формирование чувства принадлежности и сопричастности у участников дистанционного образования. Еще одно преимущество дистанционного образования – обучение по индивидуальным планам, в удобное для обучающегося время [3; 4]. Есть у дистанционного образования немало и других преимуществ. Вместе с тем, дистанционное образование несет в себе и ряд проблем, в том числе организационного и психологического плана, которые не позволяют в полной мере реализовать имеющиеся возможности дистанционного образования.

Организационные проблемы.

Дистанционное образование значительно увеличивает объемы и роль самостоятельности в обучении, жесткого контроля степени изучения и освоения представленного материала. Это неизбежно ведет к появлению академической задолженности (что нередко и для обучающихся традиционными способами). Уместно напомнить, что согласно требованиям Федерального закона РФ «Об образовании в Российской Федерации» устанавливаются сроки ликвидации академической задолженности – не более 1 года [1]. Неясным остаётся то, как это требование закона сопрягается с индивидуальным планом обучения для дистанционного образования? С какого времени исчисляется этот год?

Насколько допустимо и возможно обучение в форме дистанционного образования на бюджетной основе?

Существуют и проблемы нормативно-правового положения, организационно-методического и материально-технического обеспечения дистанционного образования. Будут ли разработаны стандарты дистанционного образования (по примеру ФГОС) в части требований к составу и используемым технологиям? Как будет решаться проблема авторских и смежных прав на учебные и учебно-методические материалы для дистанционного образования [5] ?

Кроме того, возможность получения дистанционного образования по индивидуальным планам ставит проблемы и в

организации учебного процесса – набора, синхронизации учебного процесса, распределения нагрузки преподавателей и др. (финансовая отчетность, оформление документов – дипломов, сертификатов). С одной стороны – необходимость ритмичности, плановости в организации учебного процесса, определенная периодичность отчетов перед контролирующими организациями, с другой – некоторая «вольница» со стороны обучающихся, когда они не привязаны жестко к определенным периодам учебного процесса, являющихся традиционными (семестр, сессия и пр.).

Психологические проблемы.

Как быть с проблемой отсутствия социализирующей роли образования – где они, эти «годы студенческие»? Как будут проходить встречи выпускников дистанционного образования – в социальных сетях? И будут ли они знать, кто их сокурсники, появятся ли у них потребности в общении, или же дистанционное образование добавит еще один кирпич в стену, разделяющую мир реальный и мир виртуальный?

Важный элемент процесса обучения – обратная связь от студента к преподавателю и наоборот. При частичном дистанционном обучении она осуществляется в ходе очного общения преподавателя с обучающимся в режиме реального времени (в период сессии). При полностью дистанционном (без очного общения преподавателя со студентом) с помощью технических средств, в том числе без визуального контакта, и не всегда в режиме реального времени – возникают проблемы отсутствия обратной связи, а также из процесса общения исключаются такие психологические ресурсы, влияющие на результаты, как эмпатия и интеракция [6; 7].

Существуют и смежные проблемы, когда организационные проблемы порождают психологические и наоборот:

Проблемой при осуществлении дистанционного образования является недостаточная пропускная способность линий связи, недостаточная развитость телекоммуникационных сетей ряда регионов. Зачастую имеющиеся телекоммуникационные сети не рассчитаны на увеличивающийся объем информации, который буквально обрушивается на студентов. Не все населенные пункты имеют телесвязь, телефонную связь и тем более Интернет. А ведь именно для жителей таких «медвежьих уголков» дистанционное образование является практически единственной возможностью приобщиться к образованию. Кто и каким образом будет решать эту проблему? Не будет ли это способствовать формированию комплекса неполноценности у жителей такой местности [7]?

Не стоит упускать из виду и проблему разницы во времени – как преподавателю обеспечить дистанционное общение с обучающимися, разнесенными по времени на 8 – 9 часов и более? Ведь для качественного усвоения материала предполагается использование различных форм онлайн общения, что сделать будет не просто. А если студентов немало, все живут в разных уголках страны или земного шара, и все хотят пообщаться с преподавателем – он сутками должен не отходить от компьютера? Насколько его физические и психические кондиции позволят эффективно осуществлять учебный процесс, не сводя его к формализму? Следует учитывать, что дистанционное образование предполагает возможность обучения по индивидуальным планам, т. е. разброс по времени ещё больше увеличивается, что не прибавляет оптимизма преподавателю, которого даже мобильный интернет не спасет [6; 8].

Библиографический список

1. *Об образовании в Российской Федерации*. Федеральный закон Российской Федерации от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ.
2. *Средства дистанционного обучения. Методика, технология, инструментарий*. БХВ-Петербург, 2003.
3. Шлаина В.М. Познание и информационный обмен. *Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология*. 2015; 6: 28 – 38.
4. *Дистанционное обучение в современном мире*. Серия «Социально-экономические проблемы стран Запада». Интон. РАН, 2002.
5. Бакалов В.П., Крук Б.И., Журавлев О.Б. *Дистанционное образование. Концепция, содержание, управление*. Горячая Линия – Телеком, 2008.
6. Базарова Г. *Возможности и ограничения кросс-функционального взаимодействия*. Справочник по управлению персоналом. 2013; 11: 81 – 85.
7. Ибрагимов И.М. *Информационные технологии и средства дистанционного обучения*. Академия, 2007. -
8. Гуревич К.Г., Черпакова Е.В., Антонов А.Р. Критерии и варианты интернет-зависимости. *Новое в психолого-педагогических исследованиях*. 2012; 3 (27), июль-сентябрь: 186 – 191.
9. Трайнев В.А., Гуркин В.Ф., Трайнев О.В. *Дистанционное обучение и его развитие*. Дашков и Ко, 2006.

References

1. *Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii*. Federal'nyj zakon Rossijskoj Federacii ot 29.12.2012 g. № 273-FZ.
2. *Sredstva distancionnogo obuchenija. Metodika, tehnologiya, instrumentarij*. BHV-Peterburg, 2003.
3. Shlaina V.M. Poznanie i informacionnyj obmen. *Menedzhment i kadry: psihologiya upravleniya, socionika i sociologiya*. 2015; 6: 28 – 38.

Реализация дистанционного образования с частичным очным общением с обучающимся (при проведении итогового контроля в период сессий) нивелирует основное преимущество – получение образования, что называется, «не выходя из дома». Да, студенту встречаться с преподавателем, что называется, «лицом к лицу» придется реже, но зачастую и физически, да и материально, даже 1 поездка в ВУЗ может оказаться неподъемной (отдаленные местность, заграница, особые условия работы и т. п.). В случае, если реализуется полное дистанционное образование (т. е. без очного присутствия обучающегося в вузе при проведении итогового контроля в период сессии), в полный рост встает проблема идентификации – кого мы оцениваем в ходе промежуточной, да и итоговой аттестации? Насколько мы можем быть уверены, что все контрольные задания, тесты и т.п. выполнял именно этот студент, а не кто-то другой? Какова степень доверия к обучающемуся, насколько в подобной ситуации применим принцип презумпции невиновности? В дискуссионных материалах по вопросу организации, перспектив и проблем дистанционного образования в качестве возможной меры предлагают организовывать некие специально отведенные места, укомплектованные уполномоченными лицами, имеющими право освидетельствовать идентичность обучающегося. Однако возникает вопрос – кем будут создаваться, где, за чей счет, кто будет финансировать содержание таких мест, кто будет контролировать их деятельность? Каждый вуз – свои, или возможно организовать единую сеть? Если в отношении общеобразовательных учреждений (по ЕГЭ и ГИА) это возможно решать централизованно – обязательно среднее образование, бюджетное финансирование, компетенция органов государственного и муниципального управления в области образования, то в отношении вузов это представляется весьма проблематичным [9].

Проблемой является невозможность использования дистанционного образования при обучении по некоторым специальностям и направлениям (медицина, управление воздушным судном, военное образование и др.). Конечно, информационные технологии не стоят на месте, и зачастую и студенты-медики учатся, наблюдая в Интернете, как проводят операцию за тысячи километров от них, военные участвуют в виртуальных учениях, и летчики на виртуальном самолете отрабатывают фигуры пилотажа. Однако и технически, и финансово нам еще далеко до массового внедрения таких продвинутых технологий, да и здоровый людской консерватизм не будет способствовать активному развитию дистанционного образования в этих сферах – не очень много (по крайней мере, сейчас) найдется желающих лечь под скальпель хирурга, получившего диплом после дистанционного образования.

Перечислены далеко не все проблемы, которые, к сожалению, не дают в полной мере реализовать возможности дистанционного образования. Мы не ставили целью выискивать недостатки, принижать дистанционное образование как форму получения образования. Наоборот, в дистанционном образовании мы видим реальную возможность реализовать систему всеобщего непрерывного образования, приобщить любого жителя страны к «вселенной знаний». А обозначенные проблемы дистанционного образования являются дискуссионными и позволяют определить пути их организационного и психологического разрешения.

4. *Distancionnoe obuchenie v sovremennom mire*. Seriya «Social'no-ekonomicheskie problemy stran Zapada». Inion. RAN, 2002.
5. Bakalov V.P., Kruk B.I., Zhuravlev O.B. *Distancionnoe obrazovanie. Konceptsiya, sodержание, upravlenie*. Goryachaya Liniya – Telekom, 2008.
6. Bazarova G. *Vozmozhnosti i ogranicheniya kross-funktional'nogo vzaimodejstviya*. Spravochnik po upravleniyu personalom. 2013; 11: 81 – 85
7. Ibragimov I.M. *Informacionnye tehnologii i sredstva distancionnogo obucheniya*. Akademiya, 2007. -
8. Gurevich K.G., Cherpakova E.V., Antonov A.R. Kriteria i varianty internet-zavisimosti. *Novoe v psihologo-pedagogicheskikh issledovaniyah*. 2012; 3 (27), iyul'-sentyabr': 186 – 191.
9. Trajnev V.A., Gurkin V.F., Trajnev O.V. *Distancionnoe obuchenie i ego razvitie*. Dashkov i Ko, 2006.

Статья поступила в редакцию 05.06.17

УДК 159.923

Naumova Yu.A., Cand. of Sciences (Psychology), senior lecturer, Novosibirsk State University of Economics and Management (Novosibirsk, Russia), E-mail: yk-mail@mail.ru
Khalina N.Yu., MA student, Novosibirsk State University of Economics and Management (Novosibirsk, Russia), E-mail: inga12345678910@mail.ru

THE PROBLEM OF SYNDROME OF EMOTIONAL BURNOUT AMONG MANAGERS. The article discusses a serious problem of burnout of managers. The authors study the factors of burnout, causes of burnout and give some views on the nature, symptoms and consequences of burnout and of exhaustion of emotionally-energetic and personal resources of a working person. In addition the study identifies the notion of syndrome of professional burnout. The analysis of risk factors of emotional burnout syndrome is done according to these parameters: gender, age qualification, position, duration of administrative work, weekend work, family, hobby. With the help of mathematical modeling, data on the permissible effectiveness of preventive measures have been identified, among which the provision of optimal working and rest conditions, search and expansion of the hobby spectrum during off-hours.

Key words: syndrome of burnout, determinants of occurrence, hobby, manager.

Ю.А. Наумова, канд. психол. наук, доц. Новосибирского государственного университета экономики и управления, г. Новосибирск, E-mail: yk-mail@mail.ru
Н.Ю. Халина, магистрант, Новосибирский государственный университет экономики и управления, г. Новосибирск, E-mail: inga12345678910@mail.ru

ПРОБЛЕМЫ СИНДРОМА ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ВЫГОРАНИЯ У МЕНЕДЖЕРОВ

В статье рассматривается серьезная проблема синдрома эмоционального выгорания менеджеров, его факторов, проводится анализ некоторых взглядов на сущность, симптомы и последствия профессионального выгорания и истощения эмоционально-энергетических и личностных ресурсов работающего человека. Проведено исследование по выявлению синдрома и изучению его степени, анализ факторов риска синдрома эмоционального выгорания по параметрам: половая принадлежность, возрастной ценз, занимаемая должность, продолжительность управленческой работы, работа в выходные дни, существование семьи, хобби. При помощи математического моделирования выявлены данные о допустимой эффективности профилактических мер, среди которых предоставление оптимальных условий труда и отдыха, поиск и расширение спектра увлечений (хобби) во вне рабочее время.

Ключевые слова: синдром эмоционального выгорания, детерминанты возникновения, менеджер.

Современные менеджеры обязаны уметь руководить рабочим процессом, овладевать техническими инновациями, вести ежедневный учёт о том, как протекает деятельность, должен контролировать наличие и состояние продукции, осуществлять выработку суточной нормы по плану, обеспечивать рациональное использование транспорта передовым опытом, изучать методики роста производительности труда и т. д.

Совершенно ясно, что такая профессия из-за серьезных требований, большого уровня ответственности и психически-эмоциональных нагрузок, таит риск возникновения профессионального стресса, вследствие чего это может стать причиной для формирования личностных деформаций, а именно «синдром эмоционального выгорания» (СЭВ). Данное понятие, было введено в психологию американским психиатром Гербертом Фрейденбергером в 1974 году, выражающееся в усилении эмоционального истощения. Данная тенденция влечет за собой, индивидуальные изменения в области общения с клиентами, вплоть до развития сильных когнитивных искажений. В 1982 г. не менее известный психолог, К. Маслачвелла понятие СЭВ, как особенного состояния, содержащего чувство эмоционального истощения, изнеможения, утраты человеческих начал и расстройство самовосприятия, негативную деперсонализацию, понижение или утрату профессионализма [1].

Специалисты выявили три последовательные ступени формирования СЭВ. Для первой ступени свойственны умеренные по выраженности протекающие симптомы, а именно, стремление к релаксации во время рабочего дня, локальные провалы в памяти, перебои в выполнении двигательных функций. При второй степени прослеживается понижение заинтересованности в рабочем процессе и снижением потребности коммуникаций, рост апатии ближе к окончанию рабочей недели, прослеживание постоянных соматических симптомов (дефицит сил, мигрень,

отсутствие сновидений во время сна), высокая возбудимость. Третья степень сформированный синдром эмоционального выгорания. Степень обладает полной потерей заинтересованности в рабочем процессе и в жизни в целом, эмоциональной лояльностью, хроническим отсутствием сил [2]. СЭВ прослеживается у представителей широкого спектра профессий [3].

Исследователи акцентируют внимание на выявлении факторов, формирующих эмоциональное выгорание. К таким можно отнести возраст, продолжительность стрессогенной работы, половая принадлежность [4,5], существование семьи, наличие хобби, сверхурочные рабочие часы и дни [6].

Для оценки распространенности СЭВ среди менеджеров, на базе ООО «SKY», г. Обь, было осуществлено исследование, объектом послужили 91 менеджер. Было проведен тест по методике диагностики уровня эмоционального выгорания В.В. Бойко [3].

Проведено анкетирование, содержащее 84 утверждения, с выбором ответа «да» или «нет». Варианты ответов подсчитывались по 10-балльной шкале. Анкета структурирована на 3 группы по 28 утверждений, при помощи чего определялась стадия эмоционального выгорания. Зрелость каждой стадии подсчитывалась по количеству баллов: менее 36 баллов – процесс не сформирован, 37–60 баллов – процесс формируется; 61 и более баллов – процесс сформирован. Проведен процесс сбора информации об испытуемых, и факторах риска СЭВ: половая принадлежность, возраст, занимаемая должность, продолжительность управленческой работы, работа в выходные дни, существование семьи, хобби. На начальном этапе обработка собранной информации выполнялась при помощи методов вариационной статистики. Второй этап, проводился при помощи многофакторного анализа. На базе полученных результатов, при проведении теста были образованы 2 группы: без СЭВ и установленным СЭВ. В ходе нее поэтапно решались такие задачи: Аргументирование