

Научная статья

УДК 378.1

DOI: <https://doi.org/10.24866/VVSU/2073-3984/2022-4/139-150>

Психологические характеристики студентов-исследователей: самораскрытие способностей, Я-концепция, мотивация

Яровенко Елисей Евгеньевич

Владивостокский государственный университет

Владивосток. Россия

***Аннотация.** В статье показана значимость научно-исследовательской деятельности молодежи. Приводится ряд данных об этапах и проблемах студентов-исследователей. Проанализированы проблемы становления студента-исследователя в процессе обучения, когда фактором влияния выступает преподаватель, барьеры ценностного типа, выявляются специфика избранного направления подготовки и мотивации исследовательской деятельности. Эмпирическая выборка составила 100 человек из двух вузов. Сравнивались переменные двух групп исследователей и контрольной группы студентов соответствующих направлений и курсов. Изучены психологические характеристики студентов, которые уже имеют опыт научно-исследовательской деятельности и являются авторами статей. К числу переменных относятся: преобладающие типы мотивации, которые отличают студентов-исследователей, состав Я-концепции и самораскрытие способностей, взаимосвязи выраженности мотивационных типов и категорий из состава Я-концепции.*

***Ключевые слова:** студент-исследователь, характеристики, мотивы, категории Я-концепции, самораскрытие способностей, взаимосвязи.*

***Для цитирования:** Яровенко Е.Е. Психологические характеристики студентов-исследователей: самораскрытие способностей, Я-концепция, мотивация // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета. 2022. Т. 14, № 4. С. 123–150. DOI: <https://doi.org/10.24866/VVSU/2073-3984/2022-4/139-150>.*

Original article

Online training in methods of Russian as a Foreign Language teaching

Elisey E. Yarovenko

Vladivostok State University

Vladivostok. Russia

***Abstract.** The importance of youth research activities is shown. A number of data on the stages and problems of research students are given. The problems of becoming a student researcher in the learning process are analyzed, when the teacher acts as an influence factor, value-type barriers, the specifics of the chosen direction of training, as well as the motivation of research activities are revealed. The empirical sample consisted of 100 people from two universities. Variables of two groups were compared researchers and a control group of students of the corresponding directions and courses. The following psychological characteristics of students who already have experience in research activities and are authors of articles have been studied. These variables include the prevailing types of motivation that distinguish research students, the composition of the Self-concept and self-disclosure of abilities, the relationship between the severity of motivational types and categories from the composition of the Self-concept.*

© Яровенко Е.Е., 2022

Keywords: *student-researcher, characteristics, motives, categories of Self-concepts, self-disclosure of abilities, interrelations.*

For citation: *Yarovenko E.E. Study of the motivation for research activities of students: self-disclosure of abilities, self-concept, motivation // The Territory of New Opportunities. The Herald of Vladivostok State University. 2022. Vol. 14, № 4. P. 139–150. DOI: <https://doi.org/10.24866/VVSU/2073-3984/2022-4/139-150>.*

Введение

Работа с молодыми учеными – одно из стратегических направлений в деятельности Российской Федерации. По данным ВЦИОМ от 25 августа 2021 г., более 60% россиян интересуется достижениями науки, 82% считают, что научные и технологические результаты дают возможность стране стать независимой. Для успешного функционирования науки важно взаимодействие многих социальных факторов; во многом ключевая роль в формировании научного потенциала вузов и научных центров отводится молодому поколению ученых. Только та страна, в которой присутствуют молодые люди, стремящиеся заниматься исследовательской деятельностью, может иметь реальные перспективы. Вместе с тем формирование молодежи с научными амбициями и перспективами само по себе является большой проблемой современности. К числу проблем социального плана относится изучение условий становления студентов-исследователей.

Проблема педагогического плана – выяснение того, как учить студентов, чтобы у них формировался интерес к исследовательской деятельности и появлялась возможность ее реализовывать. Одна из важнейших психологических проблем – выяснение характеристик и особенностей студентов, которые имеют способности и возможности заниматься научно-исследовательской деятельностью. Целью нашего исследования стало выявление особенностей идентичности, самораскрытия способностей, мотивационных характеристик студентов, которые уже являются исследователями, в сравнении с другими студентами, которые не имеют такого опыта, но обучаются на соответствующих направлениях подготовки.

Особенности студентов-исследователей изучались отечественными учеными: М.М. Кашаповым [1, 2], Е.П. Кораблиной [3], М.В. Шабаловской, Т.Г. Бохан, Л.В. Радишевской, А.Л. Ульянич [4], Т.В. Разиной, Е.А. Володарской [7].

Статья включает часть результатов исследования ряда психологических характеристик студентов, которые уже имеют опыт научно-исследовательской деятельности и являются авторами статей.

Важную роль в профессиональном становлении студентов и развитии их мотивации играет преподаватель. Об этом пишет В.С. Чернявская [5]. Она раскрывает закономерности и связи между мотивацией студентов и стилями педагогического общения преподавателей.

К сожалению, часто ведущим мотивом обучения в вузе бывает получение диплома. Исследователь показывает взаимосвязь между такой мотивацией и авторитарным или гиперрефлексивным стилями педагогического общения преподавателя.

В случае, если преподавателю удастся создать среду для мотивации к научно-исследовательской деятельности либо студент проявляет интерес к ней со

школьных лет, возникает проблема формирования готовности к этой непростой деятельности. Проблематика психологической готовности студентов к научно-исследовательской деятельности оказалась важной в контексте ряда таких ключевых категорий, как: активность, самостоятельность, компетентность, вовлеченность [3]. Студент для проявления исследовательской деятельности должен быть активным, уметь формировать свой самостоятельный взгляд на проблему, понимать широкий круг проблем, составляющих исследовательский контекст, а также идти за решением исследовательской задачи в глубь предмета исследования, вовлекаясь в процесс достижения новых результатов.

Вместе с тем студента может подстерегать еще проблема барьеров, которую анализируют исследователи Томского университета [4]. Они показали, что барьерами выступают ценностное рассогласование, слабые ресурсы целеполагания, формирования образа желаемых результатов деятельности. Потенциал молодых исследователей представлен инструментальными ценностями; личностные качества как ценности опережают достижения жизненных результатов. Проблематизация ценностных оснований профессии требует разработки специальных условий, активизирующих ресурсы и помогающих в преодолении барьеров и осознании этой важной основы активности [9].

Важной проблемой реализации исследовательского потенциала является мотивация научной деятельности молодых ученых. Е.В. Карпова именно ее выделяет как важный, но крайне сложный предмет психологических исследований [6]

В исследованиях М.М. Кашапова выявлено, что студенты гуманитарного направления видят в научных исследованиях возможность помогать как обществу в целом, так и каждому человеку в частности [1]. Причем многое в их работе направлено на потребности социума. Основными категориями здесь выступают социальная полезность и служение. Опираясь на свои знания, студенты готовы разработать свой проект, исследование, поскольку уверены в себе настолько, что не боятся рискнуть. Опасность такого риска заключается в том, что им несвойственно соотносить свои силы с реальными требованиями задачи, что может вызвать разочарование в своей деятельности. Но если задача поставлена и желание ее решить присутствует, то ничто не должно мешать и отвлекать, например излишнее общение во всех его проявлениях (обмен информацией, конференции и т.д.). Студенты гуманитарного направления обладают способностью гибко решать поставленные задачи, адаптироваться к изменяющимся условиям, получать информацию, необходимую в социально важных проектах. Они готовы работать над сложным проектом, если он принесет реальную пользу. Для студентов характерна связь креативности и творческой направленности. Чем больше они стремятся творчески подходить к решению задач, тем выше их уровень креативности, т.е. представители гуманитарных профессий часто имеют дело с нестандартными ситуациями, что неизбежно приводит к формированию и развитию творческого склада ума [1].

Обобщение результатов другого эмпирического исследования взаимосвязи мотивации и креативности как основы научно-исследовательской деятельности учащихся позволило установить, что формирование мотивации научно-исследова-

тельской деятельности студентов не может быть самоцелью [2]. Оно выступает средством интеллектуального развития личности, а условиями успешной реализации являются интегративность, метакогнитивизм и метасистемность.

Таким образом, авторы, ставившие своей задачей изучение исследовательской деятельности студентов, акцентируют внимание на роли преподавателя, преодолении барьеров, изучении ценностей и мотивации студентов.

На наш взгляд, важным является изучение Я-концепции и самораскрытия способностей студента-исследователя для понимания механизмов идентификации, которые регулируют и активизируют этот специфический и социально значимый опыт личности [8].

Исследование проводилось в 2022 г. Респондентами выступили студенты Владивостокского государственного университета и Дальневосточного федерального университета.

Для выявления психологических особенностей студентов-исследователей, имеющих научные публикации, и студентов, которые не имели публикаций необходимо было сформировать две выборки студентов и подобрать методики, адекватные проблематике исследования.

Выборка состояла из двух групп испытуемых: студенты, которые занимаются научно-исследовательской деятельностью (группа А), и студенты, которые никогда ею не занимались (группа Б). Минимальным критерием отбора испытуемых в группу А, было наличие опубликованной научной статьи и/или участие в научном конкурсе, который подразумевает написание научной работы. Приоритетным и основным критерием отбора являлось активное участие студентов в научной деятельности вуза, наличие достижений в научной деятельности, победы в научных конкурсах, а также конкурсах на повышенную стипендию за выдающиеся успехи в научной деятельности. Выборка включала следующие направления подготовки: «Государственное и муниципальное управление», «Международные отношения», «Туризм», «Стратегический менеджмент», «Экология и природопользование», «Экологическая безопасность», «Экономика», «Дизайн», «Информационные системы и технологии», «Инфокоммуникационные технологии и системы связи», «Международная логистика и управление поставками», «Психология». Все испытуемые подбирались тщательным образом. Для этого в рамках исследования были отправлены запросы заведующим кафедрами и директорам институтов, чтобы они порекомендовали студентов, которые соответствуют критериям выборки студентов, занимающихся научно-исследовательской деятельностью.

В исследовании также приняли участие члены Студенческого научного общества (СНО) ВГУЭС – добровольное, самоуправляемое, некоммерческое формирование, созданное по инициативе обучающихся ВГУЭС, занимающихся научно-исследовательской, инновационной, научно-просветительской деятельностью. Когда был составлен список претендентов на участие в исследовании, с каждым из них проводилось индивидуальное собеседование, в ходе которого респондентов просили рассказать о своем опыте научно-исследовательской деятельности (как он пришёл к этому, по чьей инициативе занялся ей, как он отно-

сится к занятию такого рода деятельностью, что ему это дает). Заранее оговаривалось, что потребуется от испытуемого, сколько времени ему придется уделить на прохождение методик; сообщалось, что результаты исследования будут взяты за основу разработки программы для развития способностей к занятию научно-исследовательской деятельностью. Когда испытуемый соглашался со всеми условиями участия в исследовании, ему отправлялась ссылка на прохождение методик.

В таблице 1 представлены методики, примененные в исследовании.

Таблица 1

Описание и обоснование методик

Цель использования методики	Название методики	Результаты (диагностируемые переменные)
Методика позволяет выделить доминирующие мотивы научной деятельности	Методика изучения мотивации научно-исследовательской деятельности (МНИД) (Ю.С. Медведева, Т.В. Огородова)	Социальная полезность, профессиональный интерес, материальное благополучие, карьера, комфорт, творчество и общение
Состав категорий, определяющих социальную и личностную идентичность; самораскрытие способностей (В.С. Чернявская)	Тест Куна-Макпартленда в адаптации Н.В. Румянцевой	Состав Я-концепции как комплекс переменных, отраженных словами-индикаторами. Анализ по критериям: количество слов, количество категорий способностей
Корреляционный анализ для выявления степени взаимосвязи переменных	Корреляции (по критерию Ч. Спирмена)	Взаимосвязи переменных (мотивационных типов и количества категорий в составе Я-концепции) как механизмы реализации потенциала студентов-исследователей

В итоге в исследовании добровольно приняли участие 100 студентов 2–4-го курса бакалавриата и 1-го, 2-го курса магистратуры ВГУЭС, из которых 67 девушек и 37 юношей (половые аспекты не изучались).

Рассмотрим результаты исследования мотивации научно-исследовательской деятельности студентов двух групп (табл. 2).

Испытуемые групп А и Б в одинаковой степени видят социальную полезность в занятии научно-исследовательской деятельностью (11). Профессиональный уровень более важен для группы А (16), чем для группы Б (12). Материальное благополучие для группы А составляет 12, для группы Б – 13. Комфорт в научно-исследовательской деятельности более важен для группы Б (13), чем для группы А (9). Для группы Б ценным в научно-исследовательской деятельности представляется быстрое продвижение по карьерной лестнице (14); для группы А это мотивация менее важна (10). Большое значение для группы А имеет самореализация и саморазвитие в творческом контексте (14); для группы Б эта мотивация не так важна (9). Мотивация *общение* близка для двух групп, но для группы Б это более значимо (11), чем для группы А (10).

Таблица 2

Количество студентов с преобладающим типом мотивации к научно-исследовательской деятельности

Название группы	Средние значения по шкалам						
	Социальная полезность	Профессиональный уровень	Материальное благополучие	Комфорт	Карьера	Творчество	Общение
Группа А	11	16	12	9	10	14	10
Группа Б	11	12	13	13	14	9	11

На рисунке 1 отражены средние показатели переменных преобладающих мотивов.

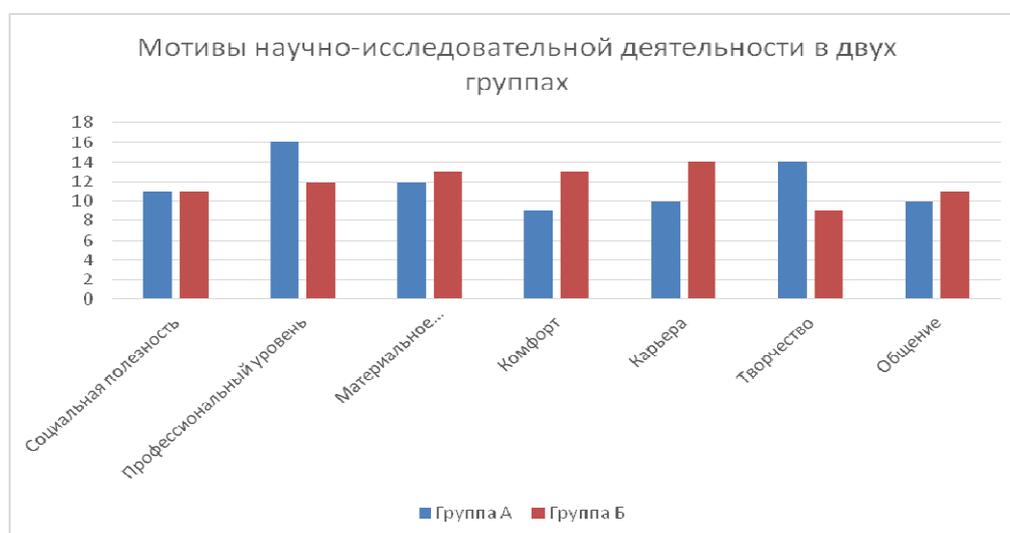


Рис. 1. Средние значения мотивации научно-исследовательской деятельности по семи шкалам у двух групп

Анализ данных, представленных на рис. 1, показал, что научная деятельность в группе А в большей степени связана с профессионализацией, желанием стать специалистом в своей области; испытуемым важны: сам процесс учения, освоение нового, творческая мотивация, самореализация.

Для группы Б среди мотивов доминируют комфорт и карьера. Интерес к деятельности напрямую связан с условиями её реализации; деятельность перестаёт быть привлекательной, как только условия не удовлетворяют потребности человека. Интерес к деятельности связан не с предметом, а с возможностью

дальнейшего продвижения по карьерной лестнице; испытуемых больше интересует материальное благополучие и социальное взаимодействие.

Следующим этапом исследования стало изучение Я-концепции студентов двух групп. Использовался подход В.С. Чернявской, согласно которому самораскрытие способностей – феномен, заключающийся в той части самосознания, которая состоит во внутреннем диалоге человека с собой. В рамках данного диалога человек понимает и принимает наличие у себя определенных способностей, что отражается в составе его Я-концепции [8]. Критерием зарегистрированного самораскрытия способностей является наличие категорий способностей, которые респондент идентифицирует с собой в самоописании личности, отражающем Я-концепцию.

Оказалось, что количество респондентов с зарегистрированным самораскрытием способностей в группе А существенно превышает соответствующее количество в группе Б (табл. 3).

Таблица 3

Количество студентов с зарегистрированным самораскрытием способностей в группах

Название группы	Количество студентов с самораскрытием способностей	Количество студентов без самораскрытия способностей
Группа А	27	23
Группа Б	12	38

Количество студентов-исследователей с самораскрытием способностей свидетельствует об их внимании к себе, более позитивной идентичности, умении фиксировать свои ресурсы и использовать их в деятельности и своих планах. Так, среди категорий способностей были выделены «творческие способности», «мыслитель», «аналитический ум», а также ряд не напрямую связанных с исследованием способностей – «музыкант», «вратарь» и другие.

Творческие способности, которые были отражены чаще других, соотносятся с результатами группы А в области мотивации.

Следующим этапом исследования был расчет корреляций переменных количественного соотношения мотивов и состава Я-концепции. В результате были получены достоверные данные о связи (значимые корреляции по критерию Ч. Спирмена) мотивов «общение» и «материальное благополучие» (табл. 4).

Как видно из табл. 4, для группы студентов, занимающихся исследованием, сильную отрицательную корреляцию имеют шкалы «материальное благополучие» и «общение». Это можно интерпретировать как представление о том, что реальная углубленная работа несовместима с активным общением: если больше работать и меньше отвлекаться на социальное взаимодействие, тогда будет финансовый результат. Чем больше студент, занимающийся научной деятельностью, будет ориентироваться на общение, тем дальше он будет от материального благополучия.

Таблица 4

Взаимосвязи мотивов научно-исследовательской деятельности и категорий Я-концепции в группе А

Категории Я-концепции	Мотивы научной деятельности				
	Количество способностей	Общение	Карьера	Комфорт	Материальное благополучие
Количество слов	-0,003	0,099	0,129	0,224	-0,015
Количество способностей		-0,089	0,073	-0,053	0,082
Общение			0,053	-0,118	-0,727*

Примечание: * – при $p < 0,001$.

Рассмотрим значимые результаты корреляционного анализа (по критерию Ч. Спирмена) параметра «самораскрытие» («количество способностей») и параметра мотивации «профессиональный уровень» (табл. 5).

Таблица 5

Сравнение параметров Я-концепции «количество способностей» и мотивации научно-исследовательской деятельности «профессиональный уровень» в группе А

Категории Я-концепции	Мотивы научной деятельности				
	Количество способностей	Карьера	Комфорт	Материальное благополучие	Профессиональный уровень
Количество слов	-0,003	0,129	0,224	-0,015	0,166
Количество способностей		0,073	-0,053	0,082	-0,518**

Примечание: * – при $p < 0,01$.

Мотив «профессиональный уровень» имеет отрицательную корреляцию с количеством способностей в составе Я-концепции. Это можно интерпретировать как: 1) «чем больше я осознаю свои способности, тем менее я должен ориентироваться на стандарты профессии, тем более я самостоятелен». Осознанные способности оказываются ближе к самой личности, чем уровень профессионализма, который как бы отдален от ядра личности (Я-концепции). Напротив, выраженное желание личности достигнуть профессионального уровня может выступать компенсацией отсутствия осознанных способностей; 2) «когда мой уровень профессионализма достаточно высок и я являюсь специалистом в конкретной области, мне приходится применять меньшее количество способностей, потому что я и так достаточно успешен». Это работает также и в обратную сторону: «чтобы добиться высокого про-

фессионального уровня, стать мастером, освоить новые техники, мне приходится использовать весь свой арсенал накопленных способностей».

Рассмотрим значимые результаты корреляционного анализа (по критерию Ч. Спирмена) типов мотивации научной деятельности «карьера» и «творчество» (табл. 6).

Таблица 6

Взаимосвязи мотивов научно-исследовательской деятельности «карьера» и «творчество» в группе А

Категории Я-концепции	Мотивы научной деятельности				
	Кол-во способностей	Карьера	Комфорт	Материальное благополучие	Творчество
Кол-во слов	-0,003	0,129	0,224	-0,015	-0,221
Карьера			-0,172	0,029	-0,377*

Примечание: * – при $p < 0,05$.

Из таблицы 6 видно, что «карьера» и «творчество» в научно-исследовательской деятельности имеют отрицательную корреляцию. Это означает, что когда в приоритете выступает быстрый карьерный рост, превалирует не интерес к предмету деятельности, а потребность в повышении в должности, тогда падает саморазвитие в его творческом контексте. Если же отдаваться реализации по интересующей тематике, отдавать предпочтение творчеству, слушать себя и отталкиваться от «хочу», а не от «надо», тогда теряется мотивация достижения карьерных вершин. Стремление студента, занимающегося наукой, построить карьеру является прагматичным и противоречит ориентации на творчество. Этот противоречивый результат соответствует результатам исследователей, приведенных выше.

Для выявления психологических особенностей студентов-исследователей приведем корреляционный анализ мотивов (по критерию Ч. Спирмена) в группе Б (табл. 7).

Таблица 7

Взаимосвязи мотивов научной деятельности в контрольной группе

Категории Я-концепции	Мотивы научной деятельности					
	Общение	Карьера	Комфорт	Материальное благополучие	Профессиональный уровень	Социальная полезность
Количество слов	0,04	-0,275	0,086	-0,203	0,227	-0,054
Количество способностей	0,02	-0,003	0,091	0,177	0,025	-0,395**
Общение		-0,037	-0,528***	-0,412**	-0,197	0,112

Окончание табл. 7

Категории Я-концепции	Мотивы научной деятельности					
	Общение	Карьера	Комфорт	Материальное благополучие	Профессиональный уровень	Социальная полезность
Карьера			-0,341*	0,048	-0,074	0,05
Комфорт				0,474***	-0,097	-0,464**
Материальное благополучие					-0,232	-0,595***
Профессиональный уровень						0,079

Примечание: * – при $p < 0,05$; ** – при $p < 0,01$; *** – при $p < 0,001$.

Из проведенного корреляционного анализа в группе Б видно, что количество способностей в Я-концепции отрицательно влияет на социальную полезность. Чем больше студенты осознают свои способности, тем меньше их интересует социальная полезность. Осознание способности влияет на желание инвестировать в себя, а не на благо общества.

Как и студенты группы А, занимающиеся научной работой, студенты группы Б считают, что не стоит отвлекаться на разговоры, если хочешь заработать материальные блага. В то же время комфорт отрицательно коррелирует с общением. Студенты группы Б комфортнее чувствуют себя, когда находятся наедине с собой. Высокий уровень комфорта в свою очередь влияет на материальное благополучие. Выглядит это примерно так: «не отвлекайте меня разговорами, это вызывает у меня дискомфорт, я хочу сконцентрироваться на зарабатывании денег». Социальная полезность отрицательно связана с целым перечнем гедонистических мотивов («комфорт», «материальное благополучие»), а также с количеством способностей в Я-концепции, что, возможно, свидетельствует о том, что те, кто понимает и принимает себя как обладателя способностей, не стремятся к социальной полезности.

Видятся весьма прагматичными представления студентов, которые не занимаются исследованиями; для них материальное благополучие, социальная полезность и вербальное взаимодействие с людьми только мешают достижению этих целей.

Выводы

Проведенное на достаточно презентативной выборке исследование показало ряд особенностей студентов-исследователей:

1. Обнаружено, что в группе исследователей преобладают следующие мотивы научно-исследовательской деятельности: карьера и социальная полезность. Студенты, которые занимаются научно-исследовательской деятельностью, ориентированы на решение общественных проблем, контакт с обществом, возможность оказывать влияние на социум. Их мотивы отличаются от мотивов контрольной группы преобладанием категории «творчество», в отличие от группы Б, где преобладает категория «карьера».

Научная деятельность – это тот вид деятельности, который дает возможность улучшать благополучие людей, при этом реализуется творческий потенциал. Карьера подразумевает под собой продвижение к желаемой должности, которая обеспечивает определенный статус в обществе. Полученному статусу сопутствуют уважение, признание, высокая оценка работы и её значимости для социума. Достигнутая желаемая должность также позволяет влиять на общество, тем самым реализуется потребность быть социально полезным.

2. Количество студентов с самораскрытием способностей выше в группе студентов-исследователей. Это свидетельствует о большем внимании данных студентов к своему внутреннему миру, к результатам своей деятельности, о более высоком уровне осознанности.

3. Отрицательная корреляция мотивов «общение» и «материальное благополучие» у студентов-исследователей свидетельствует об их представлении о том, что разговорами денег не заработаешь, а также о том, что, если цель – материальное благополучие, надо меньше уделять времени разговорам.

4. Отрицательная корреляция количества категорий способностей в самоописании с мотивом «профессиональный уровень» может свидетельствовать о следующей возможной интерпретации: «чем больше я осознаю свои способности, тем менее я должен ориентироваться на стандарты профессии, тем более я самостоятелен».

5. Отрицательная корреляция мотива «карьера» и «творчество» свидетельствует о том, что стремление студента, занимающегося наукой, построить карьеру, является прагматичным и противоречит ориентации на творчество, что является противоречивым свидетельством недостаточной ясности целей жизни.

Список источников

1. Кашапов М.М., Огородова Т.В., Медведева Ю.С. Взаимосвязь мотивации и креативности как основа научно-исследовательской деятельности учащихся // Психология – наука будущего: материалы V Международной конференции молодых ученых / отв. ред. А.Л. Журавлев [и др.]. Москва: Институт психологии РАН, 2013. С. 255–257.
2. Кашапов М.М., Пошехонова Ю.В. Роль метапознания в профессиональном педагогическом мышлении // Психологический журнал. 2017. Т. 38, № 3. С. 57–65.
3. Кораблина Е.П., Андреева И.Г. Психологическая готовность студентов к научно-исследовательской деятельности, или Какие они, студенты БелГАУ им. В.Я. Горина // Психология человека в образовании. 2020. Т. 2, № 1. С. 44–56.
4. Ценностно-смысловые барьеры в научно-исследовательской деятельности молодых ученых / М.В. Шабаловская, Т.Г. Бохан, Л.В. Радишевская, А.Л. Ульнич // Психологическая наука и образование psyedu.ru. 2017. Том 9, № 1. С. 54–65.
5. Чернявская В.С. К вопросу об учебной мотивации студентов и стилях педагогического общения преподавателей // Развитие человека в современном мире. 2019. № 3. С. 79–86.
6. Карпова Е.В. Метасистемный анализ мотивации учебной деятельности в структуре личности // Звезды Ярославской психологии: сборник к 60-летию Анатолия Викторовича Карпова (Москва, 02 мая 2016 года). Москва: Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского, 2016. С. 89–99.
7. Разина Т.В., Володарская Е.А. Образ идеального ученого у современной российской молодежи // Российский психологический журнал. 2017. Т. 14, № 4. С. 8–25.
8. Чернявская В.С. Самораскрытие способностей: понятие, основные функции и условия развития // Самораскрытие способностей как внутренний диалог: когнитивные,

метакогнитивные и экзистенциальные ресурсы человека. Владивосток: Владивостокский государственный университет экономики и сервиса, 2021. С. 8–18.

9. Чернявская В.С., Чернявский В.Р., Малахова В.Р. Ценности и социальные компетенции в контексте духовно-нравственного воспитания в профессиональном образовании // Человек и его ценности в современном мире: материалы XI Международной научно-практической конференции (Чита, 23–28 сентября 2019 года). Чита: Забайкальский государственный университет, 2019. С. 127–137.

References

1. Kashapov M.M., Ogorodova T.V., Medvedeva Y.S. The relationship of motivation and creativity as the basis of students' research activity. *Psychology – science of the future: materials of the V International Conference of Young Scientists / ed. by A. L. Zhuravlev [et al.]*. Moscow: Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences; 2013. P. 255–257.
2. Kashapov M.M., Poshekhonova Yu.V. The role of metacognition in professional pedagogical thinking. *Psychological Journal*. 2017; 38 (3): 57–65.
3. Korablina E.P., Andreeva I.G. Psychological readiness of students for research activities, or What they are, students of the V.Ya. Gorin BelGAU. *Human Psychology in Education*. 2020; 2 (1): 44–56.
4. Value-semantic barriers in the research activity of young scientists / M.V. Shabalovskaya, T.G. Bohan, L.V. Radishevskaya, A.L. Ulyanic. *Psychological science and education psyedu.ru*. 2017; 9 (1): 54–65.
5. Chernyavskaya V.S. On the question of students' educational motivation and styles of pedagogical communication of teachers. *Human development in the modern world*. 2019; (3): 79–86.
6. Karpova E.V. Metasystem analysis of the motivation of educational activity in the personality structure. *Stars of Yaroslavl psychology: a collection for the 60th anniversary of Anatoly Viktorovich Karpov (Moscow, May 02, 2016)*. Moscow: Yaroslavl State Pedagogical University named after K.D. Ushinsky; 2016. P. 89–99.
7. Razina T.V., Volodarskaya E.A. The image of an ideal scientist among modern Russian youth. *Russian Psychological Journal*. 2017; 14 (4): 8–25.
8. Chernyavskaya V.S. Self-disclosure of abilities: the concept, basic functions and conditions of development. *Self-disclosure of abilities as an internal dialogue: cognitive, metacognitive and existential human resources*. Vladivostok: Vladivostok State University of Economics and Service; 2021. P. 8–18.
9. Chernyavskaya V.S., Chernyavsky A.A., Malakhova V.R. Values and social competencies in the context of spiritual and moral education in professional education. *Man and his Values in the Modern World: Proceedings of the XI International Scientific and Practical Conference, Chita, September 23–28, 2019*. Chita: Trans-Baikal State University; 2019. P. 127–137.

Информация об авторе:

Яровенко Елисей Евгеньевич, ассистент кафедры философии и юридической психологии ВВГУ, г. Владивосток. E-mail: elisei_iarovenko@mail.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3178-2354>

DOI: <https://doi.org/10.24866/VVSU/2073-3984/2022-4/139-150>

Дата поступления:
22.11.2022

Одобрена после рецензирования:
22.11.2022

Принята к публикации:
28.11.2022