

# МУНИЦИПАЛЬНОЕ ИМУЩЕСТВО:

ЭКОНОМИКА, ПРАВО, УПРАВЛЕНИЕ

Тема номера:

## ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО СТАТУСА НАУКОГРАДОВ

ПЕРСОНА  
СЕЛЬСКИЕ  
ТЕРРИТОРИИ

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

ЛУЧШИЕ  
ПРАКТИКИ  
МУНИЦИПАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО  
ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЕ  
И ГРАДОСТРОИТЕЛЬНАЯ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПЕРСОНА

### СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

МОНИТОРИНГ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА; МНЕНИЕ ЭКСПЕРТА

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ФИНАНСЫ, НАЛОГИ И ИНВЕСТИЦИИ

РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИИ КОНФЕРЕНЦИИ И ИНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЯМИ ЖКХ

РЕЦЕНЗИИ КНИЖНЫЕ НОВИНКИ МУНИЦИПАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПОЛНОМОЧИЯ ПЕРСОНА  
И МУНИЦИПАЛЬНЫЕ  
УСЛУГИ ПЕРСОНА

СЕЛЬСКИЕ  
ТЕРРИТОРИИ

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

МОНИТОРИНГ  
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА:  
МНЕНИЕ ЭКСПЕРТА

ЛУЧШИЕ ПРАКТИКИ  
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ВЛАСТИ,  
БИЗНЕСА И ОБЩЕСТВА  
ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЕ  
И ГРАДОСТРОИТЕЛЬНАЯ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПЕРСОНА

МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ФИНАНСЫ,  
НАЛОГИ И ИНВЕСТИЦИИ

РЕЦЕНЗИИ КНИЖНЫЕ НОВИНКИ  
КОНФЕРЕНЦИИ И ИНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ВЛАСТИ, БИЗНЕСА И ОБЩЕСТВА  
МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ФИНАНСЫ, НАЛОГИ И ИНВЕСТИЦИИ

# МУНИЦИПАЛЬНОЕ ИМУЩЕСТВО: экономика, право, управление

Федеральный научно-практический журнал. ПИ № ФС77-81535 от 6 августа 2021 г.

№ 3 / 2022

Учредители: Издательская группа «Юрист», Московский университет имени А.С. Грибоедова

## РАЗВИТИЕ НАУКОГРАДОВ

- Гриценко Е.В.** Наукограды России как инновационные территории: эволюция правового статуса ..... 3
- Нарутто С.В.** Территория и границы наукограда Российской Федерации ..... 8
- Кожевников О.А.** Правовое регулирование наукоградов в России: современное состояние и возможные перспективы ..... 11
- Шугрина Е.С.** Академгородки, инновационные и научные центры: отграничение наукоградов от смежных явлений ..... 13

## РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИИ

- Дементьев А.Н.** Некоторые современные проблемы теории и практики территориальной организации (устройства) публичной власти в Российской Федерации. Часть 1 ..... 18
- Соколова А.И.** Геоурбанистика в предмете городского права: перспективы правового регулирования ..... 24

## СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

- Шкляр Т.А.** Процессуальные особенности рассмотрения административных дел с участием выборных должностных лиц местного самоуправления ..... 28
- Шереметьева Н.В., Шереметьева Н.Г.** Проблемы договорной ответственности в системе электроснабжения ..... 33

## ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ВЛАСТИ, БИЗНЕСА И ОБЩЕСТВА

- Прудентов Р.В., Вещев М.А.** Правовой режим функционирования местного самоуправления в условиях его конституционной самостоятельности ..... 37
- Бельмач Н.В., Кузьмич Н.П.** Проблемы землепользования, препятствующие инвестиционному развитию в границах территории объектов культурного наследия ..... 42
- Пикунова Т.О.** Муниципальное образование и частные институции в сфере культуры: формы взаимодействия (на примере города Владимира) ..... 45

### Главный редактор:

**Шугрина Екатерина Сергеевна**, доктор юридических наук, профессор кафедры конституционного права Санкт-Петербургского государственного университета (г. Москва)

### Редакционный совет:

**Бабичев Игорь Викторович**, доктор юридических наук, руководитель аппарата Комитета Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления, заведующий базовой кафедрой государственного и муниципального управления Российского государственного социального университета (г. Москва);

**Бялкина Татьяна Михайловна**, доктор юридических наук, доцент, заведующая кафедрой конституционного и муниципального права юридического факультета Воронежского государственного университета (г. Воронеж);

**Гриб Владислав Валерьевич**, доктор юридических наук, профессор, академик РАО, заслуженный юрист РФ (г. Москва);

**Кожевников Олег Александрович**, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры конституционного права Уральского государственного юридического университета; профессор кафедры конституционного и международного права Уральского государственного экономического университета (г. Екатеринбург);

**Кокотов Александр Николаевич**, доктор юридических наук, профессор, судья Конституционного Суда Российской Федерации (г. Санкт-Петербург);

**Ларичев Александр Алексеевич**, доктор юридических наук, доцент, заместитель декана факультета права по научной работе, профессор департамента публичного права НИУ ВШЭ (г. Москва);

**Левина Вера Владимировна**, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры «Финансы и менеджмент» Тульского государственного университета (г. Тула);

**Лексин Владимир Николаевич**, доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник Федерального исследовательского центра «Информатика и управление» Российской академии наук (г. Москва);

**Миронова Светлана Михайловна**, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры финансового и предпринимательского права Волгоградского института управления – филиала РАНХиГС (г. Волгоград);

**Сачук Татьяна Викторовна**, доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой экономики и финансов Карельского филиала РАНХиГС (г. Петрозаводск);

**Чаннов Сергей Евгеньевич**, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой служебного и трудового права, Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина (г. Саратов);

**Швецов Александр Николаевич**, доктор экономических наук, профессор, заместитель директора Федерального исследовательского центра «Информатика и управление» Российской академии наук (г. Москва)

Журнал рекомендуется Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ для публикаций основных результатов диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук по юридическим и экономическим дисциплинам.

Журнал включен в базу данных Российского индекса научного цитирования (РИНЦ) **eLIBRARY.RU**

Адрес редакции / издателя:  
115035, г. Москва,  
Космодаманская наб., д. 26/55, стр. 7

E-mail: avlog@lawinfo.ru  
Центр редакционной подписки:  
(495) 617-18-88 (многоканальный)

Подписной индекс: Объединенный каталог  
Пресса России — 93650.

Формат 60x90/8. Печать офсетная.  
Бумага офсетная № 1. Физ. печ. л. 6,0.  
Тираж 1000 экз. Цена свободная.

Номер подписан в печать 07.09.2022.  
Номер вышел в свет 15.09.2022.

Плата с авторов за публикацию статей не взимается.  
ISSN 2500-0349

Отпечатано в типографии  
«Национальная полиграфическая группа».  
248031, г. Калуга, ул. Светлая, д. 2  
Тел. (4842) 70-03-37

Полная или частичная перепечатка материалов без письменного разрешения авторов статей или редакции преследуется по закону.

DOI: 10.18572/2072-4314-2022-3-33-36

## Проблемы договорной ответственности в системе электроснабжения

**Шереметьева Наталья Владимировна**, старший преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин Владивостокского государственного университета экономики и сервиса  
nata-sheremet@mail.ru

**Шереметьева Нина Геннадьевна**, магистрант Института международного бизнеса, экономики и управления Владивостокского государственного университета экономики и сервиса  
sheremeteva\_99@inbox.ru

Статья посвящена исследованию проблем договорной ответственности в системе электроснабжения. Авторами приводится разграничение форм договорной ответственности. Выделены признаки электроэнергии, ее уникальное правовое положение. Рассмотрены проблемные вопросы освобождения от ответственности электроснабжающих организаций, в том числе при провалах напряжения. Предложено дополнить п. 2 ст. 547 ГК РФ нормой об ответственности энергоснабжающей организации, при наличии вины, не только за перерыв, но и за провалы (перепады) электрической энергии.

**Ключевые слова:** электроэнергия, линии электропередачи, сетевые организации, электроснабжение, ответственность, потребитель, провалы (перепады) электрической энергии.

### Problems of Contractual Liability in the Electric Power Supply System

**Natalya V. Sheremetyeva**, Senior Lecturer of the Department of Civil and Legal Disciplines of the Vladivostok State University of Economics and Service

**Nina G. Sheremetyeva**, Graduate Student of the Institute of International Business, Economics and Management of the Vladivostok State University of Economics and Service

The article is devoted to the study of the problems of contractual liability in the power supply system. The author provides a distinction between the forms of contractual liability. The signs of electricity, its unique legal status are highlighted. The problematic issues of exemption from liability of power supply organizations, including those in case of voltage failures, are considered. It is proposed to supplement paragraph 2 of Art. 547 of the Civil Code of the Russian Federation, the norm on the responsibility of the energy supply organization, if there is fault, not only for a break, but also for failures (drops) in electrical energy.

**Keywords:** electricity, power lines, network organizations, power supply, responsibility, consumer, failures (differences) of electrical energy.

В современной экономике невозможно переоценить роль электроснабжения. Оно несет в себе как социальное, так и экономическое значение. Электроснабжение обеспечивает возможность работы органов государственного и муниципального управления, предприятий разной направленности, объектов социальной сферы. Перебои в электроснабжении способны привести к развитию чрезвычайных ситуаций.

Потребность в электроснабжении имеет динамику роста, что обуславливается наращиванием производственных мощностей, расширением сети учреждений социальной сферы, выпуском новой бытовой техники и пр.

В Приморском крае объемы потребления электроэнергии выросли на 3,9% (рис. 1).

Так, в 2021 г. объем потребленной электроэнергии составил 14 066,4 млн кВт/ч, по отношению к 2019 г. рост составил 8,1%, по отношению к 2020 г. — 3,9%.

Объем произведенной электроэнергии составил 11 285,7 млн кВт/ч, что превышает показатель 2019 г. на 8,5%, 2020 г. на 4,3% (см. рис. 2).

Электростанции региона не покрывают его потребности в электроэнергии. Дефицит электроэнергии покрывается за счет перетоков электроэнергии и мощности по межсистемным линиям электропередачи из других энергосистем ОЭС Востока.

Также через Дальний Восток осуществляется транспортировка электроэнергии в Китай. Поставки осуществляются по ЛЭП «Амурская — Хэйхэ».

При всей важности бесперебойной поставки электроэнергии в Приморском крае не редки перебои в поставке электроэнергии. В аномально холодный период это приводит к тому, что в домах не работают электроприборы, не работают системы электроотопления и обогревательные приборы. В свете этих факторов важно рассмотреть проблемы ответственности за нарушение договоров в сфере электроснабжения.

Правовое регулирование электроснабжения является достаточно сложным. Необходимо отметить, что первые проблемы можно увидеть уже при характеристике электроэнергии как объекта права. Так, в правовой науке не сформировано единого мнения о том, к какой категории отнести электроэнергию. Возможность отнесения электроэнергии к категории вещей вызывает неутраченные споры. А ведь этот аспект напрямую влияет и на гражданско-правовое регулирование электроснабжения, и на уголовно-правовой аспект ответственности, например, за несанкционированное подключение. Среди противников отнесения электроэнергии к категории вещей необходимо отметить правовую позицию С.М. Корнеева, который отмечает, что отличительной особенностью электроэнергии, которая не свойственна вещам, выступает

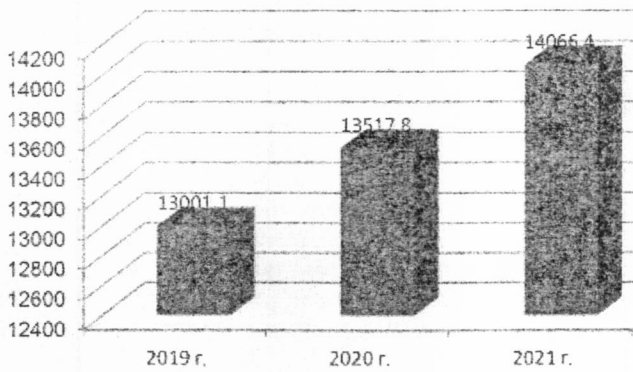


Рис. 1. Динамика потребления электроэнергии, млн кВт/ч

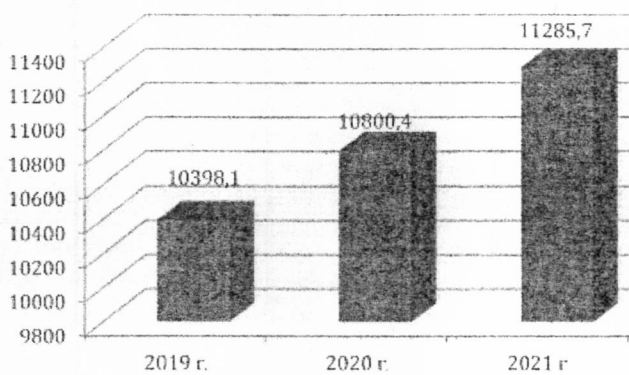


Рис. 2. Динамика производства электроэнергии, млн кВт/ч

ее «способность производить полезную работу, обеспечивать выполнение различных технологических операций, создавать необходимые условия для предпринимательской и любой иной деятельности»<sup>1</sup>. По утверждению М.М. Агаркова, электроснабжение является работой электростанции по доставке электроэнергии потребителю<sup>2</sup>. А вот сторонник противоположной позиции, И.В. Елисеев, отмечает, что в современном праве понятие вещи существенно расширилось и далеко ушло от ее традиционного понимания, и сегодня к миру вещей можно отнести различные виды энергии — тепловой, электрической, атомной<sup>3</sup>. Среди зарубежных правоведов интерес представляет точка зрения Р. Саватье, утверждающего, что с позиции права энергия является обязательством. «Это вещь, определенная всегда родовыми признаками, которые выражаются только в результатах ее использования, и продается в соответствии с единицей измерения. Представляя собой важный объект обязательства, она никогда не может быть объектом права собственности»<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Корнеев С.М. Юридическая природа договора энергоснабжения // Закон. 1995. № 7. С. 118.

<sup>2</sup> Агарков М.М. Гражданский кодекс. Практический комментарий. Подряд (текст и комментарий к статьям 220–235 ГК). М., 1924. С. 13.

<sup>3</sup> Гражданское право: учебник. 2-е изд., перераб. и доп. / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. Т. 1. М.: Проспект, 2009. С. 219.

<sup>4</sup> Саватье Р. Теория обязательств. М.: Прогресс, 1972. С. 86.

Обобщая все вышеизложенное, можно выделить ряд признаков электроэнергии, обуславливающих ее уникальное правовое положение:

- электроэнергия не подлежит зрительному обнаружению;
- электроэнергия не подлежит хранению в больших объемах;
- процесс производства электроэнергии, как правило, непрерывен и неразрывно связан с ее транспортировкой и потреблением;
- передача электроэнергии подразумевает ее потребление;
- поступившая электроэнергия не может быть возвращена.

Отсутствие единого подхода к пониманию правовой природы электроэнергии является одним из факторов, обусловивших определенные недостатки в сфере правового регулирования электрообеспечения.

Правоотношения в сфере электроснабжения регулируются положениями ст. 539 Гражданского кодекса РФ (ГК РФ), согласно которым организация, осуществляющая энергоснабжение, обязуется подать электроэнергию, а потребитель обязуется оплатить принятую энергию. В ст. 542 ГК РФ регламентированы вопросы качества подаваемой энергии, критерии которого устанавливаются законодательством. В случае получения электроснабжения, не соответствующего требованиям, абонент имеет право отказаться от оплаты такой энергии.

Одним из критериев качества электроэнергии выступает надежность и бесперебойность (ст. 38 Федерального закона от 26 марта 2003 г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», п. 7 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии (ОПФРР)). Субъектами ответственности выступают энергосбытовые организации, гарантирующие поставщики (ГП) и территориальные сетевые организации (в пределах своей ответственности).

Согласно действующему законодательству, ответственность перед потребителями наступает в случае:

- нарушения качества и надежности электроснабжения (п.п. 7, 30, 40 ОПФРР);
- необоснованного введения ограничения режима потребления электрической энергии (п. 25 Правила полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии).

Согласно нормам ст. 547 ГК РФ, условием наступления ответственности сторон по договору электроснабжения выступает неисполнение или ненадлежащее исполнение указанных в договоре обязательств. Важно отметить, что ответственность по договору электроснабжения предусмотрена для обеих сторон договора.

Привлечь к ответственности электроснабжающую компанию представляется возможным только при наличии ее вины в нарушении условий договора. Одним из самых проблемных аспектов сегодня выступает вопрос ответственности электроснабжающей компании за перерыв в подаче энергии.

Перерыв в подаче электроэнергии допускается по соглашению сторон либо в чрезвычайных



случаях, когда подача электроэнергии в связи с неисправностью сетей и принимающих электроэнергию устройств может повлечь аварию и нести угрозу жизни.

Важно отметить, что энергоснабжающая организация обязана предупредить потребителя о перерывах в электроснабжении.

Прерывание электроснабжения может быть запланированным или же случайным. Причинами случайного прерывания электроснабжения выступают внешние факторы<sup>5</sup>.

При этом на практике подача электроэнергии может сопровождаться не только перерывами, но и перепадами и провалами электроснабжения.

В судебной практике одним из проблемных вопросов выступает вопрос возможности освобождения от ответственности электроснабжающей организации в случае провалов электроснабжения<sup>6</sup>.

С позиций потребителя электроэнергии проблема провала напряжения стоит достаточно остро. В случае провала напряжения может выйти из строя дорогостоящее оборудование, нарушится технология производства. Все это несет большие убытки.

Однако электроснабжающие компании не спешат признавать такие иски. Они основывают свою позицию на том, что провалы в подаче электроэнергии, согласно требованиям ГОСТ, не являются нарушением качества электроснабжения. Провалы электроснабжения представляют собой имманентное свойство электрической системы, которая состоит из электростанций, воздушных линий и кабельных линий электропередачи и подстанций с трансформаторами разных классов напряжения<sup>7</sup>.

Редкие замыкания и пуски крупного оборудования создают в этой сети провалы электроснабжения. Таким образом, провалы обладают свойством непреодолимости, они случайны и непреодолимы.

В этом случае встает вопрос, является ли непреодолимость провалов электрической энергии непреодолимой силой, позволяющей избежать ответственности за нарушение электроснабжения.

Если обратиться к анализу правовой природы непреодолимой силы, то можно увидеть, что перепады (провалы) электрической энергии не обладают чрезвычайностью — одним из основных свойств непреодолимой силы.

Чрезвычайность является проявлением нетипичного, редкого состояния, а провалы напряжения являются типичным свойством электрических сетей. Провалы напряжения носят непредотвратимый характер, что говорит о том, что они не зависят от действий сторон договора электроснабжения<sup>8</sup>.

Однако причиной перепада (провала) напряжения может выступать и вина электроснабжающей компании. При этом в законодательстве установлена ответственность электроснабжающих компаний за перерыв в электроснабжении.

Таким образом, мы можем отметить, что непреодолимость провалов напряжения не позволяет отнести их к обстоятельствам непреодолимой силы, так как отсутствует еще один обязательный признак непреодолимой силы — чрезвычайность. Следовательно, в случае провалов напряжения по вине электроснабжающей компании оснований освобождения от ответственности нет. Но при этом сама ответственность за провалы напряжения в законодательстве не предусмотрена.

Для решения этой проблемы предлагается дополнить п. 2 ст. 547 ГК РФ нормой об ответственности энергоснабжающей организации, при наличии вины, не только за перерыв, но и за провалы (перепады) электрической энергии.

Нельзя не отметить и проблемы привлечения к ответственности энергоснабжающих организаций, осуществляющих подачу электроэнергии абонентам посредством сетевых компаний.

Изначально нормы ответственности по обязательствам договора электроснабжения не предусматривали возможности привлечения третьих лиц, а следовательно, законодателем не рассматривался и вопрос привлечения к ответственности при такой схеме подаче электроэнергии.

Сегодня на практике большинство энергоснабжающих компаний осуществляют подачу электроэнергии через сетевые организации. По сути, это нивелирует ответственность электроснабжающей организации в соответствии с нормами п. 2 ст. 547 ГК РФ. В этом случае сегодня ответственность по модели ответственности должника за действия третьих лиц (ст. 403 ГК РФ).

На практике основную проблему составляет уход электроснабжающих компаний от ответственности за низкое качество поставляемой электроэнергии. Закрепленная в законодательстве ответственность электроснабжающей организации за качество электроэнергии, по мнению большинства правоведов, является декларативной нормой.

Привлечение сетевой организации при доказывании вины электроснабжающей организации позволяет прибегнуть к постулату о безвиновной ответственности за действия третьих лиц.

Таким образом, в случае судебного спора по вопросу качества электроэнергии необходимо привлечь к участию как сетевые компании, так и электроснабжающую организацию. Качество электроэнергии во многом зависит от состояния электросетей, обслуживание которых является обязанностью сетевых организаций. Электроснабжающая компания не обладает полномочиями по обслуживанию и модернизации электросетей. Требования к электроснабжающей компании, связанные именно с потерей качества по причине неудовлетворительного состояния сетей, в порядке регресса переадресуются сетевым организациям. В результате судебный процесс существенно затягивается,

<sup>5</sup> Гражданское право : учебник / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. Т. 1. С. 219.

<sup>6</sup> Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 11 июня 2019 г. № Ф02-2738/2019 по делу № А10-2273/2018; Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 7 декабря 2017 г. № Ф04-5926/2016 по делу № А45-27068/2015. URL: <https://kad.arbitr.ru/>

<sup>7</sup> Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 7 декабря 2017 г. № Ф04-5926/2016 по делу № А45-27068/2015 // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>8</sup> Лукьяненко М.Ф., Зимнева С.В. Непреодолимые обстоятельства как основание ответственности энергоснабжающей организации по принципу вины // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2018. Т. 14. № 4. С. 22.

а потребитель все это время получает электроэнергию ненадлежащего качества.

Проблемы качества электроснабжения привели к тому, что ответственность электроснабжающей компании нашла свое отражение в административном и жилищном праве.

Так нормами ст. 157 Жилищного кодекса РФ и Постановлением Правительства РФ от 6 мая 2011 г. № 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» предусмотрена ответственность электроснабжающей компании за необоснованное завышение тарифов. В свою очередь, такое нарушение является основанием ответственности за необоснованное обогащение в рамках гражданского права.

Нельзя не отметить и роль жилищных инспекций в защите интересов потребителей электроэнергии. Нередко иски к сетевым и энергоснабжающим организациям предъявляют именно жилищные компании. Практическим примером может служить дело № А51-9661/2021, рассмотренное Арбитражным судом Приморского края (Постановление от 30 сентября 2021 г.). В рамках этого дела жилищной инспекции удалось отстоять интересы потребителя электроэнергии, которому была поставлена некачественная электроэнергия. Были допущены перерывы в электроснабжении в зимний период.

Еще один проблемный аспект, который довольно часто рассматривается в судебной практике, — иски о несвоевременном полном или частичном ограничении подачи электроэнергии. С одной стороны, ограничение подачи электроэнергии является мерой ответственности потребителя в случае неисполнения обязательств по оплате полученной электроэнергии. С другой стороны, вводимые электроснабжающими организациями ограничения не всегда бывают обоснованными. В целях снижения возможности электроснабжающими компаниями злоупотреблений в этой сфере законодатель привел исчерпывающий перечень оснований для возникновения права ГП на введение режима ограничения подачи электроэнергии<sup>9</sup>.

Рассматривая проблему договорной ответственности в системе электроснабжения, нельзя не от-

метить и ответственность за бездоговорное и безучетное потребление электрической энергии. В этом случае ответственность ложится не только на потребителя, но и на электроснабжающую компанию, так как, согласно нормам п. 167 Постановления Правительства РФ от 4 мая 2012 г. № 442 «О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии», электроснабжающая компания обязана контролировать и проверять соблюдение потребителями правил потребления электрической энергии и условий договора электроснабжения (дело № А50-12066/2012, № А50-8437/2013).

В случае если электроснабжающая или сетевая организация обращаются с иском о безосновательном обогащении потребителя электроэнергии за счет бездоговорного потребления электричества, то необходимо в полной мере доказать факт бездоговорного и безучетного потребления. Должны быть представлены доказательства потребления электроэнергии, объемы потребленного электричества, также необходимо доказать факт принадлежности оборудования, потребляющего электроэнергию, истцу. В противном случае суд может отказать в удовлетворении иска. В качестве примера можно привести Решение Арбитражного суда Приморского края от 4 июня 2018 г. по делу № А51-18432/2017.

Ответственность за нарушение обязательств несут все стороны договора. Для потребителя электроэнергии несвоевременная оплата потребленной электроэнергии может также повлечь начисление пени, которые на момент направления иска энергоснабжающая организация имеет право пересчитать в соответствии с динамикой ключевой ставки. Практическим примером может служить Решение Арбитражного суда Приморского края от 5 октября 2021 г. по делу № А51-8871/2021.

Таким образом, можно отметить, что в сфере договорной ответственности в системе электроснабжения существует ряд проблем, связанных с привлечением к ответственности электроснабжающих компаний. Так, в законодательстве не предусмотрена ответственность электроснабжающей компании за провалы в напряжении по вине электроснабжающей организации, при нарушении качества электроснабжения участие в поставке электроэнергии сетевых компаний осложняет привлечение к ответственности электроснабжающих организаций и др.

<sup>9</sup> Кузнецова О. А. Неправомерный перерыв в подаче энергии: понятие и виды // Российский юридический журнал. 2015. № 5. С. 139.

### Литература

1. Агарков М.М. Гражданский кодекс. Практический комментарий. Подряд (текст и комментарий к статьям 220–235 ГК) / М.М. Агарков. Москва : Право и жизнь, 1924. 44 с.
2. Гражданское право : учебник / Н.Д. Егоров, И.В. Елисеев, А.А. Иванов [и др.] ; под редакцией А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. 2-е изд., перераб. и доп. Москва : Проспект, 1996. 360 с.
3. Корнеев С.М. Юридическая природа договора энергоснабжения / С.М. Корнеев // Закон. 1995. № 7. С. 118–121.
4. Кузнецова О.А. Неправомерный перерыв в подаче энергии: понятие и виды / О.А. Кузнецова // Российский юридический журнал. 2015. № 5. С. 138–146.
5. Лукьяненко М.Ф. Непреодолимые обстоятельства как основание ответственности энергоснабжающей организации по принципу вины / М.Ф. Лукьяненко, С.В. Зимнева // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2018. Т. 14. № 4. С. 21–27.
6. Саватье Р. Теория обязательств: юридический и экономический очерк / Р. Саватье ; перевод с французского и вступительная статья Р.О. Халфиной. Москва : Прогресс, 1972. 440 с.