

## Секция. ФИЛОСОФСКИЕ КОНТЕКСТЫ СОВРЕМЕННОСТИ

Рубрика: Философские контексты современности

УДК 130.3

### СЧАСТЬЕ ЧЕЛОВЕКА «ОБЩЕСТВА ПОТРЕБЛЕНИЯ»

**А.С. Авакянц**  
бакалавр

*Владивостокский государственный университет экономики и сервиса.  
Владивосток. Россия*

*В статье анализируется проблема переживания счастья в обществе потребления. «Общество потребления» рассматривается как социальная организация, целью которой является накопление различных благ материального характера и стремление к различного рода удовольствиям. В статье показано, что ценности общества потребления перекликаются с идеями гедонистов, в рамках которого потребление рассматривается как составляющая счастья. Автором формулируются условия для достижения счастья с позиций экзистенциального направления.*

**Ключевые слова:** счастье, общество потребления, человеческий потенциал, осознанное потребление, мировоззрение

### HUMAN HAPPINESS «CONSUMER SOCIETY»

*The article analyzes the problem of experiencing happiness in a consumer society. "Consumer society" is considered as a social structure, the purpose of which is the accumulation of various goods of a material nature and the pursuit of various kinds of pleasures. The article shows that the values of the consumer society resonate with the ideas of hedonists, in which consumption is considered as a component of happiness. The author formulates the conditions for achieving happiness from the standpoint of the existential direction.*

**Keywords:** happiness, consumer society, human potential, conscious consumption, worldview.

Человеческое существование определено установками, мировоззрением, культурными контекстами. Извечная проблема философии: сознание определяет бытие или бытие определяет сознание, провоцирует необходимость осмысления заявленных аспектов человеческого бытия. Поступки человека составляют производную мысли, но существует обратная сторона, где поступок определяется содержанием сознания.

Современное общество развитого капитализма воспроизводит вокруг себя большое количества благ и удовольствий. При этом Ж. Бодрийяр, предложивший понятие общества потребления, писал: «...общество потребления – это общество самообмана...», где человек, в силу своей экзистенциальной нестабильности, признает в предметах материального мира смысл своего существования [1, с. 3]. Общество потребления не реализует гуманистические установки, в которых возможно полноценное проявление человеческого бытия.

В связи с каждодневным наращиванием потребления, человек сталкивается с проблемой перенасыщения и эмоционального выгорания. Закономерно, что многие авторы, занимающиеся вопросами аналитики сущности человека-потребителя, отмечают, что для последнего характерны тревога, внутреннее напряжение, социальная отчужденность и переживание экзистенциальной пустоты, проявляющейся, например, в экзистенциальном кризисе. Таким образом, актуален вопрос о том, в чем причина затруднений достижения счастья в условиях общества потребления.

Проблема исследования заключается в том, что мировоззрение в рамках общества потребления предлагает способ получения удовольствия, но этот путь не ведет к переживанию подлинного счастья. Таким образом, необходимо определить факторы, которые провоцирует подменные формы счастья, и, напротив, определяют условия, в которых человек полноценно счастлив.

Цель данного исследования: обозначить факторы, препятствующие переживанию счастья для человека в обществе потребления.

Стоит отметить, что вопросы о собственном счастье волновали человека со времен Античности. Еще Аристотель развивает идеи эвдемонизма: «Счастье мы избираем ради него самого и никогда ради чего-то другого...» [4]. Однако, проблема понимания счастья актуальна и по сей день. Это связано с тем, что человек со времен Аристотеля так не смог прийти к однозначному ответу на этот вопрос.

На протяжении своего существования человечество осмысляло счастье и были предложены различные подходы к пониманию данной категории.

Одной из первых концепций о счастье является концепция гедонизма. Однако, с течением времени она претерпевает огромное количество критики. Сторонниками данного учения являются Аристипп, Д. Бентам, Т. Гоббс, Б. Мандевиль и др. Согласно концепции, счастье – это следствие от получения удовольствий и различных благ. Самое главное в этом понимании то, что «счастье» находится в прямой зависимости от количества непосредственно удовольствий и благ.

Сегодня гедонизм проявляется в контексте так называемого, «общества потребления» [2]. Для развития данного учения характерны условия: низкий уровень осознанности личности, высокий уровень дифференциации и свободы в обществе, а также капиталистическая система общества.

Анализируя общества на различных ступенях эволюции, мы видим, что при низком уровне свободы и дифференциации такого явления как «общество потребления» не возникало. Следовательно, общество потребления неразрывно связано с таким явлением, как капитализм, в частности, с его социологическим аспектом, воспитательной и мировоззренческой функциями.

Капиталистическая система общества ориентирована на частные капитал и прибыль, и с помощью данных ценностей воспитывает в людях идею счастья, которая переключается с гедонистическим учением.

Важными элементами при этом являются названные ранее мировоззренческая и воспитательная функции капитализма, посредством которых происходит формирование человека-потребителя.

Мировоззрение человека напрямую проявляется в его ценностях и неразрывно связано с внешними факторами, условиями, в которых развивается человек. Поэтому можно смело заявить, что условия культурной среды закладывает, в том числе, и понимание категории «счастье», определяя социокультурную природу последнего.

В условиях использования материальных благ берет свое начало идея удовольствия как источника счастья или его составляющей. Однако, связь этих двух понятий в разных трактовках гедонистов может сводиться даже к тождеству. Примером такого радикального отождествления является концепция «эгоистического гедонизма» [2].

В. Франкл в своей книге «Воля к смыслу» писал, что «...в конечном счете принцип удовольствия опровергает сам себя. Чем более человек стремится к удовольствию, тем дальше промахивается мимо цели. Иными словами, сама «погоня за счастьем» губит наше счастье». Этой позиции придерживаются также знаменитые философы Аристотель и Сенека [5].

В. Франкл также утверждал, что счастье, как состояние, невозможно опредметить или свести к цифрам и исчислениям. Сама идея измерения счастья продуктами человеческой эволюции опровергается самой эволюцией и её многообразием. Но категория «счастье» для современного человека так же велика и значима, как и для древнего человека, а блага и удовольствия меняются каждый день.

«Счастье – это в основном состояние души» – говорил Аристотель. Это подтверждает утверждение В. Франкла и действительность в целом.

Гедонизм изживает сам себя, а значит не подходит для счастливой жизни человека – потребителя. Актуальным является вопрос, о том, если гедонизм для общества потребления – есть путь в никуда, то как тогда современному человеку обрести понимание категории «счастье»? Для ответа на данный вопрос обратимся к противоположному гедонистическому учению – эвдемонизму.

Аристотель активно критиковал гедонизм за отсутствие в нем человеческого начала, смысла. Философ предложил свое учение – эвдемонизм, согласно которому счастье заключается в реализации человеческого потенциала, совершении добродетелей, созидательной деятельности, и, самое главное, в полноте бытия [9].

Отсюда формулируем условия, при наличии которых можно достичь счастья. Автор полагает, что такими условиями являются следующие: высокий уровень осознанности личности и способности к анализу и рефлексии, совершение добродетелей, которые проявляются в поступках человека (добро, честность, смелость, упорство), путь индивидуальной реализации человеческого потенциала.

Высокий уровень осознанности личности трактуется как потребление исходя из своего существа. Беспорядочное чрезмерное потребление ведет к потере контакта со своим существом, а осознанное, напротив, приводит к развитию и познанию себя.

Но из-за различного рода причин человек не может отказаться или игнорировать полностью поток информации и удовольствий для потребления. В силу различных социальных, экономических, политических и др. факторов человек остается потребителем во всех своих проявлениях. Ему сложно противостоять бесконечному потоку информации из СМИ, социальных сетей, телевизора, рекламы и т.п. Находясь в состоянии потока, человек не способен к созидательной деятельности, не способен на анализ своей жизни.

С помощью различных источников информации, сознание человека используют для проведения через него различных убеждений, идей и, своего рода, воспитания потребительского разума. Следовательно, человек попадает в состояние полной зависимости от информации и влияние последней на его поступки и мысли безусловно. Отсюда, можно сделать вывод, что человек – потребитель также не способен к реализации своего потенциала.

Значит эвдемонистическая теория понимания категории «счастья» для общества потребления абсолютно не подходит, но следом возникает вопрос: «а что тогда может подходить для человека, который только потребляет?». Возможно общество потребления – это не та форма существования людей, которая позволяет жить счастливо.

Общество потребления предлагает миру идею потребительского счастья, но она не может привести человечество к «счастью». Наблюдая последствия от чрезмерного потребления, мы видим, что идет обратный счастью процесс.

Можно предположить, что «общество потребления» – это одна из крайностей, которую придется пройти на пути к истинному состоянию. Это можно объяснить тем, что общество претерпевало огромное количество изменений, начиная от власти человека над человеком и заканчивая свободой и равенством каждого.

Но вопрос о понимании категории счастья открыт, следовательно, нужно понять, как же человеку быть счастливым в рамках общества потребления. Исходя из результатов исследования, можно заметить, что в мире существуют люди, которые понимают и испытывают счастье, но они находятся вне чрезмерного потребления.

Поэтому первая и главная задача человека в обществе потребления на пути к пониманию категории «счастье» – это выйти и состояния чрезмерного потребления и перейти к осознанному потреблению.

Добросовестное выполнение второй задачи приводит к постепенному осуществлению всех условий счастья. Эта задача заключается в нахождении своего пути, в осознании своего потенциала и начала работы по его реализации. Осмысленный и принятый человеком путь реализации своего потенциала ставит его в правильное положение, а состояние счастье сигнализирует о правильности пути.

Необходимо обратить внимание на то, что эвдемонизм как теория понимания категории «счастье» существует в виде единичных случаев, исключений для общества потребления. Это доказывает состоятельность этой теории, доказывает её истинность, ведь исключения всегда подтверждают общие правила и делают их необходимыми.

Автор придерживается позиции, что гедонизм для современного общества потребления есть путь в никуда, так как бесконечная погоня за удовольствиями и благами отдаляет человека от счастья.

Также важно понимать, что для человека в обществе потребления возможно прийти к состоянию счастья, но для этого нужно отбросить потребление и выйти из бесконечного потока информации и удовольствий. Выйдя из чрезмерного потребления, человек придет к осознанному потреблению, которое исходит из понимания потребностей его существа.

Суть состояния «счастье» – реализовывать свой потенциал, осознанно подходить к своей жизни, наличие в жизни смысла, который в свою очередь наполняет бытие. Данного состояния не достичь, находясь в постоянном потреблении.

Подытоживая вышесказанное, отмечаем, что главной задачей для человека в обществе потребления, который хочет прийти к состоянию счастья, является выход из общества потребления путем осознания механизмов, которые в нем реализуются.

1. Бодрийяр Ж. Общество потребления. – Москва: АСТ, 2019. – 320 с
2. Калабекова С.В. Гедонизм и «принудительное счастье» общества потребления // Политика и общество. – 2018. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gedonizm-i-prinuditelnoe-schastie-obschestva-potrebleniya/viewer> (дата обращения: 15.04.2021).
3. Маркс К. Капитал. – Москва: Лениздат, 2018. – 512 с.
4. Мизинов Д.С., Крюков Ю.Ю. Эвдемонизм как философская концепция смысла жизни // Бюллетень медицинских интернет-конференций. – 2016. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/evdemonizm-kak-filosofskaya-kontseptsiya-smysla-zhizni/viewer> (дата обращения 13.04.2021).
5. Теории и практики [Электронный ресурс]. URL: <https://theoryandpractice.ru/posts/16654-allergiya-na-idealy-viktor-frankl-obyasnyayet-pochemu-schaste-ne-mozhet-byt-tselyu-i-smyslom-zhizni> (дата обращения: 16.04.2021).
6. Фейербах Л. Избранные философские произведения: [в 2 т.]. Т.1. – Москва: Госполитиздат, 1955. – 676 с.
7. Франкл В. Воля к смыслу – Москва: Альпина нон-фикшн, 2018. – 190 с.
8. Франкл В. Человек в поисках смысла. – М.: Прогресс, 1990. – 356 с.
9. Concepture [Электронный ресурс]. URL: <https://concepture.club/post/obrazovanie/happiness-according-to-aristotle> (дата обращения: 13.04.2021).

**Рубрика: Философские контексты современности**

УДК 340.12

## ИДЕЯ ОБЩЕГО БЛАГА В КОНТЕКСТЕ ФИЛОСОФИИ ПРАВА

**Н.А. Балкин**  
бакалавр

*Владивостокский государственный университет экономики и сервиса  
Владивосток. Россия*

*В статье концептуализируется «идея общего блага» в контексте ценностных ориентиров при правотворчестве. Рассматриваются различные концепции категории «благо». Показано, что в идея блага должна отражать современную правовую реальность, а также гармонизировать соотношение интересов индивида и общества.*

**Ключевые слова:** благо, право, философия права, общее благо, общество.

## THE IDEA OF THE COMMON GOOD IN THE CONTEXT OF THE PHILOSOPHY OF LAW

*The article conceptualizes the «idea of the common good» in the context of value orientations in law-making. Various concepts of the "good" category are considered. It is shown that the idea of the good should reflect the modern legal reality, as well as harmonize the relationship between the interests of the individual and society.*

**Keywords:** good, law, philosophy of law, common good, society.

Актуальность идеи блага в контексте российской философии права достаточно велика, так как идея общего блага является одним из основных ценностных ориентиров при правотворчестве. В философии права еще античными мыслителями интересом государства и общества обозначалась идея общего блага. В наше время в период интенсивной глобализации и цифровизации остро встает вопрос о ценностях, так как многие ценности, существовавшие в отдельных обществах, теряют свою актуальность. Россия, сравнительно недавно включившаяся в процесс глобализации, стоит перед аналогичной ситуацией: потеря ценностных ориентиров является