

ВВГУ

ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет»

XXVI

Материалы Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ВУЗОВ –

**НА РАЗВИТИЕ
ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО
РЕГИОНА РОССИИ
И СТРАН АТР**

10–12 апреля
2024 г.
В четырех томах
Том 3

ISBN 978-5-9736-0733-3 (Т. 3)



9 785973 607333



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Владивостокский государственный университет»

**ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ВУЗОВ –
НА РАЗВИТИЕ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО РЕГИОНА
РОССИИ И СТРАН АТР**

Материалы XXVI международной научно-практической
конференции студентов, аспирантов и молодых ученых
10–12 апреля 2024 г.

Под общей редакцией д-ра экон. наук Т.В. Терентьевой

Электронное научное издание

Том 3

Владивосток
Издательство ВВГУ
2024

УДК 378.4
ББК 74.584(255)я431
И73

**Интеллектуальный потенциал вузов – на развитие Дальне-
И73 восточного региона России и стран АТР :** материалы XXVI международной науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых (г. Владивосток, 10–12 апреля 2024 г.) : в 4 т. Т. 3 / под общ. ред. д-ра экон. наук Т.В. Терентьевой ; Владивостокский государственный университет ; Электрон. текст. дан. (1 файл: 16,0 МБ). – Владивосток: Изд-во ВВГУ, 2024. – 1 электрон., опт. диск (CD-ROM). – Систем. требования: Intel Pentium (или аналогичный процессор других производителей), 500 МГц; 512 Мб оперативной памяти; видеокарта SVGA, 1280×1024 High Color (32 bit); 5 Мб свободного дискового пространства; операц. система Windows XP и выше; Acrobat Reader, Foxit Reader либо любой другой их аналог.

ISBN 978-5-9736-0733-3

Включены материалы XXVI международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Интеллектуальный потенциал вузов – на развитие Дальневосточного региона России и стран Азиатско-Тихоокеанского региона», состоявшейся во Владивостокском государственном университете (г. Владивосток, 10–12 апреля 2024 г.).

Том 3 включает в себя следующие секции:

- Математическое моделирование и информационная безопасность в цифровой экономике.
- Актуальные проблемы науки и практики в сфере частного и публичного права.
- Актуальные проблемы педагогической науки и практики.
- Современные тенденции образования актуальные тренды педагогики и психологии.
- Информационные технологии теория и практика.
- Электронные технологии и системы.
- Окно в цифровой мир информационного общества.
- Программное обеспечение разработка, развёртывание, архитектура.
- Семья и дети в условиях современной социальной реальности.
- Культура в современном мире и профессиональной деятельности.
- Актуальные вопросы безопасности и сервиса автомобильного транспорта.

УДК 378.4
ББК 74.584(255)я431

Электронное учебное издание

Минимальные системные требования:

Компьютер: Pentium 3 и выше, 500 МГц; 512 Мб на жестком диске; видеокарта SVGA, 1280×1024 High Color (32 bit); привод CD-ROM. Операционная система: Windows XP/7/8.

Программное обеспечение: Internet Explorer 8 и выше или другой браузер; Acrobat Reader, Foxit Reader либо любой другой их аналог.

ISBN 978-5-9736-0733-3

© ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет», оформление, 2024
Под общей редакцией д-ра экон. наук Т.В. Терентьевой

Компьютерная верстка М.А. Портновой

690014, г. Владивосток, ул. Гоголя, 41

Тел./факс: (423)240-40-54

Подписано к использованию 25.09.2024 г.

Объем 16,0 МБ. Усл.-печ. л. 49,55

Тираж 300 (I–25) экз.

СОДЕРЖАНИЕ

Секция. МАТЕМАТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ И ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ

<i>Андронов З.С., Дорошенко С.А., Морозов Д.В., Галимзянова К.Н.</i> Роль машинного обучения и традиционных алгоритмов в исправлении ошибок	8
<i>Басов Д.Г., Коровин А.П., Чэнь И.А., Галимзянова К.Н.</i> Разработка телеграм-бота для финалистов МиМ ВВГУ	12
<i>Дембровский Н.Ю., Кучерова С.В.</i> Разработка сайта оптовой компании с веб-ботом Telegram	17
<i>Колесников Е.С., Завалин Г.С.</i> Создание сервиса для мониторинга анкетирования по оценке качества работы ППС	20
<i>Коровин А.П.</i> Применение чат-ботов для улучшения образовательного процесса.....	23
<i>Маслов Э.Ю., Кучерова С.В.</i> Оптимизация процесса внедрения новой оптической системы на примере телекоммуникационной компании.....	25
<i>Леонова Д.А., Кучерова С.В.</i> Моделирование оттока абонентов телекоммуникационной компании с помощью машинного обучения	28
<i>Малыгина К.Д., Ключкова О.И.</i> Экология Владивостока в эконометрической модели стоимости жилья.....	32
<i>Унковский Б.Д., Трегубов К.Д., Ключкова О.И.</i> Угрозы безопасности информации на основе решения системы дифференциальных уравнений хищник – жертва	35

Секция. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ПРАКТИКИ В СФЕРЕ ЧАСТНОГО И ПУБЛИЧНОГО ПРАВА

<i>Двойнова Е.А., Пурге А.Р.</i> Некоторые особенности регулирования труда несовершеннолетних на территории Российской Федерации	39
<i>Жуковина М.Г.</i> Актуальные вопросы правового регулирования железнодорожных перевозок грузов в контейнерах по российскому законодательству	42
<i>Лисина Э.Г., Ниязова М.В.</i> Преференциальный режим дальневосточных свободных экономических зон: динамика градостроительного законодательства.....	46
<i>Полякова Е.В.</i> Проблемы юридической ответственности в информационной сфере.....	50
<i>Тен Ми Ок, Ниязова М.В.</i> Динамика Федерального закона об особых экономических зонах в Российской Федерации.....	54
<i>Хоботнева А.В.</i> Освоение южного полюса Луны: правовые аспекты установления юрисдикции в космосе.....	57

Секция. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАУКИ И ПРАКТИКИ

<i>Баламатова А.А., Безнос Н.С., Ни Ж.В.</i> Развитие и тренировка лексических навыков при обучении корейскому языку	61
<i>Буйненко Ю.А.</i> Формирование и развитие критического мышления на уроках английского языка в начальной школе	66
<i>Голикова В.А., Налетка О.А.</i> Обучение написанию эссе на материале англоязычных тематических журналов.....	70
<i>Дадонова А.А., Чернышева А.С.</i> Мультфильмы как средство формирования лексических навыков на уроках английского языка в средней школе.....	73
<i>Зорина О.В., Морозова Ю.В.</i> Специфика изучения английских фразовых глаголов в средней школе	78
<i>Ширяева К.И., Титовская А.В.</i> Использование чат-ботов при обучении иностранному языку в средней школе	81

Секция. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ АКТУАЛЬНЫЕ ТРЕНДЫ ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ

<i>Бикетова У.А., Ширяева Р.Ю., Страмоусова С.А., Новожилова Л.Е.</i> Анализ использования электронных образовательных ресурсов в обучении	86
--	----

3. Гражданское дело № А40-287391/2023 – Текст: электронный / Картотека арбитражных дел. – URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/9018e2de-ca28-494e-bccc-c3c6fde39d3c>

4. Гражданское дело № А40-287394/2023 – Текст: электронный / Картотека арбитражных дел. – URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/6b89bf68-d704-4531-81ee-c7a1c302f01e>

5. Постановление Федеральной энергетической комиссии Российской Федерации от 17.06.2003 № 47-т/5 «Об утверждении прейскуранта № 10-01 «Тарифы на перевозки грузов и услуги инфраструктуры, выполняемые Российскими железными дорогами»

6. Разъяснение Центра фирменного обслуживания транспорта ОАО «РЖД» от 20.07.2023 г. (исх. – 22758/ ЦФТО).

7. Распоряжение ОАО "РЖД" от 02.10.2020 № 2191/р (с изм. от 13.12.2021) «О Порядке организации перевозки груженых и порожних контейнеров в составе контейнерных поездов»

8. Федеральный закон от 10.01.2003 № 18-ФЗ (ред. от 19.10.2023) «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.04.2024).

УДК 346.12

ПРЕФЕРЕНЦИАЛЬНЫЙ РЕЖИМ ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫХ СВОБОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОН: ДИНАМИКА ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Э.Г. Лисина, специалитет
М.В. Ниязова, канд. экон. наук, доцент

*Владивостокский государственный университет
Владивосток, Россия*

***Аннотация.** Исследование посвящено выявлению тенденций развития градостроительного законодательства в преференциальном режиме свободных экономических зон, действующих в Дальневосточном федеральном округе. Полученные результаты основаны на применении формально-юридического и интенторального сравнительно-правового анализа градостроительного законодательства и правоприменительной практики в 2005–2023 гг.*

***Ключевые слова:** градостроительное законодательство, сводные экономические зоны, Дальневосточный федеральный округ, меры государственной поддержки..*

PREFERENTIAL REGIME OF FAR EASTERN SPECIAL ECONOMIC ZONES: DYNAMICS OF URBAN PLANNING LEGISLATION

***Abstract.** The study devotes to identifying trends of urban planning legislation development in the preferential regime of special economic zones operating in the Far Eastern Federal District. The results base on the application of formal legal and intemporal comparative legal analysis of urban planning legislation and law enforcement practice in 2005–2023.*

***Keywords:** urban planning legislation, special economic zones, Far Eastern Federal District, measures of state support.*

Создание свободных экономических зон (далее – СЭЗ) – один из инструментов развития российского Дальнего Востока. СЭЗ представляет собой определенную территорию с особым правовым статусом отличным от общего национального режима, на которой созданы привилегированные экономические условия как для национальных, так и иностранных предпринимателей [1, с. 1]. Цель их формирования как правило заключается в привлечении иностранных инвестиций, развитии экспортно-ориентированных отраслей промышленности, создании новых рабочих мест, стимулировании инноваций и технологического прогресса [2; 4, с. 1-2].

Преференциальный режим СЭЗ на территории Дальневосточного федерального округа (далее – ДФО) предусматривает ряд мер государственной поддержки предпринимательской деятельности, в т.ч. в сфере градостроительной деятельности. Одним из ключевых вопросов, касающихся градостроительного законодательства в рамках СЭЗ, является адаптация существующих норм и правил к специфике этих территорий. Это включает в себя разработку уникальных планов терри-

ториальной организации, учет инновационных подходов к планировке и застройке, а также создание благоприятной инфраструктуры для привлечения инвесторов. Более того, содержание преференциального режима, как правило, трансформируется в соответствии с изменением общественных отношений, что происходит посредством развития правовых форм. Градостроительное законодательство не исключение. Однако если развитию правового режима отдельных типов СЭЗ еще уделяется внимание в научной литературе, например, в [3; 5, с. 2], то источники о динамике правового регулирования градостроительной деятельности в преференциальном режиме СЭЗ, действующих в ДФО, отсутствуют. Вышеуказанные моменты определили объективную необходимость, актуальность и цель исследования.

Исследование опирается на общенаучные и специальные методы, прежде всего, такие как формально-юридический и интертемпоральный сравнительно-правовой анализ. Эмпирическую основу составили редакции федеральных законов, определяющие правовое регулирование особых экономических зон в ДФО (далее – ОЭЗ), территорий опережающего развития (далее – ТОР), свободного порта Владивосток (далее – СПВ), Арктической зоны (далее – АЗРФ) [6–10], подзаконные акты к ним, а также опубликованная правоприменительная практика арбитражных судов на портале my.arbitr.ru.

Результаты показали, что специальный правовой режим в сфере градостроительства предусмотрен в четырех СЭЗ на территории ДФО и в период 2005–2023 гг. он претерпел 19 редакций, содержащие 61 изменение. Основной их объем связан с особенностью осуществления градостроительной деятельности в ОЭЗ (56%). Вторая половина изменений распределена между ТОР (25%), СПВ (18%) и АЗРФ (2%).

Далее остановимся на качественном анализе изменений в хронологическом порядке.

Первые изменения законодательства зафиксированы в *2006 году* и включали 2 поправки. Они связаны с появлением туристско-рекреационного типа ОЭЗ и разработкой методики расчета арендной платы по договорам аренды земельных участков, расположенных в пределах их территорий. Появление методики повысило прозрачность и предсказуемость правового регулирования, устранив риск произвола уполномоченного федерального органа исполнительной власти в этом вопросе.

В *2007 году* выделено 6 поправок. Изменения обусловлены появлением еще одного типа ОЭЗ – портового, а также введением возможности изъятия у собственника земельного участка для государственных (муниципальных нужд) путем выкупа государством или продажи с публичных торгов в порядке.

В *2008 году* внесено 1 изменение: Правительство РФ делегировало свою функцию по установлению максимального размера арендной платы за предоставляемые резиденту земельные участки уполномоченному им федеральному органу исполнительной власти, который утверждается отдельным подзаконным актом по каждой ОЭЗ.

В *2009 году* единственное изменение связано с уточнением полномочий – определено, что примерную форму договора и методику расчета арендной платы устанавливает федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный Правительством РФ.

В *2011 году* – 2 существенных изменения, а именно: уточнены случаи изъятия земельного участка собственника для государственных или муниципальных нужд (если проектом планировки территории предусмотрен линейный объект как части инфраструктуры ОЭЗ); введена возможность сервитута для строительства и (или) эксплуатации объектов инфраструктуры и отдельной статьей определены особенности его установления, в которой указаны цели и круг лиц, в интересах которых устанавливается, сроки и содержание соглашения об установлении сервитута, размер платы и т.д.

В *2014 году* выявлено еще 5 изменений в ОЭЗ: определена возможность проведения кадастровых работ в целях осуществления государственного кадастрового учета части земельного участка, в отношении которой устанавливается сервитут; установлено право арендатора земельного участка, являющегося собственником созданных им объектов недвижимости, покупать расположенные под этими объектами земельных участков, а не только выкупать.

В *2016 году* было 3 поправки. Одна связана с ОЭЗ (уточнен закон, в соответствии с которым сервитуты подлежат государственной регистрации, в связи с его изменением), остальные обусловлены созданием нового типа СЭЗ – СПВ. Среди них относительное ограничение полномочий органа местного самоуправления муниципального района (городского округа): сокращение перечня подготавливаемых и утверждаемых документов по планировке территории (исключены проект межевания территории и градостроительных план земельного участка); подготовка

и утверждение заменены на выдачу градостроительного плана земельного участка, расположенного на территории в связи с СПВ.

В 2017 году выделены изменения, связанные с СПВ (8), а также еще одним новым типом СЭЗ – ТОР (1). В законы введено общественное обсуждение в дополнение к публичным слушаниям, проводимых по проектам планировки и межевания территории, решения о предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования и т.д. Тем самым законодатель расширил формы осуществления общественного контроля за деятельностью глав муниципальных образований и органов государственной власти субъектов Российской Федерации, что способствует открытости принимаемых решений. Также в СПВ предусмотрена возможность перераспределения полномочий органов местного самоуправления муниципального района, городского округа в области градостроительной деятельности между органами местного самоуправления и органами государственной власти субъектов.

В 2018 году внесено 2 изменения в режим особенностей установления сервитута в целях размещения объектов инфраструктуры ТОР. Во-первых, введена норма об установлении публичный сервитут земельным законодательством, а во-вторых, утратили силу части об установлении сервитута без общественных слушаний, о сроках размещения сведений о нем в интернет, внесении платы и источнике финансирования.

В 2021 году выявлены изменения в нормы градостроительного законодательства ТОР (8) и нового типа СЭЗ – АЗРФ (1). В ТОР расширен круг участников градостроительной деятельности. Так, помимо уполномоченного органа, способного принимать самостоятельно решения о подготовке документации по планировке территории, предусмотрены и иные лица в соответствии с ГрК РФ. Стало возможным подготавливать документацию по планировке ТОР не только управляющей компанией, но и резидентами (по согласованию с управляющей компанией) и иными лицами. Помимо этого изменения коснулись следующего: отменена норма о получении разрешений на строительство и на ввод таких объектов в эксплуатацию линейных объектов, необходимых для создания территории; уточнены функции управляющей компании по обеспечению мероприятий, необходимые для исполнения решения о принудительном отчуждении земельных участков (об изъятии земельных участков) и (или) расположенных на них объектов недвижимого (иного) имущества, а также отменена необходимость в подготовке отчета об оценке изымаемого недвижимого имущества; особенности резервирования земельного участка дополнены отдельной нормой о том, что оно допускается только в пределах территории, которая предложена уполномоченным федеральным органом для создания ТОР; в установлении публичного сервитута смягчена форма изъятия заинтересованного в нем лица с заявления на ходатайство (просьбу) в установлении публичного сервитута, расширен круг таких лиц, а также определена их сфера ответственности. Дополнительно подзаконным актом утвержден перечень видов подготовительных работ и экологических требований при строительстве объектов инфраструктуры АЗРФ.

В 2022 году – 5 поправок, связанные с ОЭЗ и ТОР. Уточнен порядок предоставления и пользования земельными участками, расположенными в границах ОЭЗ, в части арендной платы за те, которые необходимы резиденту на условиях концессионного соглашения. Подзаконным актом определены полномочия по управлению туристско-рекреационной ОЭЗ «Прибайкальский район». Допущена множественность видов разрешенного использования земельных участков ТОР, утвержденной документацией по планировке территории опережающего развития; отдельно выделена норма о категорировании земельных участков.

2023 год можно считать самым интенсивным по внесению поправок за весь период – 16 изменений. Среди них расширение в СПВ перечня госорганов, участвующих в градостроительной деятельности территории (дополнен муниципальным округом). Проведение государственной экологической экспертизы проектной документации объектов инфраструктуры ТОР усилено нормами ГрК РФ и порядком, утвержденным Правительством РФ, по принципу "одного окна". ОЭЗ стали основным объектом изменений этого года и включали следующее: управление территорией стало возможно не только на основании соглашения о ее создании, но и на основе соглашения об ее управлении; уточнено, что во временное владение и использование могут предоставляться только земельные участки, находящиеся в государственной (муниципальной) собственности; определены критерии на основе которых резидент получит право выкупа земельного участка; введены ограничения для арендатора земельного участка; расширен круг лиц, в интересах которых устанавливается сервитут (дополнен резидентами); примерная форма договора аренды земельного участка, методика расчета арендной платы, максимальный ее размер и иные платежи стали распространяться только на земельные участки, находящиеся в государственной (муниципальной)

собственности и расположенные в границах ОЭЗ; дополнительно уточнено содержание договора аренды такого земельного участка; в замен отмененной нормы о распоряжении земельным участком в границах ОЭЗ введена новая – «Особенности градостроительной деятельности в особой экономической зоне», в которой установлены органы, уполномоченные изменять вид разрешенного использования земельного участка, их компетенция, вводятся ограничения в проведении общественных обсуждений или публичных слушаний при утверждении документации ОЭЗ на территории Северо-Кавказского федерального округа.

Исходя из результатов анализа следует, что развитие градостроительного законодательства в преференциальном режиме СЭЗ происходило разными темпами. 2023 год стал наиболее интенсивным по количеству и содержанию поправок, на долю которого пришлась каждая четвертая поправка. Далее следует 2017 и 2021 гг. (по 15 %). Если в 2023 г. основной объем изменений связан с ОЭЗ (14), то в 2017 г. – с СПВ (8), а в 2021 г. – с ТОР (8). При анализе не учтены изменения редакционного характера.

Отдельные последствия внесенных изменений можно увидеть в правоприменительной практике. Так, в 2005–2023 гг. выявлен только 21 спор с участием управляющих компаний СЭЗ и органов ДФО в сфере градостроительства. Однако 3 из них исключены из анализа, т.к. предмет спора не был связан с градостроительным законодательством.

Результаты показали, что 18 выделенных споров в градостроительной сфере проходили с участием Акционерного общества «Корпорация развития Дальнего Востока и Арктики». Предметом судебных разбирательств стали: 45 % – признание незаконным решения об отказе выдаче разрешения на строительство / ввод в эксплуатацию / оформление и утверждение градостроительного плана (А51-12647/2023, А51-15513/2023, А51-15855/2022, А51-16798/2021, А51-17870/2022, А51-18166/2022, А51-21294/2023, А51-3057/2022); 33 % – признание незаконным и отмена постановления о привлечении к административной ответственности (А51-12425/2020, А51-12880/2020, А51-12881/2020, А51-1714/2021, А51-1716/2021, А58-2871/2017); 22 % – привлечение к административной ответственности за совершение административного правонарушения (А40-47669/2022, А51-26568/2018, А51-26569/2018, А59-7092/2019). Уполномоченные органы в градостроительной деятельности выступали истцом (заявителем) 4 и 14 раз ответчиком. В 13 спорах суд встал на сторону градостроительных органов, в т.ч. 10 ответчиком и 3 истцом.

Таким образом, анализ источников правового регулирования градостроительной деятельности в преференциальном режиме СЭЗ, действующих в ДФО, позволил выявить периоды стабильности правового режима и интенсивного изменения. Более половины поправок связано с ОЭЗ, а остальная часть с ТОР, СПВ и АЗРФ. В целом, с одной стороны, результаты исследования эволюции показали рост объема изменений в этой сфере, связанные как с появлением новых типов СЭЗ и ОЭЗ, так и совершенствованием градостроительного законодательства. С другой стороны, анализ правоприменительной практики по количеству выявленных споров в сфере градостроительства на территории СЭЗ и объему положительных решений в пользу контролирующих государственных органов может свидетельствовать о формировании относительно эффективного механизма правового регулирования вопросов в сфере градостроительной деятельности СЭЗ. Тем не менее, остаются такие вопросы, требующие уточнения правового регулирования, как критерии и стандарты планирования, которые нуждаются в более четком нормировании использования земельных участков, благоустройства местности, создания коммунальной инфраструктуры и, например, обеспечения экологической безопасности.

1. Богач А.С., Галицына В.С. Проблемы и перспективы развития свободных экономических зон в Приморском крае // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2016. – № 9-2. – С. 261-264. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_26587712_38262002.pdf

2. Буткевич О.В. О соотношении понятий «особая экономическая зона» и «свободная экономическая зона» // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского Юридические науки. – 2016. – Т. 2 (68). – № 3. – С. 163–169. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_30458878_23017098.pdf

3. Бизякин Н.М. Роль анализа судебной практики в осуществлении деятельности резидента ТОР и СПВ ДФО // RESEARCH FORUM 2023: сборник статей III Международной научно-практической конференции (20 июня 2023 г.). – Петрозаводск: МЦНП «Новая наука», 2023. – 111 с. – С. 63-68. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54028500>

4. Иванов С.А., Кожевникова П.А. Особые экономические зоны Дальнего Востока России: децентрализованная и централизованная модели управления // Труды института истории, археологии и этнографии ДВО РАН. – 2019. – Т. 24. – С. 161-176. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_-41599124_47030465.pdf

5. Нестеренко Н.А. Динамика федерального закона «О территориях опережающего развития в Российской Федерации» // Современные исследования как фактор роста и развития: сборник статей III Международной научно-практической конференции (1 июня 2023 г.). – Петрозаводск: МЦНП «Новая наука», 2023. – 360 с. – С. 64–71. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=53950364>

6. Об Особой экономической зоне в Магаданской области и на территориях Южно-Курильского, Курильского и Северо-Курильского городских округов Сахалинской области: федеральный закон от 31.05.1999 № 104-ФЗ

7. Об особых экономических зонах в Российской Федерации: Федеральный закон от 22.07.2005 № 116-ФЗ (последняя редакция) // СПС «Консультант Плюс». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_54599/ (дата обращения: 29.03.2024).

8. О территориях опережающего развития в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2014 № 473-ФЗ // СПС «Консультант Плюс». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_172962/ (дата обращения: 29.03.2024).

9. О свободном порте Владивосток: Федеральный закон от 13.07.2015 N 212-ФЗ // СПС «Консультант Плюс». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_182596/ (дата обращения: 29.03.2024).

10. О государственной поддержке предпринимательской деятельности в Арктической зоне Российской Федерации: Федеральный закон от 13.07.2020 N 193-ФЗ // СПС «Консультант Плюс». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_357078/ (дата обращения: 29.03.2024).

УДК 347.51

ПРОБЛЕМЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В ИНФОРМАЦИОННОЙ СФЕРЕ

Е.В. Полякова, аспирант

*Владивостокский государственный университет
Владивосток. Россия*

Аннотация. В работе отражены основные проблемы юридической ответственности в информационной сфере. Тема актуальна, так как информационная сфера все чаще становится местом для правонарушений, но законодательство не является совершенным. В заключении статьи автор предлагает реализовать на практике ряд корректировок в законодательстве для более справедливого и полного наказания правонарушителей.

Ключевые слова: информационная сфера, юридическая ответственность, установление ответственности, ограничение пользования программами, ужесточение наказания.

PROBLEMS OF LEGAL RESPONSIBILITY IN THE INFORMATION SPHERE

Abstract. The work reflects the main problems of legal liability in the information sphere. The topic is relevant, since the information sphere is increasingly becoming a place for offenses, but the legislation is not perfect. In conclusion of the article, the author proposes to implement in practice a number of adjustments in legislation for a more fair and complete punishment of offenders.

Keywords: information sphere, legal liability, identification of the defendant, restriction of the use of programs, toughening of punishment.

Актуальность. Информационные технологии все больше проникают в жизнедеятельность большинства людей. Для одних они становятся незаменимыми на рабочем месте, для других – в быту, третьи вынуждены использовать их, например, по причине цифровизации государства. Несмотря на столь бурное применение цифровых технологий и информационной среды, до сих пор законодательство в отношении них лишь развивается, сохраняется ряд проблем, требующих решения, иначе деятельность правонарушителей продолжится, что недопустимо и отображает актуальность данной научной статьи.

Научная новизна работы заключается в предоставлении автором практических рекомендаций, которые усовершенствуют юридическую ответственность в информационной сфере.