

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ МЕДИЦИНСКОЕ ПРАВО

№ 3 (103)
2022

Зарегистрировано в Министерстве РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций.
Рег. ПИ № ФС77-51730 от 23 ноября 2012 г. Периодичность: два раза в полугодие. Издается с 2003 г.

Учредители: Национальный институт медицинского права, Издательская группа «Юрист»

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Главный редактор:

член-корреспондент РАН,
заслуженный юрист РФ,
доктор медицинских наук, профессор
Сергеев Юрий Дмитриевич

Заместитель гл. редактора:

доктор юридических наук,
профессор Мохов А.А.

Члены редколлегии:

д.м.н., юрист, профессор
Александрова О.Ю.;

д.м.н., юрист Бисюк Ю.В.;

засл. врач РФ, д.м.н., юрист,
профессор Канунникова Л.В.;

засл. юрист РФ, д.ю.н.,
профессор Малеина М.Н.;

д.м.н., юрист, профессор Мамедов В.К.;

засл. деятель науки РФ, д.ю.н.,
д.филос.н., профессор Седова Н.Н.;

д.м.н., юрист, профессор Созинов А.С.;

засл. работник высшей школы РФ,
д.м.н., юрист, профессор Тимофеев И.В.;

д.ю.н., профессор Трунцевский Ю.В.

Ответственный секретарь:

к.ю.н. Поспелова С.И.

Главный редактор

Издательской группы «Юрист»:

академик РАО, засл. юрист РФ,
д.ю.н., профессор Гриб В.В.

Редакция: Лаптева Е.А., Платонова О.Ф.

Адрес редакции / издателя:

115035, г. Москва,
Космодамианская наб., д. 26/55, стр. 7.
E-mail: avtor@lawinfo.ru
association@med-law.ru

Подписные индексы:

Почта России. Электронный каталог —
П1696.

Формат 60x90/8.

Печать офсетная.

Физ. печ. л. 7.

Усл. печ. л. 8,25.

Тираж 2000 экз. Цена свободная.

Отпечатано в типографии

«Национальная полиграфическая группа».

248031, г. Калуга, п. Северный,

ул. Светлая, д. 2.

Тел.: (4242) 70-03-37

Подписано в печать 15.06.2022.

Номер вышел в свет 23.06.2022.

ISSN 1813-1239

Содержание

Божченко А.П. К вопросу о правилах и медицинских критериях определения тяжести вреда, причиненного здоровью человека (сообщение II)	3
Романовский Г.Б., Буланов А.А. Правовые основы предоставления информации медицинской организацией о смерти пациента близким родственникам	9
Шишов М.А. О коллизиях законодательства в сфере обращения лекарственных средств с учетом правоприменительной практики.....	14
Миткинов О.Э., Горбачев В.И., Тугаринова С.П. Применение медиации в перинатальном центре при урегулировании конфликта: медицинские работники — пациенты	19
Минкина Н.И., Болдырев Р.О. Отказ работников от вакцинации против COVID-19: новые проблемы и социально-правовые последствия.....	24
Кобелев Ю.Г. О некоторых аспектах анализа динамики смертности в условиях пандемии.....	29
Шереметьева Н.В., Котляр О.С. Особенности применения договорной и деликтной ответственности в гражданских правоотношениях в сфере здравоохранения.....	33
Кравченко И.В., Севрюков В.Т., Львов Н.Н., Сидоров В.Г. Роль асфиксии в структуре клинических проявлений у больных параноидной шизофренией с несуйцидальной аутоагрессией, находящихся на принудительном лечении	36
Свердюк М.Г. Необходимость организации медико-правовой работы в субъекте РФ как фактор, способствующий снижению рисков ненадлежащего осуществления медицинской деятельности (практика Хабаровского края)	43
Ткачева Н.Н. Повышение юридической грамотности в процессе оказания медицинской помощи как гарантия защиты прав субъектов медицинских правоотношений.....	48
Кобец П.Н. Правовое регулирование законодательной деятельности российской сферы здравоохранения дореволюционного периода.....	52

© НИМП, 2022 © Издательская группа «Юрист», 2022

Плата с авторов за публикацию статей не взимается.

Журнал включен в базу данных Российского индекса научного цитирования (РИНЦ) **eLIBRARY.RU**

Certificate on registration in the Ministry of press,
teleradiobroadcasting and mass communications PI No. FC77-51730 of November, 23, 2012.
Frequency: twice a half-year. Published since 2003.

Founders: National Institute of Medical Law, Jurist Publishing Group

EDITORIAL BOARD:

Editor in Chief:

Sergeev Yuriy Dmitrievich, Corresponding Member
of the RAS, Honored Lawyer of the Russian Federation,
Doctor of Medicine, Professor

Deputy Editor in Chief:

Mokhov A.A., LL.D., Professor

Members of the Editorial Board:

Aleksandrova O.Yu., Lawyer, Doctor of Medicine,
Professor;

Bisyuk Yu.V., Lawyer, Doctor of Medicine;

Kanunnikova L.V., Honored Doctor of the Russian
Federation, Lawyer, Doctor of Medicine, Professor;

Maleina M.N., Honored Lawyer of the Russian
Federation, LL.D., Professor;

Mamedov V.K., Lawyer, Doctor of Medicine,
Professor;

Sedova N.N., Honored Scientist of the Russian
Federation, LL.D., Doctor of Philosophy, Professor;
Sozinov A.S., Lawyer, Doctor of Medicine, Professor;

Timofeev I.V., Lawyer, Doctor of Medicine, Professor,
Honored Worker of Higher School of the Russian
Federation;

Truntsevskij Yu.V., LL.D., Professor

Executive Secretary:

Pospelova S.I., PhD (Law)

Editor in Chief of Jurist Publishing Group:

Grib V.V., Academician of the RAE,
Honored Lawyer of the Russian Federation,
LL.D., Professor

Editorial Staff:

Lapteva E.A., Platonova O.F.

Address publishers / editors:

Bldg. 7, 26/55, Kosmodamianskaya Emb.
Moscow, 115035.

E-mail: avtor@lawinfo.ru
association@med-law.ru

Subscription:

Russian Post. Digital Catalogue — П1696.

Size 60x90/8.

Offset printing.

Printer's sheet 7.

Conventional printing sheet 8,25.

Circulation 2000 copies.

Free market price.

Printed by National Polygraphic Group Ltd.

Bldg. 2, street Svetlaya, Kaluga, 248031.

Phone: (4242) 70-03-37

Passed for printing 15.06.2022.

Published 23.06.2022.

ISSN 1813-1239

Table of contents

A.P. Bozhchenko. On Rules and Medical Criteria for the Determination of the Severity of Harm Caused to Human Health (message 2)	3
G.B. Romanovsky, A.A. Bulanov. Legal Fundamentals for Provision of Information on Patient's Death to Close Relatives by a Medical Institution	9
M.A. Shishov. On Legal Collisions in Circulation of Drugs Taking into Account the Law Enforcement Practice	14
O.E. Mitkinov, V.I. Gorbachev, S.P. Tugarinova. The Application of Mediation to Settle a Conflict in a Perinatal Center: Healthcare Professionals vs. Patients	19
N.I. Minkina, R.O. Boldyrev. Employees' Refusal to Get Vaccinated against COVID-19: New Problems and Social and Legal Consequences	24
Yu.G. Kobelev. On Some Aspects of the Analysis of Mortality in Conditions of a Pandemic	29
N.V. Sheremetyeva, O.S. Kotlyar. Peculiarities of the Application of Contractual and Delictual Liability in Civil Relations in the Healthcare Sphere	33
I.V. Kravchenko, V.T. Sevryukov, N.N. Lvov, V.G. Sidorov. The Role of Erotic Asphyxiation in the Structure of Clinical Signs in Patients That Suffer from Paranoid Schizophrenia with Non-Suicidal Self-Aggression and Are Being Treated on a Compulsory Basis	36
M.G. Sveredyuk. The Need for the Arrangement of Medical and Legal Work in a Constituent Entity of the Russian Federation as a Factor Facilitating Reduction of Risks of Undue Medical Assistance Rendering (the Practice of the Khabarovsk Territory)	43
N.N. Tkacheva. Raising of Legal Literacy in Medical Assistance Rendering as a Guarantee of Protection of Rights of Parties to Medical Relations	48
P.N. Kobets. The Legal Regulation of the Legislative Activities of the Russian Healthcare Sphere in the Pre-Revolutionary Period ...	52

© NIMP, 2022 © Jurist Publishing Group, 2022

Authors shall not pay for publication of their articles.

Journal is included in the database of the Russian Science Citation Index **eLIBRARY.RU**



Особенности применения договорной и деликтной ответственности в гражданских правоотношениях в сфере здравоохранения

Шереметьева Наталья Владимировна, старший преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин Владивостокского государственного университета экономики и сервиса, помощник судьи Арбитражного суда Приморского края, город Владивосток

Адрес автора для переписки: nata-sheremet@mail.ru

Котляр Ольга Сергеевна, студентка Владивостокского государственного университета экономики и сервиса, город Владивосток

Адрес автора для переписки: kotlyarolga103@gmail.com

В данной работе описываются проблемы защиты прав граждан при помощи привлечения к гражданско-правовой ответственности медицинских учреждений и их сотрудников за вред, причиненный при оказании услуг по договору. Выводом статьи становятся варианты решения одной из причин, по которой не удается защитить нарушенное право. Пандемия еще раз показала несовершенство действующего законодательства и незащищенность прав граждан.

Ключевые слова: медицинская услуга, некачественная помощь, вред здоровью, гражданско-правовая ответственность.

Peculiarities of the Application of Contractual and Delictual Liability in Civil Relations in the Healthcare Sphere

Natalya V. Sheremetyeva, Senior Lecturer of the Department of Civil and Legal Disciplines of the Vladivostok State University of Economics and Service, Assistant Judge of the Commercial Court of the Primorsk Territory, Vladivostok

Olga S. Kotlyar, Student of the Vladivostok State University of Economics and Service, Vladivostok

This paper describes the problems of protecting the rights of citizens by attracting them to civil legal medical institutions and their employees for harm, causing services under a contract. The conclusion of the article is the options for solving one of the reasons why it is not possible to protect the violated right. The pandemic has once again shown the information of the current legislation and the insecurity of human rights.

Keywords: medical service, poor quality care, harm to health, civil liability.

Ежегодно увеличивается количество платных медицинских услуг. В настоящее время они присутствуют как в частных медицинских организациях, так и в муниципальных учреждениях. По данным из официального издания Федеральной службы государственной статистики, количество обращений за платной медицинской помощью, как и их стоимость, возросло. Так, в 2010 г. объем услуг, предоставляемых населению, был 250 474 миллиона рублей, а в 2018 г. эта сумма составляла уже 677 686 миллионов рублей. Данная сфера достаточно востребована и, можно сказать, входит в ТОП-5 услуг, оказываемых населению¹.

К сожалению, идет тенденция на уменьшение государственных медицинских учреждений и увеличе-

ние частных. Количество больничных коек с 2010 по 2018 г. уменьшилось на 200 тысяч, что говорит о снижении возможности обратиться за квалифицированной помощью. Еще одним фактором, влияющим на доступность медицинской помощи, является увеличение цены на услуги. По данным государственной статистики, оплата за 8 лет возросла в 2, а на некоторые услуги и в 3 раза². Но не всегда качество так же растет вместе с ценой. И тогда у пациентов возникает вопрос о том, что входит в стоимость услуг и какие будут гарантии. Это является одним из факторов появления договорных правоотношений в этой сфере.

Обращаясь в медицинскую организацию, граждане надеются получить квалифицированную помощь, а чтобы получить гарантии качественного оказания

¹ Платное обслуживание населения в России. 2019: стат. сб./ П37 Росстат. М., 2019. С. 18, 49–53.

² Там же.





услуг, заключают договор. В этом случае важно понимать, что конечный положительный результат, несмотря на желание пациента и действия врача, не гарантирован. Данный факт обусловлен самой договорной конструкцией — возмездное оказание услуг, и ее предметом — услуга, не сопряженная с получением отдельного овеществленного результата.

Кроме того, при анализе практики можно сделать вывод, что чаще пациент не может реально и объективно оценить лечение, назначенное врачом, и допустил ли последний ошибку при его назначении. Так, например, данное утверждение подтверждается решением Нальчикского городского суда от 14 мая 2018 г. по делу № 2-3/2018³. Истец обратился в суд для того, чтобы взыскать в свою пользу компенсацию морального вреда за неправильное лечение, которое повлекло вред здоровью, а также нравственные страдания, с ГБУЗ «Республиканская клиническая больница». Однако представителем медицинской организации было доказано, что вины сотрудников медицинского учреждения нет и, следовательно, ответственность за тяжкий вред здоровью ГБУЗ не несет.

Следует помнить, что наличие вины в гражданском праве является важным фактором при определении состава правонарушения, только при ее наличии наступит санкция. При этом особенность гражданско-правовой ответственности реализуется в контексте общегражданской презумпции вины, данный принцип закреплен в ч. 2 ст. 401 ГК РФ: «отсутствие вины доказывается лицом, нарушившим обязательство»⁴.

Чтобы определить круг проблем применения гражданско-правовой ответственности, необходимо установить, кто выступает субъектами правоотношений. Чаще ими являются физическое лицо (пациент) с одной стороны и физическое (врач, медицинский работник) или юридическое (больница, поликлиника, учреждение, оказывающее услуги в сфере здравоохранения) с другой стороны. Если спор возник из гражданских правоотношений, то надлежащим ответчиком всегда будет юридическое лицо, в котором работает причинитель вреда. Даже если в рамках уголовного производства, когда ответчиком выступает физическое лицо, предъявляется гражданский иск, то возмещать вред будет организация.

Так, например, если между субъектами заключен договор (договорные отношения), то ответственность будет нести организация, которая выступает организатором оказания услуги, а не сотрудник, который своими действиями или бездействием нанес вред. Так как нормами Гражданского кодекса предусмотрено: «действия работников должника по исполнению его обязательства считаются действиями

должника. Должник отвечает за эти действия, если они повлекли неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства»⁵.

В решении Вохомского районного суда № 2-1/2016 2-1/2016 от 25 января 2016 г. по делу № 2-1/2016 истец верно указывает в качестве ответчика ОГБУЗ. «Как следует из ч. 2 и 3 ст. 98 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», медицинские организации, медицинские работники и фармацевтические работники несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации за нарушение прав в сфере охраны здоровья, причинение вреда жизни и (или) здоровью при оказании гражданам медицинской помощи. Вред, причиненный жизни и (или) здоровью граждан при оказании им медицинской помощи, возмещается медицинскими организациями в объеме и порядке, установленном законодательством Российской Федерации»⁶. Данный пример еще раз подтверждает то, что организация несет полную материальную ответственность за физический и моральный вред, нравственные страдания.

Одной из ключевых проблем применения гражданско-правовой ответственности является отсутствие специального законодательства в этой сфере. В частности, нет норм, которые включали бы не только гипотезу и диспозицию, но и санкцию за исполнение обязанностей, не соответствующих стандартам оказания определенных услуг. Существует ответственность, вытекающая из обязательственных правоотношений, но не всегда она может компенсировать вред, полученный лицом. Большинство норм, охватывающих такую область как медицинское право, имеют декларативный характер, а следовательно, механизм привлечения к ответственности не сформирован.

Рассмотрим, какими же способами пациент может защитить свои права. Гражданский кодекс в ст. 12 предусматривает открытый перечень таких способов. Так, например, пациент может воспользоваться самозащитой нарушенного права, обратившись с жалобой к руководству организации, где лицо получило вред. Кроме того, можно воспользоваться таким способом защиты, как возмещение убытков. В решении Ленинского районного суда г. Владивостока от 23 июля 2020 г. по делу № 2-2161/2020 с ответчика взыскали расходы на билеты к новому медицинскому центру, а также расходы на дополнительное лечение⁷. Еще одним способом защиты является компенсация морального вреда. В п. 45 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 г. № 17 «О рассмотрении

³ Решение Нальчикского городского суда от 14 мая 2018 г. по делу № 2-3/2018. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/AfFhnUdT6Mz/> (дата обращения: 25.03.2022).

⁴ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) : Федер. закон от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

⁵ Там же.

⁶ Решение Вохомского районного суда № 2-1/2016 2-1/2016 от 25 января 2016 г. по делу № 2-1/2016. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/VOJV89yq2R/> (дата обращения: 25.03.2022).

⁷ Решение Ленинского районного суда № 2-2161/2020 от 23 июля 2020 г. по делу № 2-2161/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/gY5h8rD5jL6c/> (дата обращения: 25.03.2022).





судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» указано, что «при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя»⁸. Ленинский районный суд в своем решении от 27 января 2020 г. по делу № 2-1083/2019 присудил только возмещение моральной компенсации⁹.

Таким образом, на данный период времени самыми часто применяемыми видами защиты прав пациентов являются: самозащита, возмещение убытков, компенсация морального вреда.

В случае, когда противоправность действий врача не охватывается неисполнением договора, истцам необходимо использовать механизм деликтной ответственности. Однако при доказывании наступления ответственности, не предусмотренной договором, необходимо помнить, что доказыванию подлежат: виновность и противоправность действий сотрудника организации, вред, полученный больным, причинно-следственная связь между этими фактами.

Существующая нормативно-правовая база в сфере медицины не успевает за развитием здравоохранения и нуждается в доработке. Изучив судебную практику безотносительно к конкретным субъектам Российской Федерации за последние 4 года, с 2017 по 2021 г., удалось получить следующие статистические данные (выборка 10 судебных решений): ни одно из исковых заявлений полностью не удовлетворили. Полностью отказано было в 40% случаев. Это обусловлено низким уровнем правовой грамотности, а также субъективизмом и отсутствием специальных профессиональных знаний в данной области у пациентов. В большинстве случаев человек, понесший вред, не смог доказать причинно-следственную связь между вредом и действиями медицинского работника. Так, например, в решении Пушкинского городского суда по делу № 2-4336/2017 от 11 октября 2017 г. было отказано в удовлетворении исковых требований, так как «при изложенных обстоятельствах оснований для возложения на ответчика обязанности по возмещению затрат, понесенных истцом при приобретении эндо-

протеза, судом не установлено»¹⁰. В остальных — иски удовлетворяли частично. В большинстве случаев удовлетворению подлежал моральный вред, реже — штраф, фактические растраты и другие иски требования.

Кроме того, в некоторых случаях вред здоровью пациент получал, однако причинно-следственная связь между негативными последствиями и действиями врачей судом не усматривалась. В этом случае явно виден пробел законодательства, в частности, ущерб здоровью наступил, а ответственности за это никто не несет, так как в действиях медицинского персонала не было противоправных деяний. Иногда такое происходит при индивидуальных реакциях организма, которые невозможно предвидеть при назначении лечения или оказании какой-либо иной медицинской услуги.

Также на практике встречаются договоры, по которым организации исключают свою зону ответственности, что нарушает права граждан на защиту. Многие люди из-за низкого уровня правовой грамотности не знают, что даже если по договору организация ответственности за вред не несет, то можно привлечь юридическое лицо за нарушение деликтного обязательства. Однако встречается и обратная проблема, когда граждане, не читая договор, требуют от медицинского учреждения больше, чем предусмотрено в законе, договоре и должностных инструкциях медицинского персонала.

Рассмотрим несколько вариантов решения проблемы, связанной со сложностью защиты нарушенного права:

1. Разработка типизированной формы договора, в которой будет более детально описана медицинская услуга, а также возможные последствия, чтобы лицо при заключении договора уже могло знать о возможных последствиях, а не узнавало об этом после того, как были произведены манипуляции с организмом.

2. Расширение объема жизненных ситуаций, в случае наступления которых можно обратиться по полису ОМС.

3. Введение обязательного страхования жизни и здоровья перед выполнением дорогостоящих, имеющих высокий возможный риск для организма медицинских услуг.

4. Включение в Гражданский кодекс отдельной главы, связанной с оказанием медицинских услуг.

⁸ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 г. № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» // СПС «КонсультантПлюс».

⁹ Решение Ленинского районного суда № 2-1083/2019 от 27 января 2020 г. по делу № 2-1083/2019. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/ibX2Y70R0mW1> (дата обращения: 25.03.2022).

¹⁰ Решение Пушкинского городского суда № 2-4336/2017 от 11 октября 2017 г. по делу № 2-4336/2017. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/SQYzjHDZzHg1/> (дата обращения: 25.03.2022).

Литература

1. Арутюнов С.Д. Деликтная ответственность за причинение вреда здоровью пациента при оказании медицинской помощи / С.Д. Арутюнов, П.О. Ромодановский, Е.В. Беляева, Э.М. Геворкян // Проблемы экспертизы в медицине. 2006. Т. 6. № 2 (22). С. 21–22.
2. Базаева А.В. Деликты в сфере оказания медицинских услуг / А.В. Базаева // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2018. № 2. С. 211–213.

