

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«ОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО»



СОЦИАЛЬНАЯ, ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ И ПЕРСОНАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЛИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

**Материалы Всероссийской научно-практической конференции
с международным участием**

(Омск, 8–10 октября 2020 г.)

© ФГБОУ ВО «ОмГУ им. Ф.М. Достоевского», 2020

ISBN 978-5-7779-2519-0



Омск

2020

УДК 159.9
ББК 88.37я43я05
С692

Рецензенты:

канд. психол. наук, доцент *Е.М. Коротеева*; канд. экон. наук, доцент *В.А. Тропникова*

Редакционная коллегия:

д-р психол. наук, профессор *Л.И. Дементий* (гл. редактор);
канд. психол. наук, доцент *А.Ю. Маленова* (отв. редактор);
зав. учебно-научной лабораторией *А.А. Маленов*

С692 **Социальная, профессиональная и персональная ответственность личности в современном обществе** [Электронный ресурс] : материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Омск, 8–10 октября 2020 г.) / [редкол. : Л. И. Дементий (гл. ред.), А. Ю. Маленова (отв. ред.), А. А. Маленов]. – Электрон. текст. дан. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM) ; 12 см.

ISBN 978-5-7779-2519-0

В издание вошли доклады участников Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, состоявшейся 8–10 октября 2020 г. в Омском государственном университете им. Ф.М. Достоевского. Научная проблематика конференции включает несколько направлений: методологические, теоретические и методические проблемы изучения ответственности; ответственность в тезаурусе близких понятий «субъектность», «контроль», «аутентичность»; ответственность личности в современном обществе: актуальные вызовы; ответственность в контексте экзистенциальных проблем личности; ответственность и безответственность личности в окружающей среде; персональная, профессиональная и социальная ответственность в чрезвычайных, экстремальных и кризисных ситуациях; социальная и персональная ответственность в условиях пандемии и самоизоляции; социальная ответственность государства, бизнеса, организаций в современном обществе; ответственность личности в профессиональной деятельности; персональная и профессиональная ответственность личности в образовательной среде; ответственность личности в контексте возрастного развития; ответственность личности в семейных и межличностных отношениях; проблема ответственности личности в исследованиях молодых ученых.

Для психологов, социологов, философов, юристов, экономистов, педагогов, медицинских и социальных работников, сотрудников силовых структур, специалистов по работе с молодежью, государственных и муниципальных служащих, преподавателей, студентов, интересующихся проблемой ответственности.

УДК 159.9
ББК 88.37я43я05

Авторы опубликованных материалов несут полную ответственность за точность приведенных цитат, собственных имен, соответствие ссылок оригиналу и прочие сведения. Позиции редакционной коллегии и авторов материалов не всегда совпадают. Материалы печатаются в авторской редакции.

Текстовое электронное издание

Самостоятельное электронное издание

Минимальные системные требования:
процессор с частотой 1,3 ГГц или выше; ОЗУ 512 Мб;
Microsoft Windows XP/Vista/7/8/10; Adobe Acrobat Reader 8.0 и выше; CD-ROM; мышь

© ФГБОУ ВО «ОмГУ им. Ф.М. Достоевского», 2020

MINISTRY OF SCIENCE AND HIGHER EDUCATION OF THE RUSSIAN FEDERATION

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education
“DOSTOEVSKY OMSK STATE UNIVERSITY”



**SOCIAL, PROFESSIONAL
AND PERSONAL RESPONSIBILITY OF THE PERSONALITY
IN MODERN SOCIETY**

**Materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference
with International Participation**

(Omsk, October 8-10, 2020)

© Dostoevsky Omsk State University, 2020

ISBN 978-5-7779-2519-0

Omsk

Omsk State University Publishing House

2020

UDC 159.9
LBC 88.37я43я05
S692

Reviewers:

candidate of psychological sciences, associate professor *E.M. Koroteeva*;
candidate of economic sciences, associate professor *V.A. Trobnikova*

Editorial board:

doctor of psychological sciences, professor *L.I. Dementiy* (editor-in-chief);
candidate of psychological sciences, associate professor *A.Yu. Malenova* (managing editor);
manager of educational and scientific laboratory *A.A. Malenov*

S692

Social, professional and personal responsibility of the personality in modern society [Electronic resource] : Materials of the All-Russian scientific and practical conference with international participation (Omsk, October 8-10, 2020) / [editorial board : L. I. Dementiy (editor-in-chief), A. Yu. Malenova (managing editor), A. A. Malenov]. – Electronic text data. – Omsk : Omsk State University Publishing House, 2020. – 1 electronic optical disk (CD-ROM) ; 12 cm.

ISBN 978-5-7779-2519-0

The publication includes the reports of the participants of the All-Russian scientific and practical conference with international participation, held on October 8-10, 2020 at the Dostoevsky Omsk State University. Scientific problems of the conference include several areas: methodological, theoretical and methodological problems of the study of responsibility; responsibility in the thesaurus of related concepts: subjectivity, control, authenticity; responsibility of the individual in modern society: current challenges; responsibility in the context of existential personality problems; responsibility and irresponsibility of the individual in the environment; personal, professional and social responsibility in emergency, extreme and crisis situations; social and personal responsibility in a pandemic and self-isolation; social responsibility of the state, business, organizations in modern society; responsibility of the individual in professional activities; personal and professional responsibility of the individual in the educational environment; responsibility of the individual in the context of age-related development; responsibility of the individual in family and interpersonal relationships; the problem of personal responsibility in the research of young scientists.

For psychologists, sociologists, philosophers, lawyers, economists, teachers, medical and social workers, law enforcement officers, specialists in working with youth, government and municipal employees, teachers, students interested in the problem of responsibility.

UDC 159.9
LBC 88.37я43я05

The authors of the published materials bear full responsibility for accuracy cited, own names, compliance of references to the original and other data. The editorial board members do not always coincide with the point of view of the authors. The materials are printed in author's edition.

Text electronic publication

Independent electronic publication

Minimal system requirements:

1.3 GHz or faster processor and higher; 512 Mb RAM;
Microsoft Windows 2000/XP/Vista/7; Adobe Acrobat Reader 8.0 and higher; CD-ROM; mouse

<i>Косова А.А., Зеленцова Н.Н.</i> Социальная ответственность как личностное качество студентов, занимающихся добровольческой деятельностью.....	109
<i>Костина Е.Ю., Панфилова А.О.</i> Социальная ответственность и активность молодежи в современном российском обществе.....	112
<i>Мирошниченко А.А., Мерзлякова Д.Р.</i> Образовательные тренды и ответственность личности	116
<i>Москвитина О.А.</i> Ответственное поведение человека в условиях цифровизации его жизнедеятельности.....	120
<i>Турманова Ж.Е.</i> Проблемы изучения ответственности личности в интернет-коммуникации	124
<i>Шаталина В.В., Тарасова Г.Д.</i> Проблемы формирования личной ответственности в практиках здорового образа жизни	128
<i>Шibaев И.А., Гутак О.Я., Чечина Н.А.</i> Модели и виды ответственности личности в системе непрерывного образования.....	132
Секция 4. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В КОНТЕКСТЕ ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ ЛИЧНОСТИ	
<i>Андреева О.В.</i> Ответственность как необходимое условие самореализации человека	136
<i>Бажутина С.Б.</i> Ответственность как феномен интегрированных представлений субъекта о собственном бытии	140
<i>Ковалёва А.В., Марусенко Е.А.</i> Особенности влияния эмоциональных факторов и духовно-нравственных детерминант на процесс принятия решений старшеклассниками в проблемных ситуациях	144
<i>Купченко В.Е.</i> Жизненная стратегия лиц с различным типом ответственности	148
<i>Лебедева А.Д., Ракитская О.Н.</i> Осознание экзистенциального одиночества как фактор ответственности личности за конструктивные взаимоотношения	152
<i>Маленов А.А.</i> Ответственность как ресурс личности на разных этапах самореализации	156
<i>Скорев В.А.</i> О необходимости установления специальных норм ответственности в сферах милосердия.....	159
Секция 5. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И БЕЗОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЛИЧНОСТИ В ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЕ	
<i>Воробьева И.В., Кружкова О.В.</i> Вандализм как индикатор социальной ответственности личности в городской среде	163
<i>Головачева В.А., Марасова И.А.</i> Физические загрязнения окружающей среды в контексте проявления экологической безответственности.....	167
<i>Злоказов К.В.</i> Регуляция вандального поведения населения в законодательстве Республики Узбекистан	170
<i>Ирхин Б.Д.</i> Психологические предикторы ответственного отношения к природе	174
<i>Марасова И.А., Сафиулин А.Р.</i> Экологическая ответственность предприятий атомной отрасли на примере АО «ГНЦ НИИАР»	178
<i>Маргошина И.Ю.</i> Качество жизни подростков через призму городской среды	181
<i>Мухортова Е.А.</i> Ценность живой природы в представлениях подростков	185
<i>Плохотникова Ж.В., Устинова Ю.Г.</i> Экологическое воспитание обучающихся в условиях учреждений дополнительного образования.....	189
<i>Руденкин Д.В.</i> Вандализм городской молодежи глазами социолога: основные тренды	193
<i>Сагатчук С.П.</i> «Экология души» как культуuroобразующий феномен: современный философский анализ проблемы.....	197
<i>Сафиулин А.Р.</i> Раздельный сбор мусора как проявление экологической ответственности граждан	201
Секция 6. ПЕРСОНАЛЬНАЯ, ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ И СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ, ЭКСТРЕМАЛЬНЫХ И КРИЗИСНЫХ СИТУАЦИЯХ	
<i>Гавриков А.В.</i> Социально-политический протест в поле политики Республики Беларусь 2020 г.: социально-политический дискурс.....	204
<i>Головачева В.А., Марасова И.А., Сафиулин А.Р.</i> Персональная и профессиональная ответственность работников ЧАЭС в контексте аварии	208

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В КОНТЕКСТЕ ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ ЛИЧНОСТИ

УДК 130.3

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КАК НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ САМОРЕАЛИЗАЦИИ ЧЕЛОВЕКА

О.В. Андреева

*Россия, Владивосток, Владивостокский государственный университет экономики и сервиса
E-mail: andreevamsun@mail.ru*

Статья посвящена рассмотрению ответственности как необходимому условию самореализации человека в экзистенциальной традиции философии и психологии. Показано, что в рамках гуманитарного исследовательского подхода самореализация личности связана с сознательным уровнем существования, который характеризуется способностью личности к осмысляющему мышлению, экзистенциальной свободе и ответственному поступку.

Ключевые слова: ответственность, самореализация, экзистенциализм, поступок, самоосуществление.

RESPONSIBILITY AS A NECESSARY CONDITION FOR SELF-REALIZATION OF A PERSON

O.V. Andreeva

*Russia, Vladivostok, Vladivostok State University of Economics and Service
E-mail: andreevamsun@mail.ru*

The article is devoted to the consideration of responsibility as a necessary condition for human self-realization in the existential tradition of philosophy and psychology. It is shown that within the framework of the humanitarian research approach, self-realization of the individual is associated with a conscious level of existence, which is characterized by the ability of the individual to comprehend thinking, existential freedom and responsible action.

Key words: responsibility, self-realization, existentialism, action, self-realization.

«То, что называется страхом, есть нечто, сопровождающее
ясное сознание ответственности перед своим предназначением.

М. Мамардашвили

Современный человек «эпохи потребления» (Ж. Бодрийяр) и активного развития информационных технологий структурирован социокультурной средой, которая имеет свои особенности: медиальность, виртуальность, симулятивность, децентрированность. Кризис абсолютных ценностей, высокие темпы изменений социокультурного пространства предъявляют к человеку новые требования и актуализируют новые вопросы антропологической проблематики в границах фокуса гуманитарной мысли. Антиномии культуры постмодернизма несут в себе стратегии разрушения привычных антропологических основ человеческого существования, провоцируя экзистенциальные риски и требуя осмысления фундаментальных оснований бытия человека.

Тема самореализации, осуществления своей индивидуальности как процесса поиска и реализации своих возможностей является знаковой для человека, живущего в эпоху, в которой общество «больше не суетится и уже не имитирует», а только симулирует реальность (Ж. Делез). Современная социокультурная ситуация провоцирует отчуждение человека от самого себя и Другого, но в то же время обостряет вопрос необходимости самопонимания и заботы о своих нереализованных возможностях.

Как писал М. Мамардашвили: «Заглавная страсть человека – это осуществиться [2]. Однако, сегодня мы наблюдаем потерянность человека в вопросах самопонимания, неспособность справляться с экзистенциальными состояниями, такими как смыслоутрата, одиночество, страх смерти.

Проблема самореализации носит междисциплинарный характер и является предметом исследований различных областей знаний: психологии, педагогики, социологии, философии. Согласно Ж.-П. Сартру, человек «заброшен» в мир, и в этом смысле его жизнь – это данность, это бытийность, в которой пребывает человек. Каким образом человек распорядится своей бытийностью? Как он воспользуется дарованной ему возможностью быть? Что будет выступать критерием и мерой «сбывания» человеческой сущности? Что выступает условиями возможности самоосуществления? Эти вопросы провоцируют необходимость разработки адекватной методологической основы для психотерапевтической помощи человеку в развитии его способностей к самопониманию и самореализации.

Развитие гуманитарной парадигмы в рамках психологического знания – это актуальная возможность более глубоко помыслить перспективы человека, проживающего жизнь в условиях неопределенности и нуждающегося в точке опоры в своем внутреннем мире. Использование феноменолого-герменевтического подхода в экзистенциальной психотерапии (В. Франкл, Ф. Перлз, А. Лэнгле), уходящей своими корнями в философскую традицию (С. Кьеркегор, Ж.-П. Сартр, М. Хайдеггер), никогда не является излишней абстракцией в отношении человека, ибо человеческое существо нуждается в «осмысляющем» мышлении (М. Хайдеггер). Философская рефлексия не способна «просчитать», но всегда задает горизонт осмысления и способна «пробросить» осмысление вперед, уйти в пространство человеческого бытия, которое невозможно вычислить и выразить посредством фактических техник научной методологии естественно-научного подхода.

Постановка проблемы самореализации человека в рамках экзистенциально-феноменологической традиции позволяют помыслить человеческое существование как бытие-в-мире, которое характеризуется незавершенностью, неопределенностью, и провоцирует у человека вопросы о границах его Я, о собственном предназначении и возможностях самому творить свою судьбу.

Согласно Ж.-П. Сартру, «заброшенность в мир» освобождает человека от реализации определенного кем-то замысла, но обнажает его главную задачу – понять, что он сам есть свой собственный проект. На пути этой главной устремленности человека «сбыться» нет опор: «Экзистенция – это то, что ты должен сделать сейчас, здесь ... Ты должен сам» [3, с. 20]. Отвечая на требование и призыв исполнить свое призвание, человек вступает на непознанный путь самоосуществления, который сопровождают переживания одиночества и тревоги за правильность выбора из множества возможностей, переживание необходимости взять ответственность за самого себя.

Помимо направленности к смыслу, необходимым условием переживания полноты самоактуализации, целостности личности человека представители экзистенциально-феноменологического подхода в психотерапии называют осознание ответственности. Для самореализации необходимо осуществить такой способ бытия, в котором, по словам М. Мамардашвили, «человеку возвращаются последствия его дел и поступков» [4].

Что такое ответственность? Какое проявление человека мы можем назвать ответственным? Можно ли назвать ответственным поведенческий акт, который является ответом на ожидания и требования общества? Можно ли назвать поведение человека, соблюдающего культурные нормы, ответственным? Рефлексия этого обстоятельства вскрывает трудности выработки адекватной методологии исследования ответственности средствами естественно-научного подхода, и вообще возможности сделать опыт ответственности измеримым.

М. Мамардашвили говорил о «медленно выковываемом человеке»: ответственность – это не природное качество, ответственным не рождаются. Ответственность учатся нести, ответственным становятся в конкретном поступке.

Человек склонен перекладывать ответственность на Другого, но именно ответственность делает человека весомым, могущественным, принимающим решение. Как субъект ответственности человек выступает как субъект власти. Эта власть проявляется в той мере ответственности, которую человек несет за принятые решения. Перекладывая ответственность на Другого, человек допускает определение себя посредством внешнего социокультурного контекста, рискуя стать абсурдным, не имеющим смысла, теряя способность сотворить неповторимый контур своей личности. В таком случае самореализация человека будет сведена к ответу на запросы изменяющейся социальной формы. Предметная определённость объекта ответственности (того, перед кем/чем я должен отвечать), трансформирует путь самоосуществления в следование за бесконечным изменением логики Другого: изменяется мир, изменяюсь я. Будет ли человек удовлетворен подобным положением дел, получит ли необходимую внутреннюю опору? Или будет продолжать винить в своих нереализованных возможностях других людей, обстоятельства и т. д.?

Известная сартровская формула «Я выбираю себя, я выбираю других» показывает, что поступки человека всегда носят этический характер. Осознание этого обстоятельства приводит к пониманию, что нет ответственности как свойства личности, нет никакого естественного хода событий, но есть поступок, в котором личность проявляет себя ответственно. В поступке проявляется долженствование человека по отношению к Другому, его ответственная участность (М. Бахтин).

Для полноты самореализации задача человека необходимо осуществить рефлексии о собственном предназначении в границах ответственного поступка. В этом акте ответственности реализуется предназначение осмысляющего мышления как возможности осмысления мира и своего местоположением в нем.

М. Мамардашвили пишет о сознательном проживании жизни как «определённом способе существования, в котором человек слышит призыв Бытия (М. Хайдеггер). Для того, чтобы войти в сознательный режим жизни, необходимо развернуть, изменить структуру сознания. Другим сознанием посмотреть на реальность. Осмысляющее мышление создает пространство сопряженности человеческой мысли и Бытия. В таком горизонте понимания человек способен осмыслить свою предназначенность, совпасть с самим собой. Это путь духа, который, согласно М. Хайдеггеру, должен быть «обращен к концу», когда человек стоит перед Целым [6]. Такое мышление, такой способ видения, рефлексивного осмысления есть условие ответственного поступка, в котором восстанавливается полнота субъекта и возможно совпадение с самим собой.

Архитектоника ответственного поступка предполагает духовную свободу – свободу стать причиной, основанием самого себя. Свобода, по Ж.-П. Сартру, оказывается той конститутивной силой, которая выражается в человеческом авторстве, проекте, возможности самоопределения. Выбор, выступая в качестве «фундаментального акта свободы», реализует смыслообразующую функцию. Способность к осуществлению свободного акта у человека присутствует всегда. Она прорывает каузальные цепи мира, создает в бытии «дыру». Бесполезно

искать смысл во внешнем мире, там его нет; смысл приходит с человеком. Это движение экзистенции Ж.-П. Сартр называет «усилием дать основание». Держать ответ перед Бытием как перед тем, что дает тебе шанс сказать свое слово в этом мире.

Путь ответственности – это путь риска вступить на дорогу самостоятельного смыслополагания путем способности человека к трансцендированию. Реализация такого авторского проекта именуется Ж.- П. Сартром «неантизацией». Благодаря неантизации в мир приходит «отрицательность» как способность к трансцендированию данностей [5]. Это способность и создает собственно человеческое измерение мира. Бытие же выступает как горизонт возможностей, в границах которых реализуется человеческая свобода. Экзистенциально понимаемая свобода позволяет человеку выскочить за рамки социальных предопределённостей, осуществляя свое главное предназначение – обрести и реализовать себя в качестве своего собственного проекта.

Использование и развитие психотерапевтических практик, методология которых располагается на стыке философии и психологии, например (феноменологическая герменевтика в экзистенциальной терапии) дают возможность рассматривать процесс самореализации как путь «ответственно поступающего мышления» (М. Бахтин), как путь самостоятельного поиска и конструирования смыслов. Целью данных практик является развитие возможности человека в самопонимании, в рефлексии его жизненной траектории, в развитии его творческого потенциала, и, главное, осознанной необходимости в том, чтобы брать ответственность за свою жизнь и самореализацию.

Список литературы

1. *Бахтин М.* Философия поступка. М.: Лабиринт, 1996. 176 с.
2. *Мамардашвили М.* Европейская ответственность. URL: <https://mamardashvili.com/ru/merab-mamardashvili/publikacii-iz-arhiva/interview/evropejskaya-otvetstvennost> (дата обращения: 10.08.2020).
3. *Мамардашвили М.* Лекции о Прусте (психологическая топология пути). М.: Ad Marginem, 1995. 548 с.
4. *Мамардашвили М.* Философия – это сознание вслух. URL: <https://proza.ru/diary/adver2/2011-01-04> (дата обращения: 15.08.2020).
5. *Сартр Ж.-П.* Бытие и Ничто. Опыт феноменологической онтологии. М.: АСТ, 2009. 925 с.
6. *Хайдеггер М.* Время и бытие: статьи и выступления. М.: Наука, 2007. 624 с.

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КАК ФЕНОМЕН ИНТЕГРИРОВАННЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ СУБЪЕКТА О СОБСТВЕННОМ БЫТИЕ

С.Б. Бажутина

ЛНР, Луганск, Луганский педагогический университет

E-mail: bajuta@mail.ru

Автор статьи делает попытку анализа феномена ответственности взрослых людей через сформированные у них представления о Мире и о себе в нем. Сравнивая различные данные, полученные им в ходе ряда исследований, он приходит к выводу о сложной интегративной природе изучаемого образования, которое оказывается свойственно только социально и духовно развитому сознанию.

Ключевые слова: ответственность, личностный дихотомический конструкт, смысловая Модель Мира и Я, эмоциональная регуляция поведения.

RESPONSIBILITY AS A PHENOMENON OF INTEGRATED REPRESENTATIONS OF THE SUBJECT'S OWN BEING

S.B. Bazhutina

LPR, Luhansk, Luhansk pedagogical university

E-mail: bajuta@mail.ru

The author of the article analyses the phenomenon of responsibility of persons of ripe years. Founding for an analysis the ideas of people serve as about Мире and about a man in him. An author compares different data and comes to the conclusion about difficult integrative nature of the phenomenon of responsibility. Responsibility is only at socially and the spiritually developed people.

Key words: responsibility, personal dichotomous construct, semantic Model of the World and I, emotional regulation of behavior.

Изучение феномена «ответственности» в психологической науке характеризуется разностью подходов исследователей к этому сложному и многоплановому явлению. Объясняя содержание ответственности, ученые часто связывают его с анализом таких важных сторон личности, как духовно-нравственные компоненты сознания, свобода личности, атрибуция, выбор и принятие решений, мотивация и система ценностных ориентаций, комплекс вины, контроль, самоконтроль, локус контроля личности.

Исследованием ответственности в разной степени занимались такие известные зарубежные и отечественные психологи, как Р. Мей, Ф. Перлз, Дж.Роттер, Э. Фромм, В.Франкл, С.Л. Рубинштейн, К.А. Абульханова-Славская, Д.А. Леонтьев, К. Муздыбаев и др. [1; 5–7].

В феномене ответственности авторы обычно выделяют две его основные составляющие: субъектную, связанную с конкретно-индивидуальным бытием личности, с ее внутренней субъективной спецификой, и социальную – обуславливающую то или иное поведение человека социально-психологическими особенностями наличной ситуации и общей ситуацией его социального взросления.

Целью данной статьи является попытка рассмотрения данного феномена с позиций личностного бытия индивида, отраженного в его внутренней психической реальности в виде субъективной Модели Мира и Модели Я в нем. В нашей рабочей гипотезе мы исходили из