

Министерство образования и науки Российской Федерации
Департамент образования и науки администрации Приморского края
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего профессионального образования
«Владивостокский государственный университет экономики и сервиса»

**ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ВУЗОВ – НА РАЗВИТИЕ
ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО РЕГИОНА РОССИИ И СТРАН АТР**

**Материалы XVII международной научно-практической конференции
студентов, аспирантов и молодых исследователей**

(28-29 апреля 2015 г.)

В пяти томах

Том 5

Под общей редакцией д-ра экон. наук О.Ю. Ворожбит

Владивосток
Издательство ВГУЭС
2015

УДК 74.584(255)Я431
ББК 378.4
И73

Интеллектуальный потенциал вузов – на развитие Дальневосточного региона России и стран АТР [Текст] : материалы XVII междунар. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых исследователей (28–29 апреля 2015 г.) : в 5 т. Т. 5 / под общ. ред. О.Ю. Ворожбит; Владивостокский государственный университет экономики и сервиса. – Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2015. – Т. 5. – 455 с.

ISBN 978-5-9736-0319-9
ISBN 978-5-9736-0343-4

Включены материалы XVII международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых исследователей «Интеллектуальный потенциал вузов – на развитие Дальневосточного региона России и стран АТР», состоявшейся во Владивостокском государственном университете экономики и сервиса (г. Владивосток, 28–29 апреля 2015 г.).

Том 5 представляет широкий спектр исследований молодых ученых и студентов вузов Дальнего Востока и других регионов России, ближнего и дальнего зарубежья, подготовленных в рамках работы секций конференции по следующим темам:

- ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА
- ЭЛЕКТРОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И СИСТЕМЫ
- АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ТЕХНИЧЕСКОГО ОБСЛУЖИВАНИЕ АВТОМОБИЛЬНОГО ТРАНСПОРТА
- ОРГАНИЗАЦИЯ ТРАНСПОРТНЫХ ПРОЦЕССОВ
- АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ДИЗАЙНА
- ИННОВАЦИИ В СФЕРЕ ИНДУСТРИИ МОДЫ
- МЕНЕДЖМЕНТ КУЛЬТУРЫ И ОРГАНИЗАЦИЯ РАЗВЛЕЧЕНИЙ
- ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СЕРВИСНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
- ФИЛОСОФИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ
- ПСИХОЛОГИЯ В РОССИИ: ТРАДИЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ
- ЭКОЛОГИЯ И БЕЗОПАСНОСТЬ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ
- РУССКИЙ ЯЗЫК И РУССКАЯ КУЛЬТУРА В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОСТИ
- АЗИАТСКО-ТИХООКЕАНСКИЙ РЕГИОН КАК ПЛОЩАДКА ДЛЯ РАЗВИТИЯ МЕЖКУЛЬТУРНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ В XXI ВЕКЕ

УДК 74.584(255)Я431
ББК 378.4

ISBN 978-5-9736-0319-9
ISBN 978-5-9736-0343-4

© Владивостокский государственный университет
экономики и сервиса, издание, 2015

<i>Кривилина Е.В., Кочеткова И.С.</i> Организация водоснабжения в городе Владивостоке.....	211
<i>Орлова И.А., Моисеев О.В.</i> Актуальность услуг дополнительного образования в системе общей средней школы.....	213
<i>Резанцева А.А., Фалько Л.Ю.</i> Социокультурные факторы, определяющие реабилитационный потенциал людей с ограниченными двигательными возможностями.....	217
<i>Рузина Т.А., Моисеев О.В.</i> Совершенствование процессов оказания услуг на основе методов формирования взаимоотношений с клиентами.....	222
<i>Цой О.К., Кочеткова И.С.</i> Музейно-выставочный комплекс ВГУЭС – хранилище исторической памяти.....	226
<i>Чернышева Л.О.</i> Современное состояние ресторанного бизнеса: развитие и продвижение.....	229
<i>Янина Д.Е., Терская Л.А.</i> Проблема рационального управления твердыми коммунальными отходами.....	231
ФИЛОСОФИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ	233
<i>Олешкевич Н.А., Кирсанова Л.И.</i> Деструктивные признаки неонацистских ценностей в субкультуре скинхедов.....	233
<i>Булатова А.С.</i> Трансформация детской одежды как маркер изменения идеи ребенка.....	239
<i>Ден В.Г., Сазонова Л.А.</i> Философия музыки.....	241
<i>Драчева А.А.</i> Борьба со старением.....	245
<i>Кондратенко А.С., Бубнов В.В.</i> Понятие «дружба» и его место в системе политических отношений.....	248
<i>Кондратьева В.М.</i> Ноосфера В.И. Вернадского.....	250
<i>Пересторонина Н.В., Сазонова Л.А.</i> Философия моды.....	253
<i>Сажина Е.А.</i> Мода как эффект ускользания (на материале работы Г. Зиммеля «Мода»).....	257
<i>Спиридонова Т.О.</i> Символическая природа одежды православного духовенства.....	259
<i>Федоренко Е.Д.</i> Мартин Хайдеггер – как возможен разговор о науке.....	263
ПСИХОЛОГИЯ В РОССИИ: ТРАДИЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ	266
<i>Апрелов Е.А., Костина Е.Ю.</i> Особенности участия третьей стороны в регулировании семейных конфликтов.....	266
<i>Голованова П.А., Волгина Т.Л.</i> Проблема детского и подросткового суицида.....	269
<i>Головкина М.Ю.</i> Философские основания психологии и психотерапии (по материалам «Цолликоновских семинаров» Мартина Хайдеггера).....	273
<i>Ермакова К.В., Тавакалова Е.Ю.</i> Особенности самооценки детей из неполных семей.....	275
<i>Жигалова Д.Е., Волгина Т.Л.</i> Психологические аспекты детской проституции.....	277
<i>Ибальдинов Е.М., Тавакалова Е.Ю.</i> Коррекция внимания старших дошкольников с ЗПР.....	280
<i>Клецова Н.Ю.</i> Взаимосвязь уровня развития креативности личности и выбора стратегий поведения в конфликте (на примере участников фестиваля «Animate It!» города Владивостока, занимающихся сценической деятельностью в рамках субкультуры).....	283
<i>Ковалева К.Д.</i> Оценка эффективности использования психологических методов управления на примере кафедры ГМУП ВГУЭС.....	286
<i>Конева Н.В., Тавакалова Е.Ю.</i> Особенности тревожности дошкольников с диагнозом «заикание».....	290
<i>Лашкевич Е.К., Ротэрян Ю.М., Трепачев П.М., Шакирзянова Е.В., Бубновская О.В.</i> Психологическая школа формирования метакомпетенций в профессиональной деятельности психолога.....	292
<i>Лосива И.В., Тавакалова Е.Ю.</i> Повышение мотивации персонала при помощи социально-психологического тренинга.....	296
<i>Минин А.А., Волгина Т.Л.</i> Некоторые этико-психологические аспекты Холокоста.....	300
<i>Протопопова Е.Д., Гимаева Р.М.</i> Коррекция тревожности у воспитанников социально-реабилитационного центра «Парус надежды» методами арт-терапии г. Владивостока.....	302
<i>Ротэрян Ю.М., Чернявская В.С.</i> Взаимосвязь учебной успешности и результативности ЕГЭ выпускников.....	306
<i>Скирда А.В., Мироненко Т.И.</i> Психологические особенности сна на примере студентов Владивостокского государственного университета экономики и сервиса.....	310
<i>Смола М.В., Тавакалова Е.Ю.</i> Особенности внимания детей 11–12 лет, обучающихся по программе 21 век (на примере учащихся СОШ № 14, г. Владивосток).....	313
<i>Сыч Д.В., Волгина Т.Л.</i> Социально-психологические аспекты преступность мигрантов.....	316
<i>Чередниченко В.Е., Коротина О.А.</i> Ценностные ориентации студентов г. Владивостока.....	320
ЭКОЛОГИЯ И БЕЗОПАСНОСТЬ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ	323
<i>Амеличкин Д.А., Парамонов А.Н., Жевтун И.Г.</i> Исследование электрохимического извлечения ионов кобальта из водных растворов для использования в процессах очистки ЖРО323.....	323
<i>Ерохина А.А.</i> Динамика загрязнения атмосферного воздуха в Приморском крае с 2006 по 2012 годы.....	325
<i>Максимов М.В., Якименко Л.В.</i> Проблемы охраны окружающей среды, решаемые Департаментом природных ресурсов и охраны окружающей среды по Приморскому краю.....	327
<i>Мальцева М.А.</i> Оценка рекреационных ресурсов Арсеньевского городского округа (Приморский край).....	330

ФИЛОСОФИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

УДК 159.923.2

Деструктивные признаки неонацистских ценностей в субкультуре скинхедов

Олешкевич Надежда Алексеевна,
кандидат филос. наук, доцент кафедры философии и юридической психологии
Владивостокский государственный университет экономики и сервиса
mutabor7@mail.ru, тел.: +79046242775
ул. Гоголя, 41. г. Владивосток, Приморский край, Россия, 690014

Кирсанова Лидия Игнатьевна,
доктор философских наук, профессор кафедры философии и юридической психологии
Владивостокский университет экономики и сервиса
kirsanovaLidiya@rambler.ru, тел.: +79140715606
ул. Гоголя, 41. г. Владивосток, Приморский край, Россия, 690014

Субкультура российских скинхедов является благоприятной средой для неонацизма. В ней культивируются деструктивные ценности, разрушающие личность молодого человека. Основными маркерами деструктивных ценностей являются: использование в речи псевдозвфемизмов, реабилитирующих нацизм, героизация нацистских преступников, формирование национальной и расовой гиперидентичности, разжигание вражды и ненависти к евреям, кавказцам и азиатам, распространение визуальной и вербальной информации, демонстрирующей образцы агрессивного поведения скинхедов.

Ключевые слова и словосочетания: деструктивные ценности, скинхеды, псевдозвфемизмы, гиперидентичность, реабилитация нацизма.

Destructive features of neo-Nazi's values in skinhead subculture

Oleshkevich Nadejda A. [Kirsanova Lidiya I.](#)
Vladivostok State University of Economics and Service
Russia. Vladivostok

The subculture of Russian skinhead is a favorable environment for neo-Nazism. It cultivates the destructive values which destroy the identity of the youth. The main markers of destructive values are: the use of doublespeak which rehabilitates Nazism in speech; glorification of Nazi war criminals; the formation of national and racial hyper-identity; inciting enmity and hatred towards the Jews; peoples of the Caucasus and Asians, the proliferation of visual and verbal information which shows patterns of aggressive behavior of skinheads.

Keywords and phrases: the destructive values, skinheads, doublespeak, hyper-identity, rehabilitation of Nazism.

Субкультура скинхедов, пришедшая в Россию из Великобритании в девяностых годах двадцатого века, за время своего бытования претерпела ряд изменений. Начавшись как простое подражание моде в молодежной одежде, прическах, татуировках, музыкальных предпочтениях, постепенно движение скинхедов наполнялось идеями неонацизма, с использованием нацистской символики и атрибутики, культом Адольфа Гитлера, песнями группы «Коловрат».

Внутренняя структура, социальные причины и жизненный цикл движения скинхедов детально описан М. Кордонским и М. Кожариновым в работе «Очерки неформальной социотехники» [1]. В своем исследовании авторы показывают, что для появления субкультурных социальных групп необходимы: «инкубатор» – места общения и взаимодействия носителей старых и новых движений (т.к. новые появляются на «обломках» старых); «трансляторы» – новые формы расширения рядов участников, «мультипликатор» – одновременно и материальный способ воспроизводства культуры и носитель транслируемой информации (одежда, форумы, символы, акции и пр.) и «потребностная ниша» – пустая или запретная в обществе форма самореализации личности. Так же авторы показывают, что всякая форма самореализации личности, осуществляющаяся через выбор как образца поведения и соответствующего ему «мультипликатора», задается ценностными ориентациями индивида и группы.

Ценностные ориентации, обычно называемые просто «ценности» – это значимые для человека и социальной группы, к которой он принадлежит или относит себя, идеи, образы и переживания. Так же «ценностями» обычно называют материальные носители данных идей, с которыми связаны цели, переживания и ожидания конкретного человека или группы. Ценностные ориентации, ценности – это не просто заявления о том, что для человека (или группы) важно, нужно и желаемо, но и образцы поведения и

деятельности, структурирующие реальность, в которой он живет, расставляющие акценты в мировосприятии, миропонимании и мироотношении. Закрепляются ценности в писанных и неписанных правилах и установках поведения, прописываются в уставах и кодексах, нравственных принципах и нормах, идеалах, целях, определяющих идентичность и самоидентичность индивида, принадлежащего или относящего себя к определенной социальной группе. Как правило, именно выбор и набор ценностных ориентаций, ценностей, является определяющим в нравственном и правовом воспитании молодежи. Когда речь идет о молодежных субкультурах, то сложно говорить о «системе ценностей», поскольку в реальной жизни ценностные ориентации субкультурных групп представляют собой набор предпочтений, констелляцию идей и образов, личностных качеств и образцов поведения, в котором нет определенного порядка и логики.

Целью данной статьи мы ставили описание сочетания качеств, характерного набора ценностей, определяющих идентичность, «режим» мировосприятия и мироотношения скинхедов-неонацистов. Данная статья развивает тезисы, сформулированные в статье «Проявления экстремизма в ГИС Интернет, СМИ и социальных отношениях на территории Приморского края (2009-2014 г.)» [2].

Первое, что обращает на себя внимание в определении ценностей данной группы, – это стремление неонацистов манипулировать сознанием своих последователей и общества с помощью языка. Для этого активно используются псевдоэвфемизмы (слова и выражения, подменяющие понятия, существенно изменяющих смысл высказываний). Например, в сети Интернет на странице в социальной сети «ВКонтакте» группы под названием «Националисты Владивостока» было размещено следующее определение «национализма»: «Национализм – идеология и политика, базовым принципом которых является тезис о высшей ценности нации, её первичности в государство образующем процессе. В своей основе национализм проповедует верность и преданность своей нации, политическую независимость и работу на благо собственного народа, объединение национального самосознания для практической защиты условий жизни нации, её территории проживания, экономических ресурсов и духовных ценностей. Он опирается на национальное чувство, которое родственно патриотизму. Эта идеология стремится к объединению различных слоёв общества, невзирая на противоположные классовые интересы. Она оказалась способной обеспечить мобилизацию населения ради общих политических целей в период перехода к капиталистической экономике. Ты готов изменить эту страну?»

Сравним данное определение с определениями, данными в словарях, отражающих нормативное употребление слова «национализм» в русском языке: «Национализм – 1. Идеология и политика, исходящая из идей национального превосходства и противопоставления своей нации другим. 2. Проявление психологии национального превосходства, национального антагонизма, идей национальной замкнутости. // прил. националистический. Националистические взгляды» [3. С. 398.]. «Национализм – идеология, политика и психология, основанные на разжигании национальной вражды под лозунгом защиты национальных интересов и на идее превосходства одной нации над другими. // прил. националистический» [4. С. 378.].

«Национализм (от лат. *natio* - нация, народ) – идеология, основанная на пропаганде национальной исключительности и национального превосходства, а также политика, реализующая националистическую идеологию. Национализм может выражаться в разжигании национальной ненависти и конфронтации, как между народами разных стран, так и внутри одной страны между представителями различных наций и этносов. Международное законодательство классифицирует идеологию и политику национализма как политическое преступление, заключающееся в нарушении прав человека. Национализм может проявляться в самых различных формах. Так, шовинизм представляет собой попытку интеллектуального или политического ограничения национальных меньшинств со стороны основной национальности данной страны. Расизм направлен на ограничение народностей других рас» [5]. Таким образом, определение национализма, размещенное на странице в социальной сети «ВКонтакте» группы под названием «Националисты Владивостока», не является нормативным. Более того, оно частично совпадает по подержанию с определением А.Белояра, зафиксированного в «Толковом словаре демократического новояза и эвфемизмов»:

«Национализм – идеология и политика, базовым принципом которых является тезис о высшей ценности нации, её первичности в государствообразующем процессе. «Нация – первична, государство – вторично» – основной лозунг национализма. Национализм проповедует не вражду и ненависть к представителям иных наций и народов, но скорее политическую независимость и работу на благо собственного народа. Последнее относится прежде всего к государственной власти. Близкородственное понятие – патриотизм (не путать с лексически похожим термином «государственный патриотизм»). Связанными с этой концепцией являются такие понятия, как «национальные ценности», «национальные интересы», «национальная безопасность», «национальная независимость», «национальное самосознание» и др.» [6]. Таким образом, на данной странице используется и частично дополняется определение, не соответствующее нормативному словоупотреблению русского языка и нормам международного права.

Ненормативность заключается в неоправданном сближении понятий «национализм» и «патриотизм»: «национализм проповедует верность и преданность своей нации, политическую независимость и работу на благо собственного народа, объединение национального самосознания для практической защиты условий жизни нации, её территории проживания, экономических ресурсов и духовных ценностей.

Он опирается на национальное чувство, которое родственно патриотизму». Сближение понятий «национализм» и «патриотизм» осуществлено с целью манипуляции общественным мнением, чтобы скрыть истинные националистические цели под знаком патриотизма. Манипуляция заключается и в том, что национализм представлен как идеология, которая «стремится к объединению различных слоёв общества, невзирая на противоположные классовые интересы... обеспечить мобилизацию населения ради общих политических целей в период перехода к капиталистической экономике». Авторы группы под названием «Националисты Владивостока» чисто механически исключают из определения все, что указывает на то что в национализма любовь к своему всегда сочетается с враждой ненавистью к иному, чужому, к другим народам и нациям. «Националисты Владивостока» предлагают всем потенциальным читателям, встав на политическую позицию модифицированного национализма, начать действовать в соответствии с ней, на что указывает призыв-слоган: «Ты готов изменить эту страну?»

Одной из значимых ценностей националиста, неонациста (мы используем данные слова как синонимы) является «искажение имен», использование псевдоэвфемизмов, реабилитирующих национализм и нацизм, с целью манипуляции общественным мнением и обманом молодых людей, вовлекаемых в группу «Националисты Владивостока». Данная «ценность» является деструктивной, поскольку разрушает нормативную систему языка, устойчивые понятия, означающие реалии истории российского государства, ориентиры миропонимания и мироотношения носителей русского языка и менталитета.

Другой чертой неонацизма является героизация нацистских преступников (от руководителей национал-социалистической партии Германии до офицеров СС, РОНА и др.) Для иллюстрации приведем пример «очистки образа», делающий образ Гитлера «обаятельным и привлекательным». Цитаты приведены из печатных материалов, размещенных на Интернет-ресурсе (форуме) vlcrime.net в теме «Качества Адольфа Гитлера»: «Адольф Гитлер был самым умным политиком среди современных политиков, и он совершил только одну ошибку – увлёкся нацизмом. Но Бог-Отец и его дети не имеют национальности, поэтому по воле Бога Гитлер наказал распутное человечество и проиграл мировую войну, т.к. Богу неуютен нацизм. А все остальные идеи Гитлера были правильными. Но распутное человечество осуждает все идеи Гитлера, чтобы люди не служили его правильным идеям.

А теперь посмотрим на качества Гитлера.

1. Гитлер был глубоко религиозным человеком, и у меня не повернется язык это качество назвать плохим.

2. Гитлер был храбрым человеком, и в первую мировую войну он имел награды за мужество. У меня не повернется язык это качество назвать плохим. Гитлер смело шагнул навстречу шквалу вражеских пуль, иногда все его сослуживцы погибали в бою, и только он чудом оставался в живых, поэтому уже в первую мировую войну Гитлер понял, что его оберегает Бог для выполнения миссии.

3. Демократы и коммунисты неспособны победить коррупцию, кризисы, нищету, поэтому Гитлер отрицал коммунистов и демократов. У меня не повернется язык это качество назвать плохим, т.к. только неисправимый дурак может дважды наступать на одни и те же грабли.

4. В демократической Германии возникли тяжелейший экономический кризис, большая безработица и массовая нищета. Рядовой Гитлер сумел прийти к власти, он в кратчайшие сроки победил коррупцию, кризис и безработицу, подняв жизненный уровень народа. Немецкий народ был в восторге от Гитлера, и у меня не повернется язык эти качества и победы назвать плохими.

5. Русское слово «фашизм» произошло от итальянских слов «fascismo», «fasco», которые обозначают объединение. Гитлер был фашистом, т.к. он желал во всех государствах силой победить распутные и коррумпированные власти, чтобы объединить все народы и руководить ими, чтобы все люди жили в изобилии, мире и безопасности. У меня не повернется язык эти цели назвать плохими, т.к. Библия и Коран свидетельствуют о том, что ГОСПОДЬ Бог является фашистом – глобалистом»...

Человек, разместивший данные высказывания стремится последовательно сделать Гитлера культурным героем, очистив от «ошибок» и «увлеченностей», акцентировав и приукрасив при этом качества, которые, на взгляд автора, достойны уважения и почитания. Действительно, храбрость в бою и победа над коррупцией, кризисом и безработицей являются достойным поступком культурного героя. После такого «отформатирования» и «очистки» молодому человеку, не знающему истории России, не имеющему реальной связи с предками, а следовательно, уважения к их подвигам и достижениям, возможно, и захочется вступить в «клуб любителей Гитлера». Если проанализировать модель данную «работы с образом Гитлера» с точки зрения формирования «ценности», то процедура «очистки образа» является только первым этапом. Далее следует вложение в «очищенную форму» («фигуратив») серии своих означаемых (ожиданий, желаний, самопрезентаций, самомонифестаций), обозначенных в категориях этики плохо/хорошо.

Таким образом, в основе клубообразования (если иметь в виду неонацизм как «клуб любителей Гитлера», «культ Гитлера») лежит работа с мифом, описанная Р.Бартом в работе «Мифологии» [7]. Барт Р. считает, что прежде, чем новая мифология займет свое место, необходимо очистить для нее от истории, связи с реальным временем, оставив от нее только лингвистическую форму. Кстати, очень многие исследователи современных религий и мифов отмечают склонность новых сектантов к своего рода «пуританизму» – очищению мифа от наслоений традиции как общую черту новых течений в религии, политике и культуре. В результате процедуры «очистки» в рассматриваемом нами примере имя Гитлера

сакрализуется, делается священной, причастной к Богу («ГОСПОДЬ Бог является фашистом – глобалистом»).

Автор опуса про Гитлера через форум не просто стремится популяризировать свои взгляды, но и демонстрирует «мультипликатор» (множитель) практики очищения исторического или мифологического образа от конкретного исторического фона, характерный для неонацистов-скинхедов. Автор редуцирует образ Гитлера к своим ценностям: «храбрость», «миссия», «отрицание демократов и коммунистов», стремление «силой победить распутные и коррумпированные власти, чтобы объединить все народы и руководить ими», - в результате у него получается «Мой Гитлер», который является виртуальной фигурой.

В материалах данного форума нет ни слова о социальных причинах прихода к власти Гитлера, о том, к каким жертвам привела гитлеровская власть. Образ Гитлера отделен от исторического фона и очищен по фрагментам. Из этих очищенных и положительно переозначенных фрагментов составлен новый гламурный портрет, который уже не вызывает отвращения, а наоборот, может эстетствующим неонацистам объединить в «клуб любителей Гитлера». Члены данного клуба, освоив процедуру очищения образов нацистов от исторической конкретики (мультипликации смысла), могут «начистить» целую галерею «героев III Рейха» и стать их почитателями, наполнив образы своими смыслами. На вопрос: зачем это нужно? Ответ один – потребность в альтернативных ценностях, даже если их приходится добывать на свалке истории. На наш взгляд, описаний способ работы с нацистским мифом связан с потребностью в сильных запретных образах, при помощи которых подростки манифестируют протестные настроения. Образ Гитлера в этом плане «подходит» по данным критерии, но в своей исторической конкретике он слишком далек от переживаний и желаний современного молодого человека. Поэтому только процедура «очищения» и переозначивания позволяет сделать далекое и чужое близким и понятным, секретным и таинственным, но при этом абсолютно виртуальным.

Таким образом, героизация и реабилитация нацистских преступников является несомненной ценностью современного неонациста. Данная ценность является деструктивной, поскольку не просто противоречит принятым в российском обществе представлениям о культурных героях как таковых и конкретных героях и антигероях Великой отечественной войны, но и способствует разжиганию вражды и ненависти между неонацистами-скинхедами и россиянами, для которых Гитлер в принципе не может быть хорошим, а его действия героическими.

Еще одной чертой нацизма и неонацизма является формирование национальной и расовой гиперидентичности. Гиперидентичность – это стремление расширить границы личности до размеров социальной группы, национальности, расы, религии. Психологически является реакцией на насилие или нарушением, произошедшим в процессе индивидуации. Г.У. Солдатова в работе «Психология межэтнической напряженности» отмечает, существуют различные виды этнической самоидентификации: «норма», или позитивная этническая идентичность, и отклонения от нее – этническая индифферентность, гипоидентичность (этнонигилизм) и гиперидентичность (этноэгоизм, этноизоляция и национальный фанатизм) [8].

Пример формирования гиперидентичности приведем на тексте листовки, НС-скинхедов (националистов, придерживающихся идеологии правого толка, поддерживающих идеи превосходства белой расы), распространявшейся в г. Уссурийске Приморского края весной 2010 года. Данная листовка представляет собой открытое письмо, озаглавленное «...Вопрос Русскому Человеку...». Приведем ее начало для иллюстрирования стиля и позиции автора (так же сохранена грамматика и текстовые выделения): «Ты называешь себя Русским? Гордо надевая на свое хилое или ожиревшее тело футболку с надписью кириллицей на всю грудь? Возвращаясь с работы домой и заскакивая за пивком, чтобы «расслабиться после «тяжелого рабочего дня»? Заливаясь водочкой каждые выходные и на праздники? Хвастаясь перед такими же, как ты, друзьями, как ты в клубе круто покутил\ выжрал\ сожрал колеса\ пустил по вене (нужное подчеркнуть), снял симпатичную голубоглазую белокурую девочку? Гордо называешь себя Правым и на футболках, трусах и тиггах, к окончанию мероприятия нажираешься до слюни? В интернете гордо бравируешь цифрами 14, 18, 88, вставляя их в каждый пост в неограниченном количестве? Узнал себя? Ты Русский? **Сомневаюсь...**».

Несмотря на то, что данное «письмо» начинается с риторического вопроса («Ты называешь себя Русским?»), с первого же абзаца становится ясно, что данное «письмо» является посланием, обращенным не ко всем людям, идентифицирующих себя как русские по национальности, а каким-то особенным «Русским», которые продвигают себя как своего рода «бренд русскости».

Для того чтобы отличать «брендовых русских», от всех остальных в начале «письма» имеется описание предполагаемого адресата, к которому обращен «Вопрос...». В описании адресата присутствуют следующие элементы: «футболка с надписью кириллицей на всю грудь», что указывает на значимость выбора алфавита для позиционирования своих идей; «снял симпатичную (грамматика сохранена) голубоглазую белокурую девочку», что указывает на то, что выбор сексуальных партнеров производится не случайно, а соответствует «арийскому» типу; «называешь себя Правым», что отсылает к «**Правому маршу**», организованному националистическими организациями 04.11.2005 в Москве; «...гордо бравируешь цифрами 14, 18, 88...» (кодированное нацистское приветствие). Листовка обращена к скинхедам-неонацистам, которые должны узнать себя по описанию данных элементов. Лексика «...Вопроса Рус-

скому Человеку...» намеренно разговорная, с большим количеством слов молодежного сленга, что так же указывает на то, что составитель и адресат данного послания – молодые люди, принадлежащие к общей субкультуре. Кроме ключевых «брендовых» элементов для составителя данного «письма» важно, как именно брендовые «Русские» (читай: скинхеды-неонацисты) используют брендовую символику, и выражает недовольство несоответствием реального поведения скинхедов своему идеалу.

Далее по тексту автор листовки вводит очень важное для него различие «россиянина» и «Русского»: «россиянин» – это человек массы, толпы («серая толпа бессловесного россиянского быдла»), а «Русский» – это человек, «занимающийся спортом», «проливающий кровь на улицах», «визуально пропагандирующий» бренд, помогающий сотоварищам, «гниющим в тюрьмах». В целом логика листовки «...Вопроса Русскому Человеку...» строится следующим образом: если человек, использует символику, атрибутику и другие элементы субкультуры скинхедов-неонацистов просто для поддержки собственного имиджа, то он постепенно сливается с общей массой, на фоне которой хотел выделиться («Ты еще не россиянин, но ты уже не Русский! Но не обольщайся, это не надолго...»), если же будет вести здоровый образ жизни («...проливай пот на тренировках, а не в метро»), участвовать в уличных акциях («проливай... кровь на улицах, а не алкоголь на трусах»), будучи «слаб физически» или, имея «проблемы со здоровьем», займется «визуальной пропагандой», а будучи «старым» и «крутым», но «уставшим» будет помогать материально тем, кто «делает дела за тебя», «кто сейчас за свои Поступки и Идеалы гниет в тюрьмах», – тот будет соответствовать образу «Русского Человека». Слово «Человек» в данном контексте так же, как и слово «Русский» имеет специфическую смысловую нагрузку, которую можно восстановить из контекста: «Я слышал утверждения, что человеку, который уезжает на крупный срок, не надо помогать, дескать все равно уже вернется маргиналом... А ты дай ему почувствовать, что на воле про него не забыли, что его ждут «подогрей» его на зоне, и он и через 5, и через 10, и через 15, и через 20 лет вернется оттуда Человеком». В данном контексте понятие «маргинал» противопоставлено понятию «Человек».

Вторая половина послания «...Вопроса Русскому Человеку...» строится на активном побуждении, призыву помогать осужденным сотоварищам. Заканчивается «письмо» призывом-лозунгом, написанным крупным шрифтом: «ХВАТИТ ЗАНИМАТЬСЯ ЕРУНДОЙ!» и предложение «Борись! А не то через десяток лет В НАШЕЙ стране Русских и Белых будет меньшинство!!!».

В целом проблема идентичности, в данном случае – национальной гиперидентичности «Русский» – связана с поиском имманентного признака, который бы на нее указывал (в данном случае – предпочтения в выборе одежды, занятий, активного стиля жизни). Техника идентификации с «Русским» в данном примере представляет собой механизм становления или строительства («нового человека») и общества индивидуумов или наоборот, общества в целом и индивидуумов в частности, как антропологического проекта. Поскольку одной из наиболее значимых ценностных ориентаций молодого человека является самоидентичность и самоопределение, «собрание себя», то прописанная в листовке схема отождествлений и различий позволяет «Русскому» сформулировать своего рода гипернациональное кредо. Данное кредо является по своей природе деструктивным, поскольку включает в себя как составную часть призыв к насильственным действиям на улицах («проливай... кровь на улицах, а не алкоголь на трусах»).

Психологические причины остроты запроса на формирование идентичности связаны со спецификой возраста. Подавляющее большинство неонацистов – это очень молодые люди, у которых активно идет процесс формирования личности и освоения социальных ролей. В этот период велика потребность в ярких и запоминающихся образцах поведения, в примерах, с которыми молодой человек себя идентифицирует. А в самом нацистском мифе, как указывал Лаку-Лабарт, заложен элемент, связанный с проблемой идентичности: «... ответ, в который мы попытаемся самым строжайшим образом ввести концепт мифа. По своей элементарной структуре этот ответ раскладывается на два положения: 1. именно потому, что немецкая проблема является, в сущности, своей проблемой *идентичности*, немецкой фигурой тоталитаризма стал расизм; 2. именно потому, что миф можно определить как *механизм (технику) идентификации*, расистская идеология слилась со *строительством* мифа (а под ним мы разумеем миф Арийца, поскольку он был обдуманно, целенаправленно и технически разработан *как таковой*)» [9].

Гиперидентичность начинается с простого противопоставления группы «мы» и группы «они», развивается через обвинения и запреты представителям группы «они» чем-либо заниматься или как-либо проявлять себя (язык, одежда, религия, национальные обычаи), заканчивается физическими притеснениями (люстрации, сепарация (отрицание чужих элементов в своей культуре), сегрегация и гетто, ксенофобия и антисемитизм). У данного проявления неонацизма есть свои мифологические и психологические причины. Из нацистского мифа на знакомом уровне воспроизводится только бинарная оппозиция белая раса (славяне)/евреи. Миф, как писал К.Левин-Стросс, весь построен на бинарных оппозициях, позволяющих различать своих и чужих по какому либо простому формальному признаку. Но противопоставить «Русского» и «россиянина» по принципу: активный/пассивный, – для скинхеда-неонациста оказывается не достаточным, для того, чтобы «пропилить кровь на улицах». Поэтому оппонент находится в лице «нерусских» – евреев, кавказцев и азиатов. При этом «нерусскость», «еврейскость», «кавказскость» – это просто знак схемы бинарного мышления или идеи национально-социальной розни, антисемитизма и ксе-

нофобии, который считается скинхедом-неонацистом, а не образ, обладающий хоть какими-то чертами индивидуальности.

Примером такого знаково-схематического гиперидентичного считывания реальности являются видеоролики, размещенные лидером запрещенной в России организации «Союз славян» [10], поддерживающей идею расовой чистоты и расового неравенства, Комаровым А.В. Комаров и его сторонники воспринимают мир, в котором они живут, с ксенофобских позиций, как «оккупированный евреями», для этого Комаров стремился создать группировку для вооруженной борьбы с «оккупантами». В одной из видеороликов фоне пустынного весеннего берега Амурского залива ярко выделяются символы (флаг со стилизованной свастикой в белом круге, надпись «Союз славян», и фигуры, одетые так, чтобы скрыть все признаки индивидуальности, так, чтобы фигуры, говорящего и стреляющего воспринимались максимально обобщенно, как фигуры «боевиков»). Речь Комарова А.В., с которой начинается видеоролик, является манифестом «Союза славян»: «Русский, вооружайся! ... Все мы прекрасно знаем, что наша святая Русь оккупирована, лежит под гнетом бандитской олигархии и иноземных захватчиков. Поэтому первейшая обязанность Русского человека – вооружаться и быть готовым к Святой Войне. ... В столь тяжкий для нашей Родины час, мы должны быть дисциплинированы мотивированы на Победу, обучены владению огнестрельным оружием. Союз Славян продолжает выполнять Программу обеспечения своих Соратников оружием». Как всякий манифест, данная речь максимально лаконична и призвана только демонстрировать идейную позицию говорящего и то поведение, которое из данной позиции вытекает. После манифеста следует стрельба по мишеням, с изображением шестиконечной звезды. Стрельба является прямым следствием призывов к вооружению и уничтожению врага, определяемого в речи как «оккупант», и потому прямо не называемого, а только обозначенного символически (шестиконечной звездой). Стиль построения ролика таков, что иллюстрирование манифестируемой Комаровым А.В. национально-политической позиции в ролике выстроено на уровне символов. В начале ролика Комаров А.В. объясняет социально-политическое положение дел на своей Родине, как он их видит, а потом на уровне символов демонстрируются дальнейшие действия, из этого положения дел вытекающие. В целом ролик является пропагандой нацистского мировоззрения и поведения, поскольку он рассчитан не только на лиц, в нем участвующих, сколько на зрителей, его просматривающих.

Таким образом, в данном видеоролике воспроизводится нацистская идея антисемитизма, социальной вражды и ненависти. В данном случае стрельба по шестиконечной звезде Давида – это и есть жест очищения от эмоций, которые движут действиями Комарова. Выстрел – это жест, позволяющий уменьшить злость, аффект, накопившийся социальный протест, из которого оказывается возможен такой «знаковый» выход. Дальнейшее развитие такой возможности канализирования эмоций приводит скинхедов-националистов к тому «нерусские» – евреи, кавказцы и азиаты воспринимаются ими как «разрешенный объект агрессии», на котором они сами себе разрешают самоутверждаться, демонстрировать свою гиперидентичность.

Страницы в социальных сетях скинхеды-националисты используют для распространения визуальной и вербальной информации, демонстрирующей образцы своего агрессивного поведения по отношению к «нерусским» и нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, для пропаганды деструктивных ценностей, разрушающих личность молодого человека.

1. Кордонский М., Кожаринов М. Очерки неформальной социотехники / М. Кордонский, М. Кожаринов. – М.: Net2Net, 2008. – 336 с. (Технология группы).
2. Олешкевич, Н.А. Проявления экстремизма в ГИС Интернет, СМИ и социальных отношениях на территории Приморского края (2009-2014 г.) / Н.А. Олешкевич // ПРАВОВАЯ ПОЛИТИКА РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА В XXI ВЕКЕ : СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ [Текст] : материалы международной научно-практической конференции (Владивосток, 29-30 ноября 2014 г.) / под общ. ред. д-ра полит. наук, канд. юрид. наук А.Ю. Мамычева; Владивостокский государственный университет экономики и сервиса; Институт права. - Владивосток : Изд-во ВГУЭС, 2014,- 306 с. С. 57-59.
3. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь р.яз. / РАН Ин-т рус. яз. им. В.В. Виноградова. - 2-е изд., доп. – М.: Азбуковник, 2000.
4. Лопатин В.В., Лопатина Л.Е. Русский толковый словарь. – М.: Эксмо, 2007.
5. В.Н. Коновалов. Словарь по политологии. [Электронный ресурс] /17.06.2015 - Режим доступа: <http://politike.ru/dictionary/274/word/nacionalizm>
6. А.Белояр. Толковый словарь демократического новояза и эвфемизмов// Национальная политическая энциклопедия [Электронный ресурс] /17.09.2015 - Режим доступа: <http://politike.ru/dictionary/472/word/nacionalizm>
7. Барт Р. Мифологии / пер., вступ. ст. и коммент. С. Н. Зенкина. — М.: Изд-во им. Сабашниковых, 1996. — 312 с.
8. Солдатова Г.У. Психология межэтнической напряженности. – М., 1998

9. Лаку-Лабарт Ф., Нанси Ж.-Л., Нацистский миф / Пер. С. Фр. С.Л. Фокина. – СПб: «ВЛАДИМИР ДАЛЬ» 2002. 79 с. С.27.

10. Приморская региональная правозащитная общественная организации «Союз славян» (решение Приморского краевого суда от 28.07.2010). //Перечень некоммерческих организаций, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности по основаниям, предусмотренным ФЗ "О противодействии экстремистской деятельности" [Электронный ресурс] /17.06.2015 - Режим доступа: http://minjust.ru/nko/perechen_zapret

УДК: 159

Трансформация детской одежды как маркер изменения идеи ребенка

Булатова Анастасия Сергеевна,
бакалавр 2 курса, кафедра сервисных технологий
Владивостокский государственный университет экономики и сервиса
Россия. Владивосток
E-mail: bulatova_lena@list.ru; тел.: +79644426756
ул. Гоголя, 41, г. Владивосток, Приморский край, Россия, 690014

Одежда для детей выполняет не столько функциональное назначение защитить, сколько символическое, то есть задает и отражает систему мест и значений, в которые вписан ребенок в той или иной культуре. Анализ детской одежды может послужить индикатором, позволяющим понять характер изменения места и значения фигуры ребенка в системе культурных представлений.

Ключевые слова и словосочетания: индустрия детской моды, место ребенка в обществе, одежда для детей, анализ изменений.

Transformation of a kidswear as a marker of change of idea of the child

Bulatova Anastasiya Sergeevna,
bachelor of the 2nd year, service technologies department
Vladivostok State University of Economics and Service
Russia. Vladivostok

The clothes for children carry out not so much a functional purpose to protect from bad weather, to warm, how many symbolical, that is set and reflect system of places and values in which the child in this or that culture is entered. The analysis of a kidswear can serve as the indicator allowing understanding the nature of change of a place and value of a figure of the child in system of cultural representations.

Keyword: the industry of children's fashion, the child's place in society, clothes for children, the analysis of changes.

Исследования детской одежды, как правило, выступают частным вопросом более широкой сферы исследований children study, которое охватывает исторические, антропологические и этнографические работы, посвященные ребенку и детству [1]. Интерес именно к детской одежде обусловлен теоретическим и прикладным моментами. Во-первых, характеристикой современной культуры как культуры детоцентрической, то есть центрирующей свои преимущественные интересы ценности на фигуре ребенка, а во-вторых, увеличивающейся индустрией детской моды как новым направлением, во многом реализующим и иллюстрирующим вышеуказанный детоцентризм.

Первой работой, оказавшей значительное влияние на исследования детства и посвященной детальному анализу идеи ребенка и соотношения с ней повседневных практик высшего сословия, был труд Филиппа Арьеса «Ребенок и семейная жизнь при Старом порядке», вышедший в 1960 году. Согласно Арьесу, идея детства как особого возраста, который следует ценить и оберегать возникла только в период Нового времени и связана с изменением публичного и приватного пространства, представлениями о врожденной свободе и ценности индивидов. Именно в работе Арьеса впервые анализируются изменения детской одежды в соотношении с культурными представлениями. Источником для анализа исторических изменений детской одежды служит в основном живопись, появление картин с изображением детей свидетельствует о сложившейся готовности «увидеть» ребенка среди взрослых и «возможностях» его изобразить.

Анализ исторической литературы показывает, что в Древнем мире у ребенка не было особого места в обществе. По «архаичной логике» новорожденный - далеко еще не человек. Он, скорее кандидат на жизнь в обществе, чем полноправный член. В сознании архаичных людей гибель новорожденного совсем не равноценна гибели взрослого. Его смерть не была утратой. Ребенок не был выделен для культурного взгляда, следовательно, и не стоял вопрос об его одежде. Грудного ребенка закутывали в пелен-