

Гражданское процессуальное право

УДК 347.91

JEL: J00

*ЗОЛОТОВСКАЯ Елена Анатольевна*¹

¹ ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет», Гоголя 41, Владивосток, 690014, Россия.

<https://orcid.org/0000-0003-3044-9370>

¹ Золотовская Елена Анатольевна, старший преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин Института права Владивостокского государственного университета, Владивосток.

E-mail: elena-zlato@rambler.ru

УСТАНОВЛЕНИЕ ФАКТА РОДСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ

Аннотация

Предмет/тема. Предметом настоящего исследования являются нормы действующего российского гражданского процессуального законодательства, регламентирующие специфику рассмотрения судебными органами дел об установлении фактов родственных отношений.

Цели/задача. Цель настоящего исследования заключается в проведении углубленного анализа процессуальных особенностей оценивания доказательств судебными органами по делам об установлении фактов родственных отношений.

Методология. Методологическая основа настоящего исследования включает в себя те методы научного познания объективной правовой действительности и реальности, которые применялись при написании статьи, а именно такие, как: дедукция, индукция, системно-структурный анализ, формально-юридический метод, логический метод, сравнительно-правовой метод, статистическо-правовой метод.

Вывод. В содержании настоящей научной статьи автором исследуются нормы действующего российского гражданского процессуального законодательства, регламентирующие специфику рассмотрения судебными органами дел об установлении фактов родственных отношений; отчетные статистические данные о количестве рассмотренных судами дел об установлении фактов родственных отношений и материалы сформированной судебной практики по спорам об установлении фактов родственных отношений. Проведенный автором анализ сформированной судебной практики свидетельствует об отсутствии у лиц, являющихся заявителями по делам об установлении фактов родственных отношений, знаний о том, какие именно доказательства могут помочь им в судебном порядке установить данный факт, что часто приводит к отказу в удовлетворении заявления и, как следствие – ненаступлению правовых последствий для заявителя.

Ключевые слова: *родственные отношения, факт родства, фотодоказательства, документационные доказательства, генетическая экспертиза, нотариально заверенная переписка.*

Civil procedural law

Elena A. Zolotovskaya, Senior Lecturer of the Department of Civil Law Disciplines of the Institute of Law of Vladivostok State University, Vladivostok.
E-mail: elena-zlato@rambler.ru

ESTABLISHING THE FACT OF KINSHIP RELATIONS

Annotation

Subject/topic. The subject of this study is the norms of the current Russian civil procedure legislation regulating the specifics of judicial review of cases on establishing the facts of family relations.

Goals/task. The purpose of this study is to conduct an in-depth analysis of the procedural features of the evaluation of evidence by judicial authorities in cases of establishing the facts of family relations.

Methodology. The methodological basis of this research includes those methods of scientific cognition of objective legal reality and reality that were used when writing the article, namely, such as: deduction, induction, system-structural analysis, formal legal method, logical method, comparative legal method, statistical legal method.

Conclusion. In the content of this scientific article, the author examines the norms of the current Russian civil procedure legislation regulating the specifics of judicial review of cases on establishing the facts of kinship relations; reporting statistical data on the number of cases considered by courts on establishing the facts of kinship relations and materials of formed judicial practice on disputes on establishing the facts of kinship relations. The analysis of the formed judicial practice carried out by the author testifies to the lack of knowledge among persons who are applicants in cases of establishing the facts of family relations about what kind of evidence can help them to establish this fact in court, which often leads to a refusal to satisfy the application and, as a consequence, not the onset of legal consequences for the applicant.

Keywords: *kinship relations, fact of kinship, photo evidence, documentary evidence, genetic examination, notarized correspondence.*

Процессуальные особенности рассмотрения судами дел об установлении юридических фактов неоднократно становились объектом научного исследования, например таких авторов, как Е.С. Якимова [1], Э.М. Фролович [2], Н.А. Чудиновская [3], А.Д. Золотухин [4], Ю.В. Харузина, О.В. Чибисова [5], А.Р. Пурге [6], а также некоторых иных авторов. Но проведенный анализ содержания научных работ показал, что в исследованиях не уделялось внимание вопросу доказывания по делам об установлении факта родственных отношений.

Статья 264 ГПК РФ относит факт родственных отношений к юридическому факту, от которого зависит возникновение, изменение или прекращение прав и обязанностей [7]. И в настоящее время допустимо говорить о ярко выраженной тенденции роста востребованности рассмотрения судами дел об установлении факта родственных отношений, о чем весьма показательны свидетельствуют данные сформированной отчетной статистики. Так, согласно сведениям, представленным на

официальном сайте Судебного департамента при Верховном Суде РФ, только за отчетный период 2020 года, судами, в порядке особо производства, было рассмотрено 7923 дел об установлении факта родственных отношений¹, что в сравнении с отчетным периодом 2019 года больше на 88 рассмотренных дел². Указанное вряд ли является удивительным, поскольку моральное и юридическое значение установления факта родственных отношений в текущий момент достаточно велико: в частности, это позволяет лицам вступить в права наследования после смерти их родственника; позволяет восстановить давно утраченные семейные узы, обеспечив законные права и интересы несовершеннолетних детей, пожилых родителей в последующем.

Однако несмотря на важность и значимость рассмотрения судами дел указанной категории, в правоприменительной практике зачастую возникают проблемы, сопряженные с подтверждением наличия условий для рассмотрения судом дел об установлении факта родственных отношений, а также проблемы доказывания самого данного факта, которые по сей день остаются неразрешенными, в значительной степени снижая эффективность гражданского судопроизводства в этой части. Именно наличие потребности в разрешении проблем рассмотрения судами дел об установлении фактов родственных отношений и обуславливает актуальность научного осмысления данной темы.

Анализ сформированной судебной практики свидетельствует об отсутствии у лиц, являющихся заявителями по делам об установлении факта родственных отношений, знаний о том, какие именно доказательства могут помочь им в судебном порядке установить данный факт. Указанное существенным образом осложняет формирование единообразной правоприменительной практики по делам указанной категории, увеличивает количество отказных судебных решений, и негативным образом сказывается на реализации законных прав и интересов российских граждан, вследствие ненаступления необходимых им юридических последствий.

Ключевым предметом доказывания по делам указанной категории выступает факт родственных отношений между лицом, являющимся заявителем, и умершим человеком. При этом дополнительно предметом доказывания по делам указанной категории также охватывается:

¹ Отчет о работе судов общей юрисдикции о рассмотрении гражданских, административных дел по первой инстанции за 2020 год. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=5671> (дата обращения: 07.04.2022).

² Отчет о работе судов общей юрисдикции о рассмотрении гражданских, административных дел по первой инстанции за 2019 год. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=5083> (дата обращения: 07.04.2022).

невозможность установления факта родства данных лиц в административном порядке, а также наличие конкретной цели установления родства между данными лицами в виде наступления определенных правовых последствий (например, принятие наследства, получение пенсии по случаю потери кормильца, получение невыплаченной части пенсии, возможность дальнейшего проживания в квартире, находящейся в муниципальной собственности, после смерти нанимателя, иные). Отсюда к необходимым доказательствам будут отнесены:

- доказательства, подтверждающие наличие данного юридического факта (документы, переписка, содержащие сведения о родственных отношениях лиц, и т.д.);

- справка из органов загса о невозможности восстановить свидетельство о рождении, свидетельство о браке и т.д. [8, с. 311].

Важное практическое значение имеет цель обращения в суд с заявлением в порядке п. 1 ч. 2 ст. 264 ГПК РФ.

Действительная цель обращения с заявлением устанавливается в судебном заседании. В соответствии со ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом. Таким образом, если суд установит, что действительная цель обращения не соответствует заявленной, то в удовлетворении заявления может быть отказано. Согласно ч. 3 ст. 263 ГПК РФ, если при подаче заявления или при рассмотрении дела в порядке особого производства устанавливается наличие спора о праве, подведомственного суду, суд выносит определение об оставлении заявления без рассмотрения, в котором разъясняет заявителю и другим заинтересованным лицам их право разрешить спор в порядке искового производства. Таким образом, к предмету доказывания по делу о наличии родственных отношений между наследодателем и наследником относится и установление отсутствия спора о праве, в том числе и о праве собственности на имущество, входящее в наследственную массу [9, с. 270].

На практике наиболее часто приводимыми доказательствами, подтверждающими факт родственных отношений между заявителями и умершим человеком, являются документы, косвенным образом подтверждающие факт родства между заявителем и умершим лицом. Речь идет о документах, которые могли быть получены исключительно в судебном порядке ввиду отсутствия права у заявителя на их получение в административном порядке (такая ситуация возможна вследствие ошибок, опечаток в документах, содержащих персональные данные, что препятствует направлению соответствующих запросов в уполномоченные государственные и муниципальные органы). Так, например, в одном из рассмотренных судом дел, по заявленному ходатайству суд запросил копию рождения заявителя, в содержании которого умерший человек

числится его отцом, чего не мог сделать сам заявитель, поскольку его отец являлся при жизни гражданином Республики Казахстан¹.

Еще одним доказательством по делам данной категории могут стать документы из медицинских учреждений, в которых устанавливается родственная связь заявителя и умершего родственника. В качестве таких документов могут быть предоставлены амбулаторные карты женщин, ранее состоящих на учете по беременности, а также рожениц, хранящиеся на базе специализированных «женских консультаций», родильных домов, в которых записаны сведения, например об отце ребенка, а также о ее родителях, если она не достигла возраста совершеннолетия. Подобное доказательство очень часто используется по делам об установлении отцовства. Так, в одном из дел по оспариванию отцовства суд принял в качестве доказательств предоставленную истицей амбулаторную карту беременной, изъятую из медицинского учреждения специализированного профиля (женская консультация-гинекология), в содержании которой имеются записи о том, что гражданин Г. проходил обследование в качестве отца ее будущего, нерожденного ребенка².

По аналогии с вышеобозначенным видом доказательств, в делах по установлению факта родственных отношений также в качестве доказательств судом учитываются и документы заявителя, изъятые из образовательных учреждений, на базе которых заявитель, будучи ребенком, проходил обучение, в которых также может содержаться необходимая информация о родственниках.

Достаточно часто в качестве доказательств по делам об установлении фактов родственных отношений предъявляются суду совместные фотографии, на которых заявитель изображен в компании своего родственника (например, фотографии со дня выписки матери и ребенка из роддома, либо же фотографии с домашнего архива, на которых потенциальный родственник кормит заявителя, когда тот был еще ребенком, купает его или играет с ним, а также любые совместные фотокадры, косвенным образом указывающие на факт наличия родственных отношений между лицом, являющимся заявителем и умершим родственником, соответственно).

Конечно же, нельзя забывать и о возможности использования

¹ Решение Оренбургского районного суда Оренбургской области № 2-2109/2020 2-2109/2020~М-1855/2020 М-1855/2020 от 27 октября 2020 г. по делу № 2-2109/2020. URL: https://sudact.ru/regular/doc/dSfETmgCTCVN/?page=3®ular-court=®ular-date_from=®ular-case_doc=®ular-lawchunkinfo=®ular-workflow_stage=®ular-date_to=®ular-area=®ular (дата обращения: 07.05.2022).

² Решение Крутинского районного суда Омской области № 2-362/2018 2-362/2018~М-366/2018 М-366/2018 от 24 сентября 2018 г. по делу № 2-362/2018. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/unvj07qpoHxt/> (дата обращения: 07.05.2022).

свидетельских показаний. Данный вид косвенных доказательств также достаточно часто используется при доказывании факта родственных отношений между заявителем и его умершим родственником. В судебное заседание, как правило, в качестве свидетелей приглашаются родственники, близкие друзья, соседи, а также иные лица, которые располагают сведениями о том, что указанные лица являются родственниками, вели совместное домашнее хозяйство и вместе проживали, как это было, например, сделано заявителем в одном из рассмотренных дел¹.

При этом важно понимать, что свидетельские показания не могут сами по себе подтверждать или опровергать факт родственных отношений: они лишь подтверждают или опровергают факт совместного проживания, факт наличия между ними любовных, семейных отношений, факт реализации родительских обязанностей и прав в отношении данного заявителя, когда он был ребенком. И, как отмечается самими судебными органами, не являются в этой связи бесспорным доказательством факта родственных отношений². Указанное представляется вполне обоснованным и разумным со стороны судебных органов, поскольку невозможно исключить факт того, что заявитель преднамеренно, вступив в преступный сговор со свидетелями, склонит дать их заведомо ложные показания.

Кроме того, на сегодняшний день все чаще в судебном процессе по делам об установлении факта родственных отношений в качестве доказательств стали использоваться нотариально заверенные переписки, из которых можно установить факт родственных отношений. Возможно в них есть признание родственных отношений или присутствует обсуждение обязанностей по воспитанию или содержанию совместного ребенка и т.п. Так, в одном из дел судом в качестве доказательства факта родственных отношений между заявителем и ее умершим братом были приняты заверенные копии переписки между ними, в которой он обращается к ней: «Таня, сестричка»³.

¹ Решение Ордынского районного суда Новосибирской области № 2-802/2020 2-802/2020~М-718/2020 М-718/2020 от 23 ноября 2020 г. по делу № 2-802/2020. URL: https://sudact.ru/regular/doc/4nGZFYwac2NS/?page=2®ular-court=®ular-date_from=®ular-case_doc=®ular-lawchunkinfo=®ular-workflow_stage=®ular-date_to=®ular-area=®ular (дата обращения: 07.05.2022).

² Обобщение судебной практики Челябинского областного суда за третий квартал 2017 года. URL: https://files.sudrf.ru/1774/user/reviews_2017_03_1.pdf (дата обращения: 07.05.2022).

³ Решение Шумяцкого районного суда Смоленской области № 2-235/2020 2-235/2020~М-223/2020 М-223/2020 от 16 октября 2020 г. по делу № 2-235/2020. URL: https://sudact.ru/regular/doc/8ViQtbfv29xr/?page=3®ular-court=®ular-date_from=®ular-case_doc=®ular-lawchunkinfo=®ular-workflow_stage=®ular-date_to=®ular-area=®ular (дата обращения: 07.05.2022).

И, конечно же, в качестве доказательства, подтверждающего наличие родственных отношений, используется и судебная медицинская генетическая экспертиза. Но использование данного доказательства при установлении факта родственных отношений судом может быть допустимо в том случае, когда на ее проведение согласен другой близкий родственник умершего лица, находящийся в кровной связи с заявителем (например, бабушка, при необходимости подтверждения родства с умершей матерью), а также в случаях, если сохранился генетический материал умершего человека (его могли брать в медицинских целях, например при криоконсервации, при сдаче крови в банк доноров).

Генетическая экспертиза играет важную роль и в делах об установлении отцовства, необходимость в котором возникает, например, в спорах о наследовании, где требуется установить факт родства между предполагаемым отцом - наследодателем и ребенком - наследником. Согласно п. 19 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16.05.2017 г. № 16 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей», доказательства могут быть получены из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств, аудио- и видеозаписей [10], но все-таки генетическая экспертиза относится к самым достоверным судебным доказательствам. Но, по мнению некоторых авторов, факт проведения генетической экспертизы не всегда устраняет обоснованные сомнения при решении по делам об установлении отцовства в судебном порядке, поскольку процедура генетической экспертизы и взятия проб для ее проведения на процессуальном уровне недостаточно упорядочены [11, с. 72].

Интересным представляется опыт доказывания фактов родственных отношений в некоторых зарубежных странах. Так, например, для установления родства в Нью-Йорке, помимо всех доказательств, типичных к предъявлению в судах Российской Федерации, еще принимаются такие специфические для российских судов доказательства, как отчет частного детектива и генеалога, специалиста по составлению генеалогического древа¹.

Таким образом, круг доказательств, учитываемых судом при установлении факта родственных отношений, достаточно широк, главное понимать заявителю, что ему необходимо доказать, а также где и каким образом он может добыть необходимые доказательства.

Список источников:

1. Якимова (2021) - Якимова Е.С. Особенности разрешения и рассмотрения дел об установлении фактов, имеющих юридическое

¹ Goodwin, A. How to Establish Proof of Kinship in a New York Estate. URL: <https://nyestateslawyer.com/> (дата обращения: 07.05.2022).

значение в гражданском судопроизводстве // Образование и право. 2021. № 2. С. 143-151.

2. Фролович (2017) - Фролович Э.М. Понятие юридических фактов в гражданском судопроизводстве // Проблемы экономики и юридической практики. 2017. № 3. С. 93-96.

3. Чудиновская (2007) - Чудиновская Н.А. Установление фактов, имеющих юридическое значение, в особом производстве гражданского и арбитражного процесса: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.15 / Чудиновская Наталья Андреевна. – Екатеринбург, 2007. – 231 с.

4. Золотухин (2009) - Золотухин А.Д. Проблемы судопроизводства по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение в особом производстве: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.15 / Золотухин Александр Дмитриевич. – Саратов, 2009. – 224 с.

5. Харузина, Чибисова (2015) - Харузина Ю.В., Чибисова О.В. Родственные отношения в практике научного анализа // Гуманитарные научные исследования. 2015. № 11. С. 88-93.

6. Пурге (2015) - Пурге А.Р. Правовое регулирование суррогатного материнства как метода вспомогательных репродуктивных технологий: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Пурге Анна Роландовна. – Душанбе, 2015. – 237 с.

7. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 14.07.2022) // Собрание законодательства РФ. 18.11.2002. № 46. Ст. 4532.

8. Решетникова (2019) - Решетникова И.В. Доказывание в гражданском процессе: учебно-практическое пособие для вузов. - 7-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2019. 388 с.

9. Гройсберг (2014) - Гройсберг А.И. К вопросу об установлении судом факта родственных отношений в наследственных правоотношениях // Западно-Уральский институт экономики и права, Пермь. 2014. № 1 С. 266-274

10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.05.2017 № 16 (ред. от 26.12.2017) «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 7, июль, 2017.

11. Аблятипова, Девятова (2020) - Аблятипова Н.А., Девятова Н.В. Роль доказательств в делах об установлении отцовства: системность правоприменительной практики // Вестник Московского университета МВД России. 2020. № 6. С. 70-75.

References:

YAkimova (2021) – Yakimova E.S. Osobennosti razresheniya i rassmotreniya del ob ustanovlenii faktov, imeyushchih yuridicheskoe znachenie v grazhdanskom sudoproizvodstve // Obrazovanie i pravo. 2021. № 2. S. 143-151.

Frolovich (2017) - Frolovich E.M. Ponyatie yuridicheskikh faktov v grazhdanskom sudoproizvodstve // Problemy ekonomiki i yuridicheskoy praktiki. 2017. № 3. S. 93-96.

CHudinovskaya (2007) – Chudinovskaya N.A. Ustanovlenie faktov, imeyushchih yuridicheskoe znachenie, v osobom proizvodstve grazhdanskogo i arbitrazhnogo processa: dis. ... kand. yurid. nauk: 12.00.15 / CHudinovskaya

Natal'ya Andreevna. – Ekaterinburg, 2007. – 231 s.

Zolotuhin (2009) - Zolotuhin A.D. Problemy sudoproizvodstva po delam ob ustanovlenii faktov, imeyushchih yuridicheskoe znachenie v osobom proizvodstve: dis. ... kand. yurid. nauk: 12.00.15 / Zolotuhin Aleksandr Dmitrievich. – Saratov, 2009. – 224 s.

Haruzina, CHibisova (2015) – Haruzina YU.V., CHibisova O.V. Rodstvennye otnosheniya v praktike nauchnogo analiza // Gumanitarnye nauchnye issledovaniya. 2015. № 11. S. 88-93.

Purge (2015) - Purge A.R. Pravovoe regulirovanie surrogatnogo materinstva kak metoda vspomogatel'nyh reproduktivnyh tekhnologij: dis. ... kand. yurid. nauk: 12.00.03 / Purge Anna Rolandovna. – Dushanbe, 2015. –237 s.

Grazhdanskiy processual'nyj kodeks Rossijskoj Federacii ot 14.11.2002 № 138-FZ (red. ot 14.07.2022) // Sobranie zakonodatel'stva RF. 18.11.2002. № 46. St. 4532.

Reshetnikova (2019) – Reshetnikova I.V. Dokazyvanie v grazhdanskom processe: uchebno-prakticheskoe posobie dlya vuzov. - 7-e izd., pererab. i dop. Moskva: Izdatel'stvo YUrajt, 2019. 388 s.

Grojsberg (2014) – Grojsberg A.I. K voprosu ob ustanovlenii sudom fakta rodstvennyh otnoshenij v nasledstvennyh pravootnosheniyah // Zapadno-Ural'skij institut ekonomiki i prava, Perm'. 2014. № 1 S. 266-274

Postanovlenie Plenuma Verhovnogo Suda RF ot 16.05.2017 № 16 (red. ot 26.12.2017) «O primenenii sudami zakonodatel'stva pri rassmotrenii del, svyazannyh s ustanovleniem proiskhozhdeniya detej» // Byulleten' Verhovnogo Suda RF, № 7, iyul', 2017.

Ablyatipova, Devyatova (2020) – Ablyatipova N.A., Devyatova N.V. Rol' dokazatel'stv v delah ob ustanovlenii otcovstva: sistemnost' pravoprimeritel'noj praktiki // Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii. 2020. № 6. S. 70-75.