

*Тимошина Л.М., кандидат педагогических наук, старший преподаватель,  
Владивостокский государственный университет*

### Критическое мышление будущих юристов как объект педагогического исследования

**Аннотация:** актуальность исследования развития навыка критического мышления будущими юристами определяется потребностями юридической профессиональной деятельности. Цель исследования критического мышления заключается в привитии будущему юристу специфических черт юридического мышления, позволяющего выявлять и критически рассматривать юридически значимые признаки реальных жизненных обстоятельств для построения корректных разрешений юридических ситуаций.

Развитый навык критического мышления имеет существенное значение, как для подготовки сотрудника полиции, так и для подготовки юристов в гражданской и административной сферах юридической деятельности.

В статье автор исследует подходы к рассмотрению критического мышления, определяет признаки, стадии, функции и формулирует выводы.

**Ключевые слова:** мышление, логика, навык, развитие, будущий юрист, обработка информации, юридическая значимость

**Для цитирования:** Тимошина Л.М. Критическое мышление будущих юристов как объект педагогического исследования // Современный ученый. 2023. № 3. С. 195 – 198.

Современная юридическая практика нацеливает образовательную деятельность, направленную на профессиональную подготовку будущих юристов на «обоснование и принятие в пределах должностных обязанностей решений, а также совершения действий, связанных с реализацией правовых норм»; «составление юридических документов» [7].

С опорой на юридическую практику, федеральные государственные образовательные стандарты специально, среди профессиональных компетенций, выделяют способность осуществлять профессиональную деятельность на основе правового мышления.

Проблема формирования критического мышления разрабатывалась в отечественной педагогике в работах многих ученых, но все соглашались с мнением о том, что в процессе обучения будущий юрист через развитие собственного критического мышления реализует потребность в саморазвитии и самосовершенствовании [14].

Ретроспективный анализ исследований на проблему и процесс развития у обучающегося критического мышления показывает, что сформировалось устойчивое педагогическое мнение на необходимость формирования способности критически относиться к изучаемому материалу [2], аргументировано опровергать страдающие недочетами доказательства и контролировать правильность выдвигаемых собственных суждений [2].

Ряд ученых таких как С.И. Векслер, С.Н. Вайтулевич, Т.В. Михайлова, К.О. Петрова и другие, указали на взаимосвязь уровня критического мышления и уровня конструктивности

мыслительного процесса обучающегося, проявляющегося посредством обобщения [6].

В понятийном поле, критическое мышление определяют, как мышление оценочное, рефлексивное, аргументированное и опирающееся на личный опыт и проверенные факты и рассматривают с различных точек зрения – как рассудительное и рефлексивное мышление, основанное на правильных суждениях, отличающееся взвешенностью, логичностью и целенаправленностью, направленное на выявление вариантов решения и оценки адекватности и эффективности [4], включающее специфическую последовательность мыслительных операций [17], развивающееся путем наложения новой информации на жизненный личный опыт [11].

Бутенко А.В., Ходос Е.А. и ряд других исследователей выделяют специфику критического мышления и указывают на следующие его признаки:

- рациональность и логичность;
- осмысленность и рефлексивность;
- аргументация основанная на выверенных фактах;
- направленность на поиск эффективных решений и прогнозирование результата от их внедрения.

В чем сходятся все ученые, практикующие в юридическом поле, так это, в том, что критическое мышление является системным и профессионально-значимым для юриста и представляет собой профессиональный аспект.

Несмотря на профессиональную потребность в критическом мышлении у будущих юристов, вы-

являются ряд трудностей, проявляющихся в неразвитости, а, зачастую, и в отсутствии у будущих юристов умений выявлять ошибки, логически обосновывать и аргументировать [9]. Указанные трудности обуславливаются недостаточно сформированной процессуальной направленностью мышления, включающего такие компоненты, как анализ, синтез, обобщение [18].

Процесс формирования профессионального критического мышления проходит три стадии:

- ознакомление с реальной ситуацией, осознание правовой ситуации и формулирование подзадач [10];

- анализ использования правовых средств и способов подзадач, определение последствий юридических действий для каждой подзадачи с учетом правовых ограничений [8];

- выбор оптимального варианта разрешения правовой ситуации в целом с определением целевых результатов и негативных последствий [19].

Эти этапы соответствуют трем логическим формам критического мышления, таких, как: суждение, умозаключение, понятие.

Привитие критического мышления у будущих юристов нацеливает на будущую профессиональную аналитическую деятельность [12].

Исследование критического мышления невозможно без выделения его функций, представленных на рис. 1.

Представленные на рис. 1 функции критического мышления, нацеливают на использование в образовательном процессе профессиональной подготовки будущих юристов валидных технологий и методов обучения [2], направленных на развитие критического оценивания информации, навыков проверки фактической достоверности [5], выражения и аргументирования собственной точки зрения на юридическую ситуацию посредством синтеза, анализа и рефлексии.

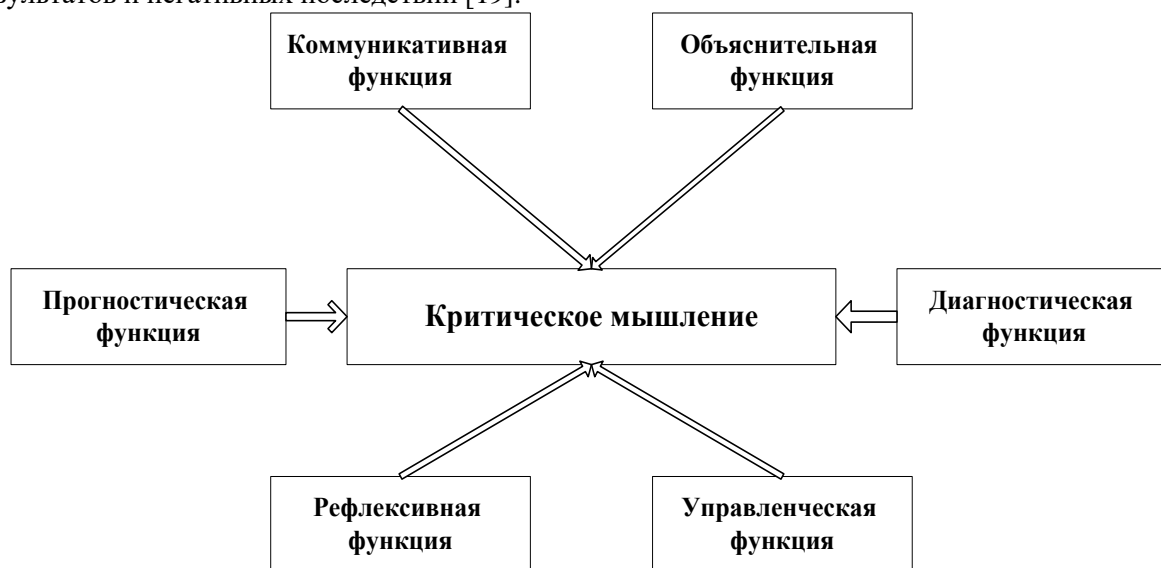


Рис. 1. Функции критического мышления

Тем самым, в образовательном процессе профессиональной подготовки будущих юристов, развитие критического мышления будет проявляться:

- в поиске путей получения достоверной информации;

- в умении анализировать представленную информацию с точки зрения её достоверности, полноты, наглядности, источника поступления и его экспертной оценки, своевременности и др.;

- в подходах к рассмотрению различных взглядов на юридическую ситуацию с правовой, социальной, этической и других точек зрения;

- в построении направленных на решение целевых задач гипотез;

- в развитии коммуникативных способностей и навыков;

- в формулировании логически выверенных, основанных на достоверной, полной, наглядной информации выводов.

В образовательном процессе профессиональной подготовки будущих юристов развитие критического мышления опирается на мотивирующие основы аналитической деятельности [1], выражающиеся в целенаправленной педагогической деятельности преподавателя, заключающейся в активном слушании и восприятии точек зрения обучающихся, нахождении положительных и отрицательных моментов в рассуждениях в процессе исследования юридической ситуации, в вопросах и уточнениях непонятных моментов, в побуждении студентов свободно общаться, высказывать и отстаивать свою точку зрения [16]. В качестве мотивационно-побуждающего воздействия, отметим

целенаправленную поддержку желания обсуждать, анализировать и находить решение [19].

Таким образом, развитие технологии критического мышления будущих юристов в процессе профессиональной подготовки при анализе юри-

дических ситуаций позволит не только подготавливать грамотного юриста, но и развивать его коммуникативные и профессиональные компетенции, что непосредственно влияет на целостность развития их личности.

### Литература

1. Бердникова И.А. Применение технологии развития критического мышления студентов для обеспечения качества усвоения учебного материала // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2009. № 4. С. 14 – 22.
2. Блонский П.П. Психология и педагогика. Избранные труды. 2-е изд., стер. Москва: Изд-во Юрайт, 2016. 164 с.
3. Болотов В.А., Спиро Д. Критическое мышление – ключ к преобразованиям российской школы // Директор школы. 1995. № 1. С. 68.
4. Бутенко А.В., Ходос Е.А. Критическое мышление: метод, теория, практика: учебно-метод. пособие. М.: МИРОС, 2002. С. 176.
5. Вайтулевич С.Н., Михайлова Т.В., Петрова К.О. Сущность и пути развития критического мышления преподавателя высшей школы // Современные наукоемкие технологии. 2008. № 9. С. 34.
6. Векслер С.И. Развитие критического мышления старшеклассников в процессе обучения: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Киев, 1974. С. 187.
7. Гальскова Н.Д. Современная методика обучения иностранным языкам: пособие для учителя. М.: Аркти, 2004. С. 353.
8. Егоров В.А. Формирование профессионально-аналитического мышления студентов образовательного учреждения юриспруденции: дис. ... канд. пед. наук. Липецк, 2006. С. 196.
9. Елизарова Г.В. Культура и обучение иностранным языкам. СПб.: Каро, 2005. С. 291.
10. Жалинский А.Э. Введение в специальность "Юриспруденция". Профессиональная деятельность юриста: учеб. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2009. С. 362.
11. Заир-Бек С.И. Развитие критического мышления на уроке: пособие для учителя. М.: Просвещение, 2004. С. 175.
12. Калашникова Н.А. Применение критического дискурс-анализа в контексте развития навыков критического мышления // Научный альманах. 2016. № 5-3 (19). С. 498 – 500.
13. Каптерев П.Ф. Избранные педагогические сочинения. М., 1982. С. 704.
14. Лаптинская С.В. Критическое мышление как объект педагогического исследования в системе высшего юридического образования // Вестник ТГПУ. 2005. №5. С. 125 – 129.
15. Мельникова Е.П. Критерии и показатели оценки сформированности у студентов критического мышления // Среднее профессиональное образование. 2009. № 12. С. 55 – 58.
16. Набатова Л.Б., Гайнеев Э.Р. Творческо-конструкторская деятельность студентов как средство формирования их критического мышления // Среднее профессиональное образование. 2009. № 8. С. 22 – 24.
17. Попков В.А., Коржув А.В. Критический стиль мышления у субъектов профессионального образования. М.: Агроконсалт, 2002. С. 236.
18. Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание. М.: Изд-во АН СССР, 1957. С.256.
19. Скакун О.Ф., Овчаренко Н.И. Юридическая деонтология: учебник. Х., 1998. С. 270.

### References

1. Berdnikova I.A. Primenenie tehnologii razvitija kriticheskogo myshlenija studentov dlja obespechenija kachestva usvoenija uchebnogo materiala. Vestnik Cheljabinskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2009. № 4. S. 14 – 22.
2. Blonskij P.P. Psihologija i pedagogika. Izbrannye trudy. 2-e izd., ster. Moskva: Izd-vo Jurajt, 2016. 164 s.
3. Bolotov V.A., Spiro D. Kriticheskoe myshlenie – kljuch k preobrazovanijam rossijskoj shkoly. Direktor shkoly. 1995. № 1. S. 68.
4. Butenko A.V., Hodos E.A. Kriticheskoe myshlenie: metod, teorija, praktika: uchebno-metod. posobie. M.: MIROS, 2002. S. 176.
5. Vajtulevich S.N., Mihajlova T.V., Petrova K.O. Sushhnost' i puti razvitija kriticheskogo myshlenija prepodavatelja vysshej shkoly. Sovremennye naukoemkie tehnologii. 2008. № 9. S. 34.
6. Veksler S.I. Razvitie kriticheskogo myshlenija starsheklassnikov v processe obuchenija: avtoref. dis. ... kand. ped. nauk. Kiev, 1974. S. 187.

7. Gal'skova N.D. Sovremennaja metodika obuchenija inostrannym jazykam: posobie dlja uchitelja. M.: Arkti, 2004. S. 353.
8. Egorov V.A. Formirovanie professional'no-analiticheskogo myshlenija studentov obrazovatel'nogo uchrezhdenija jurisprudencii: dis. ... kand.ped.nauk. Lipeck, 2006. S. 196.
9. Elizarova G.V. Kul'tura i obuchenie inostrannym jazykam. SPb.: Karo, 2005. S. 291.
10. Zhalinskij A.Je. Vvedenie v special'nost' "Jurisprudencija". Professional'naja dejatel'nost' jurista: ucheb. 2-e izd., pererab. i dop. M.: Prospekt, 2009. S. 362.
11. Zair-Bek S.I. Razvitie kriticheskogo myshlenija na uroke: posobie dlja uchitelja. M.: Prosveshhenie, 2004. S. 175.
12. Kalashnikova N.A. Primenenie kriticheskogo diskurs-analiza v kontekste razvitija navykov kriticheskogo myshlenija. Nauchnyj al'manah. 2016. № 5-3 (19). S. 498 – 500.
13. Kapterev P.F. Izbrannye pedagogicheskie sochinenija. M., 1982. S. 704.
14. Laptinskaja S.V. Kriticheskoe myshlenie kak ob#ekt pedagogicheskogo issledovanija v sisteme vysshego juridicheskogo obrazovanija. Vestnik TGPU. 2005. №5. S. 125 – 129.
15. Mel'nikova E.P. Kriterii i pokazateli ocenki sformirovannosti u studentov kriticheskogo myshlenija. Srednee professional'noe obrazovanie. 2009. № 12. S. 55 – 58.
16. Nabatova L.B., Gajneev Je.R. Tvorcheskko-konstruktorskaja dejatel'nost' studentov kak sredstvo formirovanija ih kriticheskogo myshlenija. Srednee professional'noe obrazovanie. 2009. № 8. S. 22 – 24.
17. Popkov V.A., Korzhuev A.V. Kriticheskij stil' myshlenija u sub#ektov professional'nogo obrazovanija. M.: Agrokonsalt, 2002. S. 236.
18. Rubinshtejn S.L. Bytie i soznanie. M.: Izd-vo AN SSSR, 1957. S.256.
19. Skakun O.F., Ovcharenko N.I. Juridicheskaja deontologija: uchebnik. H., 1998. S. 270.

*Timoshina L.M., Candidate of Pedagogic Sciences (Ph.D.), Senior Lecturer,  
Vladivostok State University*

### **Critical thinking of future lawyers as an object of pedagogical research**

**Abstract:** the relevance of the study of the development of critical thinking skills by future lawyers is determined by the needs of legal professional activity. The purpose of the study of critical thinking is to instill in the future lawyer specific features of legal thinking, which allows to identify and critically consider legally significant signs of real life circumstances for the construction of correct solutions to legal situations.

The developed skill of critical thinking is essential both for the training of a police officer and for the training of lawyers in the civil and administrative spheres of legal activity. In the article, the author explores approaches to the consideration of critical thinking, determines the signs, stages, functions and formulates conclusions.

**Keywords:** mindset, logic, skill, development, future lawyer, processing of information, significance in law

**For citation:** Timoshina L.M. Critical thinking of future lawyers as an object of pedagogical research. Modern Scientist. 2023. 3. P. 195 – 198.