



Российско-Таджикский  
(Славянский) университет

Юридический факультет



# Национальная правовая система Республики Таджикистан и стран СНГ: анализ тенденций и перспектив развития

VII Международная научно-практическая конференция,  
посвященная 25-летию Конституции Республики Таджикистан  
(Душанбе, 31 октября 2019 г.)  
Ежегодный сборник докладов

Душанбе  
2019

	национальное законодательство Республики Таджикистан.....	517
Манукян Г.А.	К вопросу об ограничении права субъектов федеративных государств на международную деятельность.....	522
Новиков С.С.	Создание Югославского государства в первой четверти XX века.....	525
Нусратуллоев Б.К.	К вопросу о временных пределах надлежащего исполнения обязательств.....	529
Полтавец А.В.	Основания и проблемы участия Таджикистана в строительстве экономического пояса шелкового пути.....	532
Пулатов А.С., Давлатова М.Х.	Торговля людьми в регионе СНГ: понятие, формы и методы противодействия.....	536
Пурге А.Р., Черноколпакова И.Д.	Сравнительная характеристика режимов имущества супругов в России и Японии.....	539
Раджабов С.А.	Дети в международном гуманитарном праве и имплементация норм об их защите в национальное законодательство Республики Таджикистан.....	544
Рахимов К.Х.	Шанхайская организация сотрудничества в борьбе с ключевыми вызовами и угрозами современности: терроризм, экстремизм, сепаратизм (сравнительно-правовой анализ).....	548
Рахматзода Д.Т., Салимов Д.Р.	Место Европейского Суда по правам человека в механизме судебной защиты гражданских прав.....	555
Рахматова Т.Р.	Феномен развода и его предпосылки.....	558
Рахмонзода Д.А.	Проблемы ядерной энергии в контексте международного ядерного права.....	563
Самарходжаев Б.Б., Рахманова М.А.	Некоторые вопросы инвестиционной политики и инвестиционного климата государства.....	566
Туляганова Ш.Х.	Международно-правовое регулирование туристической деятельности.....	571
Эмомова К.И.	К вопросу об установлении и признании отцовства в Республике Таджикистан.....	574

**СЕКЦИЯ «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО ПРАВА И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»**

Азизов Ф. Х.	Понятие натуральных обязательств в доктрине гражданского права...	578
Бозоров Р.Б.	Формирование и развитие инвестиционного законодательства Республики Таджикистан.....	581
Демин А.А.	Особый механизм осуществления корпоративных прав.....	585
Исмаилов Ш.М.	О целях предпринимательской деятельности.....	589
Исматуллоева Н.А.	Срок обучения как существенное условие договора об оказании образовательных услуг.....	593
Мирзоев П.И.	Гражданско-правовые проблемы оказания консультационных услуг в инвестиционной деятельности.....	595
Мороз С.П.	О реформировании экологического законодательства Республики Казахстан.....	598
Муртазакулов Дж.С.	Принципы деятельности и организационно-правовая форма дехканских (фермерских) хозяйств в Таджикистане.....	601
Одинаева Н.М.	Договор поручительства и его особенности как разновидность гражданских правоотношений.....	608
Рахимов И.И.	Имущественная обособленность юридического лица.....	610
Сангинов Д.Ш.	Договор оказания медицинских услуг.....	613
Султонова Т.И.	Ответственность за нарушения антимонопольного законодательства в Республике Таджикистан.....	622
Улугов У.А.	Становление и развитие ассоциаций водопользователей: нормативно-правовой аспект.....	625
Шабозов Р.Г.	Понятия документа применительно к категории «бездокументарные ценные бумаги».....	628

сотрудничества государств в сфере защиты и оказания помощи пострадавшим лицам.

Проект Рекомендаций по унификации и гармонизации законодательства государств – участников СНГ в сфере борьбы с торговлей людьми устанавливает принципы унификации и гармонизации, включая соблюдение норм международного права, признание торговли людьми общественно опасным видом деятельности, в том числе осуществляемой под контролем транснациональной организованной преступности, обеспечение криминализации всех форм и способов торговли людьми, установление за их совершение уголовной и административной ответственности.

Следует отметить, что в уголовных кодексах большинства государств – участников Содружества диспозиции норм, предусматривающих ответственность за торговлю людьми, имеют сходную конструкцию. Они связывают ужесточение ответственности с совершением торговли неоднократно, группой лиц по предварительному сговору либо организованной группой, с применением или угрозой применения насилия, опасного для жизни или здоровья. Подобная схожесть уголовно-правовых норм государств СНГ является основой для сотрудничества, позволяет выработать общие принципы борьбы с таким явлением.

Упомянутой Программой, которая разработана с учетом положений универсальных документов ООН в этой сфере, рекомендуется государствам – участникам СНГ принять дополнительные правовые акты, направленные на защиту интересов жертв торговли людьми, их физическую, психологическую и социальную реабилитацию, предусматривающие лицензирование международной брачной посреднической деятельности, модельного бизнеса, агентств по туризму и трудоустройству граждан за рубежом.

Большая роль в противодействии торговле людьми отводится специализированным органам СНГ, таким как Совет министров внутренних дел, Совет руководителей органов безопасности и спецслужб, Координационный совет генеральных прокуроров, Бюро по координации борьбы с организованной преступностью и иными опасными видами преступлений. Программой предусматривается проведение ими согласованных процессуальных действий, профилактических, оперативно-розыскных мероприятий и специальных операций по борьбе с торговлей людьми и, в первую очередь, по выявлению и ликвидации каналов ввоза и вывоза жертв такой торговли, выявлению и пресечению деятельности по производству и сбыту поддельных документов, незаконному функционированию агентств в сфере трудоустройства за рубежом, созданию специализированного банка данных о транснациональных преступных группах, занимающихся торговлей людьми, их лидерах, и так далее.

Эти и другие задачи, обозначенные Программой, представляются значимыми, актуальными и реально выполнимыми. О ходе реализации Программы Исполнительный комитет СНГ ежегодно представляет доклады Советам глав государств и глав правительств Содружества.

Резюмируя, можно сделать вывод, что СНГ как региональная международная организация на практике показывает достаточно эффективную деятельность, которая направлена на ликвидацию такого явления современного общества как торговля людьми. С момента распада СССР создана довольно солидная международно-правовая база, которая способствует развитию законодательства государств-участников и является авторитетной площадкой для дальнейшего сотрудничества государств региона.

#### Список литературы

1. Дзялошинский И.М., Тюрюканова Е.В. Торговля людьми: СМИ как ресурс общественного противодействия современному рабству – М.: ЗАО «СитиПрессСервис», 2008.-368 с.
2. Карташкин В.А. Права человека: международная защита в условиях глобализации. М., 2011.-330с.

#### СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РЕЖИМОВ ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ В РОССИИ И ЯПОНИИ

**Пурге Анна Роландовна**

кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин,  
Владивостокский государственный университет экономики и сервиса

**Черноколпакова Ирина Дмитриевна**

бакалавр по направлению подготовки - Юриспруденция, магистрант  
690014, Россия, Приморский край, г. Владивосток, ул. Гоголя, 41  
тел.: 8-908-999-80-18, e-mail: irch97@mail.ru

Anna Rolandovna Purge

PhD in law, associate Professor of civil law disciplines

Chernokolpakova Irina Dmitrievna

Bachelor in the field of Law, master's degree

Vladivostok state University of Economics and service

Russia, Vladivostok

690014, Russia, Primorsky Krai, Vladivostok, Gogol str., 41

tel: 8-908-999-80-18, e-mail: irch97@mail.ru

**Аннотация.** Статья посвящена сравнительному анализу правового режима имущества супругов по законодательству Российской Федерации и Японии. На сегодняшний день брачно-семейные отношения в России и в Японии находятся в состоянии острого кризиса, который связан с психологическими, демографическими, социальными и экономическими проблемами. Поэтому одними из важных вопросов в брачно-семейных взаимоотношениях являются вопросы по заключению и расторжению браков, личных и имущественных отношений между супругами, разделу имущества супругов и другие проблемные аспекты.

**Annotation.** The article is devoted to the comparative analysis of the legal regime of marital property under the legislation of the Russian Federation and Japan. To date, marriage and family relations in Russia and Japan are in a state of acute crisis, which is associated with psychological, demographic, social and economic problems. Therefore, one of the important issues in marriage and family relations are the issues of conclusion and dissolution of marriages, personal and property relations between spouses, division of property of spouses and other problematic aspects.

**Ключевые слова.** институт брака; собственность; супруги; брачный договор; равные права; режим имущества; расторжение брака.

**Keywords.** institution of marriage; property; spouse; marriage contract; equal rights; property regime; divorce.

В соответствии с законодательством Российской Федерации брак, заключенный в органах записи актов гражданского состояния порождает разные по своей правовой природе права и обязанности супругов.

Согласно с российским законодательством по общему правилу все имущество, нажитое супругами в браке, является их общей собственностью, которой они владеют в равных долях, за исключением личного имущества каждого из супруга, если иное не установлено в брачном договоре. Также режим собственности супругов может быть изменен брачным договором или соглашением о разделе имущества.

В ходе проведенного исследования и анализа правовых норм России и Японии, можно убедиться в том, что правовые системы изученных стран разные. Первое на что стоит обратить внимание, это законодательство данных стран.

Если в Российской Федерации - это постоянно изменяющиеся федеральные законы, такие как Гражданский кодекс Российской Федерации [1], Семейный кодекс Российской Федерации [2], Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации [3] и другие, то в Японии - это, всего лишь, - Японский Гражданский кодекс 1898 года [4] и Конституция Японии 1947 года [5].

Возможно, данное обстоятельство показывает Японию, как страну с многовековыми традициями и обычаями, проявляющимися в постоянстве законодательства.

В законодательстве Японии имеется проблема в виде отсутствия отдельного нормативного акта - Семейного кодекса Японии, который бы стал регулятором в брачно-семейных отношениях, а также в вопросах семьи, брака и развода.

Несмотря на языковой барьер в изучении японского законодательства, мы можем предположить, что Конституция Японии [5] и Гражданский кодекс Японии [4] написаны довольно простым языком и являются доступным для ознакомления. Что нельзя сказать про законодательство нашей страны, постоянные изменения, дополнения, а то и просто введения в действия нового закона во многом усложняют жизнь обычных граждан.

С одной стороны - это хорошо, так как законодательство постоянно реформируется и соответствует современным реалиям, а с другой стороны - людям, не обладающим профессиональными знаниями в данной отрасли права будет нелегко разобраться во всех новых нормах законодательства, соотнести их между собой и найти нужную норму для применения к конкретной ситуации.

Итак, начнем с брачного возраста, в России – это, по общему правилу, 18 лет – возраст совершеннолетия, также, согласно с п. 2 статьи 13 Семейного кодекса Российской Федерации [2], если имеются уважительные причины, то органы местного самоуправления по месту жительства лиц, желающих вступить в брак, вправе по просьбе данных лиц разрешить вступить в брак лицам, достигшим возраста шестнадцати лет.

В Японии брачный возраст таков: для мужчин – достижение восемнадцатилетнего возраста, а для женщин с шестнадцати лет, в соответствии со статьей 731 Гражданского кодекса Японии [4]. Существенным отличием от нашей страны является наличие критического брачного возраста для женщины. После преодоления определённого возрастного порога, женщина переходит в разряд «урэенокори», то есть она приобретает статус ненужного, залежалого товара. Но в каждой провинции этот возраст может быть изменён, равно как и минимальный брачный возраст, согласно с региональными возрастными рамками, которые не должны противоречить Гражданскому кодексу Японии [4].

Возможно, брачный возраст в Японии необходимо скорректировать и установить его, как в России – достижение восемнадцатилетнего возраста, тем самым, можно на законодательном уровне уравнивать женщин и мужчин в их праве на заключение брака.

К сожалению, согласно со статистикой Россия относится к странам с самым высоким уровнем разводов и занимает второе место в двадцатке стран с показателем 4,5 развода на 1000 человек [10].

Согласно со статистикой за период с января по май 2019 года было заключено 6129 браков. За этот период органы ЗАГС зарегистрировали 5553 развода. По имеющимся данным чаще всего семьи распадаются в «кризисный» период – это пять – девять лет. В текущем году, уже 25,8% браков распалось именно в данный временной цикл [8].

Согласно с данными за 2019 год, представленными Федеральной службой государственной статистики, брачный возраст за последние 25 лет в среднем увеличился на 4 года. В первый брак мужчина вступает в среднем в 27,8 лет, а женщина – в 24,6 года. Тем не менее, на начало 2019 года уже 705 мужчин вступили в брак в возрасте моложе 18 лет и 6825 женщин [8].

Япония же находится на двадцать шестом месте в мире по количеству разводов. Уровень разводов среди молодёжи по всей Японии довольно высок: около 60 % женщин в возрасте до девятнадцати лет и 40 % женщин в возрасте от 20 до 24 лет. С 1969 года наблюдается тенденция к росту «даюкунэн рикон», то есть к «разводу в зрелом возрасте» у супружеских пар в возрасте 50-59 лет, и у супругов, которые прожили вместе более двадцати пяти лет [11].

Вероятно, что главными проблемами прекращения брачно-семейных отношений супругов в нашей стране является жилищная проблема, материальное положение сторон, а также асоциальные привычки, такие как наркомания и алкоголизм.

Особое значение Японское правительство уделяет для решения острой проблемы в семейных узах, для этого в 2007 году была введена программа мероприятий «Гармонизация семейной жизни и рабочего процесса» – «Work-Life Balance» [6, 32].

Программа включает проведенные мероприятия на основе опыта прошлых лет: в 1972 году был издан Закон о «Благосостоянии работающих японских женщин», цель которого стабилизировать трудовую и семейную жизнь; в 1995 году вступил в силу Закон «Забота о детях и семье» и в 1999 году введены программы «поощрения семейных компаний». Цель данных программ – поддерживать устойчивое общество, избегая разводов, а значит, и поднять уровень рождаемости [12].

Как и в России, Японское правительство пытается уменьшить количество распадающихся союзов с помощью ведения грамотной политики в области семейных взаимоотношений.

В Японии не принято выставлять конфликтные ситуации, возникающие между супруги на публику, однако в 1949 году был учрежден Суд по семейным делам. Перед началом бракоразводной процедуры суд в рамках судебного процесса принимать меры по примирению сторон и регулирует споры между родителями и детьми.

Суд по семейным делам регулирует один из важных моментов в процедуре развода – раздел имущества и отношения бывших супругов после официального прекращения отношений. В России же бракоразводными процедурами между супругами занимаются районные суды и мировые суды.

В России супруги часто делят даже бытовые приборы, например, холодильник марки «LG», данный пример можно увидеть в ходе анализа судебной практике.

Так согласно с решением Мирового судьи 12 судебного участка Черновского района г. Читы от 26.07.2016 г. по делу № 2-2418/2016 [9]: «истец Гордеев обратился в суд к ответчику Гордеевой с исковыми требованиями о признании доли в совместном имуществе супругов равными, и о

разделе общего имущества - холодильника марки «LG». Истец требует оставить данный холодильник ему, а ответчице компенсировать его стоимость в размере 15 745 рублей из средств истца.

В обоснование исковых требований истец указал, что за время брака супругами нажито совместное имущество - холодильник, стоимостью 31 490 рублей, это подтверждается товарным чеком, разделить данное имущество в добровольном порядке не представляется возможным.

Суд приходит к выводу, что холодильник является совместным имуществом супругов и подлежит разделу между сторонами в соответствии с требованиями ч. 1 ст. 39 СК РФ. Указанное имущество имеется в наличии, договор относительно их долей в общем имуществе не заключался. Таким образом, на данное имущество распространяется законный режим совместной собственности супругов». При разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами.

Если проводить сравнение по видам режимов имущества супругов при разводе, то тут они одинаковы, в обеих странах - два основных законный режим и договорный режим. Однако относительно регулирования самих режимов существуют различия, например, в том что в России после государственной регистрации брака между супругами возникают имущественные правоотношения.

Законный режим имущества супругов в России - режим совместной собственности супругов (в соответствии с п. 1 ст. 33 Семейного кодекса Российской Федерации) [2]. Совместная собственность супругов, определяется как имущество, которое нажито супругами во время брака, согласно со ст. 256 Гражданского кодекса Российской Федерации [1], ст. 34 Семейного кодекса Российской Федерации [2].

Следовательно, для регулирования имущественных отношений супругов необходим сам факт регистрации отношений между мужчиной и женщиной, основанный на принципе добровольности сторон; а вот в Японии немного по-другому.

В законодательстве Японии также предусмотрены принципы формирования семьи, такие как принцип взаимного согласия мужчины и женщины, равенства их прав и обязанностей, а также принцип государственной поддержки семьи.

Законный режим собственности супругов также как и в России имеет место в случае, когда супруги не заключают «добрачный договор». Гражданским кодексом Японии закреплено право владельца на распоряжение личным имуществом по своему желанию, например, недвижимостью, купленной до вступления в брак или полученной по завещанию. В рамках такой системы индивидуальной собственности на вещь мужа или жены распространяется право свободно распоряжаться данным имуществом по своему усмотрению, включая право определить судьбу вещи после смерти собственника.

Японское гражданское законодательство предусматривает и совместную собственность супругов; то есть если между сторонами не заключено «добрачное соглашение», то все имущество, которое было приобретено на общие средства и в период совместного проживания супругов в период брака, является их совместной собственностью и подлежит разделу в равных долях или согласно с долей каждого.

Такой вид раздела имущества также используется и в российской правовой системе. Существенным отличием в договорном режиме имущества супругов в Японии является заключение брачного договора еще до заключения брака, тем самым, брачный контракт принимает на себя форму «добрачного соглашения».

В соответствии с нормой статьи 755 Гражданского кодекса Японии [4] стороны «добрачного соглашения» могут определять его содержание, однако к форме предъявляются строгие требования, брачный договор действителен лишь в случае его заключения до момента подачи заявления о вступлении в брак.

Юридическим основанием применения того или иного режима может быть либо брачный договор, либо сам закон (легальный режим). Как брачный договор, так и закон может предусматривать любой из режимов имущества супругов [7, 165].

И в России и в Японии действует принцип моногамии, то есть единобрачие. Также в обеих странах распространен гражданский брак, при котором граждане совместно проживают и живут, так, если бы они были женаты, то без подачи заявления о регистрации брака. Японцы называют такой тип отношений, как «брак по общему праву». Гражданские союзы в Японии имеют все те же обязанности, что и законные браки также включая обязанность жить вместе, помогать друг другу и оставаться верными.

Хочется отметить также, что японские супружеские пары обязаны оставаться верными друг

другу. И когда данная норма нарушена и наступает бракоразводный процесс, то суды часто присуждают компенсацию одному из супругов за моральные и физические страдания. Конечно, в нашей стране очень распространены разводы именно по причине супружеской измены и, возможно, если бы данная норма также была закреплена в российском законодательстве, то, скорее всего, количество неверных супругов, а значит и разрушенных браков уменьшилось.

Обобщая вышесказанное, хочется сказать, что как и любой другой стране в российской и японской правовой системе имеются свои проблемные моменты, требующие решения со стороны государства.

Таким образом, в Японии и в России отличается возраст вступления в брак, при этом должны быть соблюдены принципы свободы и волеизъявления сторон. При прекращении брачно-семейных отношений супруги могут попытаться самостоятельно урегулировать вопрос раздела совместного (общего) имущества. А в случае отсутствия компромисса могут обратиться в суд.

Японский законный режим имущества супругов во много схож с российским и также, как имеет место в случае, когда супруги не заключают «добрачный договор». «Добрачный договор» или брачный договор – договорный режим имущества супругов и тут главным отличием является его заключение сторонами до регистрации брака. В случае, если брачный договор все-таки был заключен уже после вступления супругов в брак, он подлежит аннулированию и, тем самым, возникающие имущественные взаимоотношения регулируются нормами Гражданского законодательства Японии.

Подводя итог всему вышесказанному, хочется сказать, что России не хватает, например, такой умной системы для регистрации граждан начиная с их рождения и заканчивая смертью. Такая концепция имеется в японском праве и носит официальное название «Косэки» или книга семейного реестра.

Введение данной системы избавит государственные органы от «перегруза» со стороны населения, а граждан - от огромных очередей, например, при получении свидетельства о рождении ребенка, или его усыновлении или получение свидетельство о заключении брака и другие. Внедрение такой электронной системы позволит сэкономить время, которое тратится на проведение данной процедуры, также избавит от огромного количества документов, так как все будет храниться в электронной базе данных.

Японскому законодателю можно посоветовать все-таки, уравнивать возраст вступления мужчины и женщины в брак, а также кодифицировать брачно-семейные отношения в отдельный нормативно-правовой акт – Семейный кодекс Японии. Это позволит более точно обобщить нормы Конституции Японии 1947 г. и Гражданского кодекса Японии 1898 г.

Исходя из анализа японского права, можно сделать вывод, что в соответствии с гражданским законодательством Японии вопросы, связанные с имущественными отношениями определяются супругами в «добрачном соглашении», а при его отсутствии необходимо следовать положениям, установленным Гражданским кодексом Японии. Следует отметить, что примеры заключения брачных договоров в японской практике крайне редки, поэтому имущественные отношения между супругами в подавляющем большинстве случаев регулируются нормами гражданского законодательства.

Законодательство Японии не регулирует раздел имущества пар, которые не состоят в официальном браке. Согласно со статьей 763 Гражданского кодекса Японии супруги могут разводиться только по взаимному согласию [4].

Японское гражданское законодательство, как и российское право, предусматривает совместную собственность супругов, то есть если между сторонами не заключено «добрачное соглашение», то все имущество, которое было приобретено на общие средства и в период совместного проживания супругов в период брака, является их совместной собственностью и подлежит разделу в равных долях или согласно с долей каждого.

Согласно со статистикой Россия занимает лидирующее положение в мире по количеству разводов, тем самым, нашей стране необходимо включить в законодательство нормы, касающиеся денежной компенсации одной из сторон за моральные и физические страдания, возможно, это станет одним из толчков в изменении демографической ситуации в России. норма также была закреплена в российском законодательстве, то, скорее всего, количество неверных супругов, а значит и разрушенных браков уменьшилось.

Что касается японского права, то в целом оно не требует явных изменений и корректировок, необходимо лишь ввести отдельный нормативно-правовой акт, то есть Семейный кодекс Японии, который бы регулировал брачно-семейные отношения между супругами и их детьми.

### Список литературы

1 Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Официальный сайт «КонсультантПлюс». – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/).

2 Семейный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 18.03.2019) // [Электронный ресурс] // Официальный сайт «КонсультантПлюс». – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8982/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/).

3 Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 27.12.2018) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_39570/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/).

4 Japanese Civil Code. Part IV and Part V. Art. 725-1044. (Tentative translation) [Электронный ресурс] // Japanese Law Translation. – Режим доступа: <http://www.japaneselawtranslation.go.jp/law/detail/?id=2252&vm=04&re=01>.

5 Конституции Японии от 3 мая 1947 г. [Электронный ресурс] / Конституции государств (стран) мира: интернет-библиотека конституций Романа Пашкова. – Режим доступа: <http://worldconstitutions.ru/?p=37>.

6 Воркина К.С. Особенности развода в современной Японии / К.С. Воркина [Электронный ресурс] / Международный научно-исследовательский журнал. – 2017. – № 12-2 (66). – С. 31-33. – Режим доступа: <https://research-journal.org/culture/osobennosti-razvoda-v-sovremennoj-yaponii/>.

7 Зенин И.А. Гражданское и торговое право зарубежных стран: Учебное пособие, руководство по изучению дисциплины, практикум по изучению дисциплины, учебная программа / И.А. Зенин. – Московский государственный университет экономики, статистики и информатики. 5-е изд. Вып. 5 – М.: МЭСИ, 2005. – 194 с. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://elibrary.bsu.az/books\\_200/N\\_50.pdf](http://elibrary.bsu.az/books_200/N_50.pdf)

8 Количество браков в России в 2019 году [Электронный ресурс] // Линия права. – Режим доступа: [http://152-zakon.ru/kolichestvo-brakov-v-rossii-2018-godu-12444/#\\_2019-3](http://152-zakon.ru/kolichestvo-brakov-v-rossii-2018-godu-12444/#_2019-3).

9 Решение Мирового судьи 12 судебного участка Черновского района г. Читы от 26.07.2016 г. [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. – Режим доступа: <https://sudact.ru/magistrate/doc/sBvzYobtiff/>.

10 Россия стала мировым лидером по разводам // [Электронный ресурс] // Информационно-аналитический блог. – Режим доступа: <https://blogs.eenasmodels.com/ru/razvody-rossiya/>

11 3組に1組のカップルは離婚している？日本って離婚率高いんだね。 [One of three married couples is divorced. Japan has a high divorce rate, isn't it?] [Электронный ресурс]. – 29.10.2017. – Режим доступа: <http://matome.naver.jp/odai/2135934983301998101> (accessed: 18.11.2017). [in Japanese]

12 Labor Situation in Japan and its Analysis: Detailed Exposition 2012/2013//The Japan Institute for Labour Policy and Training. – 2013. – P. 38. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://research-journal.org/culture/osobennosti-razvoda-v-sovremennoj-yaponii/>.

### ДЕТИ В МЕЖДУНАРОДНОМ ГУМАНИТАРНОМ ПРАВЕ И ИМПЛЕМЕНТАЦИЯ НОРМ ОБ ИХ ЗАЩИТЕ В НАЦИОНАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН

**Раджабов Сaitумбар Адинаевич**

доктор юридических наук, профессор, заведующий отделом международного права Институт философии, политологии и права имени А. Баховаддинова  
Академии наук Республики Таджикистан  
734025, Республика Таджикистан, г. Душанбе, пр. Рудаки, 33  
тел.: 981031678, e-mail: saidumar1951@mail.ru

### CHILDREN IN INTERNATIONAL HUMANITARIAN LAW AND IMPLEMENTATION OF NORMS ON THEIR PROTECTION IN THE NATIONAL LEGISLATION OF THE REPUBLIC OF TAJIKISTAN

**Rajabov Saitumbar Adinaevich**

doctor of juridical sciences, professor, Head of the Department of International Law  
Institute of Philosophy, Political Science and Law named after A. Bahovaddinov  
Academy of Sciences of the Republic of Tajikistan  
734025, Republic of Tajikistan, Dushanbe, Rudaki Ave., 33  
tel.: 981031678, e-mail: saidumar1951@mail.ru