

Гимаева Рита Маснавиовна,
кандидат психологических наук, сертифицированный психотерапевт по методу «символдрама», доцент кафедры философии и юридической психологии ФГОУ ВПО «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса», г. Владивосток
grita1959@yandex.ru



Колесникова Татьяна Андреевна,
студентка ФГОУ ВПО «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса», г. Владивосток
Tatiana_koles@mail.ru

Взаимосвязь тревожности и самооценки в дошкольном возрасте

Аннотация. В статье приведены результаты исследования взаимосвязи тревожности и самооценки в дошкольном возрасте. В исследовании принимали участие дети старшего дошкольного возраста. Выявленный уровень самооценки каждого ребёнка сопоставлялся с показателями тревожности с помощью корреляционного анализа с вычислением коэффициента корреляции Спирмена. Выявлена положительная корреляционная связь между показателями тревожности и самооценки.

Ключевые слова: дошкольный возраст, тревожность, самооценка, взаимосвязь тревожности и самооценки.

Раздел: 02) комплексное изучение человека; психология; социальные проблемы медицины и экологии человека.

Актуальность изучения тревожности в дошкольном возрасте связана с тем, что работники детских дошкольных учреждений отмечают рост числа тревожных детей, а именно тревожность часто лежит в основе невротического развития личности, обуславливая в дальнейшем различные психологические проблемы в жизни людей. Тревожные дети часто очень не уверены в себе, обладают неустойчивой самооценкой [1]. В то же время для дошкольного возраста нормативной является завышенная самооценка, основанная на положительном отношении взрослых. В дошкольном возрасте происходит активное формирование самооценки, поэтому повышенная тревожность в этом возрасте негативно влияет на формирующуюся самооценку [2].

Целью нашей работы являлось исследование взаимосвязи тревожности и самооценки у детей старшего дошкольного возраста. Гипотезой нашего исследования выступило предположение, что существует взаимосвязь между уровнем тревожности и уровнем самооценки у детей старшего дошкольного возраста. В исследовании приняли участие 30 детей 6 лет, посещающих детский сад. Использовались следующие методики: «Рисунок человека», тест тревожности Р. Тэмпл, В. Амен, М. Дорки [3], методика исследования самооценки детей дошкольного возраста «Лесенка» В. Г. Щур и методика изучения самооценки дошкольников А. В. Захарова [4].

Для выявления тревожности были использованы методики «Рисунок человека» и «Выбери нужное лицо» Р. Тэмпл, В. Амен, М. Дорки. Проективные методики наиболее эффективны для выявления эмоциональных проблем и личностных особенностей у детей, так как дети в дошкольном возрасте не обладают развитой рефлексией.

При использовании проективной методики «Рисунок человека» нами были выделены пять основных признаков рисунка человека, свидетельствующих о наличии по-

вышенной тревожности у испытуемого: большое количество штриховки, пустые глазницы, наличие головного убора, недостаток опоры у нарисованной фигуры, заполнение всего пространства листа, на котором расположен рисунок. У испытуемых было выделено от одного до трех признаков тревожности. Результаты исследования тревожности с помощью методики «Рисунок человека» представлены в табл. 1.

Таблица 1

**Результаты диагностики тревожности дошкольников по методике
 «Рисунок человека» (n = 30)**

<i>Признаки тревожности</i>	<i>Количество детей, имеющих признак тревожности</i>
Наличие головного убора у нарисованного человека	5
Рисование глаз, характерное для наличия тревоги, страхов	25
Недостаток опоры у нарисованной фигуры	15
Большое количество штриховки в рисунке	8
Заполнение всего пространства листа	3

Как следует из табл. 1, у большинства испытуемых детей в рисунках присутствует несколько признаков тревожности. Наиболее часто выявляемым признаком тревожности оказалось рисование глаз – у 25 детей нарисованная фигура имела либо пустые, либо полностью закрашенные глазницы. Необходимо отметить, что все испытуемые имели в своем рисунке хотя бы один признак тревожности. В целом результаты использования методики «Рисунок человека» подтвердили наблюдения работников детских дошкольных учреждений, о том, что в настоящее время растет количество детей с повышенным уровнем тревожности.

Проективная методика «Выбери нужное лицо» Р. Тэмпл, В. Амен, М. Дорки позволяет определить тревожность по отношению к ряду жизненных ситуаций взаимодействия с другими людьми, где соответствующее качество личности проявляется в наибольшей степени. Конечный результат использования этой методики – выявление у испытуемого индекса тревожности (ИТ), который может варьировать в следующих пределах:

- высокий уровень тревожности – ИТ больше 50%;
- средний уровень тревожности – ИТ находится в пределах от 20 до 50%;
- низкий уровень тревожности – ИТ находится в пределах от 0 до 20%.

Результаты использования методики диагностики тревожности «Выбери нужное лицо» Р. Тэмпл, В. Амен, М. Дорки представлены в табл. 2.

Таблица 2

**Результаты диагностики тревожности дошкольников по методике
 «Выбери нужное лицо» Р. Темпл, В. Амен, М. Дорки (n = 30)**

<i>Уровень тревожности</i>	<i>Количество детей</i>
Высокий	1
Средний	29
Низкий	0

В результате использования методики Р. Тэмпл, В. Амен, М. Дорки были получены следующие результаты: высокий уровень тревожности был выявлен у одного ребенка – ИТ= 64,2%, средний уровень тревожности у 29 детей – ИТ от 21,5 до 50%, низкий уровень тревожности не был выявлен ни у одного из детей.

Таким образом, диагностика тревожности по двум использованным методикам показала, что у большинства испытуемых детей средний уровень тревожности.

Изучение уровня самооценки проводилось с помощью методики исследования самооценки детей дошкольного возраста «Лесенка» В. Г. Щур и методики изучения самооценки дошкольников А. В. Захарова.

Результаты исследования уровня самооценки с помощью методики «Лесенка» В. Г. Щур представлены в табл. 3.

Таблица 3

**Результаты диагностики самооценки дошкольников по методике В. Г. Щур
(n = 30)**

Уровень самооценки	Количество детей
Завышенная	9
Адекватная	14
Заниженная	7

Как следует из табл. 3, при использовании методики В. Г. Щур были получены следующие результаты:

завышенная самооценка – у 9 детей;

адекватная самооценка была выявлена у 14 детей;

заниженная самооценка – у 7 детей, принявших участие в исследовании. Наиболее благоприятным вариантом самооценки в дошкольном возрасте является несколько завышенная самооценка, которая формируется под влиянием поддержки и одобрения родителей и других значимых взрослых. Завышенная самооценка помогает ребенку наиболее успешно справляться с различными задачами развития, создает благоприятный эмоциональный фон для овладения различными умениями, навыками в различных областях жизни: в общении, в обучении. В нашем исследовании завышенная самооценка была выявлена лишь у 9 детей, что составляет 30% от всей выборки, в то же время у 7 детей была выявлена заниженная самооценка, что является неблагоприятным показателем для дальнейшего развития этих детей.

Результаты исследования уровня самооценки с помощью методики А. В. Захарова представлены в табл. 4.

Таблица 4

**Результаты изучения диагностики самооценки дошкольников
по методике А. В. Захарова (n = 30)**

Уровень самооценки	Количество детей
Завышенная	7
Норма самооценки	11
Заниженная	12

Как видно из табл. 4, завышенная самооценка была выявлена у 7 человек, норма самооценки у 11 человек, заниженная самооценка у 12 детей.

Таким образом, результаты исследования самооценки по двум методикам показали, что у большинства испытуемых детей адекватная и заниженная самооценка. В случае адекватной самооценки можно предположить, что эти дети обладают достаточно реалистичным представлением о своих достоинствах и возможностях, в то же время заниженная самооценка, выявленная у 7 детей по методике В. Г. Щур и 12 детей по методике А. В. Захарова, свидетельствует либо о недостатке поддержки со стороны взрослых, либо о большом количестве психотравмирующих ситуаций в жизни этих детей.

Гипотезой нашего исследования выступило предположение о том, что существует взаимосвязь между уровнем тревожности и уровнем самооценки у детей старшего дошкольного возраста.

Для подтверждения или отвержения гипотезы о существовании взаимосвязи тревожности и самооценки у детей использовался корреляционный анализ с вычислением коэффициента корреляции рангов Спирмена.

В результате исследования взаимосвязи тревожности и самооценки дошкольников по методике «Выбери нужное лицо» Р. Тэмпл, В. Амен, М. Дорки и методике В. Г. Щур «Лесенка» был получен следующий результат: коэффициент корреляции $r/s = -0,04$. В этом случае значение коэффициента корреляции не достигло уровня статистической значимости.

При исследовании взаимосвязи тревожности и самооценки дошкольников по методике «Выбери нужное лицо» Р. Тэмпл, В. Амен, М. Дорки и методике исследования самооценки А. В. Захарова был получен следующий результат: коэффициент корреляции $r/s = -0,11$. В этом случае значение коэффициента корреляции также не достигло уровня статистической значимости.

Использование корреляционного анализа между показателями тревожности по методике «Рисунок человека» и самооценки по методике В. Г. Щур дало следующий результат: коэффициент корреляции $r/s = 0,161$. В данном случае величина коэффициента имеет знак плюс, то есть связь между коррелирующими признаками такова, что большей величине одного признака соответствует большая величина другого признака. Таким образом, гипотеза о том, что существует взаимосвязь между уровнем тревожности и уровнем самооценки у детей дошкольного возраста, принимается, взаимосвязь существует, но не достигает уровня статистической значимости.

Использование корреляционного анализа между показателями тревожности по методике «Рисунок человека» и самооценки по методике А. В. Захарова привело к следующему результату: коэффициент корреляции $r/s = 0,316$, то есть его значение достигло уровня статистической значимости. В данном случае гипотеза о том, что существует взаимосвязь между уровнем тревожности и уровнем самооценки у детей дошкольного возраста, подтверждается, взаимосвязь существует: высокому уровню тревожности соответствует более высокий уровень самооценки.

Выдвигая гипотезу нашего исследования, мы предполагали существование обратно пропорциональной зависимости между тревожностью и самооценкой в дошкольном возрасте, то есть чем выше тревожность, тем ниже самооценка. Полученные результаты выявили прямо пропорциональную зависимость: высокому уровню тревожности соответствует более высокий уровень самооценки. Мы предполагаем, что выявленная взаимосвязь есть проявление механизма компенсации: тревожные дети склонны к завышению своей самооценки, так как их тревожит сама возможность неудачи, их низкой оценки окружающими. Экспертное мнение воспитателей, работающих с испытуемыми детьми, подтвердило наше предположение. В то же время для подтверждения нашего предположения необходимо продолжение исследования с использованием более представительной выборки испытуемых.

Таким образом, результаты нашего исследования показали, что взаимосвязь между уровнем тревожности и уровнем самооценки у детей старшего дошкольного возраста существует: при повышенной тревожности возможна более высокая самооценка как проявление механизма компенсации, что характерно для детей дошкольного возраста.

Таблица 5

Пример расчета коэффициента корреляции Спирмена между показателями тревожности по методике «Рисунок человека» и самооценки по методике А. В. Захарова

№ испыт.	Значение А	Ранг А	Значение В	Ранг В	D (ранг А – ранг В)	d ²
1	1	4	5	24	-20	400
2	1	4	6	30	-26	676
3	2	17	5	24	-7	49
4	2	17	4	15,5	1,5	2,25
5	2	17	4	15,5	1,5	2,25
6	2	17	1	3	14	196
7	3	28,5	5	24	4,5	20,25
8	2	17	5	24	-7	49
9	2	17	5	24	-7	49
10	1	4	5	24	-20	400
11	1	4	2	6,5	-2,5	6,25
12	2	17	5	24	-7	49
13	3	28,5	5	24	4,5	20,25
14	2	17	5	24	-7	49
15	1	4	1	3	1	1
16	2	17	4	1,5	1,5	2,25
17	3	28,5	3	10	18,5	342,25
18	2	17	5	24	-7	49
19	3	28,5	5	24	4,5	20,25
20	2	17	4	15,5	1,5	2,25
21	2	17	2	6,5	10,5	110,25
22	2	17	1	3	14	196
23	2	17	3	10	7	49
24	1	4	3	10	-6	36
25	2	17	4	15,5	1,5	2,25
26	2	17	3	10	7	49
27	1	4	1	3	1	1
28	2	17	4	15,5	1,5	2,25
29	2	17	1	3	14	196
30	2	17	3	10	7	49
сумма		465		465	0	3076

Результат: $r/s = 0,316$.

Ссылки на источники

1. Прихожан А. М. Тревожность у детей и подростков: психологическая природа и возрастная динамика. – М.: Норма, 2011. – 446 с.
2. Каменская В. Г. Детская психология: учеб. пособие для вузов. – М.: ФОРУМ, 2011. – 288 с.
3. Костина Л. М. Методы диагностики тревожности. – СПб.: Речь, 2011. – 198 с.
4. Захаров А. В. Методика исследования самооценки дошкольников // Вопросы психологии. – 2012. – URL: <http://www.voppsy.ru/issues/1980804090.htm>.

Rita Gimaeva,

Candidate of Psychological Sciences, certified psychotherapist, senior lecturer at the chair of Philosophy and Juridical Psychology, Vladivostok State University of Economics and Service, Vladivostok
grita1959@yandex.ru

Tatyana Kolesnikova,

Student, Vladivostok State University of Economics and Service, Vladivostok
Tatiana_koles@mail.ru

Relationship of anxiety and self-esteem in preschool age

Abstract. The paper deals with results of the research on relationship of anxiety and self-esteem in preschool age. The study was directed on children of preschool age. The authors identify level of self-esteem of each child and compare it with anxiety indices by using correlation analysis with calculation of Spearman's correlation coefficient. Positive correlation between measures of anxiety and self-esteem was revealed.

Key words: preschool age, anxiety, self-esteem, relationship of anxiety and self-esteem.

References

1. Prihozhan, A. M. (2011) *Trevozhnost' u detej i podrostkov: psihologicheskaja priroda i vozrastnaja dinamika*, Norma, Moscow, 446 p. (in Russian).
2. Kamenskaja, V. G. (2011) *Detskaja psihologija: ucheb. posobie dlja vuzov*, FORUM, Moscow, 288 p. (in Russian).
3. Kostina, L. M. (2011) *Metody diagnostiki trevozhnosti*, Rech', St. Petersburg, 198 p. (in Russian).
4. Zaharov, A. V. (2012) "Metodika issledovanija samoocenki doskol'nikov", *Voprosy psihologii*. Available at: <http://www.voppsy.ru/issues/1980804090.htm> (in Russian).

Рекомендовано к публикации:

Горевым П. М., кандидатом педагогических наук,
 главным редактором журнала «Концепт»

Поступила в редакцию <i>Received</i>	05.07.15	Получена положительная рецензия <i>Received a positive review</i>	06.07.15
Принята к публикации <i>Accepted for publication</i>	06.07.15	Опубликована <i>Published</i>	25.07.15



© Концепт, научно-методический электронный журнал, 2015

© Гимаева Р. М., Колесникова Т. А., 2015