

Беляева Светлана Владимировна,
магистрант кафедры философии и юридической психологии ФГБОУ ВО
«Владивостокский государственный университет экономики и сервиса»,
г. Владивосток
svetlana-inf@mail.ru

Представления о мире и мифе в психологии

Аннотация. Актуальность изучения темы обусловлена следующими фактами: современные, действующие в социальной сфере, мифы активно используются массовой культурой; в то же время персонификация мифа становится ресурсом самопонимания и социальной самопрезентации человека. Психологическое понимание мифа как многозначной универсальной категории может стать основой изучения социальных и индивидуальных явлений.

В философии миф рассматривается как важная форма мировосприятия (Р. Барт, К. Леви-Стросс и др.) Анализ человеческого мифотворчества позволяет понять глубинные пласты человеческой психики (К. Юнг [10]). В психологии восприятие и понимание природы мифа объективируется с помощью слова.

Ключевые слова: миф, личный миф, целостность образа, образ мира, образ жизни.

«...Обычно первая функция живой мифологии заключается в том, чтобы примирить сознание с предпосылками своего собственного существования, то есть с сокровенной природой самой жизни...»

Джозеф Кэмпбелл [3, с.30]

«.. жизнь питается жизнью. Ее первый закон заключается в том, что сейчас я съем тебя, а потом ты ешь меня, — это вполне доступно для восприятия сознанием.... Этот кошмар оказывает чудовищное воздействие на чувствительное сознание, этот монстр и есть жизнь.... Самая основная задача, которую призваны разрешить миф и царящие в нем правила, — примирить сознание с этим фактом...» [3, с.31].

Порядок мифа, как система образов, позволял сознанию обрести смыслы существования. Миф как бы предлагает игру: если поверишь в это, будет так то. Благодаря образной понятности и определенности миф о мире пронизывал сферы деятельности человека. Общий миф организовывал и структурировал мировоззрение на этапах от рождения до смерти, включая загробную жизнь.

В ранние периоды Миф о мире знали члены племени. Миф тщательно охраняли и передавали потомкам в сказаниях. Ответственность на передаче мифа лежала на жрецах и священнослужителях.

Идеи понимания мироустройства начали находить отражение в искусстве: сначала в рисунках, на стенах пещер, затем в настенных фресках, вазописи, скульптуре и архитектуре.

На смену житейскому общинному мифу пришла религия.

В христианстве, начиная со среднего периода (параллельно катакомбному христианству) в Византийской империи Миф о мироустройстве обслуживает интересы императора.

В исламе и буддизме миропознание большей частью религиозное и по сути представляет собой образ практического богопознания.

В Древней Греции начинает фиксироваться письменный образ мира. У Платона образ мира отражен в работе «Миф о пещере».

Сначала, философия, как наука, синтезирует знания о мире, и переживания человека мира (этические, эстетические, религиозные и пр.). Но в 18 веке

философия внутри себя начинает разделяться : философия сознания, философия науки, философия права и т.д. Этот процесс разбивает целостность философии.

Когда сообщество теряет целостные образы, оно остается в пустоте. В такой ситуации оказалось общество в прошлом и позапрошлом веке. Общий миф не имел смысла, потому что основные символы относились к предыдущему тысячелетию. Миф не исчез. Миф частично трансформировался и опустился в глубины неосознанного. «...экзистенциальная жажда и ужас поблекли, а вместе с ними и мистические грезы...». [3, с. 155]

С развитием науки уменьшился всеобъемлющий ужас перед силами природы. Пропало общее стремление к чему то, которое раньше объединяло.

Большой миф ослаб, и в поиске ответов на жизненные вопросы люди начали разбредаться кто куда.

В этот период Юнг размышляет об личном мифе [10]. В концепции Юнга мир представлен динамическим: свойства мира меняются, в момент изменения человеком мнения о себе. Новые открытия науки, новые мысли дают личному мифу новые очертания. Человек стал задумываться во что верю я?

«..Что значит жить вместе с мифом, а что жить без него...Каким мифом я живу ?....

Итак, самым естественным образом я начал изучать свой собственный миф сам на себе, именно это и стало для меня задачей из задач...» [3, с.147].

Понятие близкое к определению личного мифа, в советской психологии предлагает в 1975 г. Леоньев А.Н. Рассматривая закономерности построения перцептивных образов подчеркнул, что "в психологии проблема восприятия должна ставиться как проблема построения в сознании индивида многомерного образа мира, образа реальности" [4]. Леонтьевым предложена концепция Образа мира, где слово Образ с большой буквы.

До Леонтьева, вопросы мироустройства рассматривались в пространственно-временных координатах. В концепции Образа мира Леонтьев предлагает ввести «...пятое квазиизмерение. Оно ни в коем случае не есть субъективно приписываемое миру! Это переход через чувственность за границы чувственности, через сенсорные модальности к амодальному миру. Предметный мир выступает в значении, т. е. картина, мира наполняется значениями...» [4].

И понятие «значения» в концепции Образа мира Леонтьева рассматривается как совокупность всей человеческой практики, всего опыта. Знания, мышление, чувства.

Далее работу Леонтьева продолжил учение Петухов В.В. [5].

Петухов исследует ядерные, поверхностные структуры и условия, в которых Образ Мира может быть осознан человеком.

«...Поскольку представление мира есть опорное условие психической жизни, которое обычно не рефлексивируется субъектом, то обнаружение, открытие его "для себя" происходит преимущественно в форме специфических непосредственных переживаний, чувств.... Для обнаружения субъектом "естественных" и "не заметных" ему самому основ собственной психической деятельности (в том числе познавательной) необходимы объективно-практические условия, обстоятельства. Это должны быть условия, провоцирующие "утрату" и смену представления привычных объектов, знаний, способов поведения: от ситуаций творческой, "нерешаемой" мыслительной задачи до обстоятельств, приводящих к личностному кризису...» [5].

Активно, исследованиями вопроса образа мира занимались: Артемьева Е.Ю., Стрелков Ю.К., Величковский Б.М., Смирнов С.Д.[7], Климов Е.А., Серкин В.П. [7].

В монографии Серкин В.П. [6] , обобщил работы Артемьевой Е.Ю. и современных российских исследователей. И предложил рассматривать образ мира не только как систему восприятия, а как систему познания в рамках психосемантики.

Для целостного описания образа мира Серкиным В.П. было введено понятие «образа жизни», описывающее активность субъекта, в процессе которой образ мира развивается и изменяется. Образ мира отражает образ жизни, а образ жизни проявляется образом мира.

В методологии гуманистической психологии, в процессе психологического консультирования, образ мира клиента можно исследовать с точки зрения клиента и с точки зрения психолога-исследователя. Для этого применяются модели образа мира и разные методы. Проявленный и осознанный образ мира, может стать основой формирования собственного мифа, проживанием его и воплощением.

Ссылки на источники:

1. Вельфин Генрих Основные понятия истории искусств. Проблема эволюции стиля в новом искусстве. –М: Издательство В.Шевчук, 2017. – 312 с.
2. Виппер Б.Р. Введение в историческое изучение искусства .– М: Издательство В.Шевчук, 2015.-4-е изд. -368 с.
3. Кэмпбелл Джозеф Мифы и личностные изменения. Путь к блаженству. -СПб.: Питер, 2018.-256с. :ил. –(Серия «Мастера психологии»)
4. Леонтьев А. Н. Психология образа. — Вести. Моск. ун-та. Сер. 14. Психология, 1979, № 2, с. 3
5. Петухов, В. В. Образ мира и психологическое изучение мышления // Вестник Московского университета. Сер. 14. Психология. — 1984. — № 4. — С. 13—21.
6. Серкин В.П., Автореферат «Структура и функции образа мира в практической деятельности» дис. докт. психол. наук. — М.: МГУ, 2005.
7. Серкин, В. П. Профессиональная специфика образа мира и образа жизни // Психологический журнал. — Т. 33. — 2012. — № 4. — С. 78—90. Серкин, В. П
8. Серкин В. П. Психосемантика: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / В. П. Серкин. — М.: Издательство Юрайт, 2018. — 318 с. — (Серия: Бакалавр и магистр. Академический курс).
9. Смирнов С. Д. Образ мира как предмет психологии познания. // Тезисы научных сообщений советских психологов к VI Всесоюзному съезду психологов СССР. Категории, принципы и методы психологии. Психические процессы. - М., 1983, ч. 1.
10. Юнг К.Г. Проблемы души нашего времени. -СПб.: Питер, 2018.-336с.: ил.–(Серия «Мастера психологии»).