

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Департамент образования и науки администрации Приморского края  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего профессионального образования  
«Владивостокский государственный университет экономики и сервиса»

---

**ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ВУЗОВ – НА РАЗВИТИЕ  
ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО РЕГИОНА РОССИИ И СТРАН АТР**

**Материалы XVII международной научно-практической конференции  
студентов, аспирантов и молодых исследователей**

(28-29 апреля 2015 г.)

**В пяти томах**

**Том 5**

Под общей редакцией д-ра экон. наук О.Ю. Ворожбит

Владивосток  
Издательство ВГУЭС  
2015

УДК 74.584(255)Я431  
ББК 378.4  
И73

**Интеллектуальный потенциал вузов – на развитие Дальневосточного региона России и стран АТР [Текст] :** материалы XVII междунар. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых исследователей (28–29 апреля 2015 г.) : в 5 т. Т. 5 / под общ. ред. О.Ю. Ворожбит; Владивостокский государственный университет экономики и сервиса. – Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2015. – Т. 5. – 455 с.

ISBN 978-5-9736-0319-9  
ISBN 978-5-9736-0343-4

Включены материалы XVII международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых исследователей «Интеллектуальный потенциал вузов – на развитие Дальневосточного региона России и стран АТР», состоявшейся во Владивостокском государственном университете экономики и сервиса (г. Владивосток, 28–29 апреля 2015 г.).

Том 5 представляет широкий спектр исследований молодых ученых и студентов вузов Дальнего Востока и других регионов России, ближнего и дальнего зарубежья, подготовленных в рамках работы секций конференции по следующим темам:

- ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА
- ЭЛЕКТРОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И СИСТЕМЫ
- АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ТЕХНИЧЕСКОГО ОБСЛУЖИВАНИЕ АВТОМОБИЛЬНОГО ТРАНСПОРТА
- ОРГАНИЗАЦИЯ ТРАНСПОРТНЫХ ПРОЦЕССОВ
- АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ДИЗАЙНА
- ИННОВАЦИИ В СФЕРЕ ИНДУСТРИИ МОДЫ
- МЕНЕДЖМЕНТ КУЛЬТУРЫ И ОРГАНИЗАЦИЯ РАЗВЛЕЧЕНИЙ
- ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СЕРВИСНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
- ФИЛОСОФИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ
- ПСИХОЛОГИЯ В РОССИИ: ТРАДИЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ
- ЭКОЛОГИЯ И БЕЗОПАСНОСТЬ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ
- РУССКИЙ ЯЗЫК И РУССКАЯ КУЛЬТУРА В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОСТИ
- АЗИАТСКО-ТИХООКЕАНСКИЙ РЕГИОН КАК ПЛОЩАДКА ДЛЯ РАЗВИТИЯ МЕЖКУЛЬТУРНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ В XXI ВЕКЕ

УДК 74.584(255)Я431  
ББК 378.4

ISBN 978-5-9736-0319-9  
ISBN 978-5-9736-0343-4

© Владивостокский государственный университет  
экономики и сервиса, издание, 2015

<i>Кривилина Е.В., Кочеткова И.С.</i> Организация водоснабжения в городе Владивостоке.....	211
<i>Орлова И.А., Моисеев О.В.</i> Актуальность услуг дополнительного образования в системе общей средней школы.....	213
<i>Резанцева А.А., Фалько Л.Ю.</i> Социокультурные факторы, определяющие реабилитационный потенциал людей с ограниченными двигательными возможностями.....	217
<i>Рузина Т.А., Моисеев О.В.</i> Совершенствование процессов оказания услуг на основе методов формирования взаимоотношений с клиентами.....	222
<i>Цой О.К., Кочеткова И.С.</i> Музейно-выставочный комплекс ВГУЭС – хранилище исторической памяти.....	226
<i>Чернышева Л.О.</i> Современное состояние ресторанного бизнеса: развитие и продвижение.....	229
<i>Янина Д.Е., Терская Л.А.</i> Проблема рационального управления твердыми коммунальными отходами.....	231
<b>ФИЛОСОФИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ .....</b>	<b>233</b>
<i>Олешкевич Н.А., Кирсанова Л.И.</i> Деструктивные признаки неонацистских ценностей в субкультуре скинхедов.....	233
<i>Булатова А.С.</i> Трансформация детской одежды как маркер изменения идеи ребенка.....	239
<i>Ден В.Г., Сазонова Л.А.</i> Философия музыки.....	241
<i>Драчева А.А.</i> Борьба со старением.....	245
<i>Кондратенко А.С., Бубнов В.В.</i> Понятие «дружба» и его место в системе политических отношений.....	248
<i>Кондратьева В.М.</i> Ноосфера В.И. Вернадского.....	250
<i>Пересторонина Н.В., Сазонова Л.А.</i> Философия моды.....	253
<i>Сажина Е.А.</i> Мода как эффект ускользания (на материале работы Г. Зиммеля «Мода»).....	257
<i>Спиридонова Т.О.</i> Символическая природа одежды православного духовенства.....	259
<i>Федоренко Е.Д.</i> Мартин Хайдеггер – как возможен разговор о науке.....	263
<b>ПСИХОЛОГИЯ В РОССИИ: ТРАДИЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ .....</b>	<b>266</b>
<i>Апрелов Е.А., Костина Е.Ю.</i> Особенности участия третьей стороны в регулировании семейных конфликтов.....	266
<i>Голованова П.А., Волгина Т.Л.</i> Проблема детского и подросткового суицида.....	269
<i>Головкина М.Ю.</i> Философские основания психологии и психотерапии (по материалам «Цолликоновских семинаров» Мартина Хайдеггера).....	273
<i>Ермакова К.В., Тавакалова Е.Ю.</i> Особенности самооценки детей из неполных семей.....	275
<i>Жигалова Д.Е., Волгина Т.Л.</i> Психологические аспекты детской проституции.....	277
<i>Ибальдинов Е.М., Тавакалова Е.Ю.</i> Коррекция внимания старших дошкольников с ЗПР.....	280
<i>Клецова Н.Ю.</i> Взаимосвязь уровня развития креативности личности и выбора стратегий поведения в конфликте (на примере участников фестиваля «Animate It!» города Владивостока, занимающихся сценической деятельностью в рамках субкультуры).....	283
<i>Ковалева К.Д.</i> Оценка эффективности использования психологических методов управления на примере кафедры ГМУП ВГУЭС.....	286
<i>Конева Н.В., Тавакалова Е.Ю.</i> Особенности тревожности дошкольников с диагнозом «заикание».....	290
<i>Лашкевич Е.К., Ротэрян Ю.М., Трепачев П.М., Шакирзянова Е.В., Бубновская О.В.</i> Психологическая школа формирования метакомпетенций в профессиональной деятельности психолога.....	292
<i>Лосива И.В., Тавакалова Е.Ю.</i> Повышение мотивации персонала при помощи социально-психологического тренинга.....	296
<i>Минин А.А., Волгина Т.Л.</i> Некоторые этико-психологические аспекты Холокоста.....	300
<i>Протопопова Е.Д., Гимаева Р.М.</i> Коррекция тревожности у воспитанников социально-реабилитационного центра «Парус надежды» методами арт-терапии г. Владивостока.....	302
<i>Ротэрян Ю.М., Чернявская В.С.</i> Взаимосвязь учебной успешности и результативности ЕГЭ выпускников.....	306
<i>Скирда А.В., Мироненко Т.И.</i> Психологические особенности сна на примере студентов Владивостокского государственного университета экономики и сервиса.....	310
<i>Смола М.В., Тавакалова Е.Ю.</i> Особенности внимания детей 11–12 лет, обучающихся по программе 21 век (на примере учащихся СОШ № 14, г. Владивосток).....	313
<i>Сыч Д.В., Волгина Т.Л.</i> Социально-психологические аспекты преступность мигрантов.....	316
<i>Чередниченко В.Е., Коротина О.А.</i> Ценностные ориентации студентов г. Владивостока.....	320
<b>ЭКОЛОГИЯ И БЕЗОПАСНОСТЬ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ .....</b>	<b>323</b>
<i>Амеличкин Д.А., Парамонов А.Н., Жевтун И.Г.</i> Исследование электрохимического извлечения ионов кобальта из водных растворов для использования в процессах очистки ЖРО323.....	
<i>Ерохина А.А.</i> Динамика загрязнения атмосферного воздуха в Приморском крае с 2006 по 2012 годы.....	325
<i>Максимов М.В., Якименко Л.В.</i> Проблемы охраны окружающей среды, решаемые Департаментом природных ресурсов и охраны окружающей среды по Приморскому краю.....	327
<i>Мальцева М.А.</i> Оценка рекреационных ресурсов Арсеньевского городского округа (Приморский край).....	330



стика показала улучшение уровня продуктивности внимания до 6,1 балла – это средний уровень продуктивности внимания, дети с нормой в развитии улучшили свои показатели до 8,3 баллов.

Полученные результаты подтверждают, что у старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития страдают свойства внимания. Объем внимания низкий, снижен уровень концентрации и распределения внимания. Отмечается низкая переключаемость и устойчивость внимания. Всё это указывает на недостаточность внимания в целом, что не дает возможность ребенку старшего дошкольного возраста с ЗПР долго сохранять внимание, не отвлекаясь и не ослабляя его. При недостаточной избирательности внимания ребенок не может сконцентрироваться именно на той части материала, которая необходима для решения поставленной задачи. Плохо развитая переключаемость внимания затрудняет переключение с выполнения одного вида деятельности на другой. Плохо развитая способность распределения внимания снижает эффективность любой, том числе и учебной деятельности. При недостаточной произвольности внимания ребенок затрудняется сосредоточивать внимание по требованию.

Тщательно продуманная, основанная на результатах диагностики работа по коррекции внимания позволяет достигать положительных результатов. Данные состояния внимания у воспитанников с ЗПР показали, что уровень развития внимания стал обеспечивать способность ребенка к продолжительной и интенсивной работе, становится возможна активная длительная концентрация внимания, особенно если задание вызывает интерес ребенка. Увеличился объем внимания. Произвольное внимание обеспечивает сохранения цели до конца выполнения деятельности. Что в свою очередь способствовало успешному усвоению программного материала воспитанниками. По результатам обследования из 12 человек группы для детей с ЗПР со значительными улучшениями выпущено – 10, детей, с частичными улучшениями – 2 ребенка.

Таким образом, диагностика и коррекция внимания старших дошкольников является важным пунктом современной педагогики и коррекции, необходимость ранней диагностики нарушения познавательной сферы дошкольников и своевременная коррекция позволяет подготовить детей к школе, и растить здоровое поколение, что не может не являться одной из приоритетных задач российского государства.

1. Кумарина Г.Ф. Коррекционная педагогика в начальном образовании / Г.Ф. Агафонова, М.Э. Вайнер, Ю.Н. Вьюнкова; под общ. ред. Г.Ф. Кумариной – М.: Академия, 2001. – 320 с.
2. Лебединский В.В. Нарушение психического развития у детей / В.В. Лебединский – М.: Изд-во МГУ, 1985. – 168 с.
3. Осипова А.А. Диагностика и коррекция внимания: программа для детей 5-9 лет / А.А. Осипова, Л.И. Малашинская. – М.: ТЦ Сфера, 2004. – 104 с.
4. Чупров Л.Ф. Особенности произвольного внимания младших школьников с задержкой психического развития / Л.Ф. Чупров. – М.: АПН СССР, 1988. – 27с.

УДК 159.9

**Взаимосвязь уровня развития креативности личности и выбора стратегий поведения в конфликте  
(на примере участников фестиваля «Animate It!» города Владивостока,  
занимающихся сценической деятельностью в рамках субкультуры)**

Клепцова Наталья Юрьевна,  
бакалавр 2 курса, кафедра сервисных технологий  
Владивостокский государственный университет экономики и сервиса,  
Россия, Владивосток  
Email: weithzuschwarz@mail.ru; тел. +79149626367  
ул. Гоголя, 41, гор. Владивосток, Приморский край, Россия, 690014

*Статья посвящена проблеме креативности. Автором ставится задача рассмотреть взаимосвязь между выбором стратегий выхода из конфликтной ситуации людей с высоким уровнем креативности и людей с уровнем креативности ниже среднего. В результате исследования выявлены такие стратегии выхода из конфликтной ситуации у людей с высоким уровнем креативности, как сотрудничество и приспособление, вторая группа с уровнем креативности ниже среднего выбирает стратегию соперничества.*

**Ключевые слова:** креативность, сценическая деятельность, конфликтность, конфликтное поведение, стратегии выхода.

**The relationship of the level of creativity of the person and the choice of behavioral strategies in the conflict (for example, participants of the festival «Animate It!» Vladivostok for Niemann-stage activities of the subculture)**

Klepova Natalya Yurevna,  
bachelor of the 2<sup>nd</sup> year, Department of service technologies  
Vladivostok State University of Economics and Service,  
Russia. Vladivostok

*The article is devoted to creativity. The author seeks to examine the relationship between the choice of exit strategies from the conflict situation of people with a high level of creativity and the creativity of people with below-average level. As a result, IC identified following such an exit strategy from the conflict in people with high levels of creativity, as a collaboration tool, and the second group with the level of creativity lower middle chooses the strategy of competition.*

*Keywords: creativity, stage activities, conflicts, con-conflict conduct exit strategy.*

Мы живем во время социально-экономических преобразований в обществе, где необходимы новые идеи для быстрого решения возникающих проблем. Основная задача перед обществом сейчас – найти взаимовыгодное межличностное отношение с индивидами, склонными к генерированию, идей, способных коренным образом повлиять на оценку поставленной к решению трудности, или найти подход к ее решению так, чтобы двигать прогресс вперед, а не заикливаться над сложностью проблемы.

Другими словами, креативность отдельной личности может выступать в качестве ресурса экономического развития в масштабе общества в целом, что в свою очередь значимо в ситуации крайне нестабильного экономического и политического положения в мире [5. с. 62]. Таких людей нужно искать среди людей с высоким уровнем креативности. «Современное общество – это общество, востребующее творчество... Понимание значимости творческой деятельности для общественного прогресса привело к изменению отношения к творческой личности» [2. с.114].

Основной проблемой в данной ситуации является процесс социальной адаптации творческой личности, так как такие люди «являются существенным резервом человеческой цивилизации, актуализация которых может значительно повысить качество любых общественных реформ» [2. с.4].

Михаил Веллер отмечает: «Что такое творчество? Это решение задач, в большем объеме оригинальными способами, не то, что было раньше... Сущность творческого человека в том, чтобы делать то, чего не было до тебя, переделывать. Поэтому, как только что-то доведено в принципе до совершенства и завершения, то творческие люди начинают это разрушать» [3].

Как известно, все новое – это непривычное, которое может не восприниматься как существенное, или правильное. «Новое всегда выступало отклонением от нормы, стандарта, шаблона поведения или мышления и поэтому нередко воспринимается как аномалия» [2. с. 114]. Основываясь на приведенные выше мнения ученых, можно выразить проблему более конкретно: так как общество в целом стремится к порядку и стандартам, любое отклоняющееся от им же смоделированной нормы поведения или мышления является аномальным, неправильным, но такое «неправильное» поведение есть норма для творческих личностей, которые склонны переделывать, ломать конечные стандарты. Отсюда возникает конфликт взаимопонимания между обществом, которому в сложившихся социально-экономических преобразованиях необходимо искать новые пути выхода и возникающих проблем, и творческой личностью, по его мнению, являющейся «ненормальной», а следовательно – неприемлемой.

Творческая личность – «ведущая сила общенсторического прогресса» и «неотъемлемая сторона человеческой духовности», выступающей «в качестве социального механизма, противостоящего регрессивным линиям в развитии общества» [2. с.4].

Поэтому, чтобы взаимодействовать обществу и творческой личности, необходимо понимать пути приспособления их друг к другу.

Рассмотрим несколько теорий креативности, на основе которых выясним, насколько пристройка к обществу творческой личности отличается от человека без развитых навыков креативности в том плане, что пристройка – это поведение в ситуации конфликта при разрешении какой-либо задачи, проблемы.

В теории Джо Пола Гилфорда выделяются разные виды мышления: «Дивергентное мышление связано с порождением множества решений на основе одноязычных данных и... является основанием творчества. Конвергентное мышление направлено на поиск единственно верного результата...» [1. с. 29]. Элис Пол Торренс, утверждает, что существует «интеллектуальный порог», который связывает оба мышления по Гилфорду. [1. с.188]. Оба они выявили в своих исследованиях высокий уровень корреляции между интеллектом и уровнем креативности, что может говорить о творческих способностях человека лишь при общей взаимосвязи обоих компонентов.

Роберт Стернберг объединил ранее известные выводы по вопросу креативности и предположил, что «основная трудность при решении задачи состоит не в самом решении, а в правильном понимании сути задачи» [1. с.41]. Это и есть новое понимание задачи, изменение ее сути, свежая идея, на которой «творческий человек вопреки сопротивлению среды, непониманию и неприятию» настаивает [1 с.197]. При своих исследованиях взаимосвязи интеллекта и креативности он выявил аналогично высокий процент корреляции между этими компонентами.



Дмитрий Иванович Ушаков более детально рассмотрел процесс корреляции креативности и интеллекта: «нет креативов с низким интеллектом, но есть интеллектуалы с низкой креативностью» [4 с.21]. Так же, в своей работе он пишет об исследованиях Воллаха и Когана, которые выявили разные возможности социальной адаптации у людей с различными уровнями этих двух показателей, как то: люди, «обладающие высоким уровнем интеллекта и высокой креативностью...уверены в своих способностях», а так же имеют «адекватный уровень самооценки», обладают «высоким уровнем внутренней свободы», «высоким самоконтролем», «инициативны», проявляя интерес ко всему новому и необычному, «успешно приспосабливаются к требованиям социального окружения, сохраняя личную независимость»; те кто имеет высокий уровень интеллекта и низкий уровень креативности «не любят быть предоставлены самим себе и страдают без внешней адекватной оценки своих поступков»; далее люди с низким уровнем интеллекта и высоким – креативности, которые с трудом приспосабливаются к социальным требованиям, «имеют необычные хобби», «тревожны», «страдают от неверия в себя», «с неохотой выполняют рутинные дела и не могут сосредоточиться»; последний тип – люди с низким уровнем обоих показателей, которых автор назвал «средняки», которые удовлетворены своим положением, имеют адекватную самооценку и приспособляемость [1 с.190].

Основываясь на исследованиях ученых (Стернберг, Гилфорд, Ушаков), можно сделать вывод, что у человека есть два вида мышления: логичный и оригинальный (креативный). В общей совокупности и яркой выраженности они дают индивиду возможность реализоваться в большей мере, чем когда какой-либо вид превалирует над другим. То есть выраженные интеллектуалы, как и выраженные креативы будут иметь свои слабости при приспособлении к обществу: их объединяет повышенная тревожность, боязнь сделать ошибку, переоценка, или недооценка своих возможностей, недостаточное самоуважение, а следовательно затрудненность при выборе решения, или действий, что приведет к новым конфликтам с окружающими и самими собой. Такое поведение индивидов можно отнести к плохой социальной адаптации.

Гипотеза: креативные личности выбирают стратегию сотрудничества и приспособления как приемлемые к выходу из конфликта. Объект исследования: креативность как психологический феномен. Предмет исследования: Взаимосвязь выбора конфликтного поведения и уровня креативности. Цель исследования: выявить основную стратегию выхода из конфликта креативных личностей.

Чтобы определить, насколько верны предположения о том, что креативам сложнее адаптироваться в социальной среде, чем людям, не обладающим выраженными творческими способностями, проведем экспериментальное тестирование двух групп людей в возрасте от 15 до 20 лет методами Торренса и Томаса. Различие данных групп в том, что первая выборка в количестве 11 человек (6 – девушек, 5 - парней) – это экспериментальная группа, занимающаяся сценической деятельностью в рамках субкультуры, а вторая выборка в количестве 10 человек (7 – девушек, 3 - парней) – это контрольная группа, не занимающаяся сценической деятельностью и не причастна к данной субкультуре.

Затем результаты обрабатываются, подсчитываются баллы по шкалам креативности (методика Торренса) и выбора стратегии выхода из конфликта (методика Томаса). Далее используется метод Фишера для выявления критерия, позволяющего оценить достоверность различий между двумя исследуемыми группами.

По данным исследования выявлено следующее. Экспериментальная группа, занимающая сценической деятельностью, имеет большую долю лиц с уровнем креативности выше среднего, чем контрольная выборка (не в зоне значимости по критериям Фишера, но прослеживается тенденция к зоне важности значения – 1,49). Экспериментальная группа в большем проценте склонна выбирать две стратегии выхода из конфликта: приспособление и сотрудничество (не в зоне значимости по критериям Фишера, но прослеживается тенденция к зоне важности значения – 1,044). Контрольная группа имеет большую долю лиц, выбирающую стратегию выхода из конфликта соперничество (здесь критерий Фишера максимально приближен к зоне значимости – 1,73). Такие статистические значения не являются абсолютно достоверными, так как выборка мала.

Основываясь на результатах проведенного исследования, можно выявить следующую взаимосвязь между уровнем креативности и выбором стратегии выхода из конфликта креативной личности: людям, имеющим выраженный процент креативности свойственно выбирать стратегии выхода из конфликта приспособление и сотрудничество, в отличие от тех, кто обладает низким процентом креативности – им свойственно выбирать стратегию соперничества.

Таким образом, можно предположить, что повышенный уровень креативности влияет на выбор стратегии выхода из конфликта. Креативная личность, которая выбирает стратегию выхода из конфликта приспособление, имеет тенденцию к сохранению доверительных отношений с оппонентом, жертвуя собственным мнением, или же низкую самооценку, при которой собственное мнение он ставит после чужого. Такая стратегия не является продуктивной, если предмет спора имеет важность для креативной личности, которая рискует в дальнейшем потерять доверительное отношение к себе окружающих.

Креативная личность, выбирающая стратегию сотрудничества, предположительно, более продуктивно реализуется в социуме, так как имеет тенденцию к удовлетворению потребностей как своих, так и оппонента, но такие решения для нее даются сложно, путем длительного обдумывания всех деталей задуманного плана.

Стратегия соперничества, свойственная личностям без высокой степени креативности указывает на стремление к победе, часто пренебрегая мнением оппонента. Если для креативной личности выбор более «щадящих» стратегии заключается в возможности в большей степени реализовать дальнейшие планы, не нарушая внутренней гармонии от общения с оппонентом, то для личностей, не обладающих высокой степенью креативности суть заключается в преодолении сложности в свою пользу, отказываясь от гармоничного взаимоотношения с оппонентом. Можно предположить, что креативная личность стремится сохранить внутреннее спокойствие, чтобы взаимодействие с окружающими прошло более конструктивно, ведь главное для такой личности, как мы можем предположить на основе остального текста доклада, – создание нового.

**Выводы.**

Чтобы взаимодействовать обществу и творческой личности, необходимо понимать пути приспособления их друг к другу. Так как творческие люди по мнению общества являются «аномальными», следует обратить внимание на то, как они ведут себя в конфликтных ситуациях, чтобы пересмотреть привычные обществу стандарты. Статистические значения проведенного исследования не являются абсолютно достоверными, так как выборка мала.

Исследование следует продолжить путем подбора равного количества лиц в обеих группах, чтобы определить более точные показатели влияния уровня креативности на выбор стратегии выхода из конфликта, а так же использовать социометрические исследования, основанные на взаимоотношениях лиц в отдельных друг от друга группах, выявить картину взаимоотношений в сознании каждого из испытуемых и установить показатели межличностного отношения между обеими выборками.

1. Дружинин В.Н. – Психология общих способностей – СПб.: Издательство «Питер», 2000.
2. Коноплева Н.А., Гаранина Е.Ю. – Творческая личность в современном обществе. Гендерный и кросс-культурный аспекты: монография. – Вл-к: Дальнаука, 2007.
3. Проект общероссийского телеканала «Россия. Культура» - «Культурная революция», вып. «Мир уничтожат люди творческие» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://tvkultura.ru>. Дата обращения: 15.04.2015.
4. Ушаков Д.В. – Психология одаренности: от теории к практике. – М.: Пер Сэ, 2000.
5. Чернявская В.С., Самойличенко А.К. Интеграция рефлексивных информационных технологий в вуз: развитие метамышления субъектов дизайн-образования // Философия образования. 2014. № 1 (52). С. 60-64.

УДК 159.9.07

#### **Оценка эффективности использования психологических методов управления на примере кафедры ГМУП ВГУЭС**

Ковалева Ксения Дмитриевна,  
бакалавр 3 курса, кафедра государственного и муниципального управления и права  
*Владивостокский государственный университет экономики и сервиса*  
*Россия. Владивосток*  
E-mail: [kсениак1995@mail.ru](mailto:kсениак1995@mail.ru); тел: +79532214121  
ул. Гоголя 41, Владивосток, Приморский край, Россия, 690014

*В статье дается краткая характеристика системы психологических методов управления персоналом. Анализируется использование психологических методов на базе деятельности кафедры ГМУП ВГУЭС.*

**Ключевые слова:** Методы управления персоналом, вуз, образование, мотивация.

#### **Psychological managing methods effectiveness usage evaluation by the example of SMML VSUES Department**

Kovaleva Kseniya Dmitrievna,  
bachelor of the 3<sup>rd</sup> year, the Department of State and Municipal Management and Law  
*Vladivostok State University of Economics and Service*  
*Russia. Vladivostok*

*Short characteristics of staff management psychological methods system characteristic is given in the article. Psychological methods usage is analyzed basing on SMML Department activities.*

**Keywords:** Staff management methods, HEI, education, motivation.