
ВОПРОСЫ ВЫПУСК 2(54), 2020 ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК Министерства образования и науки РФ по политическим
наукам, в которых должны быть опубликованы основные
научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2020

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АСТВАЦАТУРОВА Майя Арташевская	д.п.н., профессор, директор Центра этнополитических исследований, профессор кафедры креативно-инновационного управления и права Пятигорского государственного университета, координатор Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов в СКФО (Россия, г. Пятигорск)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, зав. кафедрой мировой и отечественной культуры Белорусского Национального технического университета (Белоруссия, г. Минск)
ВЕДРИН Оливье	профессор, главный редактор русской версии французского журнала «Национальная оборона» (Revue Défense Nationale), спикер Европейской комиссии, редактор франко-германского журнала по вопросам внешней политики «European Union Foreign Affairs Journal» и ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)
ДОНАЙ Лукаш	д.п.н., профессор факультета политологии и журналистики Департамента международных отношений Университета им. Адама Мицкевича в Познани (Польша, г. Познань)
ЖИЛЬЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., заведующий кафедрой политологии и политической философии Дипломатической академии МИД РФ (Россия, г. Москва)
ИРХИН Юрий Васильевич	д.ф.н., профессор кафедры политологии и политического управления РАНХ и ГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., заведующая кафедрой политологии и социологии МПГУ (Россия, г. Москва)
КЕТЦЯН Григор Ваникович	к.п.н., заместитель Главного редактора журнала, Председатель Попечительского Совета научного журнала «Вопросы политологии» (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., зав. кафедрой российской политики МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КРИВОКАПИЧ Борис	д.ю.н., профессор факультета бизнеса и права Унион – Никола Тесла университета (Сербия, Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор кафедры анализа и управления Российского университета дружбы народов, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., зав. кафедрой национальных и федеративных отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орленбаевна	д.п.н., профессор, зав. кафедрой политологии факультета философии и политологии Казахского Национального университета им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСНЕВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, заведующий кафедрой основы духовности Института переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯЙС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор Финансового университета при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор кафедры зарубежного регионоведения и внешней политики РГГУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор кафедры гуманитарных дисциплин ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
ХОПЁРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор кафедры международных отношений Киргизско-Российского славянского университета, (Киргизия, г. Бишкек)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)
Кетцян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Насимова Г.О. (д.п.н.)
Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

**УЧРЕЖДЕН
ООО «Издательство
«Наука сегодня»»**

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Reg. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.
Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory
Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение 1, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463–53–42

Интернет-ресурс:
www.voprosplitolog.ru
E-mail: voprosplitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.02.2020
Формат 60×84/8. Объем 24,3.
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)
Заказ № 0000.

Отпечатано
в типографии PrintUP
117105, г. Москва,
Нагорный проезд, 12, корп. 1
Тел.: +7 (495) 925-00-06

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕОРИЯ, ФИЛОСОФИЯ И ИСТОРИЯ ПОЛИТИКИ

- Николенко А.А., Тушков А.А.* Методологические основы исследования подходов к проблемам локальных цивилизаций 358
- Кононов Л.А., Чеботарев А.В.* Развитие теоретических положений о перспективной государственной политике Российской Федерации по противодействию миграционному экстремизму 365
- Никушкин А.Б.* Концепции «электронной демократии» в современных исследованиях 374
- Ян Чуньлэй* Влияние конфуцианства на политическую и культурную элиту российского общества 382

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

- Назаров А.Д.* Роль выставочной деятельности в развитии авиации и космонавтики в современной России 391
- Каратуева Е.Н.* Экологическая безопасность: угрозы, уязвимости, неопределенности 403
- Добрынина М.В.* Инженерное образование как инструмент новой промышленной политики России: реформирование системы бюджетного финансирования 415
- Родионова М.Е.* Особенности зарубежного и российского опыта финансирования политических партий 424
- Похомжаев В.И.* Некоторые приоритеты современной государственной национальной политики Российской Федерации 434
- Еремина Я.В.* Переход к постиндустриальному обществу и его влияние на образование на современном этапе 442
- Арчакова Н.О.* Жилищная политика крупного города 448
- Михайлова Е.А.* Роль СМИ в принятии государственных решений в эпоху постмодернизма 453

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И ИДЕОЛОГИИ

- Долбунов Н.Н., Пыж В.В.* Государственно-правовая политика на службе победы в Великой Отечественной войне 461
- Подшибякина Т.А.* Идеологические установки в молодежном сознании: нарративный анализ когнитивных концептов 486
- Окунь М.В.* Идеология и ценности в государственном управлении современной России. Часть II 496

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КОНФЛИКТОЛОГИЯ

- Махмадов А.Н., Курбонова З.М.* Сценарии развития политических конфликтов и пути их предотвращения. Часть II 506

Плиев С.М. Роль информационной войны на примере вооруженного конфликта 2008 года в Южной Осетии	512
Венцель С.В. Особенности религиозного экстремизма в государствах постсоветского пространства.....	520
Малюшин М.А. Этнополитические конфликты России как предпосылки национального самоопределения на примере Чеченской Республики и идеи Росселя: с момента зарождения до наших дней	527

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И МИРОВАЯ ПОЛИТИКА

Кулешова Н.С., Хазели Реза Межстрановые перемещения трудовых ресурсов в современных политических условиях	535
Сергеева С.Л., Рожков И.А. Ликвидация США иранского генерала Касема Сулеймани как акт государственного международного терроризма.....	543
Залысин И.Ю. Особенности современного терроризма.....	555
Стремовская А.Л. Деятельность АСЕАН: достижения и проблемы.....	561
Кудашова Н.Н. Влияние немецких СМИ на современные глобальные процессы	572
Назаров В.П. Сравнительный анализ стратегии национальной безопасности России и США.....	578
Мусаев М.Т. К вопросу о деятельности миссионерских организаций в условиях глобализации	586
Макаров А.В. Особенности процесса формирования образовательного пространства европейских стран (на примере Финляндии и Нидерландов)	592
Тория Ж.Н. Проблема национального самосохранения французской идентичности: социологический дискурс	598
Ван Ян Высшее образование КНР в условиях модернизации	610
Мохаммед Ивайна Особенности государственной институционализации Палестинской национальной автономии	618
Талыбова Л.А. Особенности торгово-экономического развития Азербайджана после распада СССР	628
Шахмин Н.В. Тенденции пертурбаций глобального миропорядка: евразийская перспектива России.....	633
Шевченко Е.С., Врачев В.А., Гришин В.О. Политический субъективизм как установка позиционирования Д. Трампа в мировом политическом процессе: проблемы и условия достижения баланса	641
Хаханаев У.С.-Э. Санкционная политика.....	648

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Богданова Е.А. Экологический активизм
в Латинской Америке на примере Национального Парка Ясуни 652

Ванграуа Садиа Рита Сониа Восстановление
сотрудничества между Россией и Буркина Фасо 661

Умар Сидибэ Африканская континентальная зона
свободной торговли (AfCFTA): социально-экономическое
и политическое воздействие на страны Африки
к югу от Сахары и ее перспективы 668

РЕЦЕНЗИИ

Слизовский Д.Е., Медведев Н.П. Рецензия на статью
Е.А. Богдановой «Экологический активизм в Латинской Америке
на примере Национального Парка Ясуни» 674

НАШИ АВТОРЫ 679

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 688

DOI 10.35775/PSI.2020.54.2.001

УДК 32.323

А.А. НИКОЛЕНКО

кандидат политических наук,
доцент кафедры международных отношений и
права Владивостокского государственного
университета экономики и сервиса,
Россия, г. Владивосток

А.А. ТУШКОВ

доктор исторических наук, профессор
кафедры международных отношений и права
Владивостокского государственного университета
экономики и сервиса, Россия, г. Владивосток

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПОДХОДОВ К ПРОБЛЕМАМ ЛОКАЛЬНЫХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ

Проблема исследования столкновения цивилизаций в политической науке становится все более актуальна в связи с современной обстановкой, при которой изучение различий между обществами стоит наиболее остро и может привести к пониманию того, как функционируют данные общества и как разрешить накопившиеся противоречия. Предложенный авторами цикл статей ставит задачей провести анализ таких методологических подходов исследования цивилизаций, как западно-ориентированные, западно-скептические, культурологические, биологические или естественные подходы, а также упаднические. В данной статье авторами рассматривается такой комплекс структурно-разработанных подходов, как западно-ориентированные подходы.

Ключевые слова: «цивилизация», локальная цивилизация, общественный процесс, власть, особенности политического процесса, западно-ориентированный подход.

На ранних этапах исследования концептуальных основ «цивилизация» существовало два основных подхода. Первый подход исходил из того, что цивилизация рассматривалась исключительно как всеобъемлющее явление и при этом признавался единый европоцентричный образец; второй же подход – культурологический, рассматривал цивилизацию в узком, этнографическом понимании и трактовал ее как «культура».

Общефилософское понимание термина «цивилизация» как социальная форма движения материи, обеспечивающая ее стабильность и способность к саморазвитию путем саморегуляции обмена с окружающей средой, достаточно долго был единственным. Подобный подход был предложен А. Фергюсоном [4] и основывался на трех стадиях развития общества: дикость – варварство – цивилизация. Именно на данном положении строилась гипотеза примата европейской цивилизации над всеми остальными, как прошедшей все стадии развития и оптимальной модели для всех остальных обществ. Но наиболее обоснованным и глубоким подходом к исследованию цивилизации стал подход Ф. Энгельса [5], который в своем труде «Происхождение семьи, частной собственности и государства» (1884) расширил теорию А. Фергюсона. В частности, в первой главе «Доисторические ступени культуры» [2. С. 532] Энгельс разделяет три ступени развития на своеобразные подэтапы. Однако уже в начале XX века вопрос о цикличности общественного развития поставил под сомнение как примат европейской цивилизации над остальными, так и тройственную схему развития. Все большее влияние приобретал плюралистический подход к проблемам цивилизации.

Классическое деление по схемам Ф. Энгельса [6] и А. Фергюсона [4] очень удобно и легко воспринимаемо, но не совсем отражает реальной сложности явления цивилизации. Именно поэтому следующим этапом освоения данной тематики становится введение термина «локальная цивилизация», как локальная межэтническая общность, формирующаяся на основе единства исторической судьбы народов, проживающих в одном регионе, длительного и тесного культурного взаимодействия, и культурного обмена между ними [22].

Но подобное суждение о локальной цивилизации за сорок лет до разработок Ф. Энгельса в своей работе «Руководство к древней философии» (1844) предложил французский философ Шарль Ренувье [7]. Локальными цивилизациями занимались также: Ж. Гобино [8], Г. Рюкерт [9], и др. Однако наиболее четкая и систематизированная цивилизационная теория принадлежит русскому ученому Н.Я. Данилевскому [10], с введением понятия «культурно-исторический тип» [1. С. 552], под которым понимается самобытная культура и особый вектор развития каждого человеческого общества, зачастую привязанного к определенной природно-географической среде.

Позже сходную тематику разрабатывали О. Шпенглер [11] и Э. Тоффлер [12], выделяя новые классификации обществ и этапы развития, такие как аграрный – индустриальный – постиндустриальный. Но, тем не менее, термин «локальная цивилизация» впервые был введен в широкий научный оборот А. Тойнби [13] в работе «Постижение истории» (1934-1961 гг.). В этом труде он обозначает следующие критерии различия цивилизаций такие, как территория, религия и ее форма. Именно на этом основании автор систематизирует двадцать шесть цивилизаций, а сам термин «локальная цивилиза-

ция» он формулирует так: большие исторически сложившиеся общности, которые занимают определенную территорию и имеют свои особенности социально-экономического и культурного развития [3. С. 82-85]. В дальнейшем его последователи Г. Иннис [14], А. Кребер [15], Э. Курциус [16] значительно расширили теоретико-методологическое и концептуальное понимание цивилизаций и исследовательские подходы к их обоснованию.

Но для дальнейшего исследования всей совокупности проблематики локальных цивилизаций, необходимо создать классификационный кластер ко всем исследовательским подходам как зарубежных, так и отечественных ученых-политологов, дать данным подходам сущностные характеристики, которые в той или иной мере касались данного вопроса. Поэтому авторы данной статьи взяли на себя смелость сгруппировать все наиболее весомые концепции по основным критериям и выделили такие группы подходов как: западно-ориентированные, западно-скептические, культурологические, биологические или естественные подходы, а также упаднические.

Наиболее структурно-разработанными представляются **западно-ориентированные подходы**, сформировавшиеся по исследовательским меркам довольно давно, в начале XIX века, имеющие глубокие научные и религиозные традиции. Они заявляют о преимуществах и неоспоримой универсальности западноевропейского типа развития цивилизаций. На подобных теориях основываются идеи культурной экспансии, идеи современного глобализма в целом. Проблемным местом такого рода модальных схем является культурная, политическая и экономическая раздробленность самого условно «объединенного запада», а также реальная политическая практика как в бывших колониях, так и в современных государствах, попавших под различные виды влияния западных стран. К проблемам такого миропонимания безусловно относятся и современные кризисы либеральных, рыночных идей, которые в свою очередь продуцируют уже системный кризис данных схем в практической плоскости, в том числе при решении общемировых экономических задач.

Один из ярчайших представителей западно-ориентированного подхода является А. Тойнби. Для него цивилизация в России появилась через отделение от эллинской цивилизации и приобщения к ее социальным ценностям путем подражания. Данное утверждение довольно спорно, так как именно варварские культуры северной и западной Европы приобщались к античной цивилизации путем копирования образцов. Русская же культура впитала цивилизационные черты непосредственно от прямого потомка греческого и римского мира Византии. Также исследователь считал главной концепцией зарождения цивилизации принцип «вызов-ответ». Среди различных вызовов он выделял как основной, это вызов непрерывного внешнего давления, присущий русской истории. Жизненность, общества в православной России концентрировалась «то в одном форпосте, то в другом, в зависимости от... внешних давлений» [3. С. 84].

Идеология Москвы как Третьего Рима, которая впервые была сформулирована в двух посланиях конца 1523 – начала 1524 г. старцем псковского Елизарова монастыря Филофеем и адресованное великому князю Московскому Василию III Ивановичу по мнению А. Тойнби, укрепляла царское самодержавие, но она и не содействовала процветанию церкви, духовной жизни, а потому «...христианское призвание русского народа было искажено» [З. С. 85]. Сама же сущность «христианского призвания» не раскрывается, но тем не менее им подмечена важная черта русской властной системы, это некий патернализм над духовным институтом общества, практическая неотделимость государственной и религиозной идеологии, что накладывает в каждом периоде своеобразный отпечаток как на духовные, так и на властные процессы в обществе.

И. Валлерстайн [17], как видный мыслитель западно-центричного подхода в исследовании цивилизаций и создатель мир-системного анализа, обозначает главным фактором развития социальную эволюцию обществ и его подсистем. По его мнению, развитие «миросистемы» проходит по своим собственным законам и определяет исторический процесс, является источником изменений внутри отдельных стран. Европейскую мир-экономику он считал доминирующей во всех смыслах. Внеевропейские страны, по мнению ученого, образуют периферию, т.е. являются экономически и политически зависимыми. Его идеи продолжают в работах К. Хаусхофера [19]. Согласно его теории, для динамично развивающегося народа, необходима территориальная экспансия, наличие природных ресурсов, географического ландшафта местности, этносоциологической и этнокультурной структуры населения, то есть всеми факторами экономической географии которыми обладает условный запад.

В той же идейной канве существуют и работы Х.Дж. Маккиндера [19], но с некоторыми отличиями. Определяющим моментом в судьбе народов и государств является их географическое положение, поэтому «Хартленд». страна, которая находится в центре данной теории, является господствующей цивилизацией. То есть, внимание переключается с Европы как бы в центр Евразии. Такой подход невозможно назвать полностью западно-ориентированным, но тем не менее, находится в поле аналогичных подходов, так как предлагает различные способы овладения «Хартлендом» западной цивилизации и выдавливание с этой территории всех других источников потенциального цивилизационного процесса, тем самым обеспечивая «миру запада» безусловную гегемонию.

Несколько отличающимся от классических также является подход Г. Рюккерта [20]. Опровергая попытки европейской цивилизации стать универсальной для всех т.к. это ведет к гибели остальных цивилизаций. Выделял в своих работах пять высших «культурных типов»: германо-христианский (западноевропейский), восточно-христианский (славянский),

арабский (исламский), индийский и китайский. Более плюралистический подход к проблеме цивилизации, но тем не менее, признавал существующую гегемонию европейской цивилизационной доктрины, хотя и оговоркой что это обедняет и в конечном счете уничтожает все остальные. Противоположное мнение высказывал Ю. Хабермас [21], который считал, что необходима универсализация ценностей для всех цивилизаций. Он призывал уйти в сторону рационализма, так как это ведет к неизбежному размытию цивилизационных границ. Но, тем не менее, основной цивилизацией Ю. Хабермас считал западноевропейскую с ее либеральными ценностями.

На современном этапе становится все более понятно, что многие западно-ориентированные подходы, при своей внешней привлекательной доктрине имеют ряд серьезных изъянов, что подтверждает на практике провал европейского мультикультурализма, кризис современной капиталистической экономики и вырождение либеральных идей в либертарианские, и даже фашистские, что в свою очередь ведет к усилению цивилизационного кризиса как в Европе, так и во всем мире. Но также следует учесть, что, социализм – явление в первую очередь европейское, что сами по себе К. Маркс и Ф. Энгельс придерживались именно евроцентрического подхода. Отказ от прогрессивных течений европейской мысли если и может предложить альтернативу современному кризису – то, только традиционную, реакционную, а никак не более прогрессивную.

Любые подобные попытки вернуться в традиционное общество являют собой отрицание просвещения и возврат в домодерновое, традиционное состояние, которое имеет больше минусов чем плюсов. Яркий пример тому – исламские революции на востоке. Как показывает история, законы развития общества универсальны для всех народов, хоть и имеют разную степень интенсивности протекания и различный культурный контекст. Лучшее, что можно сделать в такой ситуации – это учиться на опыте европейских народов, взяв лучшее и избежав ошибок, чтобы, таким образом, проделать путь быстрее и преодолеть возможные предсказуемые препятствия на пути развития.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Бажов С.И. Культурно-исторический тип; Нац. общественно-науч. фонд; Предс. научно-ред. совета В.С. Степин, заместители предс.: А.А. Гусейнов, Г.Ю. Семигин, уч. секр. А.П. Огурцов. М.: Мысль, 2010.

2. Избранные произведения. В 3-х т / Маркс К., Энгельс Ф. М.: Маркс К., Энгельс Ф., 1986.

3. Постигание истории. Сборник / Тойнби А.Дж. / пер. с англ. Е.Д. Жаркова. М.: Рольф, 2001.

4. Словарь академик. электрон. текстовые дан. // <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1164014>.

5. Словарь академик. электрон. текстовые дан. // <https://dic.academic.ru/dic.nsf/politology/4368/A1>.

6. Словарь академик. электрон. текстовые дан. // <https://dic.academic.ru/dic.nsf/aphorism/2469/81>.
7. Словарь академик. электрон. текстовые дан. // <https://dic.academic.ru/dic.nsf/es/48827/B5>.
8. Словарь академик. электрон. текстовые дан. // <https://dic.academic.ru/dic.nsf/es/16101/BE>.
9. Словарь академик. электрон. текстовые дан. // <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1132202>.
10. Словарь академик. электрон. текстовые дан. // https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/294/99.
11. Словарь академик. электрон. текстовые дан. // <https://ru.wikipedia.org/wiki/B4>.
12. Словарь академик. электрон. текстовые дан. // <https://ru.wikipedia.org/wiki/BD>.
13. Словарь академик. электрон. текстовые дан. // https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/1225/98.
14. Словарь академик. электрон. текстовые дан. // <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/641272>.
15. Словарь академик. электрон. текстовые дан. // https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_culture/424/A0.
16. Словарь академик. электрон. текстовые дан. // https://dic.academic.ru/dic.nsf/brokgauz_efron/58314/81.
17. Словарь академик. электрон. текстовые дан. // <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/931675>.
18. Словарь академик. электрон. текстовые дан. // https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/4947/A0.
19. Словарь академик. электрон. текстовые дан. // https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/6643/A0.
20. Словарь академик. электрон. текстовые дан. // <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/98084>.
21. Словарь академик. электрон. текстовые дан. // <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1174521>.
22. Цивилизациум. Электрон. текстовые дан. // <https://www.sites.google.com/site/civilizacium/home/civilizacium/lokalnye-civilizacii>.

A.A. NIKOLENKO
*Candidate of Political Sciences,
Graduate Institute of law and administration
of the Vladivostok State University of Economics and
service Vladivostok State, Vladivostok, Russia*

A.A. TUSHKOV
*Doctor of Historical Sciences, Professor,
Department of International Relations and Law,
Vladivostok State University of Economics
and Service, Vladivostok, Russia*

METHODOLOGICAL BASE FOR THE RESEARCH OF APPROACHES TO THE PROBLEMS OF LOCAL CIVILIZATIONS

The problem of researching the clash of civilizations in political science is becoming more and more urgent in connection with the current environment, in which the study of differences between societies is most acute and can lead to an understanding of how they function society and how to resolve the accumulated contradictions. The authors' proposed series of articles aims to analyse such methodological approaches as the study of civilizations as Western-oriented, Western-skeptic, cultural, biological or natural approach, as well as decadent. This article explores a basic structurally-designed approach as a Western-oriented.

Key words: «civilization», local civilization, social process, power, features of the political process, Western-oriented approach.