

ВВГУ

ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет»

XXV

Материалы Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ВУЗОВ –

НА РАЗВИТИЕ
ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО
РЕГИОНА РОССИИ
И СТРАН АТР

ISBN 978-5-9736-0709-8 (Т. 2)



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Владивостокский государственный университет»

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ВУЗОВ – НА РАЗВИТИЕ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО РЕГИОНА РОССИИ И СТРАН АТР

Материалы XXV международной научно-практической
конференции студентов, аспирантов и молодых ученых
4–7 апреля 2023 г.

Под общей редакцией д-ра экон. наук Т.В. Терентьевой

Электронное научное издание

Том 2

Владивосток
Издательство ВВГУ
2023

УДК 378.4
ББК 74.584(255)я431
И73

**Интеллектуальный потенциал вузов – на развитие Дальне-
И73 восточного региона России и стран АТР** : материалы
XXV международной науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых
ученых (г. Владивосток, 4–7 апреля 2023 г.) : в 4 т. Т. 2 / под общ. ред. д-ра
экон. наук Т.В. Терентьевой ; Владивостокский государственный университет ;
Электрон. текст. дан. (1 файл: 4,88 МБ). – Владивосток: Изд-во ВВГУ, 2023. – 1
электрон., опт. диск (CD-ROM). – Систем. требования: Intel Pentium (или анало-
гичный процессор других производителей), 500 МГц; 512 Мб оперативной па-
мяти; видеокарта SVGA, 1280×1024 High Color (32 bit); 5 Мб свободного диско-
вого пространства; операц. система Windows XP и выше; Acrobat Reader, Foxit
Reader либо любой другой их аналог.

ISBN 978-5-9736-0709-8

DOI: <https://doi.org/10.24866/0709-8>

Включены материалы XXV международной научно-практической конфе-
ренции студентов, аспирантов и молодых ученых «Интеллектуальный потенциал
вузов – на развитие Дальневосточного региона России и стран АТР», состоявшей-
ся во Владивостокском государственном университете (г. Владивосток, 4–7 ап-
реля 2023 г.).

Том 2 включает в себя следующие секции:

- АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ (ПУБЛИЧНОЕ ПРАВО).
- АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ (ЧАСТНОЕ ПРАВО).
- АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ.
- СОВРЕМЕННАЯ ЛИЧНОСТЬ И УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ОБЩЕСТВА
- РУССКИЙ ЯЗЫК И РУССКАЯ КУЛЬТУРА.
- ENGLISH LANGUAGE.
- СТРАНЫ АТР.
- АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАУКИ И ПРАКТИКИ.
- ТРАНСФОРМАЦИЯ СОВРЕМЕННЫХ МАСС-МЕДИА АТР.

УДК 378.4
ББК 74.584(255)я431

Электронное учебное издание

Минимальные системные требования:

Компьютер: Pentium 3 и выше, 500 МГц; 512 Мб на жестком диске; видеокарта SVGA, 1280×1024 High Color (32 bit); привод CD-ROM. Операционная система: Windows XP/7/8.

Программное обеспечение: Internet Explorer 8 и выше или другой браузер; Acrobat Reader, Foxit Reader либо любой другой их аналог.

ISBN 978-5-9736-0709-8

© ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет», оформление, 2023
Под общей редакцией д-ра экон. наук Т.В. Терентьевой

Компьютерная верстка М.А. Портновой

690014, г. Владивосток, ул. Гоголя, 41

Тел./факс: (423)240-40-54

Подписано к использованию 10 октября 2023 г.

Объем 4,88 МБ. Усл.-печ. л. 35,80

Тираж 300 (I–25) экз.

СОДЕРЖАНИЕ

Секция. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ (ПУБЛИЧНОЕ ПРАВО)

| | |
|---|----|
| <i>Белова Д.И.</i> Особенности природы института государственной символики Российской Федерации и его правовое регулирование..... | 6 |
| <i>Бочкарёва А.П.</i> Характеристика личности преступника, совершившего убийство | 11 |
| <i>Качаев С.Е.</i> Проблемы реализации норм об ответственности за военные преступления в работе международных и смешанных трибуналов | 14 |
| <i>Клочко Г.Д., Омельяненко М.Е.</i> Информационные технологии как способ совершения преступлений против собственности | 17 |
| <i>Ларин Е.В., Грудина А.П.</i> Правотворческая инициатива граждан в России и в странах СНГ | 22 |
| <i>Сёмкина Т.А.</i> Совершенствование следственной деятельности на примере Республики Молдова | 27 |
| <i>Сластин М.А., Щербаков А.В.</i> Неосторожная форма вины в российском уголовном праве на современном этапе | 31 |
| <i>Толкачева С.В.</i> Влияние решений Конституционного суда Российской Федерации на уголовное законодательство и практику его применения | 35 |
| <i>Халак А.С., Омельчненко М.Е.</i> Принудительные меры воспитательного воздействия: компаративное исследование законодательства РФ и Казахстана..... | 40 |
| <i>Ярцева Е.Э.</i> Суд присяжных: положительные и отрицательные аспекты | 44 |

Секция. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ (ЧАСТНОЕ ПРАВО)

| | |
|--|----|
| <i>Блохина В.М., Ниязова М.В.</i> О подзаконном регулировании деятельности ТОР на Дальнем Востоке и в Арктической зоне России..... | 48 |
| <i>Гусева Е.С., Ниязова М.В.</i> Анализ развития актов подзаконного правотворчества в сфере правового регулирования свободного порта Владивосток..... | 51 |
| <i>Калиниченко Н.А.</i> Гражданско-правовая природа пользовательских соглашений: законодательное регулирование, толкование и применение..... | 55 |
| <i>Кобелева С.В., Ниязова М.В.</i> Тенденции в разрешении споров из административных правоотношений: практика Корпорации развития Дальнего Востока и Арктики | 59 |
| <i>Матосова А.Ю.</i> Контракт жизненного цикла: теория и практика..... | 63 |
| <i>Силивончик Л.Е.</i> Проблема теоретического и практического ограничения договора транспортной экспедиции | 65 |
| <i>Твердохлебова Э.В., Вронская М.В.</i> Применение специальной конструкции договора в пользу третьего лица..... | 68 |
| <i>Хижинская А.Н.</i> Сравнительно-правовой анализ Кодекса торгового мореплавания и Международных договоров в сфере морской перевозки грузов | 73 |
| <i>Шишь А.П., Ниязова М.В.</i> Институт государственно-частного партнерства как инструмент социально-экономического развития региона..... | 77 |

Секция. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

| | |
|--|-----|
| <i>Астаев Г.Е.</i> Роль языка в международных компаниях | 81 |
| <i>Атабаева Д.А.</i> Высокие технологии как рычаг влияния на международные отношения | 84 |
| <i>Барановская А.В., Сорокина Л.В.</i> Курс на Восток: внешняя торговля ДФО и Индии | 87 |
| <i>Билинская С.С.</i> Социальные сети как политический инструмент мягкой силы Республики Корея..... | 92 |
| <i>Васильева Д.В., Николенко А.А.</i> Проблемы и вызовы, стоящие на пути развития ШОС..... | 95 |
| <i>Горобец Э.А., Сорокина Л.В.</i> Россия и Канада – торговые партнеры или «недружественные» страны? | 99 |
| <i>Гребеницкова Е.А., Скавронская Е.С., Чернышов Т.А.</i> Перспективы интернационализации российского высшего образования на современном этапе | 106 |
| <i>Дмитриев Н.С., Николенко А.А.</i> Сотрудничество Российской Федерации и Китайской Народной Республики в области транспорта | 111 |

УДК 347:330.8

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА КАК ИНСТРУМЕНТ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

А.П. Шишь

магистрант

М.В. Ниязова

канд. экон. наук, доцент

*Владивостокский государственный университет
Владивосток, Россия*

Развитие государственно-частного партнерства имеет важное значение для государства. В статье выявлены основные тенденции и проблемы государственно-частного партнерства как института, способствующего социально-экономическому росту региона.

***Ключевые слова:** государственно-частное партнерство, экономика права, трансакционные издержки, правовое регулирование, социально-экономическое развитие.*

INSTITUTE OF PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP AS A TOOL SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE REGION

The development of public-private partnership is important for the state. The article reveals the main trends and problems of public-private partnership as an institution that contributes to the socio-economic growth of the region.

***Keywords:** public-private partnership, economics and law, transaction costs, legal regulation, socio-economic development.*

В Российской Федерации уделяют значительное внимание государственно-частному партнерству (далее – ГЧП). На федеральном уровне разработаны необходимые нормативно-правовые основы [1, 2], ведется методическое сопровождение и мониторинг проектов [3], Минэкономразвития России проводит регулярные информационно-аналитические обзоры и рейтинг субъектов по уровню развития этой сферы [15]. Ежегодно заключают около 300 соглашений с участием концессионера (частного партнера) на государственном и муниципальном уровнях. За эти годы ГЧП зарекомендовало себя в коммунально-энергетической, социальной, транспортной и иных сферах (чаще в инфраструктурных проектах – дорожных, коммунальных, экологических). Тем не менее обширная судебная практика свидетельствует о наличии вопросов, требующих внимания как представителей власти, так и научного сообщества. В базе eLibrary имеется более 13 тысяч научных публикаций, посвященных решению проблем в сфере ГЧП, среди которых следует выделить работы таких ученых как: Г.А. Борщевский [4], В.Г. Варнавский [11], В.А. Кабашкин [9], А.В. Калина [12], А.А. Караваева [13] и др. Таким образом, на сегодняшний день накоплен существенный объем нормативных, теоретических и эмпирических данных о практике функционирования ГЧП, позволяющий выявить основные тенденции и проблемы его развития как института, способствующего социально-экономическому росту региона.

Итак, анализ становления и развития правового режима позволил заключить, что ГЧП обладает отдельными элементами института: с одной стороны, адресатом правил и льгот (налоговых, операционных) является концессионер (частный партнер), а ответственность сторон предусмотрена федеральным законодательством и соглашением; с другой стороны, гарантом санкций выступает суд, так как споры между сторонами соглашения разрешаются в соответствии с российским законодательством.

вом в судах (арбитражных, третейских). Следовательно, уместно анализировать особенности развития ГЧП в рамках положений экономики права.

Как известно, формы государственно-частного партнерства в производстве общественных благ и услуг многообразны. Все они нацелены на минимизацию трансакционных издержек. Этот постулат очень важен, поскольку именно он объясняет объективное стремление государства и бизнеса объединить усилия в экономической сфере. Минимизация трансакционных издержек – это то, что единит мотивы при диаметрально противоположных конечных целях сторон соглашения (у государства – социально-экономический рост на макроуровне, у бизнеса – максимизация прибыли на микроуровне). Такое совпадение интересов партнеров в рамках ГЧП позволяет создавать предпосылки для ускорения темпов социально-экономического развития и роста благосостояния всего общества.

Следуя логике, предложенной В.Г. Варнавского [6], акцентируем внимание на следующих особенностях ГЧП. Предусматриваемая передача в пользование и распоряжение государственными объектами соответствующими органами частным компаниям не приводит к утрачиванию права собственности государством. Со стороны государства осуществляется обеспечение социального сектора, включая развитие инфраструктуры – за это оно несет определенную ответственность. В рамках оказания государственных услуг частные компании вводят систему контроля и регулирования. Стороны ГЧП функционируют на основании заключенного соглашения, что предусмотрено российским законодательством. Ресурсная и реализационная составляющие сторон ГЧП объединяются по мере реализации соответствующих услуг. В соглашениях (контрактах) должны быть прописаны все возможные риски, которые должны быть разделены пропорционально между сторонами [14].

Обе стороны ГЧП обязаны выполнять взятые на себя обязательства. Например, бизнес может быть ответственным за финансово-ресурсную составляющую, знания, опыт, проявление новаторских способностей в принятии управленческих решений, внедрение новых технологий, привлечение высококвалифицированных специалистов. Следовательно, соблюдение сторонами обязательств связано с низким уровнем оппортунизма в их взаимоотношениях, что приводит к снижению издержек контроля и соблюдению бюджета проекта.

Отметим, что ГЧП обычно имеют долгосрочную перспективу (от 25 до 30 лет), но практика свидетельствует о более коротких сроках действия соглашения (до 15 лет). В финансировании могут участвовать обе стороны, но основная его доля ложится на представителей частного сектора. Что касается обязательств, то все они прописываются в соответствующем соглашении – это касается и рисков, которые возлагаются на те стороны, которые смогут предотвратить с наименьшими потерями.

Следует учесть, что финансирование работ или услуг в рамках определенного проекта, например, медицинской сферы – является прерогативой государства и ее доходной составляющей. Концессия может быть использована при строительстве транспортной магистрали. Если речь идет об очистке водных систем, то в данном случае используются платёжные сборы с потребителей [10].

Необходимо понимать, что стороны ГЧП сотрудничают на взаимовыгодной основе. Если частный партнер получает коммерческую выгоду от проекта за счет особого правового режима ГЧП, то государство может оптимизировать предоставление государственных услуг за счет частного партнера, его технологий, в том числе и инновационных. Государственная система мотивации позволяет заинтересовать бизнес в помощи по оказанию муниципальных, региональных и государственных услуг. Именно данный вид партнерства позволяет оптимизировать инфраструктурную составляющую государства, оказывая помощь в строительстве, предоставлении современного оборудования, вспомогательных услугах, что выводит государство на новый более высокий конкурентоспособный уровень [7].

Помимо привлечения частных инвестиций с целью сокращения нагрузки на федеральный бюджет, государство обращается к частному сектору и по ряду иных причин [8], а именно:

- внедрение новых технологий, в том числе информационных, из частного сектора (бизнеса) для повышения качества предоставления услуг и достижения поставленных целей;
- поддержание заинтересованности частного сектора в ГЧП;
- частное финансирование для реализации инфраструктурных объектов;
- расширение потенциала частного сектора с помощью его объединения с крупным бизнесом международного уровня, возможность заключения субподряда на реализацию строительных, электромонтажных работ и так далее;
- привлечение ресурсов государства в частный сектор;
- обмен опытом с ведущими мировыми компаниями, который обеспечит профессиональное управление активами, операциями;
- повышение конкурентоспособного уровня государства;

- минимизация ограничений государства за счет развития инфраструктуры;
- возложение некоторых обязанностей и рисков на частный сектор.

Обратим внимание, что грамотно построенные нормативно-правовые основы позволяют избежать определенных рисков и влияют на уровень реализации проектов [5]. Растянutosть проектов ГЧП во времени увеличивает риски досрочного расторжения соглашений в связи с возникновением новых обстоятельств (техногенных, геополитических и т.д.). В связи с этим стороны будут вынуждены, скорее всего, пересматривать условия соглашения.

Стоит выделить основные компоненты ГЧП, как всеобъемлющей структуры:

1. Политический компонент, предусматривающий, что государство будет использовать частный сектор для достижения поставленных целей в области предоставления государственных услуг, с учетом соответствующих ГЧП принципов.

2. Нормативно-правовой компонент, предусматривающий использование законов и положений, являющихся базисными для государственно-частного партнерства, позволяющее государственному и частному сектору объединяться в рамках ГЧП.

3. Государственно-управленческий финансовый компонент, предусматривающий соблюдение всех налоговых норм и требований в рамках ГЧП: соотношение цены и качества, управление налоговыми рисками и так далее.

4. Иные компоненты, характеризующие участие государственного и частного сектора в ГЧП: соблюдение законодательной составляющей, возложение ответственности на соответствующих лиц за ГЧП (за принимаемые решения и осуществляемые действия).

Однако, в рамках практической деятельности вышеуказанные компоненты тесно взаимосвязаны между собой. Например, процесс разработки проектов ГЧП предусматривает необходимость оценки последствий фискальной направленности, что говорит о включении Минфина России в процесс контроля на всех стадиях жизненного цикла проекта. Именно данный факт предусматривает управление государственной финансовой составляющей в рамках ГЧП. Публичная отчетность позволяет обеспечить реализацию эффективного надзора за соглашением. Данные связи актуальны для всех фаз проекта.

К другим особенностям ГЧП можно отнести отсутствие единой структуры проекта, которая изменяется по мере возникновения новых проблем и обстоятельств, связанных, например, с государственной программой. На разных этапах проекта могут быть определены разные акценты, например, на начальном этапе ГЧП может быть акцентировано больше внимания на обеспечении и продвижении возможностей партнерства. Также на структуру ГЧП влияют причины его создания: если единственная цель – уменьшение налоговой и административной нагрузки, то такое партнерство будет однократным и требует усиления контроля за разработкой и системой управления финансовой составляющей ГЧП.

Таким образом, проведенное исследование помогает выявить основные тенденции и проблемы развития института ГЧП. Оно позволяет реализовывать крупномасштабные проекты государственного уровня посредством привлечения частного сектора (бизнеса), например: строительство государственных учреждений медицинской, образовательной сферы, мостов за счет частных инвестиций. Его потенциал оптимально реализуется, если цели и желания обеих сторон (государства и бизнеса) совпадают. Именно данный аспект позволяет соблюдать все сроки и требования.

Риски для частного партнера связаны с перерасходом финансовых ресурсов, появлением технических дефектов и неспособностью соответствовать стандартам качества, в то время как для государственного партнера – со снижением с течением времени спроса на предмет соглашения или удорожанием платы его использования, например, платной дороги или моста. При наличии множества преимуществ, институт ГЧП часто критикуют за стирание границ между законными общественными целями и частной коммерческой выгодой, а также за риск эксплуатации общества в корыстных целях и погоне за рентой.

Существующее правовое регулирование отношений в сфере ГЧП позволяет сделать вывод о сложном, комплексном характере системы его источников и форм, обусловленных спецификой ГЧП как правового явления и процесса, интегрирующего различные по правовой природе общественные отношения. Источниками правового регулирования ГЧП является правообразующая деятельность органов публичной власти и иных управомоченных лиц, имеющая внешнее выражение в формах права: нормативных правовых актах, договорах (соглашениях), обычаях права.

Институт ГЧП как один из инструментов реализации социально-экономической функции государства должен способствовать социально-экономическому развитию страны. Однако данное разви-

тие происходит слишком медленно. Все это обуславливает важность исследования субъектов ГЧП, а именно решения проблемы критериев приобретения правового статуса концессионера (частного партнера), неурегулированность которой накладывает отпечаток на роль ГЧП в экономике и эффективности его как института. Также проблема правового статуса ГЧП в отечественной практике связана с отсутствием единого и общепринятого определения данного феномена. Касясь такого рода проблемных аспектов, как ответственность, обязательства и полномочия в структуре правового статуса участников ГЧП, следует указать также на сохраняющиеся противоречия в данной области на стадии формирования проектов, в результате которых часто не удается достичь необходимого баланса общественных и частных интересов, оценить объемы необходимых государственных инвестиций. В завершении отметим, что в современной отечественной практике государственная сторона часто с опозданием реагирует на потребности населения и бизнеса, что приводит к хронической инфраструктурной недостаточности.

1. О концессионных соглашениях: федеральный закон от 21.07.2005 № 115-ФЗ (ред. от 29.12.2022). – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_54572/

2. О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федеральный закон от 13.07.2015 № 224-ФЗ (ред. от 29.12.2022). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_182660/

3. Рекомендации по реализации проектов государственно-частного партнерства. Лучшие практики. – Москва: Минэкономразвития России, 2018. 169 с. URL: <https://www.economy.gov.ru/material/file/-cd482f73c03b658fa97a2d844c7e39d9/metodic2018.pdf>

4. Борщевский Г.А. Государственно-частное партнерство: учебник и практикум для вузов. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Юрайт, 2023. – 412 с.

5. Стратегическое управление: учебник / И.К. Ларионов, А.Н. Герасин, О.Н. Герасина и др.; под ред. И.К. Ларионова. – 3-е изд. – Москва: Дашков и К°, 2019. – 235 с.

6. Варнавский В.Г. Государственно-частное партнерство: теория и практика: учебное пособие. – Москва: НИУ Высшая школа экономики, 2010. – 288 с.

7. Громова Е.А. Государственно-частное партнерство и его правовые формы: учебное пособие. – Москва: Юстицинформ, 2019. – 84 с.

8. Йескомб Э.Р. Государственно-частное партнерство. Основные принципы финансирования=Public-Private Partnership. Principles of Policy and Finance: научно-популярное издание: / науч. ред. Р.Ф. Яббаров, Э. Ш. Джураев, Н.Л. Персод и др. – Москва: Альпина Паблишер, 2019. – 458 с.

9. Кабашкин В.А. Государственно-частное партнерство в регионах Российской Федерации: учебное пособие. – Москва: ИД Дело РАНХиГС, 2011. – 120 с.

10. Косаренко Н.Н. Государственно-частное партнерство. Публично-правовые аспекты – Русайнс – 2019. – 144 с.

11. Варнавский В.Г. Государственно-частное партнерство в России: проблемы становления // Отечественные записки. 2004. – № 6

12. Калина А.В. Анализ существующих проблем развития государственно частного партнерства в России и разработка рекомендаций по их решению // Научное обозрение. Экономические науки. – 2015. – №1. – с. 187

13. Караваева А.А. «Современные проблемы реализации проектов государственно-частного партнерства в России и возможные пути их преодоления» // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. – 2020. – № 3. – С. 263–266

14. Поспелов С.В. Специфика правового регулирования механизмов формирования государственно-частных партнерств в Российской Федерации // Вестник Университета: журнал / пред. ред. сов. В.В. Строев; гл. ред. В.Я. Афанасьев; учред. Государственный университет управления. – Москва: Издательский дом ГУУ (Государственный университет управления), 2017. – № 1. – с. 14-19

15. Государственно-частное партнерство // Официальный сайт Минэкономразвития России. – URL: https://www.economy.gov.ru/material/departments/d22/gosudarstvenno_chastnoe_partnerstvo/