

№. 1 / 2022



Справ

Жизненное

Семейное и

СЕМЕЙНОЕ № 1 • 2022 И ЖИЛИЩНОЕ ПРАВО

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ИЗДАНИЕ. Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи и массовых коммуникаций от 12 сентября 2008 г. Рег. ПИ № ФС-7733088. Журнал выходит с 2003 г. Издается 1 раз в 2 месяца

Учредитель: Издательская группа «Юрист»

Главный редактор журнала:
Крашенинников П.В., д.ю.н.,
профессор, заслуженный юрист РФ

Зам. главного редактора журнала:
Гонгало Б.М., д.ю.н., профессор;
Михеева Л.Ю., д.ю.н., профессор,
заслуженный юрист РФ

Ответственный редактор журнала:
Чашкова С.Ю., к.ю.н., доцент

Редакционный совет:
Алябьева И.И., к.ю.н.;
Блинков О.Е., д.ю.н., профессор;
Веняяйнен М., д.общ.н.;
Гетман Е.С., к.ю.н.;
Ключникова Я.А., к.ю.н.;
Косова О.Ю., д.ю.н., доцент;
Левушкин А.Н., д.ю.н., доцент;
Манылов И.Е., к.ю.н.;
Низамиева О.Н., к.ю.н., доцент;
Пчелинцев С.В., д.ю.н.;
Пчелинцева Л.М., д.ю.н., профессор;
Рабец А.М., д.ю.н., профессор;
Самойлов А.С., д.ю.н., профессор;
Тоцкий Н.Н., к.ю.н.;
Трунцевский Ю.В., д.ю.н., профессор;
Чефранова Е.А., д.ю.н., профессор,
заслуженный юрист РФ;
Шелютто М.Л., к.ю.н.

Главный редактор ИГ «Юрист»:
Гриб В.В., д.ю.н., профессор,
чл.-корр. РАО, заслуженный юрист РФ

Редакция:
Лаптева Е.А.,
Соловьева Д.В.

Научное редактирование и корректура:
Швечкова О.А., к.ю.н.

Центр редакционной подписки:
Тел.: (495) 617-18-88 (многоканальный).

Адрес редакции / издательства:
115035, г. Москва, Космодамианская наб., д. 26/55, стр. 7.
Тел.: (495) 953-91-08.

E-mail: avtor@lawinfo.ru
www.lawinfo.ru

Плата с авторов за публикацию статей не взимается.
Журнал включен в базу данных Российского индекса
научного цитирования (РИНЦ)

Подписка по России:
Почта России. Электронный каталог – П1777,
а также через www.lawinfo.ru.

Отпечатано в компании
«Национальная полиграфическая группа».
Адрес типографии: 248031, г. Калуга, ул. Светлая, д. 2.
Тел.: (4842) 70-03-37.

Номер подписан: 11.01.2022.
Дата выхода в свет: 20.01.2022.

ISSN 1999-477X

Цена свободная.

Формат 60x90/8.

Печать офсетная.

Физ. печ. л. 6,0.

Общий тираж 3000 экз.

© ИГ «Юрист», 2022

СОДЕРЖАНИЕ

СЕМЕЙНОЕ ПРАВО

- Жирикова К.А.** Эмбрион человека: правовой режим или правовой статус?..... 3
- Зыков С.В.** Родительские права отца: эволюция в отечественном праве 7
- Лукьянова Н.А., Мисякова О.В., Олейникова А.В.** Защита имущественных прав несовершеннолетних 11
- Светличный А.Д.** Распоряжение имуществом, приобретенным на личные деньги одного из супругов, после расторжения брака 14
- Шереметьева Н.В.** Злоупотребление правом на распоряжение имуществом несовершеннолетнего 17
- Ширяев В.А.** Либерализм в российском семейном праве 21

ЖИЛИЩНОЕ ПРАВО

- Артебякина Н.А.** О некоторых нарушениях судами норм материального права при вынесении решений по спорам с участием управляющих организаций 25
- Бандо М.В.** О неотделимых улучшениях жилых помещений, произведенных нанимателями 28
- Малявина Н.Б.** Использование средств материнского капитала для улучшения жилищных условий: проблемно-правовой аспект 35
- Пальцева Е.С.** Перспективы развития законодательства о дополнительных мерах социальной поддержки детей-сирот (анализ ситуации в Республике Карелия)..... 38
- Тарусина Н.Н., Миролюбова О.Г.** О правовых позициях судов по делам об охране и защите интересов ребенка при реализации права пользования жилым помещением 41
- Чеховская С.А.** О недопустимости проведения единого общего собрания собственниками помещений в двух и более многоквартирных домах 45

Журнал рекомендован Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ для публикации основных результатов диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук.

Полная или частичная перепечатка авторских материалов без письменного разрешения редакции преследуется по закону.

Злоупотребление правом на распоряжение имуществом несовершеннолетнего

Шереметьева Наталья Владимировна,
помощник судьи Арбитражного суда Приморского края,
старший преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин
Владивостокского государственного университета экономики и сервиса,
соискатель Российского государственного университета правосудия
nata-sheremet@mail.ru

Актуальность исследуемой темы заключается в том, что недобросовестное поведение большинством цивилистов исследуется в области договорных и трудовых правоотношений. Однако злоупотребление правом или недобросовестное поведение возможно во всех сферах взаимоотношений, в том числе и в семейной сфере. Злоупотребление родительскими правами нередко приводит к административным правонарушениям или уголовным преступлениям, но в данной статье речь идет о том, как недобросовестное поведение родителей может ущемлять права и интересы несовершеннолетнего лица, не переходя в административный или уголовный деликт, и какая защита предоставляется ребенку в таких случаях. В данной статье берется не вся семейно-бытовая сфера, а только право распоряжаться имуществом несовершеннолетнего.

Ключевые слова: недобросовестное поведение, злоупотребление семейными правами, законные представители ребенка, родители, несовершеннолетнее лицо, имущественные права, правоспособность.

Abuse of the Right to Dispose of a Minor's Property

Natalya V. Sheremetyeva
Assistant Judge of the Commercial Court of the Primorsky Territory
Senior Lecturer of the Department of Civil and Legal Disciplines
of the Vladivostok State University of Economics and Service
Degree-Seeking Student of the Russian State University of Justice

The relevance of the topic under study lies in the fact that unfair behavior is studied by the majority of civilians in the field of contractual and labor relations. However, abuse of the right or unfair behavior is possible in all areas of relationships, including in the family sphere. Abuse of parental rights often leads to administrative offenses or criminal offenses, but this article deals with how the unfair behavior of parents can infringe on the rights and interests of a minor, without becoming administrative or criminal tort, and what protection is provided to the child in such cases. This article does not take into account the entire family and household sphere, but only the right to dispose of the property of a minor.

Keywords: unfair behavior, abuse of family rights, legal representatives of the child, parents, minor, property rights, legal capacity.

В теории гражданского права сложилось понимание злоупотребления правом или недобросовестного поведения, но нет четкого и единого определения этого явления. Вполне возможно, что это можно объяснить субъективным характером данного правового явления.

Говоря о злоупотреблении правом или недобросовестном поведении, цивилисты обращаются к конституционному принципу недопустимости злоупотребления правом. В ч. 3 ст. 17 Конституции Российской Федерации (далее – РФ) говорится, что человек свободен реализовывать свои права и законные интересы, но только в той мере, в какой это не ущемляет права и интересы других людей¹.

Из этого принципа можно сформулировать важнейший признак злоупотребления правом или недобросовестного поведения. Если человек не может удовлетворить свои законные интересы или с большими затруднениями реализует свои права, то его контрагент в отношениях ведет себя недобросовестно.

В магазине человек может долго и скрупулезно расспрашивать продавца о составе и свойствах продукта, осознавая, что сзади образуется очередь из людей, которые в свой обеденный перерыв пришли купить себе еды, имея ограниченный запас времени. Человек, расспрашивая о продукте, реализует свое право и не нарушает закона, но люди, стоящие в очереди за ним, не смогут реализовать

¹ Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (в ред. Федерального конституционного закона РФ от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ) //

СЕМЕЙНОЕ ПРАВО

свое право на обеденный перерыв или смогут, но пищу будут принимать спешно, не получая удовольствия. Этот человек ведет себя недобросовестно по отношению к окружающим, он злоупотребляет своим правом на получение информации о продукте.

В соответствии с основными началами семейного законодательства, содержащимися в ч. 1 ст. 1 Семейного кодекса Российской Федерации (далее – СК РФ), нормы семейного права построены так, чтобы защищать семью, укреплять семейные отношения, основанные на чувствах взаимной любви и уважения, чтобы обеспечивать беспрепятственное осуществление членами семьи своих прав и законных интересов².

В ст. 1 СК РФ законодатель говорит о балансе между личными интересами членов семьи, которые имеют неравные правовые статусы, но их права охраняются равным способом. Неравенство правовых статусов выражается в том, что дети в семье до полного совершеннолетия не имеют полной правоспособности, поэтому многие законные интересы несовершеннолетних удовлетворяются полностью правоспособными родителями и иными законными представителями.

Имущественные интересы ребенка также удовлетворяются родителями и законными представителями, которые полномочны распоряжаться имуществом своих детей. Пленум Верховного Суда Российской Федерации (далее – ВС РФ) разъяснил, что родители могут быть лишены родительских прав при злоупотреблении ими этими правами, но в Постановлении Пленума ВС РФ говорится о действиях, которые носят криминальный характер или влекут административно-правовую ответственность. К злоупотреблению родительскими правами законодатель относит такие действия, как вовлечение несовершеннолетних в азартные игры, склонение детей к бродяжничеству, попрошайничеству, понуждение к участию в экстремистских организациях и другие действия³.

В имущественных правоотношениях злоупотребление родительскими правами выражается вполне законными способами, но интересы ребенка ущемляются. Например, родители, живущие раздельно, чтобы друг другу нанести обиду, зачастую злоупотребляют своими правами. При выявлении случаев злоупотребления правом в сделках с имуществом, принадлежащим на праве собственности несовершеннолетнему, суд налагает запрет на совершение сделки, не принимая таких радикальных мер, как ограничение или лишение родительских прав.

Специалисты в теории гражданского права замечают, что в настоящее время можно констатировать недостаточную изученность имущественных прав несовершенно-

летних, а, тем не менее, законодатель признает за несовершеннолетними право собственности на движимое и недвижимое имущество⁴.

Отдельные специалисты объясняют это тем, что в Семейном кодексе РФ имущественным правам ребенка посвящена только одна статья, опирающаяся на гражданское законодательство. Не решены многие вопросы о правовом регулировании права ребенка на пользование жилым помещением, собственниками которого являются его родители. Вопросы становятся все больше с укоренением в обществе раздельной собственности родителей и детей⁵.

Однако за последние 15 лет были приняты нормативные акты, в соответствии с которыми несовершеннолетние становятся собственниками недвижимости. Например, в собственности ребенка находится жилое помещение, приобретенное на материнский (семейный) капитал, но в законодательстве так и не прописано, как правильно распоряжаться такой собственностью⁶.

Именно поэтому в средствах массовой информации сообщается о том, что на материнский капитал приобретается ветхое жилье, или в домах, приобретенных на материнский капитал, проживают посторонние люди. Это говорит о слабой защищенности имущественных прав детей от недобросовестных действий родителей и лиц, их заменяющих. Исходя из анализа материалов судебной практики, можно сказать, что в большинстве случаев имущественные права и интересы несовершеннолетних нарушаются родителями и иными законными представителями. Однако более глубокий анализ этих же дел показывает, что эти нарушения совершаются благодаря попустительству со стороны государственных органов власти к злоупотреблению родителями своим правом на распоряжение имуществом ребенка.

И это странно для общества, в котором недвижимое имущество, принадлежащее детям, провозглашается объектом повышенной социальной, стоимостной и правовой значимости.

Бездействие органов опеки и попечительства можно проиллюстрировать на примере судебного разбирательства, осуществленного Славгородским городским судом Алтайского края. Гражданка К. обратилась в суд с иском к гражданину Д. о возложении обязанности не чинить препятствий в продаже доли в праве общей долевой собственности. Речь шла о продаже долей, принадлежащих на праве собственности их общим несовершеннолетним детям, для чего требуется согласие обоих родителей. Ответчик, давно уже не исполняющий обязанностей по воспитанию и содержанию детей, не был лишен родительских прав и, злоупотребляя своим правом, не давал согласие

² Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. (в ред. Федерального закона РФ от 2 июля 2021 г. № 310-ФЗ) // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

³ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 ноября 2017 г. № 44 «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 02.10.2021).

⁴ Соловых С.Ж. Процессуальные гарантии имущественных прав несовершеннолетних при производстве дел о банкротстве физических лиц // Семейное и жилищное право. 2019. № 4. С. 28.

⁵ Абулханова Л.И. Имущественные права несовершеннолетних детей // Аллея науки. 2019. Т. 1. № 5 (32). С. 730.

⁶ Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2006 г. № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» // СЗ РФ. 2007. № 1 (ч. 1). Ст. 19.

на продажу детских долей. Истица желала продать квартиру, которая находилась в общей долевой собственности, чтобы приобрести другую в более благополучном районе и более комфортную. Истица действовала в интересах несовершеннолетних детей. Ответчик в судебном заседании отрицал факт, что он не давал согласие, но не написал согласия в письменном виде, потому что не знает, где будет жить его бывшая семья. Суд признал, что у ответчика нет обязанности давать согласие на совершение сделок с жильем его детей, но это его право. Однако нет и императивного запрета на совершение сделок с имуществом несовершеннолетних, если отсутствует согласие одного из родителей. Суд отказал в удовлетворении исковых требований, мотивировав это тем, что органы опеки и попечительства не давали своего согласия на сделку только потому, что не было согласия второго родителя, но не обследовали условия, в которых могли бы жить дети после совершения сделки⁷.

В соответствии с законодательством, регулирующим деятельность органов опеки и попечительства, вся система органов нацелена на защиту прав и законных интересов несовершеннолетних от злоупотреблений со стороны родителей, законных представителей, государственных органов⁸.

В рассмотренном случае выходит, что органы опеки и попечительства защищали интересы отца, который долгое время не интересовался жизнью детей, имеет большую задолженность по алиментным платежам, но в момент, когда он стал формально значимым, он решил злоупотребить своим правом на дачу своего согласия. В результате дети остались в старом жилье, истица потеряла выплаченный задаток, а органы опеки и попечительства остались удовлетворенными своей работой, хотя интересы детей нарушили сами.

Представители органов опеки и попечительства в судах ссылаются на ст. 37 ГК РФ, в которой говорится, что на совершение сделки по отчуждению имущества несовершеннолетнего или по сдаче в аренду жилых помещений, принадлежащих на праве собственности несовершеннолетнему, требуется согласие органов опеки и попечительства⁹.

Конституционный Суд Российской Федерации (КС РФ) разъяснил, что указанная норма не говорит о том, что органы опеки и попечительства могут давать согласие, или не давать его, на сделку с недвижимостью подопечного в произвольном порядке, потому что в случае обжалования решения органа опеки и попечительства суд будет

оценивать его в соответствии со всеми обстоятельствами конкретного дела¹⁰.

Таким образом, отец злоупотребил своими родительскими правами, и исполнительный орган, уполномоченный защищать права и интересы несовершеннолетних лиц, принял безответственное решение о запрете совершения сделки.

На защиту прав и законных интересов несовершеннолетних могут встать не только органы исполнительной власти, но и надзорные органы. Так, в 2018 г. в городе Красноярске был рассмотрен иск районного прокурора к гражданке У. о взыскании денежных средств в пользу несовершеннолетнего. По материалам дела было установлено, что гражданка У. продала квартиру, часть которой находилась в собственности ее несовершеннолетнего сына. Так как продажа планировалась с целью улучшения жилищных условий несовершеннолетнего, то администрация Советского района города Красноярска дала разрешение на сделку с условием, что гражданка У. в течение трех месяцев приобретет для несовершеннолетнего сына жилое помещение по конкретному адресу, заранее указанному гражданкой У. В ходе прокурорской проверки было выявлено, что гражданка У. не выполнила поставленного условия, а полученными денежными средствами распорядилась по своему усмотрению. Суд принял решение об удовлетворении исковых требований районного прокурора и о взыскании с гражданки У. денежных средств¹¹.

Злоупотребление родительскими правами усматривается и в том, что родители, потратив средства материнского капитала на приобретение жилья, регистрируют право собственности только на себя, а на несовершеннолетних детей доли не регистрируют. Это не правовая безграмотность, а намеренные действия, направленные на облегчение совершения будущих сделок с недвижимостью.

В 2018 г. Смоленским районным судом Алтайского края был рассмотрен иск районного прокурора к гражданке К. и гражданину С., которые приобрели жилое помещение на средства материнского капитала и не оформили его в общую долевую собственность, не предоставили доли в праве собственности на жилое помещение своему несовершеннолетнему сыну. Суд принял решение об удовлетворении исковых требований прокурора, т.е. о принуждении соответчиков к выделению несовершеннолетнему сыну доли в праве собственности на приобретенное жилое помещение¹².

В России создан механизм защиты вещных прав несовершеннолетних от злоупотреблений родительскими

⁷ Решение Славгородского городского суда Алтайского края от 4 февраля 2020 г. по делу № 2-46/2020. URL: <https://sudact.ru>. (дата обращения: 02.10.2021).

⁸ Федеральный закон Российской Федерации от 24 апреля 2008 г. № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» (в ред. Федерального закона РФ от 30 апреля 2021 г. № 114-ФЗ) // СЗ РФ. 2008. № 17. Ст. 1755.

⁹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (в ред. Федерального закона РФ от 28 июня 2021 г. № 225-ФЗ) // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

¹⁰ Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 8 июня 2010 г. № 13-П «По делу о проверке конституционности пункта 4 статьи 292 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки В.В. Чадаевой» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 02.10.2021).

¹¹ Решение Советского районного суда города Красноярска от 21 мая 2018 г. по делу № 2-5933/2018. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 05.10.2021).

¹² Решение Смоленского районного суда Алтайского края от 22 июля 2020 г. по делу № 2-248/2020. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 05.10.2021).

СЕМЕЙНОЕ ПРАВО

правами, но дело в том, что не все должностные лица осознают, что они могут быть частями этого механизма. Так, в Законе о государственной регистрации недвижимости говорится, что сделки по отчуждению и приобретению жилья, в том числе и с участием жилых помещений, принадлежащих несовершеннолетним, должны быть нотариально удостоверены. Таким образом, нотариусы могут быть одним из звеньев правового механизма защиты имущественных прав детей, приостанавливая совершение нотариальных действий с целью проверки законности и обоснованности сделки¹³.

¹³ Федеральный закон Российской Федерации от 13 июля 2015 г. № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» (в ред. Федерального закона РФ от 2 июля 2021 г. № 343-ФЗ) СЗ РФ. 2015. № 29 (ч. 1). Ст. 4344.

Для защиты детей-собственников от недобросовестных действий их родителей нужно понимать, что имущественные правоотношения между родителями и детьми обладают характерными особенностями, отличающими их от других правоотношений, складывающихся в имущественной сфере. Эти правоотношения характеризуются наличием связей между сторонами, основанных на субъективных чувствах друг к другу, и учесть эти связи в нормативных актах невозможно. Следовательно, эффективная защита имущественных прав и интересов несовершеннолетних от недобросовестного поведения родителей возможна только в том случае, когда уполномоченные должностные лица в органах законодательной, исполнительной и судебной власти, а также в органах прокуратуры будут подходить ответственно к каждой ситуации, в которой задействован несовершеннолетний ребенок.

Литература

1. Абулханова Л.И. Имущественные права несовершеннолетних детей / Л.И. Абулханова // Аллея науки. 2019. Т. 1. № 5 (32). С. 728–731.
2. Соловых С.Ж. Процессуальные гарантии имущественных прав несовершеннолетних при производстве дел о банкротстве физических лиц / С.Ж. Соловых // Семейное и жилищное право. 2019. № 4. С. 27–30.

Издательская группа «Юрист» начинает подписку на комплект «Библиотека юридического вуза» на первое полугодие 2022 года

Уважаемые читатели!

Предлагаем вам оформить подписку на комплект «Библиотека юридического вуза». В комплект входят следующие издания:

- Арбитражный и гражданский процесс
- Гражданское право
- История государства и права
- Конституционное и муниципальное право
- Международное публичное и частное право
- Семейное и жилищное право
- Трудовое право в России и за рубежом
- Финансовое право
- Юридическое образование и наука
- Юрист

С условиями подписки рекомендуем ознакомиться на сайте ИГ «Юрист»: www.lawinfo.ru в разделе «Подписка».

Наш адрес:

115035, г. Москва, Космодамианская набережная, д. 26/55, стр. 7.

Телефон: 8(495) 617-18-88.

E-mail: podpiska@lawinfo.ru