

ВОПРОСЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

ЕВРАЗИЙСКИЙ СОЮЗ

4(38), 2021

Научный журнал

Журнал «Евразийский Союз: вопросы международных отношений»
включен в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы основные
научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим наукам

МОСКВА, 2021

ЕВРАЗИЙСКИЙ СОЮЗ

Научный журнал

ISSN 2306-5702

УЧРЕДИТЕЛИ:
ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере
массовых коммуникаций,
связи и охраны
культурного наследия
Рег. № ПИ № ФС77-50417
от 29 июня 2012 г.

Журнал издается
один раз в три месяца

Адрес редакции:
115598, г. Москва,
ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.evrzouz.ru
E-mail:
evrzsouz@yandex.ru

Мнение авторов
может не совпадать
с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи,
публикуемые
в журнале подлежат
обязательному
рецензированию.

Журнал включен в базу
РИНЦ (Российский
индекс научного
цитирования)

Компьютерная верстка
Алициферова А.С.

Подписано в печать
26.08.2021

Формат 60×84/8.
Объем 24,3.

Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)
Заказ № 000

Отпечатано
в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва,
ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА:

доктор политических наук, заведующий кафедрой политологии и политической философии Дипломатической академии МИД РФ, Россия, г. Москва

ЗАМЕСТИТЕЛИ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА:

главный редактор журнала, доктор политических наук, Россия, г. Москва

доктор исторических наук, Белоруссия, г. Минск

доктор политических наук, Казахстан, г. Алматы

ЧЛЕНЫ СОВЕТА:

ЖИЛЬЦОВ

Сергей Сергеевич

АБРАМОВА

Ольга Дмитриевна

БОЖАНОВ

Владимир Александрович

НАСИМОВА

Гульнар Орленбаевна

АБРАМОВ

Валерий Леонидович

АРУПОВ

Акимжан Арупович

АЮПОВА

Зауре Каримовна

БЕКБОСЫНОВ

Мэлс Боромбаевич

БЛОХИН

Владимир Владимирович

ВЫСОЦКИЙ

Андрей Викторович

ГАЙДУК

Валим Витальевич

ГОНЧАРОВ

Петр Константинович

ГРИШНОВА

Елена Евгеньевна

КАССАЕ НЫГУСИЕ В.

МИКАЭЛЬ

Кирабаев

КИРАБАЕВ

Нур Серикович

КОМЛЕВА

Валентина Вячеславовна

КОЗЛОВ

Геннадий Яковлевич

МЕДВЕДЕВ

Николай Павлович

МИХАЙЛЕНКО

Александр Николаевич

МУРАВЬХ

Анатолий Иванович

НЕСТЕРЧУК

Ольга Алексеевна

НАЗАРОВ

Александр Данилович

ОРЛОВ

Игорь Борисович

ОЖИГАНОВ

Элвард Николаевич

САВИНОВ

Леонид Вячеславович

СЛИЗОВСКИЙ

Дмитрий Егорович

СЫЗДЫКОВА

Жибек Сапарбековна

ЯВЧУНОВСКАЯ

Регина Анатольевна

доктор экономических наук, Россия, г. Москва

доктор экономических наук, Казахстан, г. Алматы

доктор юридических наук, Казахстан, г. Алматы

Председатель Попечительского Совета журнала, доктор политических наук, Россия, г. Москва

доктор исторических наук, Россия, г. Москва

кандидат политических наук, заместитель главного редактора научного журнала «Евразийский Союз: вопросы международных отношений», Россия, г. Москва

доктор политических наук, Россия, г. Уфа

доктор социологических наук, Россия, г. Москва

доктор политических наук, Россия, г. Москва

доктор исторических наук, Россия, г. Москва

доктор философских наук, Россия, г. Москва

доктор социологических наук, Россия, г. Москва

доктор исторических наук, Россия, г. Рязань

доктор политических наук, Россия, г. Москва

доктор политических наук, Россия, г. Москва

доктор экономических наук, Россия, г. Москва

доктор политических наук, Россия, г. Москва

доктор исторических наук, Россия, г. Москва

доктор исторических наук, Россия, г. Москва

доктор философских наук, Россия, г. Москва

доктор политических наук, Россия, г. Новосибирск

доктор исторических наук, Россия, г. Москва

доктор исторических наук, Россия, г. Москва

доктор политических наук, Россия, г. Москва

Главный редактор – О.Д. АБРАМОВА (д.п.н.)

Редакционная коллегия

Божанов В.А. (д.и.н., Белоруссия, г. Минск)

Высоцкий А.В. (к.п.н., зам. главного редактора, Россия, г. Москва)

Гончаров П.К. (д.с.н., Россия, г. Москва)

Насимова Г.О. (д.п.н., Казахстан, г. Алматы)

Нестерчук О.А. (д.п.н., Россия, г. Москва)

Медведев Н.П. (д.п.н., Россия, г. Москва)

СОДЕРЖАНИЕ

РОССИЙСКАЯ ИСТОРИЯ

Пряхин В.Ф. История и перспективы российской демократии в контексте международного опыта 257

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Муратов А.Х. Специфика реализации политики противодействия терроризму в Республике Татарстан 264

Нефедов Р.А. Практики применения нейронных сетей в электоральных кампаниях 275

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБЩЕСТВА

Трунов И.Л., Айвар Л.К. Криминологические аспекты суррогатного материнства 280

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Тушков А.А., Фоменко Д.А. Дипломатия современного Китая в системе формирования транслатерального миропорядка 290

Маканбаев Б.М. Приграничные конфликты в Центральной Азии: варианты разрешения и стабилизации 296

Богданова Е.А., Янча Гуаса Сегундо Элиас, Ушакова Д.О. Долларизация в Эквадоре и ее роль в расширении международных экономических отношений 302

НАШИ АВТОРЫ 314

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 316

DOI 10.35775/PSI.2021.38.4.005

УДК 32.327

А.А. ТУШКОВ

доктор исторических наук, профессор
кафедры международных отношений
и права Владивостокского государственного
университета экономики и сервиса,
Россия, г. Владивосток

Д.А. ФОМЕНКО

бакалавр кафедры международных
отношений и права Владивостокского
государственного университета экономики
и сервиса, Россия, г. Владивосток

ДИПЛОМАТИЯ СОВРЕМЕННОГО КИТАЯ В СИСТЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ ТРАНСЛАТЕРАЛЬНОГО МИРОПОРЯДКА

В статье авторами рассматриваются трансформации современного миропорядка через призму транслатерализма кандидата наук Японии Кадзусигэ Кобаяси. Актуальность статьи объясняется изменением в государствах политической стратегии налаживания международных контактов и уходе от старых традиций миропорядка. Приводится пример того, как Китай стал первым проводником данной стратегии. Демонстрируется параллель сравнения с бинарностью мышления государств, как устойчивое понятие и фундамент взаимодействия в сфере политики и ее практическое воплощение в XX веке.

Ключевые слова: Кадзусигэ Кобаяси, Китай, бинарность мышления, транслатерализм, мультилатерализм, ШОС, БРИКС, Украина.

2021 год – это эпоха неопределенности современного миропорядка. Согласно тезису кандидата наук, в области международных отношений и политологии Японии Кадзусигэ Кобаяси углубляясь с каждым годом все больше благодаря внедрению понятий этой концепции с стратегию ведущих держав мира [2]. Все это пришло на смену бинарности, как противостояние абсолютно различных политических режимов: державы демократического строя против государств с автократичной формой государственного управления. За внешней маской дружбы и содействия друг другу кроется внутренняя неприязнь представителей культур. Следовательно, шагая по ступеням раз-

вития после внутренней враждебности, вступает в силу внутренняя чистота и единообразие. И возникает противоречие с убеждением «стабильный миропорядок – это мир с преобладанием идеологического единства».

Эпоха неопределенности требует не постоянного единства, а неформальных партнерских отношений между не-единомышленниками, выходящих за рамки бинарного мышления, обещающего больший потенциал для развития духа и экспериментального творчества, и взаимного обучения.

Для более точного понимания данной концепции необходимо рассмотреть в сравнении с термином «мультилатерализм». В современной мирополитике он интерпретируется как международное сотрудничество с участием трех и более государств, впитывая понятия многосторонности, компромисса. При этом субъекты мультилатерализма занимают противоположные позиции и в данном процессе важно только их объединение с целью взаимовыгодны [11. Р. 561-598].

Тем не менее мультилатерализм – это фундамент глобального сотрудничества, но с жестким разграничением сторон. В то время как транслатерализм является внешнеполитическим подходом, направленный на преодоление опасного блокового мышления, путем установления инклюзивных, гибких и открытых партнерских отношений, которые присущи всем существующим международным разногласиям. Именно в этом и заключается преодоление бинарности.

Бинарность в свою очередь это инструмент манипуляции. Бинарные системы нацеливаются на столкновение двух сторон и единую идеологию государств, что является крайнее противоположным транслатерализму [7].

Транслатерализм – это идея, которая нацелена на выход за пределы рамок, в данном случае бинарного мышления, делая акцент на многообразии ценностей, культур, идентичностей. Все то, что и является миром и богатством в своем многообразии. Несмотря на существование определенных бинарных идентичностей (демократическая/автократическая, протестантская/католическая и др.) транслатерализм не преследует идеи манипуляции этими идентичностями. Речь уже идет о непредсказуемости действий, ориентированность на спонтанность в политике, выходя из зон комфорта, что способствует минимизации риска инерционного группового мышления [9].

Анализируя преимущества транслатерализма, он стал внедряться государствами в стратегию дипломатических отношений. Китай как лидер автократического лагеря представил транслатерализм как предмет настоящего экспериментирования и взаимного обучения.

Со стороны наблюдателя Китай почти всегда изображается противником запада, однако западная политическая философия коммунизма и до сих пор занимает первостепенное место в политике КНР [10]. Китай в действительности чуть ли не единственное государство, которое превозносит западного политика, а именно теоретика Карла Маркса. Современный Китай содер-

жит в себе противоречащие друг другу нормативные дискурсы, такие как: европейский коммунизм, конфуцианство, китайский национализм, американский коммерциализм и т.д. С этой призмы СССР критиковал партнера за смешение различных направлений в один котел коммунизма, и прогнозировал его существование на короткий срок из-за нехватки нормативного единства. Однако мы наблюдаем совершенно противоположную картину. Государства поменялись местами и КНР занимает везде лидирующие позиции со своей идеологией нежели СССР. Цитируя портфельную теорию: «... интеграция множества противоречивых элементов повышает стабильности системы» [6. Р. 947-966.].

Успешному подъему также поспособствовало преодоление односторонней солидарности во времена холодной войны. Оно выражалось в единстве идеологии с СССР. В этом и заключается бинарность мышления. Наперекор другим Китай стал международным партнером и в 1971 году заключил дипломатическое соглашение с США и в последствии стал постоянным членом Совета Безопасности в ООН. С каждым десятилетием Китай развивал транслатерализм в дипломатических отношениях и делал упор на независимость от расы религии, цивилизации и типа режима становясь еще одним новым партнером для того или иного государства. Прежде всего, это демократические государства Латинской Америки и Южной Африки [8. Р. 988-1023.].

Вопреки всемирному предубеждению о враждебности КНР касательно демократии стала в 2019 году передовым партнером Украины по торговле, обогнав Россию и Польшу. Тем не менее построены планы на долгосрочное сотрудничество благодаря инвестициям в базовую инфраструктуру страны, морские порты, сельское хозяйство, сектор ИТ и транспорт. 2019 год стал «годом Китая» в Украине наряду с открытием Центра содействия торговле и инвестициям в рамках инициативы «один пояс один путь» [12].

Касательно Индии, Китай также ведет конструктивное партнерство несмотря на вековые пограничные противостояния. Межгосударственное объединение БРИКС стала проводником взаимодействия двух стран, а также ШОС и Азиатский банк инфраструктурных инвестиций внесли свой вклад. В дополнении для усиления взаимодействия и налаживания благоприятных отношений Россия так же помогает двум сторонам в конфликте.

Данные примеры демонстрируют нетипичное мышление, выход за рамки привычного, а именно за рамки бинарных систем. Для того чтобы развиваться и находить новые пути всегда нужно менять привычные действия несмотря на осуждение и боязнь. И это показало всем государствам, что действительно так оно и есть. Именно трансцендентальное мышление имеет важнейшее и решающее значение в эпоху неопределенности.

Стратегия транслатерализма является продолжением или плавным переходом концепции «единой судьбы человечества» Си Цзиньпина, корни которой уходят глубоко в древность в V век до нашей эры. Эта древняя

концепция также, как и транслатерализм содержит принципы построения гармоничных и дружественных отношений со всеми государствами, опираясь на дифференциальные подходы к моделям развития взаимоотношений. Не вдаваясь в подробности этой концепции достаточно привести тезис: «... стремятся к объединению всего мира под одной крышей» [1. С. 56-64].

Изначально в формирование концепции посеял зерно Конфуций, который сформировал уникальный принцип «великого единения, воспевающая душевное спокойствие и гармонию десяти тысяч царств или социальную гармонию» [5]. Мыслитель представляет Гармонию как ценность, делая акцент на дружественных отношениях между государствами: «Избегая военных столкновений... благородный муж живет в согласии со всеми, но не уподобляется им, а низкий человек ищет себе подобных», что применимо к международным отношениям с упором на сохранение своей независимости и нахождение общего, несмотря на существующие различия [13. С. 63].

Идея «общей судьбы народов» говорит нам о ее древности и стремлении практических всех правителя бывшей Поднебесной объединить народы под эгидой гармонии и всеобщности. Как таковая концепция в последствии стала идеей развития и внедрения в политический курс еще Дэн Сяопина, которая отразилась в «реформах открытости», неприсоединении к блокам во времена холодной войны, а также разрешении межэтнических конфликтов мирными средствами в XX веке [4].

Тем самым продолжая придерживаться мирного курса Си Цзиньпин закрепил концепции в Устав партии. Сотрудничество, взаимное доверие и равенство – вот ключ к построению гармоничного единства и толерантного мира [14].

«Концепция единой судьбы человечества» как и транслатерализм придерживается культурного плюрализма, а не постоянной борьбы за первенство. Он выходит за рамки принадлежностей народов к любому аспекту, и порождает идею общественного, всеобщего, гармоничного достояния всего мира и человечества. Мир в контексте данной теории рассматривается со стороны главной ячейки общества – семьи, которая сохранит порядок в мире, благодаря моральным устоям и принципам.

Реализуя эту, идея еще с 2012 года на XVIII съезде КПК Си Цзиньпином, позже концепция признается международными сообществами, например, ООН, которая отражает современные реалии нового миропорядка и содействие миру и развитию в XXI веке [3].

Делая вывод о совершенно новой отличающейся от предыдущей, концепция транслатерализма как инструмент ведения успешной дипломатии необходим на сегодняшний день для минимизирования конфронтация между державами. Китай еще в прошлом веке переосмыслил концепцию развития внешней политики и взял курс на развитие транслатерального всеобъемлемого партнерства наперекор СССР, благодаря стратегии Дэн Сяопина.

Концепция единой судьбы человечества стала фундаментом создания концепции транслатерализма. Данной концепции, которая обрела преследователей из-за международного признания, транслатерализм, возможно, станет новой всеобщей платформой формирования международных связей и дружественных отношений. Вступая в новую эру неопределенности транслатерализм станет ключом к дружественному взаимодействию.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Бояркина А.В., Печерица В.Ф., Мефодьева С.А. Традиционная культура Китая в контексте концепции «сообщества единой судьбы для человечества» // Вестн. Забайкальск. гос. ун-та. 2018. № 8 (24).

2. «Валдай» предложил России переосмыслить пользу глобальной демократизации для ее интересов // <http://www.tass.ru>.

3. Председатель Китайской Народной Республики Си Цзиньпин назвал сотрудничество наилучшей формой демократии // <http://news.un.org/rus/story/2015/09/1271791>.

4. Рейн К. Китай. История страны. М.: Эксмо, 2008.

5. Сюй Цзиньгэн. Указ. соч.; 孙聚友. 儒家大同思想与人类命运共同体建设 / 孙聚友 // 东岳论丛. 2016年11月. 第37卷, 第11期. 页63. Сунь Цзюйю. Конфуцианская мысль о великом единении и построении сообщества единой судьбы человечества // Сборник статей Дунюэ. 2016. № 37 (11).

6. Carroll D.A. and Stater K.J. Revenue diversification in nonprofit organizations: Does it lead to financial stability? // Journal of Public Administration Research and Theory. 2009. V. 19 (4).

7. Cavanaugh W.T. The Myth of Religious Violence: Secular Ideology and the Roots of Modern Conflict. Oxford: Oxford University Press, 2009.

8. Dreher A. and Fuchs A. Rogue aid? An empirical analysis of China's aid allocation // Canadian Journal of Economics. 2015. V. 48 (3).

9. Koppell C., Brigety R.E., and Bigio J. Transforming International Affairs Education to Address Diversity, Equity, and Inclusion // CFR Discussion Paper, 21.03.2021.

10. Myers S.L. An alliance of autocracies? China wants to lead a new world order. New York Times. 29.03.2021.

11. Ruggie J.G. Multilateralism: The anatomy of an institution // International Organization. 1992. V. 46. № 3.

12. Weir F. Ukraine in play: How Chinese investments change the game. Christian Science Monitor. 21.11.2019.

13. 四海之内皆兄弟也 // 鬼大爷名著阅读. Люди между четырьмя морями братья // Читальный зал Гуй Дае // <https://b.guidaye.com/zzbj/287/13850.html>. 徐锦庚. 人民论坛: 激荡 «上海精神» 的和合之美 / 徐锦庚 // 人民网—人民日报. 2018年. 06月.

14. 胡锦涛在中国共产党第十八次全国代表大会上的报告.十一、继续促进人类和平与发展的崇高事业.二〇一二年十一月八日//人民网-人民日报. 2012年11月18日. Доклад Ху Цзиньтао на XVIII съезде КПК. Глава 11. «Продолжать продвигать вперед благородное дело мира и развития человечества». 8.11.2012 // Жэньминьван-Жэньминь Жибао. 2012. 18 ноября // <http://cpc.people.com.cn/n/2012/1118/c64094-19612151-11.html>.

A.A. TUSHKOV

Doctor of Historical Sciences, Professor of the Department of International Relations and Law, Vladivostok State University of Economics and Service, Vladivostok, Russia

D.A. FOMENKO

Bachelor of the Department of International Relations and Law, Vladivostok State University of Economics and Service, Vladivostok, Russia

DIPLOMACY OF MODERN CHINA IN THE SYSTEM OF FORMATION OF THE TRANSLATERAL WORLD ORDER

The authors consider in the article the transformation of the modern world order through the prism of translateralism of the Candidate of Sciences of Japan Kazushige Kobayashi. The relevance of the article is explained by the change of states' political strategy in establishing international contacts and the departure from the old traditions of the world order. The article shows how China became the first conductor of such strategy. It also demonstrates the parallel of the comparison with the binary thinking states, as a stable concept and the foundation of interaction in the field of politics and its practical implementation in the XX century.

Key words: *Kazushige Kobayashi, China, binary thinking, translateralism, multilateralism, SCO, BRICS, Ukraine.*