

кандидат исторических наук, профессор кафедры «Теории и истории
российского и зарубежного права» Владивостокского государственного
университета, Почётный работник высшего образования РФ

alla-al.tim@yandex.ru

РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТА НОТАРИАТА В РОССИИ: ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

Аннотация. Российский нотариат обладает продолжительной и непростой историей, однако процесс формирования традиций его в России не завершен, что вызывает по-прежнему большой научный интерес. Рассмотрение многообразных аспектов деятельности нотариата в непростых условиях образования гражданского общества в нашей стране приобретает сегодня особое значение.

Понятие и функции нотариата в России по-прежнему остаются предметом активных дискуссий, участники которых единодушны в выводах о необходимости совершенствования действующего нотариального законодательства и практической деятельности данного института [1].

Изучение исторических аспектов развития нотариата в России позволяет выявить этапы этого процесса и дает возможность определить роль и положение нотариата в правовой системе Российской Федерации.

В основе методологии исследования – системно-комплексный метод, дающий возможности сравнения и анализа, который, по убеждению современных ученых «может быть только сравнительным» [2, с. 96].

Ключевые слова: нотариус, крепостные конторы, гражданско-правовой оборот, нормативно-правовые акты, исторические формы нотариата.

Введение. Важнейшая предпосылка исследования – рассмотрение нотариата в качестве рецепции, приобретающей в России различные формы. Переосмысление истории нотариата с учетом особенностей его правового и культурного развития, использование мирового опыта в этой области – задача сложная и трудоемкая. Перенос многовековой практики нотариата стран Запада на российскую «почву» без учета специфики отечественной экономики, государственного механизма, законодательной базы, правовых традиций и национального менталитета едва ли возможен. В качестве предмета исследования вынесены историко-правовые вопросы нотариальной деятельности:

- выявление основных этапов развития российского нотариата;
- определение особенностей организации работы нотариата до 1917 г., советского и современного периода;
- обобщение положительного опыта в развитии нотариата и его правовой базы в России.

Такой подход позволит не только выявить сегодняшние проблемы в этой сфере, но и наметить некоторые направления модернизации данного института.

Методологическая основа исследования – всеобщий диалектический метод, дающий возможность сочетания исторического и сравнительно-правового подхода.

Результаты исследования. Непростой путь становления нотариата в России исчисляется веками, в течение которых правовой статус нотариуса претерпевал серьезные качественные изменения и медленно, но верно совершенствовался. Отдельные исследователи считают датой появления в Древнерусском государстве зачатков нотариата X – XI вв., объясняя это влиянием православия [3]. Ученые историю российского нотариата трактуют неоднозначно, относя первый хронологический этап к XIV, XV, XVI вв., имея виду порядок оформления сделок в Новгороде и Пскове, регламентируемый соответствующими судными грамотами [5]. И все же общепризнанной датой зарождения нотариата в России является 1467 г., о чем свидетельствует Псковская судная грамота, содержащая положения о составлении письменных документов при оформлении сделок [5, с. 43-45]. Требование об оформлении сделок в письменном виде впервые было законодательно закреплено в Судебнике Ивана III, что породило сословие «кормившихся пером» площадных подьячих, занимающихся составлением документов и оформлением различных гражданско-правовых сделок за определенную плату, но что правом на удостоверение этих актов подьячие еще не обладали. Контроль за структурой и деятельностью данного института осуществлялся царем с помощью отдельных указов, "чтобы воровски не писали подставных, заочных крепостей, чтобы в том пошлины не пропадали". Именно артели подьячих можно назвать первыми квазинотариальными учреждениями, «зародышем» института публичной деятельности [6].

Второй этап ознаменован изданием царем Алексеем Михайловичем Соборного уложения в 1649 г., в котором впервые были структурированы изданные ранее акты гражданского права, ставшие позже основой для дальнейшего развития и закрепления порядка приобретения имущественных прав, отраженного в Своде законов Российской империи 1832 г. [7]. Соборное уложение вводило требование обязательного участия подьячих при заключении сделок, что в соответствии с законом сопровождалось специальным письменным актом – «крепостью», регистрируемой в Поместном приказе и затем передаваемой в Печатный приказ для заверения царской печатью [8, ст. 245-253]. Возникновение специализированного нотариального органа в этот период все еще не предусматривалось, о чем свидетельствует разделение функций по оформлению и регистрации сделок между разными органами. Важнейшее качественное изменение в организацию деятельности отечественного нотариата было привнесено Петром I. Указ от 9 декабря 1699 г. регламентировал новый порядок оформления «крепостей», которые отныне необходимо было составлять в уполномоченных приказах, а так же вносить в специальные книги «крепостных дел», выступавшие

прообразом современного нотариального удостоверения сделок. В первой четверти XVIII в. в качестве органов, исполняющих нотариальные функции, были образованы Юстиц-коллегия с подконтрольной ей Крепостной конторой, утвержден Генеральный регламент, определяющий порядок составления «крепостей». В этом нормативном документе впервые был употреблен термин «нотариус» [9, с. 113]. Несмотря на централизацию государственной власти, в этот период помимо контор появилась другая ветвь нотариальной власти, представленная публичными нотариусами и маклерами, специализирующимися на торговых сделках. С началом царствования Екатерины II изменяется как система органов нотариата, так и процедура оформления документов: Юстиц-коллегия упраздняется, а ведение крепостными актами переходит к Палате гражданского суда и уездным судам; государственный контроль частных сделок упразднялся, «крепости» были обязательны лишь для сделок с недвижимостью, в то время как для всех остальных устанавливались чрезмерно формализованный и явочный порядок заверения актов. Николай I возложил обязанности по составлению актов на специальные крепостные отделения, организованные в уездных судах. В то же время все акты кроме регламентирующих отчуждение недвижимости и крепостных крестьян составлялись явочным способом. Положение изменилось с принятием Александром II «Учреждении судебных постановлений» в контексте Судебной реформы в 1864 г. – теперь в различных административно-территориальных единицах в случае необходимости учреждались нотариальные конторы, в чью сферу деятельности входило оформление актов и иная нотариальная деятельность [10]. Контроль деятельности нотариата в тот период осуществлялся судами преимущественно с помощью использования дисциплинарных мер, и отношение судебных мест к нотариату как к коммерческой организации ставило этот институт в весьма уязвимую позицию.

Важной вехой третьего этапа на пути развития нотариата в России стало Временное положение о нотариальной части от 14 апреля 1866 г, не только утверждавшее обновленную систему нотариальных органов, но и четко определяющее и разграничивающее их компетенцию. Этот документ, входивший в состав Судебных уставов, содержал 217 статей, из которых 41 регламентировала нотариальную деятельность. Согласно Положению, ранее существовавшие крепостные конторы упразднялись, при окружных судах возрождались должности младших и старших нотариусов, уполномоченных на составление и заверение соответствующих правовых актов. Относящиеся к государственным служащим, нотариусы не получали жалование из казны и были вынуждены обеспечивать свою профессиональную деятельность самостоятельно, за счет платы с клиентов. С принятием Временного положения трудовая деятельность нотариуса получает статус профессии, и по этой причине 14 апреля считается Днем российского нотариата. Однако статус нотариата в данном историческом периоде нельзя назвать высоким: нотариат в то время не был «организован на корпоративных началах, поставлен под контроль суда, разбит на младших и старших нотариусов, основан на

специальном знании своего дела без необходимого общего образования» [11, с. 169]. Рост числа нотариальных контор демонстрировал низкую эффективность Временного положения в вопросах регулирования нотариальной деятельности, так как документ все меньше и меньше отвечал тенденциям государственного и общественного развития. Подобные обстоятельства стали поводом для создания проекта новой редакции Временного положения о нотариальной части, однако опубликован данный акт в итоге не был.

К концу XIX в. в России существовало четыре группы органов и должностных лиц, обладающих нотариальными полномочиями: публичные (городовые) нотариусы; биржевые маклеры и нотариусы; корабельные маклеры; узкоспециализированные маклеры (судоходных расправ; государственного коммерческого банка, частные, слуг и рабочих людей, цеховые, ремесленных управ и т.д.). При этом единого порядка ведения нотариальной деятельности разработано не было, поэтому все нотариусы выполняли следующие основные функции: установление личности сторон, проверка прав и дееспособности сторон, подлинности заключаемого договора, установление соответствия договора действующему законодательству, внесение соответствующих заметок о заверенном договоре в книгу, взыскание пошлин и сборов, заверение договора с помощью воспроизведения на подлиннике надписи, в обязательном порядке содержащей время засвидетельствования и номер по книге. Подобное ведение дел сохранялось вплоть до 1917 г. [12, с. 187-189].

Четвертый этап в истории института нотариата был обозначен Октябрьской революцией 1917 г. Потеря почти всех функций закономерно обрекла институт нотариата на упразднение, и соответствующее постановление было издано в марте 1918 г [13]. Тем не менее, полный отказ от нотариата в советских условиях был невозможен, поэтому была проведена реорганизация данного института с его полным переводом на государственные рельсы. С этих пор нотариат был подконтролен органам юстиции, ни о какой финансовой независимости в этом случае не могло быть и речи, а все трудовые функции нотариусов сводились в большинстве своем к заверению копий различных документов. Регламентация деятельности осуществлялась в соответствии с принятым в 1974 г. законом РСФСР «О государственном нотариате», наделявшем нотариусов статусом государственным служащих и определявшим структуру нотариальных органов [13].

Очередная смена экономической формации в постсоветской России положила начало пятому этапу эволюции отечественного нотариата. Резкое увеличение в государстве частной собственности вследствие приватизации вновь вызвало потребность в реформировании органов нотариального института. Возросшие темпы гражданско-правового оборота нуждались в высококвалифицированной юридической защите. В связи с этим в 1993 г. были приняты «Основы законодательства Российской Федерации о нотариате», которые создавали новую структуру нотариальных палат,

возобновляя действие негосударственного нотариата, что позволило большинству нотариусов перейти с государственной службы на частную практику. Оставаясь ключевым нормативным актом в части регламентации деятельности нотариата в России, Основы на протяжении своего существования постоянно дополнялись и изменялись: данный отраслевой закон лидирует по количеству внесенных в него поправок за столь непродолжительный период существования.

Отдельное внимание стоит уделить формированию нотариата на Дальнем Востоке. В силу исторической и территориальной общности появление первых нотариальных органов можно отнести к 1897 г., что связано с проведением в Приамурском генерал-губернаторстве судебной реформы. Однако сами по себе нотариусы в регионе появились раньше: в 1879 г. первым нотариусом стал купец второй гильдии В. Ланин. Исторические формы нотариата на востоке страны ничем не отличались от западных (публичный выборный, муниципальный, биржевой и судебный). С реформированием судебной системы в конце XIX в. при окружных судах Благовещенска и Владивостока были официально утверждены должности нотариусов. Несмотря на наличие специализированных экзаменов, материальных и иных требований к претендентам на данную должность, лишь в крупных населенных пунктах нотариусами являлись квалифицированные юристы, а в мелких поселениях нотариусом при соблюдении всех условий мог стать даже военный писарь. В силу своей экономичности за счет самообеспечения и одновременно высокой прибыльности нотариат был весьма выгодным для государства институтом. Однако нотариусы все еще были лишены жалования, пенсии и иных привилегий государственной службы, что характеризовало их как обслуживающий юридический персонал: в начале XX в. на страницах областных справочников-календарей они нередко "сосуществовали" с практикующими врачами, парикмахерами и акушерками. Но все же «пасынки Фемиды», как нотариусы сами над собой иронизировали, пользовались большим общественным авторитетом. Значимость нотариата для российского государства особенно проявляется в годы Гражданской войны: несмотря на давление сменяющихся властей на правовую сферу, нотариус оставался компромиссной фигурой для каждой из противоборствующих сторон. С 1918 по 1922 г. в Дальневосточной республике осуществляли работу нотариаты при народных судах и нотариальные органы в городах, занятых белой армией [14]. В сложное для страны время нотариат не только не уменьшил темпы и объемы работы, но и активизировался, преодолевая экстремальные революционные условия в государстве.

В период с 1937 по 1939 гг. в Дальневосточном регионе сложилась система нотариальных контор, базировавшихся в городах и районных центрах, а также нотариальных столов на окраинах территорий. Административная иерархия подразделяла данные конторы на краевые, областные, городские и районные. Снижение темпов нотариальной деятельности и проблемы организационного характера (нехватка помещений и затянутость рабочего процесса в связи с протяженностью территорий) не помешали

дальневосточному нотариату стабильно и весьма эффективно функционировать даже в условиях Великой Отечественной войны. В результате послевоенной реформации органов юстиции нотариальные конторы подчинялись судам, в свою очередь областные и краевые суды контролировались Минюстом РСФСР. В этот период в связи с демобилизацией наблюдается значительный приток кадров, представленных как довоенными сотрудниками юстиции, так и молодыми специалистами, окончившими юридические курсы. Улучшение условий труда нотариальных сотрудников проводилось за счет экономических мер стимулирования развития Дальнего Востока и политике по сокращению оттока населения: заработная плата сотрудников нотариата на Крайнем Севере региона была больше средней по стране в 1,5-2 раза. Подобные обстоятельства все же не позволяли полностью избавиться от кадровой «текучки», связанной с активной миграцией населения.

Кадровый голод в сфере нотариата, обусловленный не самым престижным положением его сотрудников, наблюдался на протяжении всего советского периода. К 1950 г. нотариат, наоборот, сам стал своеобразной «кузницей кадров», снабжая квалифицированными сотрудниками органы юстиции. Дипломированные юристы редко оставались в нотариате, а за деятельностью нотариусов закрепился статус «обслуживающего» характера [15].

Престиж профессии нотариуса оставлял желать лучшего. Редуцированность нотариальных действий в правовой сфере была вызвана особенностями социально-экономической организации государства: искусственно ограниченный перечень объектов собственности, директивный порядок распределения и увеличивающийся дефицит товаров и услуг не способствовали количественному и качественному развитию нотариата как общественного института. В этих условиях нотариальная деятельность оставалась востребованной, но «нотариус-Личность», в целом характерный для дореволюционного периода, был заменён малозначительным «нотариусом-Функцией», действовавшим под вывеской «конторы добрых услуг». В то же время нельзя отрицать укрепление региональной сети нотариальных органов и стабильный рост численности квалифицированных специалистов в рядах нотариата.

Выполнив свою историческую функцию, советский государственный нотариат в конце 1980 — начале 1990 гг. стал важнейшим инструментом в деле возрождения рыночных отношений в нашей стране, обеспечил организационную и кадровую преемственность при формировании в России нового, внебюджетного нотариата.

С самых ранних проявлений нотариат в России не выступал полностью самостоятельным общественным институтом, постоянно подчиняясь более властным структурам - церкви или государству, из-за вмешательства которого нотариат был весьма урезан в правах, постепенно получая законодательные оформления своей деятельности.

После 1917 г. правовое положение нотариата в России кардинально изменилось. Отмена частной собственности на землю и средства производства ослабили роль нотариата как общественного института, придав ему «обслуживающую» позицию по отношению к другим государственным органам в связи с отсутствием института частной собственности.

Проблемы российского нотариата являются проекцией социально-экономической и правовой обстановки в России. Современное законодательство, нормативно-правовые документы не отличаются единообразием и постоянством, имеют значительные пробелы, отражают несогласованность нормотворческой деятельности Государственной Думы, Министерства юстиции, Генеральной прокуратуры, Министерства внутренних дел. Все это не могло не сказаться на состоянии нотариального дела в стране и вызвало необходимость постановки вопроса о реформировании организационно-правовых механизмов функционирования нотариата.

Список использованной литературы:

1 См.: Пашенцев Д. А. Нотариат в правовой традиции России // Юридическая наука. 2015. № 4; Кашурин И. Н. Нотариат в правовой системе Российской Федерации. автореферат дис. Москва. 2005; Магомедова Р. А. Меджидов А. Т. Правовой статус нотариуса в российской федерации. 2021. N 1 и др.

2 Данилов С. Ю. О современных проблемах юриспруденции и истории в контексте научного и образовательных компонентов // История и современность: Белорусская государственность в европейском цивилизованном контексте. Минск: Бизнесофсет, 2012. С 96

3 Тишкова О. Г. Зарождение нотариальной деятельности в России. // Гуманитарные и социальные науки. 2011. N 4.

4 Шамба Т. М., Кокин В. Н., Шамба Н. Т. Нотариат в Российской Федерации. М.: Инфра-М, 2010.

5 Псковская судная грамота 1467 г. Режим доступа: https://drevlit.ru/docs/russia/XV/1480-1500/Pskovc_sud_gr/text.php?ysclid=l4tsbvntcq257820366

6 Скрипалев Е. История российского нотариата: пронотариат (институт подьячих), развитие до реформ Александра II, нотариат и судебная реформа 1864 – 1874 годов // Нотариальный вестник. 1998. N 9.

7 Ефремов В. А. К вопросу об исторических этапах становления и развития института нотариата в России. (Историко-правовой аспект). Дореволюционный период // Нотариус. 2010. N 4.

8 Соборное уложение. 1649. Режим доступа: <https://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/2001/?ysclid=l4ttzfi583988558058>

9 Генеральный регламент. 1720. Режим доступа: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/general.htm>

10 Учреждение судебных установлений 1864. Режим доступа: <https://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/3450/?ysclid=l4u44rsbq4305021099>

11 Синайский В. И. Русское гражданское право. М.: Прогресс, 2002.

12 Буганов Д. С. Этапы формирования правового статуса нотариусов в России // Молодой ученый. 2020. № 49 (339).

13 Закон РСФСР от 02.08.1974 г. "О государственном нотариате". Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=2746&ysclid=l4u58l3aa1206126617#AQQ5n9TCCnuvXHwL1>

14 Друзьяка А. В., Дударенок С. М. Институт нотариата на Дальнем Востоке России и в Маньчжурии (1879 – 1930-е гг.) // Ойкумена. 2018. N 2.

15 См.: Амурская правда. 1974. № 25.

Timofeeva A. A

Candidate of Historical Sciences, Professor of the Department of Theory and History of Russian and Foreign Law of Vladivostok State University, Honorary Worker of Higher Education of the Russian Federation.

alla-al.tim@yandex.ru

DEVELOPMENT OF THE INSTITUTE OF NOTARY IN RUSSIA HISTORICAL AND LEGAL ASPECT

Annotation. The Russian notary has a long and complicated history, but the process of forming its traditions in Russia has not been completed, which is still of great scientific interest. Consideration of various aspects of the notary's activity in the difficult conditions of the formation of civil society in our country is of particular importance today.

The concept and functions of the notary in Russia are still the subject of active discussions, the participants of which are unanimous in their conclusions about the need to improve the current notary legislation and the practical activities of this institution [1].

The study of the historical aspects of the development of the notary in Russia allows us to identify the stages of this process and makes it possible to determine the role and position of the notary in the legal system of the Russian Federation.

The research methodology is based on a system-integrated method that provides opportunities for comparison and analysis, which, according to modern scientists, "can only be comparative" [2, p. 96].

Keywords: notary, serf offices, civil turnover, regulatory acts, historical forms of notary.