



Костромской  
государственный  
университет



# «ОРГАНЫ НАРОДОВЛАСТИЯ НА КОСТРОМСКОЙ ЗЕМЛЕ. ОПЫТ ПРОШЛОГО И ПЕРСПЕКТИВЫ БУДУЩЕГО»

(к 25-летию Конституции Российской Федерации,  
Костромской областной Думы и Думы города Костромы)

## СБОРНИК ТРУДОВ

XV Всероссийских декабрьских  
юридических чтений в Костроме

Всероссийская научно-практическая конференция  
(10—11 декабря 2018 года, Кострома)



**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Костромской государственный университет  
Костромская областная Дума  
Дума города Костромы  
Костромское региональное отделение  
Общероссийской общественной организации  
«Ассоциация юристов России»**

**«ОРГАНЫ НАРОДОВЛАСТИЯ  
НА КОСТРОМСКОЙ ЗЕМЛЕ.  
ОПЫТ ПРОШЛОГО  
И ПЕРСПЕКТИВЫ БУДУЩЕГО»  
(к 25-летию Конституции Российской Федерации,  
Костромской областной думы  
и Думы города Костромы)**

Сборник трудов  
XV Всероссийских декабрьских юридических чтений в Костроме  
Всероссийская научно-практическая конференция  
(10–11 декабря 2018 года, Кострома)

*Текстовый электронный сборник*

Кострома  
КГУ  
2019

УДК 340  
ББК 67я431  
О-646

Рецензенты:

*И. В. Благоев*, заместитель начальника Управления государственной службы и кадровой работы Администрации Костромской области, начальник отдела государственной службы;

*О. В. Воронина*, заместитель Главы Администрации города Костромы

Издается по решению редакционно-издательского совета  
Костромского государственного университета

Органы народовластия на Костромской земле. Опыт прошлого и перспективы будущего (к 25-летию Конституции Российской Федерации, Костромской областной Думы и Думы города Костромы) : сборник трудов XV Всероссийских декабрьских юридических чтений в Костроме. Всероссийская научно-практическая конференция (10–11 декабря 2018 г., г. Кострома) / сост. Н. В. Ганжа, И. Н. Мельников, А. Г. Сироткин ; отв. ред. Г. Г. Бриль, В. В. Груздев. – Электронные текстовые, граф. дан. (3,0 Мб). – Кострома : Издательство Костромского государственного университета, 2019. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM) : цв. – Систем. требования: ПК не ниже класса Pentium III ; 256 RAM ; не менее 1,5 Гб на винчестере ; Windows XP с пакетом обновления 2 (SP2) ; Adobe Acrobat ; видеокарта с памятью не менее 32 Мб ; экран с разрешением не менее 1024×768 точек ; 4×CD-ROM дисковод ; мышь. – Загл. с контейнера.

ISBN 978-5-8285-1021-4

Настоящий сборник составлен по итогам Всероссийской научно-практической конференции «Органы народовластия на Костромской земле. Опыт прошлого и перспективы будущего (к 25-летию Конституции Российской Федерации, Костромской областной Думы и Думы города Костромы)», состоявшейся 10–11 декабря 2018 г. в г. Костроме. В сборнике трудов рассматриваются актуальные вопросы юридической науки и практики.

Предназначен для научных и педагогических работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

УДК 340  
ББК 67я431

Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.

При перепечатке материалов сборника ссылка на сборник трудов обязательна.

ISBN 978-5-8285-1021-4

16+

© Костромской государственный  
университет, 2019

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Секция 1. Актуальные вопросы истории и теории государства и права</b> .....	6
<i>Верещагина А. В.</i> Участие Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов в формировании судейского корпуса (1917–1918 гг.) .....	6
<i>Глебова О. С.</i> Политическая медиация как способ предотвращения и разрешения внутригосударственных и международных конфликтов.....	12
<i>Литова А. И.</i> Современное теоретическое состояние института юридической ответственности в Российской Федерации.....	14
<i>Львов Е. В.</i> Сфера правового регулирования: соотношение с другими юридическими категориями .....	19
<i>Макарычев Д. М.</i> Становление административной юстиции в России .....	24
<i>Никитин В. В.</i> Конституционные принципы в курсе учебно-правовых дисциплин юридических вузов .....	35
<i>Никитин В. В., Оболевич В. В.</i> Социальный оттенок конституционно-правовых основ финансовых отношений .....	41
<i>Омельяненко М. Е.</i> Участие населения в отправлении правосудия по нормам Новгородской и Псковской судных грамот .....	46
<i>Соколов А. М.</i> Формирование научных взглядов на институт регулирования оборота драгоценных металлов и драгоценных камней в дореволюционной России.....	56
<b>Секция 2. Актуальные проблемы российского частного и публичного права</b> .....	63
<i>Баскова А. Е., Мельников И. Н.</i> Альтернативность выборов как гарантия соблюдения избирательных прав граждан .....	63
<i>Белова А.А., Мельников И. Н.</i> Способы защиты прав и интересов участников долевого строительства.....	68
<i>Володин Д. А., Никитин В. В.</i> Налоги как средство воздействия на общественное сознание .....	73
<i>Ганжа Н. В.</i> Некоторые правовые аспекты реализации права на обеспечение жильем детей-инвалидов.....	79
<i>Дудовцева И. А.</i> Актуальные проблемы защиты прав несовершеннолетних в Российской Федерации.....	87
<i>Зайцев Л. Н.</i> Обязанность родителей по содержанию детей .....	92
<i>Евстегнеев А. С., Корабельникова А. Н.</i> О соотношении понятий «государственный или муниципальный служащий» и «должностное лицо» .....	100
<i>Евстегнеев А. С., Петрова К. А.</i> Теоретический анализ определений понятия «конфликт интересов» на государственной и муниципальной службе .....	107

<i>Кузьмина Н. В., Петренко С. А.</i> Правовые основы трудовой миграции в Российской Федерации .....	112
<i>Кузьмина Н. В., Урядина Ю. С.</i> Пробелы в правовом регулировании системы жилищно-коммунального хозяйства России .....	117
<i>Кулагина А. И.</i> Особенности процедуры перераспределения земель и (или) земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, и земельных участков, находящихся в частной собственности.....	123
<i>Мельников И. Н., Петров А. С.</i> Особенности осуществления контрольной и надзорной деятельности в сфере недропользования при добыче подземных вод .....	129
<i>Никандрова С. В.</i> Некоторые теоретические и практические проблемы, возникающие при создании и реорганизации обществ с ограниченной ответственностью .....	135
<i>Новожилова У. Д.</i> Механизмы совершенствования стимулирования труда государственных и муниципальных служащих .....	140
<i>Носкова А. Д.</i> Материальная ответственность сторон трудового договора: сравнительный анализ.....	145
<i>Орловская И. В.</i> Экологическая экспертиза мест погребения: проблемы правового регулирования и правоприменения .....	151
<i>Соловьева Д. А.</i> Достижение предельного возраста как основание прекращения трудовых правоотношений.....	158
<i>Столяров А. С.</i> Правовое регулирование занятости инвалидов в Костромской области.....	163
<i>Стулова О. В.</i> Проблемы правового регулирования кадастровой стоимости в Российской Федерации .....	168

**Секция 3. Актуальные проблемы судебной, прокурорской, правозащитной и правоохранительной деятельности.....** 175

<i>Агафонов В. В.</i> Особенности правового статуса прокурора при рассмотрении дел частного обвинения.....	175
<i>Алябьев М. А.</i> Организационно-правовые основы создания и функционирования национальной гвардии Российской Федерации....	180
<i>Андрейченко Л. С.</i> Суд присяжных: проблемы и перспективы.....	185
<i>Аракелян С. Э.</i> Административное расследование в органах внутренних дел.....	190
<i>Бабаев Э. Ф.</i> Правовая природа Пленума Верховного Суда Российской Федерации .....	196
<i>Буркутова А. Е.</i> Практика проведения фотопортретной экспертизы прижизненных фотоизображений без вести пропавшего человека и черепа трупа.....	200
<i>Досужкова Д. А.</i> Проблемы реализации прав несовершеннолетних потерпевших в уголовном процессе.....	205

<i>Евстегнеев А. С., Исаева К. А.</i> Проблемы квалификации деяния с признаками эвтаназии .....	211
<i>Заичкин М. В.</i> Понятие и система оперативно-розыскных мероприятий в Республике Казахстан .....	223
<i>Заливалова Л. Н., Капитонова Т. И.</i> Ответственность сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации.....	229
<i>Иванова В. В.</i> К вопросу о необходимости введения административной ответственности за жестокое обращение с животными.....	234
<i>Иванова К. А.</i> Проблемы уголовно-процессуального статуса прокурора .....	239
<i>Коваленко Т. С.</i> Суд присяжных как форма реализации народовластия в осуществлении правосудия: плюсы и минусы.....	245
<i>Корнева Л. П.</i> Институт судебных расходов в гражданском процессе, проблемы возмещения расходов на оплату услуг представителя .....	251
<i>Корниенко Т. С.</i> К вопросу об основаниях обжалования приговоров, постановленных судом с участием суда присяжных заседателей .....	258
<i>Кудряшов Р. А., Кудряшова А. В.</i> Правовые и организационные аспекты участия переводчика в уголовном судопроизводстве .....	265
<i>Кузьмина Н. В., Новикова А. О.</i> Прокурорский надзор за исполнением законов о противодействии экстремистской деятельности.....	275
<i>Куманькова Д. А.</i> Институт следственного судьи в Уголовно-процессуальном кодексе Республики Казахстан (организационный аспект).....	281
<i>Лапишина Ю. В.</i> О некоторых вопросах регламентации статьи 92 Уголовного кодекса Российской Федерации .....	288
<i>Ле М.</i> Основания закрытия уголовного производства в Уголовно-процессуальном кодексе Украины .....	295
<i>Метелкин А. А.</i> Теоретические и практические проблемы прекращения уголовного дела или уголовного преследования в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа .....	300
<i>Миорова Ю. В.</i> Субъекты организационного обеспечения деятельности районного суда.....	307
<i>Морозова А. В., Ленюк Я. С.</i> Уголовно-правовая характеристика вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений.....	313
<i>Ольховская Е. А.</i> Киберпреступность.....	319
<i>Пурцеладзе Н. И.</i> Запрет определенных действий – новая мера пресечения: «за» и «против» .....	325
<i>Смирнов К. С.</i> Коррупция в сфере государственных и муниципальных закупок.....	330
<i>Сорокин М. С.</i> Вопросы назначения наказания при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве (по материалам судебной практики Приморского края).....	335
<i>Терехин А. В.</i> Проблемы исполнения требований неимущественного характера: правовой и организационный аспекты .....	341

## СЕКЦИЯ 1

### АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ИСТОРИИ И ТЕОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

*Верещагина Алла Васильевна,*  
кандидат юридических наук, доцент,  
Владивостокский государственный университет экономики и сервиса  
*Vereshchagina Alla Vasilievna,*  
candidate of law, assistant professor,  
Vladivostok State University of Economics and Service  
vereschagina\_alla@mail.ru

### УЧАСТИЕ СОВЕТОВ РАБОЧИХ, СОЛДАТСКИХ И КРЕСТЬЯНСКИХ ДЕПУТАТОВ В ФОРМИРОВАНИИ СУДЕЙСКОГО КОРПУСА (1917–1918 гг.)

### PARTICIPATION OF THE SOVIETS OF WORKERS, SOLDIERS AND PEASANTS' DEPUTIES IN THE FORMATION OF THE JUDICIAL CORPS (1917–1918)

*Статья посвящена вопросам участия Советов в формировании судебной власти в 1917–1918 годах. Автор проанализировал положения Декрета № 1 «О судебном разбирательстве» и пришел к выводу, что в этом документе содержатся концептуальные нормы, оказавшие влияние на дальнейшее развитие советской судебной системы.*

*The article is devoted to the participation of Councils in the formation of the judiciary in 1917–1918. The author analyzed the provisions of Decree No. 1 on judicial proceedings and concluded that this document contains conceptual judicial provisions that influenced the further development of the Soviet judicial system.*

*История российского права, местный народный суд, Советская судебная система, Советы рабочих, солдаты и крестьянские депутаты.*

*History of Russian law, local people's court, Soviet court system, the Soviets of workers', soldiers' and peasants' deputies.*

Известно, что Декрет № 1 о суде<sup>1</sup> уничтожил судебную систему, сложившуюся в царское время и сохранившуюся с некоторыми коррективами в межреволюционный период.

---

© Верещагина А. В., 2018

<sup>1</sup> Декрет Совета народных комиссаров РСФСР «О суде» // Газета Временного рабочего и крестьянского правительства. – 1917. – № 17; Собрание узаконений. – 1917. – № 4. – Ст. 50. В тексте Декрет № 1 о суде.

В публикациях, посвященных Декрету № 1 о суде, указываются различные причины принятия такого решения большевистским правительством. В частности, в советский период доминировала точка зрения о намеренном отказе от царской судебной машины, как классово чуждой<sup>2</sup>.

По нашему мнению, причина куда прозаичнее – отказ юридического сообщества сотрудничать с новой властью и, как результат, «...беспомощность правительства в отсутствие суда перед преступностью, контрреволюцией и саботажем...»<sup>3</sup>.

Вынужденный, поспешный характер принятия Декрета № 1 о суде<sup>4</sup> и отсутствие плана судебного строительства<sup>5</sup>, безусловно, повлияли на структуру и содержание акта, который можно охарактеризовать как межотраслевой (в нем содержались судоустройственные нормы и нормы гражданского процессуального и уголовно-процессуального содержания), характерный для государств, в которых происходит активный политогенез.

Несмотря на отсутствие системности и ясности регламентации в рассматриваемом документе ряд положений послужили основой для развития советских судоустройственных и судопроизводственных институтов.

В силу ограниченности объема публикации мы остановимся только на одном вопросе – участие Советов в формировании судебского корпуса.

Авторы Судебных уставов значительное внимание уделили вопросам формирования магистратуры, справедливо полагая, что определяющим для правосудия является то, кто будет от имени государства принимать решения по гражданским и уголовным спорам.

Именно поэтому в Судебных уставах закреплялись: 1) требования, которым должен был соответствовать претендент на судебную должность; 2) институт кандидатуры (подготовки кандидатов на судебные должности); 3) несменяемость; 4) особые процедуры перевода судьи на службу из одной местности в другую и 5) привлечения к дисциплинарной ответственности и др.

Тщательная регламентация «прочности» положения судьи была следствием знания реалий функционирования государственных органов в царской России и желанием оградить судью от воздействия на него извне

---

<sup>2</sup> Такой подход изложен в работах Л. И. Антоновой, М. В. Кожевникова, Д. И. Курского, Н. В. Крыленко, П. Г. Мишунина, В. П. Портнова, М. М. Славина, П. И. Стучки и др.

<sup>3</sup> Верещагина А. В. Декрет № 1 о суде: история подготовки и его содержание // Журнал российского права. – 2011. – № 6. – С. 103.

<sup>4</sup> Подробнее об этом см.: Верещагина А. В. Декрет о суде № 1: история подготовки и содержание // Журнал российского права. – 2011. – № 6. – С. 101–109.

<sup>5</sup> Ундревич В. Борьба за суд пролетарской диктатуры в первые месяцы Октябрьской революции // Советское государство и право. – 1931. – № 5-6. – С. 61.

(со стороны должностных лиц других ведомств) и изнутри (со стороны первоприсутствующих судебных мест)<sup>6</sup>.

Самостоятельность судебной власти и независимость судей противоречили пониманию организации власти, изложенной в программных документах<sup>7</sup> и работах В. И. Ленина. Краеугольными положениями организации власти являлись: 1) отказ от принципа разделения властей; 2) установление диктатуры пролетариата и 3) создание республики «...типа Коммуны или ... Советов рабочих и солдатских депутатов...»<sup>8</sup>, в которой вся власть принадлежала бы Советам.

Будучи в силу означенных выше причин вынуждены заниматься судебным строительством почти сразу же после захвата власти, и, повторимся, не имея плана судебного строительства, большевики, прежде всего, сосредоточились на вопросах формирования лояльной магистратуры, что соответствовало идеологическим установкам об организации власти и подчинении органов всех ветвей власти Советам, а также пониманию значения судебно-строительных аспектов для функционирования желательной юстиции.

Во-первых, положения Декрета №1 закрепили прямое избрание судей местных судов (некий аналог досоветских мировых судов), которое избрание противопоставлялось существовавшему до октября 1917 г. непрямым выборам мировых судей (ст. 2 Декрета). До проведения прямых выборов временно допускалось избрание местных судей районными и волостными или уездными, городскими и губернскими Советами рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, если волостных и районных советов не было.

Положение Декрета №1 о прямом избрании судей критиковалось некоторыми авторами. Так, П. И. Стучка назвал его вынужденным и расценил как уступку иллюзиям по поводу Учредительного собрания и позиции левых эсеров<sup>9</sup>. Известный советский юрист Н. В. Крыленко охарактеризовал эту норму как ошибочную, впоследствии уточнив, что выборы были неприемлемы для того времени<sup>10</sup>. Подобные суждения можно найти у Я. Л. Бермана, так же признававшего прямое избрание судей ошибкой, являвшейся следствием буржуазно-демократических иллюзий и невоз-

---

<sup>6</sup> Верещагина А. В. К вопросу о самостоятельности судебной власти и ее реализации в дореволюционном российском законодательстве // Российская юстиция. – 2006. – № 2. – С. 44–46; Верещагина А. В. Институт несменяемости судей в дореволюционном российском законодательстве // Российская юстиция. – 2006. – № 4. – С. 66–69.

<sup>7</sup> Программа Российской социал-демократической рабочей партии, принятая на XI съезде партии // Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. – М., 1983. – Т. 1. – С. 62.

<sup>8</sup> Ленин В. И. Государство и революция // Полн. собр. соч. – 5-е изд. – М. : Изд-во полит. лит., 1969. – С. 118.

<sup>9</sup> См.: Стучка П. И. Пять революций // Ежегодник советской юстиции. – 1922. – № 44–45. – С. 3.

<sup>10</sup> Крыленко Н. В. Судостроительство РСФСР: лекции по теории судостроительства. – М., 1923. – С. 25–26.

возможностью предвидения в момент издания декрета «силы ограничения эксплуататорских классов. По мнению Я. Л. Бермана, процедура выборов народных судов привела к их слабости и к перенесению рассмотрения наиболее серьезных уголовных дел в революционные трибуналы<sup>11</sup>.

Можно ли считать декларирование прямых выборов судей и замена их на время избранием Советами уловкой власти? На этот вопрос сложно дать однозначный ответ, но нам близка позиция В. Ундревича, считавшего, что положение о прямых демократических выборах судей не является ни объективной ошибкой, ни «логической нелепостью». Он точно подметил, что закрепление подобной процедуры фактически, сделало базой их организации Советы, при этом формально «...и именно это было временным...» отказа от принципа демократических выборов не произошло<sup>12</sup>.

На деле судейский корпус формировался исполкомами Советов, поскольку собственно Советам был свойствен митинговый характер, многочасовые заседания, нескончаемые дискуссии и т. п.<sup>13</sup>, что не позволяло, во всяком случае, затрудняло, принятие решений. В условиях постоянно менявшихся социально-экономических условий и политической ситуации принятие решений Советами было практически невозможно. Неслучайно В. И. Ленин возглавил не ЦИК, а Совнарком, орган более мобильный, более приспособленный для быстрого принятия управленческих решений, особенно в экстраординарных условиях. Смещению центра власти из Советов в их исполкомы способствовало так же то обстоятельство, что в 1917 г. в Советах преобладали представители меньшевиков и эсеров.

Закрепление процедуры избрания Советами, а фактически – назначения исполкомами противоречило лозунгу «Вся власть Советам» и расстановке политических сил: большевиков, как известно, не поддерживало большинство населения. Эта корректировка, обозначенная большевиками как временная, позволила им расставлять кадры по собственному усмотрению, а впоследствии, после узурпации власти, стала основным способом формирования судебных органов. Опыт проведения выборов судей в ряде губерний в конце 1917–начале 1918 г. показал, что назначенцев из города крестьяне не избирали. Думается, что это было для большевиков лишним подтверждением нецелесообразности проведения прямых выборов, и порядок, обозначенный в Декрете № 1 как временный, стал постоянным. Избрание членов судебных мест исполкомами Советов или Советами позволял большевикам манипулировать этим процессом.

Помимо изменения процедуры формирования судейского корпуса в Декрете № 1 содержались нормы об участии населения в отправлении

---

<sup>11</sup> Берман Я. Л. Очерки по истории судопроизводства РСФСР. – М., 1924. – С. 4, 6–8.

<sup>12</sup> Ундревич В. Борьба за суд пролетарской диктатуры в первые месяцы Октябрьской революции // Советское государство и право. – 1931. – № 5-6. – С. 68.

<sup>13</sup> Бурджалов Э. Н. Вторая русская революция. Восстание в Петрограде. – М., 1967. – С. 366.

правосудия. Во-первых, представители населения были введены в местные суды – по два очередных заседателя на сессию из особых списков. Напомним, что к деятельности дореволюционных мировых судов «народный элемент» не привлекался. Во-вторых, вопросами составления списков заседателей занимались Советы (ст. 2 Декрета № 1).

Декрет № 1 о суде практически не содержит указаний о том, какие требования предъявлялись к судьям и заседателям. В рассматриваемом акте есть лишь положение о допустимости избрания на должности в местные народные суды царских мировых судей. По нашему мнению, этот пробел микшировался означенной выше процедурой определения на должность, которая позволяла Советам (исполкомам Советов) осуществлять «правильный» отбор судей и заседателей. На местах первоначально система требований к претендентам на должности судей и заседателям конструировалась подобно имевшей место до революционных событий 1917 г.<sup>14</sup>

Положение о допустимости привлечения к работе мировых судей царских судов должно было компенсировать отсутствие «писанных технических руководств» по проведению судебных процессов. В провинции такой возможностью воспользовались некоторые мировые судьи<sup>15</sup>. Активность привлечения мировых судей, работавших до революции, зависела от понимания момента местными руководителями и их установок<sup>16</sup>. Заседатели, имевшие равные права с судьями в рассмотрении и разрешении дел, могли проводить желательную для большевиков политику в соответствии со своим революционным правосознанием.

Намеченная Декретом № 1 о суде система местных судов создавалась в провинции не сразу. Так, до мая 1918 г. они не были открыты в некоторых уездах Казанской губернии, и отправлением правосудия занимались революционные трибуналы<sup>17</sup>. В Екатеринбургском уезде Пермской губернии процесс затянулся до середины 1918 г.<sup>18</sup> и т. д.

Как видно из изложенного, в 1917–1918 гг. Декрет № 1 о суде не только декларировал отказ от юстиции прежних режимов, но и закрепил концептуальные положения о формировании магистратуры и способе при-

---

<sup>14</sup> Улюмджиева Е. Л. К вопросу о времени создания судебной системы в калмыцкой степи // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – 2016. – № 2 (47). – С. 57.

<sup>15</sup> Васильева Ж. С., Михайлова С. Ю. Организационное становление местных народных судов Цивильского уезда Казанской губернии в декабре 1917 – мае 1918 годов // Вестник Чувашского университета. – 2012. – № 2. – С. 12.

<sup>16</sup> Селянинова Г. Д. Формирование кадрового состава советской судебной системы в октябре 1917 – мае 1918 гг. (на примере Екатеринбургского уезда Пермской губернии) // Актуальные проблемы российского права. – 2016. – № 3 (64). – С. 28; Улюмджиева Е. Л. Указ. соч. – С. 56–62 и др.

<sup>17</sup> Агаджанян К. В. Судебное строительство в центре и на местах в первые годы советской власти на территории Чувашии // Научно-теоретический журнал. – 2014. – № 5. – С. 105.

<sup>18</sup> Селянинова Г. Д. Указ. соч. – С. 22–29.

влечения населения к участию в отправлении правосудия исключительно Советами. Эти подходы в последующем нашли свое развитие в судеустройственных актах советского периода.

### Библиографический список

1. Берман Я. Л. Очерки по истории судопроизводства РСФСР. – М., 1924. – С. 4.
2. Бурджалов Э. Н. Вторая русская революция. Восстание в Петрограде. – М., 1967. – С. 366.
3. Васильева Ж. С., Михайлова С. Ю. Организационное становление местных народных судов Цивильского уезда Казанской губернии в декабре 1917 – мае 1918 годов // Вестник Чувашского университета. – 2012. – № 2. – С. 12.
4. Верещагина А. В. Декрет № 1 о суде: история подготовки и его содержание // Журнал российского права. – 2011. – № 6. – С. 103.
5. Верещагина А. В. Институт несменяемости судей в дореволюционном российском законодательстве // Российская юстиция. – 2006. – № 4. – С. 66–69.
6. Верещагина А. В. К вопросу о самостоятельности судебной власти и ее реализации в дореволюционном российском законодательстве // Российская юстиция. – 2006. – № 2. – С. 44–46.
7. Декрет Совета народных комиссаров РСФСР «О суде» // Газета Временного рабочего и крестьянского правительства. – 1917. – № 17.
8. Крыленко Н. В. Судеустройство РСФСР: лекции по теории судопроизводства. – М., 1923. – С. 25–26.
9. Ленин В. И. Государство и революция // Полное собрание сочинений (5 изд.). – М.: Изд-во полит. лит., 1969. – С. 118.
10. Программа Российской социал-демократической рабочей партии, принятая на XI съезде партии // Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. – М., 1983. – Т. 1. – С. 62.
11. Селянинова Г. Д. Формирование кадрового состава советской судебной системы в октябре 1917 – мае 1918 гг. (на примере Екатеринбургского уезда Пермской губернии // Актуальные проблемы российского права. – 2016. – № 3 (64). – С. 28.
12. Стучка П. И. Пять революции // Ежедневник советской юстиции. – 1922. – № 44–45. – С. 3.
13. Улюмджиева Е.Л. К вопросу о времени создания судебной системы в калмыцкой степи // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – 2016. – №2 (47). – С. 57.
14. Ундревич В. Борьба за суд пролетарской диктатуры в первые месяцы Октябрьской революции // Советское государство и право. – 1931. – № 5. – 6. – С. 61.

*Глебова Оксана Сергеевна,  
магистрант, Костромской государственной университет  
Glebova Oksana Sergeevna,  
postgraduate, Kostroma State University  
Oksana.glebova.1995@mail.ru*

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ МЕДИАЦИЯ КАК СПОСОБ  
ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ И РАЗРЕШЕНИЯ  
ВНУТРИГОСУДАРСТВЕННЫХ И МЕЖДУНАРОДНЫХ  
КОНФЛИКТОВ**

**POLITICAL MEDIATION AS A WAY TO PREVENT AND RESOLVE  
DOMESTIC AND INTERNATIONAL CONFLICTS**

*В настоящей статье говорится о таком, совсем еще мало изученном правовом институте, как политическая медиация. Мы предлагаем при помощи медиатора разрешать межгосударственные и внутригосударственные конфликты, основываясь на некоторых принципах «классической» медиации.*

*In the present article refers to this still poorly studied law Institute, as political mediation. We propose using a mediator to resolve inter-state and intra-state conflicts, based on some principles of “classical” mediation.*

*Медиация, политическая медиация, международный конфликт, национальный конфликт, переговоры.*

*Mediation, political mediation, international conflict, national conflict, negotiations.*

На протяжении тысячелетий народы мира разъединяют языковые отличия, вопросы веры и истории, традиций, вопросы мировоззрения и мироощущения. Такое различие очень серьезно, и, конечно же, не может не привести к конфликтам как внутри одного государства, так и на международной арене. Такие конфликты должны заканчиваться миром, а не приводить к вооруженным восстаниям. Конфликты, существующие внутри одного государства, были и будут всегда. Мы считаем, это вполне объяснимо и закономерно. Но, как и на международной арене, внутри государства важен правильно диалог, будь, то граждане, группы, общества и так далее. Именно для недопущения международных и внутригосударственных противоречий, мы предлагаем обратить внимание и изучить институт политической медиации.

Изучив ряд работ отечественных и зарубежных авторов, мы пришли к пониманию политической медиации: это альтернативный способ разрешения конфликтов с участием посредника между специальными субъектами политического процесса. По нашему мнению, такими специальными субъектами являются политические силы внутри одной страны и отдельно взятых государств.

Таким образом, мы делим политическую медиацию на: медиацию во внутривнутриполитических и во внешнеполитических конфликтах.

Рассматривая медиацию во внутривнутриполитических конфликтах необходимо говорить о политических кризисах. Медиация в таком случае необходима для стабилизации обстановки еще до разрешения конфликта, и как следствие. Медиация в международных конфликтах основывается на международных правах. В качестве примера можно привести следующие документы:

1) Конвенция о мирном решении международных столкновений (Гаага 18.10.1907 г.);

2) Руководство Организации Объединенных Наций по вопросам эффективной посреднической деятельности (2012 г., сентябрь).

В международных спорах медиация имеет множество форм ее проведения: при помощи посредников в лице отдельных государств; гражданских обществ; нескольких государств сразу.

Внешне, политическая медиация имеет свои специфические принципы, отличающиеся от внутривнутригосударственных, это: инклюзивность, в данном случае понимается то, на сколько, полно и каким образом представлены и учитываются в процессе и результатах посреднических усилий позиции и потребности сторон конфликта и других вовлеченных участников. Второй принцип международной политической медиации – признание влияния международного права и соответствующей нормативной базы на медиативный процесс и выработку медиативного соглашения.

Стоит отметить то, что политическая медиация – новая категория в науке, на сегодняшний день малоизученная. Ряд авторов говорит о предпосылках политической медиации, сводя их к Вестфальскому миру (1648 г.) и зарождения движения по объединению государств в целях решения вопросов безопасности и гуманитарного процесса, а именно с момента применения первых международных конвенций.

Политическая медиация пока не существует как сложившаяся модель в качестве автономного явления, но, по нашему мнению, за политической медиацией как за способом урегулирования внутривнутригосударственных и международных конфликтов – будущее, ведь именно диалог, переговоры – основа мирного сосуществования.

*Литова Анастасия Игоревна,  
магистрант, Костромской государственной университет*  
*Litova Anastasia Igorevna,  
postgraduate, Kostroma State University*  
litowa.anastasia@yandex.ru

## **СОВРЕМЕННОЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ ИНСТИТУТА ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

### **THE CURRENT THEORETICAL STATE OF THE INSTITUTE OF LEGAL RESPONSIBILITY IN THE RUSSIAN FEDERATION**

*В данной статье актуализируются современные теоретические взгляды на институт юридической ответственности в Российской Федерации. Проанализированы актуальные мнения авторов по данному вопросу и предложены подходы к дальнейшему развитию данного института на основе теоретических положений.*

*This article updates the current theoretical views on the institute of legal responsibility in the Russian Federation. Actual opinions of the authors on this issue are analyzed and approaches to the further development of this institution based on theoretical assumptions are proposed.*

*Юридическая ответственность, теория юридической ответственности, понятие и существенные признаки юридической ответственности.*

*Legal responsibility, theory of legal liability, the concept and essential features of legal liability.*

Юридическая ответственность является одной из наиболее дискуссионных тем в юридической науке. Проблема отсутствия в российском законодательстве единого подхода к определению понятия юридической ответственности, затрудняет изучение и восприятие данной правовой категории. Считаем, что от научной обоснованности, законодательного закрепления основ единого понимания сущности и назначения юридической ответственности, а также от эффективности ее реализации во многом зависит результативность внутренней политики государства. Законодательно закрепленное понятие до сих пор отсутствует по причине наличия различных видов юридической ответственности, а также выделение ее позитивного и негативного аспектов.

Для того чтобы раскрыть смысл любого определения необходимо обратиться к его этимологии. Согласно словарю С. И. Ожегова, «Ответственность – необходимость, обязанность отдавать кому-нибудь отчет в своих действиях, поступках»<sup>1</sup>. В современной научной литературе даются различные понятия юридической ответственности. Большинство авторов считают, что юридическая (правовая) ответственность является частью социальной (позитивной) ответственности, так, Г. А. Прокопович считал, что юридическая ответственность обладает общими чертами всех видов социальной ответственности, а ее отличительной чертой служит «основа на нормативных требованиях, обеспеченных государственным принуждением»<sup>2</sup>.

При этом, если затрагивать формулировку конкретного определения «юридической ответственности» в юридической литературе, то можно обнаружить множество вариаций. Причиной тому служит желание каждого автора сформулировать данное определение исходя из обособленного теоретического опыта определенной сферы деятельности позиции в отношении исследуемого вопроса, так, Н. В. Витрук под юридической ответственностью понимал «ответственность на основе права и законов государства, в процессе реализации законов и в соответствии с законами государства. Правовая ответственность лежит в основе юридической ответственности, она определяет цели, функции и принципы юридической ответственности. Правовая ответственность наиболее тесно связана со справедливостью. Как правило, правовая ответственность находит адекватное выражение прежде всего в нормах Конституции РФ, а они в свою очередь получают конкретизацию и развитие в текущем (отраслевом) законодательстве»<sup>3</sup>. Б. Т. Базылев пишет, что «юридическая ответственность является динамическим самостоятельным правоотношением, состоящим из определенного процесса (стадий), представляющим собой взаимосвязь права на наказание и обязанности исполнить его на начальных этапах его развития. Объектом данного правоотношения служат волевые действия сторон, направ-

---

<sup>1</sup> Ожегов С. И. Словарь русского языка. Историко-культурный справочник (Предварительные наброски). – 1920-е гг. // Словарь и культура русской речи: К 100-летию со дня рождения С. И. Ожегова. – М. : Индрик, 2001. – С. 410–412.

<sup>2</sup> Прокопович Г. А. Цивилизованный лоббизм: возможности его установления в России [Электронный ресурс] // Ученые записки ОГУ. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2018. – № 2. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/tsivilizovannyu-lobbizm-vozmozhnosti-ego-ustanovleniya-v-rossii> (дата обращения: 10.0.2018).

<sup>3</sup> Витрук Н. В. Верность Конституции основа прогрессивного развития современной России [Электронный ресурс] // Научные ведомости БелГУ. Серия: Философия. Социология. Право. – 2017. – № 8 (48). – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/vernost-konstitutsii-osnova-progressivnogo-razvitiya-sovremennoy-rossii> (дата обращения: 10.0.2018).

ленные на реализацию прав и обязанностей, осуществляемые лишь на заключительной стадии развития юридической ответственности. Также объектом являются правовой и нравственный статусы правонарушителя. Среди субъектов правоотношений ответственности государство является уполномоченным субъектом»<sup>4</sup>. С. Н. Братусь же понимал ее как «реализацию обязанности, основанной на государственном или тождественном ему общественном принуждении»<sup>5</sup>.

Несмотря на множество различных позиций ученых, исследование понятия «юридическая ответственность» путем использования различных методов анализа, в настоящее время мы можем сформулировать основные признаки юридической ответственности:

- нормативность;
- формальная определенность;
- санкционируемость и обеспеченность государством;

По последнему признаку, необходимо пояснить, что институт юридической ответственности выражается в применении к субъектам ответственности, предусмотренных правовыми нормами мер государственного воздействия; ее последствиями выступают как государственное одобрение и применение мер поощрения, так и государственное осуждение, и наказание; она развивается и реализуется в строго определенной законодательством процессуальной форме.

Проанализировав данные признаки, возможно сделать вывод, что одни из основополагающих признаков юридической ответственности является ее обязанность, установленной в законном порядке, в свою очередь, это означает, что юридическая ответственность возможно без применения неблагоприятных социальных последствий, но наличие в институте юридической ответственности данной обязанности является существенным признаком.

Выявляя юридическую сущность института юридической ответственности, необходимо уточнить, что юридическая ответственность, как правовой институт является фундаментальной частью ответственности социальной, на данную особенность юридической ответственности указывал Г. А. Прокопович<sup>6</sup>.

---

<sup>4</sup> Базылев Б. Т. Виды мер правового принуждения [Электронный ресурс] // Проблемы в российском законодательстве. – 2010. – № 3. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/5-3-vidy-mer-pravovogo-prinuzhdeniya> (дата обращения: 10.09.2018).

<sup>5</sup> Садиков О. Н. С. Н. Братусь: ученый и человек [Электронный ресурс] // Журнал российского права. – 2015. – № 6 (222). – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/s-n-bratus-uchenyu-i-chelovek> (дата обращения: 10.09.2018).

<sup>6</sup> Прокопович Г. А. Цивилизованный лоббизм: возможности его установления в России [Электронный ресурс] // Ученые записки ОГУ. Серия: Гуманитарные и соци-

Исходя из проведенного анализа теоретических подходов к институту юридической ответственности, наиболее верным на сегодняшний момент является понимание института юридической ответственности через санкционирование государством неблагоприятным социально-правовых последствий за деликтные действия, в данном подходе отражается реализация функции права, как охранительной, через применение к правонарушителю публичных правовых санкций. Через данное понимание сущности юридической ответственности, можно указать, что данный институт приобрел самостоятельную составляющую охранительной функции права, выражающуюся через уполномоченных субъектов публичной власти, в связи с совершением правонарушений, вызывающим отрицательные последствия как имущественного, так и личного неимущественного характера.

В настоящее время появляются новые виды юридической ответственности, такие как позитивная, частноправовая, публично-правовая, которые в настоящее время недостаточно теоретически разработаны.

Примером может служить Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»<sup>7</sup>, в п. 2 ст. 9 данного закона указывается следующее: «Органы государственной власти и органы местного самоуправления, должностные лица организаций несут в пределах своих полномочий ответственность за обеспечение гарантий в сфере охраны здоровья, установленных законодательством Российской Федерации». В данном случае происходит подмена понятий несение ответственности и обязанность выполнить предписания закона, из-за этого существуют теоретические проблемы выявления института юридической ответственности в нормах права.

На вышеназванном примере видно, что позитивная ответственность – всегда правовые действия по выполнению правовой обязанности.

Одной из важнейших проблем теоретического осмысления института юридической ответственности является малая доля фундаментальных концепций об особенностях юридической ответственности в публичном и частном праве, с теоретической точки зрения публичное и частное право это абсолютно разные правовые явления в государстве, регулирующие различными методами социальные отношения в обществе. Юридическая наука порождает все новые и новые понятие, принципы

---

альные науки. – 2018. – № 2. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/tsivilizovannyu-lobbizm-vozmozhnosti-ego-ustanovleniya-v-rossii> (дата обращения: 10.0.2018).

<sup>7</sup> Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» [Электронный ресурс] – URL : <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 10.09.2018).

и классификации юридической ответственности, не давая подробное освещение вопросам прикладного характера реализации института юридической ответственности.

Таким образом, указанные аспекты юридической ответственности требуют дальнейшего научного исследования.

### **Библиографический список**

1. Базылев Б. Т. Виды мер правового принуждения [Электронный ресурс] // Пробелы в российском законодательстве. – 2010. – № 3. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/5-3-vidy-mer-pravovogo-prinuzhdeniya> (дата обращения: 10.09.2018).

2. Витрук Н. В. Верность Конституции основа прогрессивного развития современной России [Электронный ресурс] // Научные ведомости БелГУ. Серия: Философия. Социология. Право. – 2017. – № 8 (48). – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/vernost-konstitutsii-osnova-progressivnogo-razvitiya-sovremennoy-rossii> (дата обращения: 10.0.2018).

3. Ожегов С. И. Словарь русского языка. Историко-культурный справочник (Предварительные наброски). – 1920-е гг. // Словарь и культура русской речи: К 100-летию со дня рождения С. И. Ожегова. – М. : Индрик, 2001. – С. 410–412.

4. Прокопович Г. А. Цивилизованный лоббизм: возможности его установления в России [Электронный ресурс] // Ученые записки ОГУ. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2018. – № 2. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/tsivilizovanny-lobbizm-vozmozhnosti-ego-ustanovleniya-v-rossii> (дата обращения: 10.0.2018).

5. Садиков О.Н. С. Н. Братусь: ученый и человек [Электронный ресурс] // Журнал российского права. – 2015. – № 6 (222). – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/s-n-bratus-uchenyy-i-chelovek> (дата обращения: 10.09.2018).

6. Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 10.09.2018).

*Львов Евгений Владимирович,  
аспирант, Костромской государственной университет  
Lvov Evgenijj Vladimirovich,  
senior teache post-graduate student  
of theory and history of government and law department  
of Kostroma State University,  
evgenijj-lvov0@rambler.ru*

## **СФЕРА ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ: СООТНОШЕНИЕ С ДРУГИМИ ЮРИДИЧЕСКИМИ КАТЕГОРИЯМИ**

### **THE SPHERE OF LEGAL REGULATION: A CORRELATION WITH OTHER LEGAL CATEGORIES**

*В статье исследуется актуальная для современного правоведения проблема сферы правового регулирования в его взаимосвязи с такими юридическими категориями как предмет и объект правового регулирования. Делается вывод о недопустимости смешения указанных понятий.*

*The article studies the problem of defining the sphere of legal regulation and it's correlation with such an allied legal categories as the subject of legal regulation and the object of legal regulation. The author's position on prohibiting of identification of the sphere and the others allied legal categories.*

*Правовое регулирование, сфера правового регулирования, предмет правового регулирования, объект правового регулирования.*

*Legal regulation, sphere of legal regulation, subject of legal regulation, object of legal regulation.*

Правовое регулирование может быть рассмотрено как целенаправленная юридическая деятельность, сопровождающая всю историю существования права в обществе. Уместно предположить, что, невзирая на довольно продолжительный период своего формирования и развития, указанная категория не утратила своей актуальности как объект исследования и сегодня.

Правовое регулирование в юридической литературе «раскрывается» в процессе воздействия права на «сферу», «предмет» и «объект». В правовой литературе неоднократно указывалось, что, несмотря на отсутствие категории «сфера правового регулирования» в основном понятийном ряду теории права, данное понятие, отражая объективную реальность, оказывающую существенное воздействие на генезис, структуру и функционирование законодательства, выступает в качестве одной из основ построения понятийных рядов теории права<sup>1</sup>.

---

© Львов Е. В., 2018

<sup>1</sup> Лазарев В. В. Определение сферы правового регулирования // Правоведение. – 1980. – № 5. – С. 64.

До сих пор близкие по своему значению правовые категории, такие как «сфера правового регулирования», «предмет правового регулирования» и «объект правового регулирования» зачастую используются в научном обороте с различным содержательным наполнением, в связи с чем соотношение и взаимосвязь указанных категорий нуждаются в тщательном и подробном изучении.

Особая сложность изучения заключается в том, что общепринятого понимания указанных категорий в отечественной правовой науке не существует.

Целесообразно обратиться к лексическому значению слова «сфера» (в переводе с греческого – шар). Традиционно под ним понимают область какой-либо деятельности, проявление каких-либо отношений, интересов и т. д. (сфера производства, сфера обслуживания, ученая сфера, служебная сфера<sup>2</sup>); область действия, пределы распространения чего-либо<sup>3</sup>.

В юридической литературе данная категория употребляется как в широком, так и в узком значении. В широком смысле под сферой правового регулирования понимаются границы, пределы действия права<sup>4</sup>, в узком – относительно замкнутая область определенных взаимосвязанных конкретных отношений (жилищных, таможенных, биржевых и т. д.<sup>5</sup>). В целях данной статьи предлагается рассматривать сферу правового регулирования исключительно в широком ее понимании.

Согласно мнению известного ученого В. В. Лазарева, под сферой правового регулирования следует понимать «совокупность отношений, складывающихся между людьми, сопровождающих их жизненных фактов и обстоятельств, которые объективно могут и с точки зрения современных задач государства должны быть или уже подвергнуты правовой регламентации<sup>6</sup>».

Наиболее общий подход к пониманию сферы правового регулирования заключается в определении ее как области общественных отношений, на которые государство способно воздействовать и в регуляции которых есть необходимость<sup>7</sup>.

Таким образом, сфера правового регулирования может рассматриваться, в том числе, и как некая область потенциальных (возможных) пра-

---

<sup>2</sup> Словарь русского языка : в 4 т. Т. 4 / ред. Евгеньева А. П., Разумникова Г. А.; [подготовка Алекторовой Л. П., Баженовой С. Л., Иванниковой Е. А. [и др.]. – 3-е изд. – М. : Русский язык, 1984. – С. 314.

<sup>3</sup> Советский энциклопедический словарь / гл. ред. А. М. Прохоров. – 2-е изд. – М. : Сов. энцикл., 1983. – С. 1288.

<sup>4</sup> Сильченко Н. В. Границы деятельности законодателя // Советское государство и право. – 1991. – № 8. – С. 15.

<sup>5</sup> Дробязко С. Г. Предмет, сфера, объект правового регулирования в условиях формирования социального правового государства и правового гражданского общества // Право и демократия : сб. науч. тр. – 2007. – № 18. – С. 6.

<sup>6</sup> Лазарев В. В. Указ. соч. – С. 64.

<sup>7</sup> Конспект лекций по курсу «Правоведение». – Тула : Изд-во Тульск. гос. ун-та, 2005. – С. 45.

вовых отношений, т. е. отношений, упорядочение которых посредством права необходимо и при этом возможно.

Актуальным остается вопрос, какие именно отношения могут и, кроме того, должны быть включены в сферу правового регулирования. Однозначно выработанного наукой ответа не существует. В то же время принято выделять четыре основные категории общественных отношений, подлежащих включению в сферу правового регулирования: 1) имеющие волевой характер или, по крайней мере, «волевою сторону»; 2) поддающиеся внешнему контролю; 3) наиболее значимые для общества и государства; 4) конкретные общественные отношения, которые в свою очередь образуют в качестве «равнодействующей» систему общественных отношений<sup>8</sup>. Из вышеизложенного следует, что далеко не все общественные отношения могут быть включены в сферу правового регулирования, а значит, останутся за пределами правового регулирования (но не иных видов социального регулирования).

В правовой литературе подчеркивалось, что сфера правового регулирования (равно как тесно связанная с ней категория «пределы правового регулирования») указывает на ту область социального пространства, в которой право способно оказывать прогрессивно-преобразующее воздействие на общественную жизнь, направлять человеческую деятельность и способствовать ее развитию<sup>9</sup>. Также справедливо утверждается, что верное определение сферы правового регулирования необходимо для исключения использования юридических инструментов в сферах взаимодействия людей, требующих применения иных социальных регуляторов<sup>10</sup>.

В свою очередь, наиболее часто предмет правового регулирования рассматривают как разнообразные общественные отношения, которые составляют непосредственный объект юридического воздействия<sup>11</sup>. Указанная точка зрения в настоящее время является преобладающей.

Некоторые исследователи полагают исследуемые понятия идентичными. В частности, И. Н. Сенякин определяет предмет правового регулирования как сферу, на которую распространяется право<sup>12</sup>. Схожего мнения придерживается и С. Г. Соловьев, указывающий, что предмет правового

---

<sup>8</sup> Явич Л. С. Проблемы правового регулирования советских общественных отношений. – М., 1961. – С. 74.

<sup>9</sup> Кожевников В. В., Красман А. И. Пределы правового регулирования и естественное право // Современное право. – 2013. – № 10. – С. 35.

<sup>10</sup> Гойман В. И., Радько Т. Н. Право в системе нормативного регулирования // Общая теория права и государства : учеб. / под ред. В. В. Лазарева. – М., 1999. – С. 107.

<sup>11</sup> Белякович Е. В. Понятие и пределы правового регулирования // Сибирский юридический вестник. – 2006. – № 4 (№ 5). – С. 5.

<sup>12</sup> Общая теория государства и права: акад. курс : в 2 т. Т. 2. Теория права / под ред. М. Н. Марченко. – М., 1998. – С. 234.

регулируемая – это сфера, на которую распространяется право и которая находится под его юрисдикцией<sup>13</sup>.

В современной правовой науке сферу правового регулирования относительно предмета правового регулирования принято рассматривать как более «широкую» категорию. Предмет правового регулирования составляют общественные отношения, которые уже регулируются правом, в свою очередь, сфера правового регулирования включает в себе общественные отношения, уже урегулированные правом, а также отношения, которые правом еще не урегулированы, но могут и должны быть им урегулированы. Согласно мнению Н. В. Ковалевой, «предметом правового регулирования являются волевые общественные отношения, которые могут быть подвергнуты внешнему контролю и обеспечены государственным принуждением<sup>14</sup>.

По мнению исследователя Н. А. Пьянова, по причине того, что право практически никогда не охватывает все общественные отношения, входящие в сферу правового регулирования, при идеальном соотношении рассматриваемых категорий предмет правового регулирования должен составлять исключительно часть сферы правового регулирования. В этом случае предмет правового регулирования будут составлять только наиболее значимые для государства и общества конкретные волевые общественные отношения, поддающиеся внешнему контролю, которые урегулированы правом<sup>15</sup>.

В отличие от вопроса, связанного с соотношением сферы и предмета правового регулирования, соотношение сферы правового регулирования и объекта правового регулирования изучено в значительно меньшей степени. Лазарев В.В. полагает, что объект правового регулирования можно представить как целостную совокупность действительных или мыслимых общественных отношений, которые в определенной части подвергаются правовому урегулированию. В данном случае основным отличием объекта правового регулирования от сферы правового регулирования будет выступать то обстоятельство, что сфера правового регулирования по общему пониманию охватывает наличные общественные отношения, нуждающиеся в нормативном юридическом опосредовании<sup>16</sup>.

---

<sup>13</sup> Соловьев С. Г. Понятие предмета правового регулирования и его взаимосвязь с другими юридическими категориями // Вестник Пермского университета. – 2012. – № 1 (15). – С. 49.

<sup>14</sup> Ковалева Н. В. Техничко-юридическое регулирование как инструмент развития промышленности. – М. : Инфра-М, 2015. – С. 20.

<sup>15</sup> Пьянов Н.А. Консультации по теории государства и права. Тема «Правовое регулирование и его механизм» // Сибирский юридический вестник. – № 1. – 2003. – С. 322.

<sup>16</sup> Лазарев В. В. Определение сферы правового регулирования // Правоведение. – 1980. – № 5. – С. 66.

Основываясь на вышеизложенном необходимо указать, что отождествление категорий «сфера правового регулирования», «предмет правового регулирования» и «объект правового регулирования» недопустимо. Несмотря на некоторое сходство, их содержание и объем значительно разнятся. Более подробное изучение указанных категорий может стать предметом дальнейшего серьезного изучения.

### Библиографический список

1. Белякович Е. В. Понятие и пределы правового регулирования // Сибирский юридический вестник. – 2006. – № 4 (№5). – С. 5.
2. Гойман В. И., Радько Т. Н. Право в системе нормативного регулирования // Общая теория права и государства : учеб. / под ред. В. В. Лазарева. – М., 1999. – С. 107.
3. Дробязко С.Г. Предмет, сфера, объект правового регулирования в условиях формирования социального правового государства и правового гражданского общества // Право и демократия : сб. науч. тр. – 2007. – № 18. – С. 6.
4. Ковалева Н. В. Техничко-юридическое регулирование как инструмент развития промышленности. – М. : Инфра-М, 2015. – С. 20.
5. Кожевников В. В., Красман А. И. Пределы правового регулирования и естественное право // Современное право. – 2013. – № 10. – С. 35.
6. Конспект лекций по курсу «Правоведение». – Тула : Изд-во Тульск. гос. ун-та, 2005. – С. 45.
7. Лазарев В.В. Определение сферы правового регулирования // Правоведение. – 1980. – № 5. – С. 64, 66.
8. Общая теория государства и права: акад. курс : в 2 т. Т. 2. Теория права / под ред. М. Н. Марченко. – М., 1998. – С. 234.
9. Пьянов Н.А. Консультации по теории государства и права. Тема «Правовое регулирование и его механизм» // Сибирский юридический вестник. – № 1. – 2003. – С. 322.
10. Сильченко Н.В. Границы деятельности законодателя // Советское государство и право. – 1991. – № 8. – С. 15.
11. Словарь русского языка : в 4 т. Т. 4 / ред. Евгеньева А. П., Разумникова Г. А.; [подготовка Алекторовой Л. П., Баженовой С. Л., Иванниковой Е. А. и др.]. – 3-е изд. – М. : Русский язык, 1984. – С. 314.
12. Советский энциклопедический словарь / гл. ред. А. М. Прохоров. – 2-е изд. – М. : Сов. энцикл., 1983. – С. 1288.
13. Соловьев С. Г. Понятие предмета правового регулирования и его взаимосвязь с другими юридическими категориями // Вестник Пермского университета. – 2012. – № 1 (15). – С. 49.
14. Явич Л. С. Проблемы правового регулирования советских общественных отношений. – М., 1961. – С. 74.

*Макарычев Дмитрий Михайлович,  
магистрант, Костромской государственной университет  
Makarychev Dmitry Mikhailovich,  
postgraduate, Kostroma State University  
dmitrij\_makarychev@mail.ru*

## **СТАНОВЛЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ЮСТИЦИИ В РОССИИ**

### **FORMATION OF ADMINISTRATIVE JUSTICE IN RUSSIA**

*В статье рассматривается история становления административной юстиции в России, приводятся нормативно правовые акты и работы ученых-юристов тех времен, которые внесли весомый вклад в формировании административной юстиции России, и взгляды современных ученых-юристов на современное состояние административной юстиции России.*

*The article deals with the history of administrative justice in Russia, legal acts and the work of legal scholars of those times, who made a significant contribution to the formation of administrative justice in Russia, and the views of modern legal scholars on the current state of administrative justice in Russia.*

*Административная юстиция, история административной юстиции, административное судопроизводство, исторические вопросы административного судопроизводства.*

*Administrative justice, history of administrative justice, administrative justice, historical issues of administrative justice.*

Административная юстиция зародилась в Европе более 300 лет тому назад, во Франции, во время Великой французской революции 1789 года. Основным законом того времени стал Закон от 1790 года «Об организации судебной власти», который запрещал судьям судов общей юрисдикции заниматься делами администрации, и самой администрации в лице директоров департаментов и округов. Однако в 1791 году было принято решение вновь учредить Государственный Совет Франции, который окончательно оформился еще в 1673 году но с прежней компетенцией.

После 1800 года Государственный Совет Франции начал организацию специальных судов, задача которых состояла в разрешении споров по жалобам граждан к органам управления, и должностным лицам.

Административная юстиция Франции специфична она, отражает дуализм судебной системы в стране. Во-первых, функционируют суды двух видов – общие и административные. Во-вторых, в силу принципа

разделения властей деятельность администрации основывается, на нормах административного права.

Реформирование административно-судебной системы Франции произошло с принятием Законов 1849 и 1872 годов. Данные законы меняли статус Государственного Совета Франции, он становился Высшим административным судом, который принимал окончательное решение по делу. Законами 1849 и 1872 годов также был учрежден Трибунал по конфликтам возникающих между судами общей юрисдикции и административно-судебными учреждениями споров о подведомственности публично-правовых дел<sup>1</sup>. В связи с этим Францию можно назвать родиной административной юстиции.

Развитие Французской административной юстиции способствовало становлению административной юстиции в соседней Пруссии. В период середины XIX века на немецких землях, один за другим стали появляться административные суды, осуществлявшие независимую административную судебную деятельность.

Формирование же самой административной судебной юстиции во второй половине XIX века в Пруссии происходило в споре между О. Бером, считавшим, что высшей инстанцией должен быть единый суд для всех гражданских и административных споров, и Р. Гнайстом, который придерживающимся мнения о необходимости учреждения специального административного суда. Результатом данного спора стало создание в Пруссии трехзвенной административно-судебной юстиции, состоящей из районного, окружного и высшего административных судов.

Развитие административной юстиции в таких европейских государствах как Франция и Пруссия послужило становлению административной юстиции Российской Империи.

Учеными-юристами выделяются различные исторические этапы становления административной юстиции в России. Мы сделаем акцент становления административной юстиции в России на дореволюционном, советском, современном и новейшем этапах.

Административная юстиция в дореволюционной России зародилась во второй половине XIX века.

На первоначальном этапе в дореволюционной России имелся успешный опыт специализированных органов административной юстиции. Такие функции осуществлял Первый департамент Сената. В дальнейшем административная юрисдикция была распространена на уровень губернии в результате Земского Положения 1890 года. В связи с чем на местах стали создаваться специальные смешанные губернские присутствия.

---

<sup>1</sup> Николаева Л. Н., Соловьева А. К. Административная юстиция и административное судопроизводство: Зарубежный опыт и российские традиции. – СПб. : Юридический центр Пресс, 2004. – С. 16.

Административно-правовые споры с то время рассматривались специально созданными органами – смешанными губернскими присутствиями, в состав которых входили чиновники и представители дворянского, земского и городского самоуправления.

Однако следует сказать, что функционирование данных органов не отличалось регулярностью и постоянством, так как отсутствовали процессуальные основы.

Формирование модели административной юстиции в дореволюционной России характеризовалось аналогичному опыту западноевропейских стран, где складывались различные системы административной юстиции. Анализируя западноевропейские модели административной юстиции, российские ученые-юристы пытались выявить в них положительные и отрицательные стороны и на этой основе разработать оптимальную модель судебного контроля за действиями органов управления и чиновниками.

После революции 1905 года было принято создать Особое совещание, которое на протяжении нескольких лет обсуждало предложения о формировании административной юстиции.

Не обошло внимание о необходимости формирования административной юстиции и в рамках проводимой П. А. Столыпиным административной реформы 1907 года, которой предусматривалось создание административных судов.

Уже в первой половине XX века учеными-юристами был определен широкий круг теоретических проблем института административной юстиции, изучается практика действующих в стране подобий административных судов – присутствий со смешанным составом.

Одним из первых исследований в области административной юстиции стала монография Н. О. Куплеваского «Административная юстиция в Западной Европе»<sup>2</sup>. Первая книга была посвящена европейской административной юстиции, рассматривал западноевропейскую модель административной юстиции, а во второй книге рассматривал предпосылки становления административной юстиции в России. Вслед за этим стали появляться работы отечественных ученых-юристов, которые посвящались вопросам теории административной юстиции и практике функционирования губернских присутствий со смешанным составом как квазисудебных органов.

С. А. Корф в своем исследовании «Административная юстиция в России» рассматривал сущность института административной юстиции, принципы административного процесса, стороны спора, административ-

---

<sup>2</sup> Куплеваский Н. О. Административная юстиция в Западной Европе. Административная юстиция в России // Вестник Права. – 1879. – № 10. – С. 234.

ный иск и его пределы<sup>3</sup> и полагает, что сущность института административной юстиции не зависит от того, к какому органу – общему суду или специальному административному – ввернется отправление ее функций.

Революция 1917 года приостановила дальнейшее становления административной юстиции в России.

Вторым важнейшим этапом становления административной юстиции в России стал период советской России.

С приходом советской власти в первые ее годы, первым и значимым нормативно правовым актом того времени было Постановление ВЦИК от 07.07.1923 года которое называлось «Положение о дисциплинарных судах» которое было направлено на образование Главного дисциплинарного суда при ВЦИК и дисциплинарных судов при губернских исполкомах<sup>4</sup>. Судам было вверено рассматривать дела о служебных упущениях, неправомерных действиях и проступках должностных лиц. Местные суды, которые находились при исполкомах, не обладали независимостью, а их правомочия значительно отличались от тех, что были предусмотрены проектом закона об административных судах.

В данный период произошло деление советских ученых-юристов на две группы.

Первая группа ученых-юристов того времени, такие как А. Ф. Евтихийев, А. И. Елистратов, М. Д. Загряцков, В. А. Рязановский, отстаивали идею, что в процессе становления общества, законность в сфере управления должна обеспечиваться именно институтом административной юстиции. При этом ее предметом должна являться не жалоба гражданина на должностное лицо, а административный иск об отмене противозаконного акта. При этом концепция административного иска была чужда социалистическому строю.

М. Д. Загряцков в 1924 году издает работу «Административная юстиция и право жалобы», в которой обосновывает теорию двух форм административной юстиции:

1. Начальная форма, представленная различными учреждениями, имеющими административную природу;
2. Заключительная форма, содержащая все необходимые элементы административной юстиции, включая административные суды<sup>5</sup>.

С точки зрения М. Д. Загряцкова, второстепенным, техническим, а не принципиальным является вопрос о том, кому следует передать рассмот-

---

<sup>3</sup> Корф С. А. Административная юстиция в России : в 2 т. – М., 1910. – Т. 2. – Книга 2, 3. – С. 461.

<sup>4</sup> Постановление ВЦИК от 07.07.1923 «Положение о дисциплинарных судах» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». – URL : <http://www.consultant.ru>. (дата обращения: 18.12.2018).

<sup>5</sup> Загряцков М. Д. Административная юстиция и право жалоб // Право и жизнь. – М., 1925. – С. 93.

рение судебно-административных дел – специальным административным трибуналам или общим судам. Главное – обеспечить необходимые процессуальные гарантии, защитить субъективные публичные права гражданина, предоставить ему право административного иска.

Концепция административной юстиции М. Д. Загряцкова в основе своей строилась на постулатах правового государства, как и подход В. А. Рязановского, который пытался, исходя из общей теории юрисдикционного процесса, определить место административной юстиции как части судебного права. В. А. Рязановского настаивал на том, что всякий вопрос о праве должен подлежать ведению общих судов, в которых могут формироваться особые отделения или коллегии по административным делам<sup>6</sup>.

Вторая группа ученых-юристов того времени, в которую входили Е. К. Носов, С. Н. Абрамов, придерживались иной точки зрения.

Е. К. Носов в работе «К вопросу о теории советской административной юстиции», аргументируя невозможность административного иска, исходит из того, что он связан с судебной защитой прав, возникающих в плоскости соприкосновения с властью, т. е. публичных субъективных прав<sup>7</sup>. С.Н. Абрамов в работе «К разработке проектов кодексов. В советском праве не может быть административного иска» утверждал, что наличие в СССР административной юстиции и административного иска на почве действующего права могут принести только вред<sup>8</sup>. Одним из видов такого вреда стала бы необходимость признания судебной защиты публичных субъективных прав граждан, в то время как советская система не допускала деления права на публичное и частное.

С конца 1920-х и до начала 1960-х годов в советской России не производилось никаких значимых работ, которые могли бы способствовать становлению административной юстиции, при этом считалось, что в СССР административной юстиции и административного судопроизводства не может быть. Именно в этот период стало формироваться понимание административного процесса, не как судебной деятельности по разрешению споров граждан с органами публичной власти, а более широкое, обусловленное необходимостью регламентации деятельности органов государственного управления.

В начале 1960-х годов произошла реабилитация института административной юстиции, а сам термин административной юстиции по-

---

<sup>6</sup> Рязановский В. А. Единство процесса: Очерки // Труды профессоров Иркутского университета. Вып. 1. – Иркутск, 1920.

<sup>7</sup> Носов Е. К. К вопросу о теории советской административной юстиции // Советское право. – 1925. – № 4(16). – С. 83.

<sup>8</sup> Абрамов С. Н. К разработке проектов кодексов. В советском праве не может быть административного иска // Социалистическая законность. – 1947. – № 3. – С. 8.

степенно входит в научный оборот. Широкую известность в этот период приобретает исследование Н.Г. Салищевой «Административный процесс в СССР»<sup>9</sup>.

Важнейшим нормативно-правовым актом с момента реабилитации института административной юстиции в СССР стал Указ Президиума Верховного Совета СССР от 21.06.1961 года «О дальнейшем ограничении применения штрафов, налагаемых в административном порядке»<sup>10</sup>. Данный Указ Президиума Верховного Совета СССР предоставил гражданам право обжаловать в суд постановления о наложении на них административного взыскания.

Д. М. Чечота издает широко известную работа этого периода, монографию, «Административная юстиция»<sup>11</sup>. Д. М. Чечота дает определение административной юстиции, и на первый план, ставит особый судебный процессуальный порядок их разрешения, а именно в юрисдикционных органах. В результате чего под определение административной юстиции стала подпадает деятельность как специальных административных судов, так и общих судов и квазисудебных органов.

Принятая в 1977 году Конституция СССР, предусматривала процесс обжалования действий должностных лиц, совершенных с нарушением закона<sup>12</sup>. Однако сами нормы Конституции СССР о судебном обжаловании действий должностных лиц так и остались неучтенными в рамках процессуального регулирования, однако так случилось что в те годы не был принят соответствующий закон, который устанавливал бы процедуру рассмотрения споров граждан с органами государственного управления и их должностными лицами.

Следующим нормативно правовыми актами регулирующим становление административной юстиции советского государства стало принятые в 1980 году «Основы законодательства СССР об административных правонарушениях», и «Кодекс об административных правонарушениях РСФСР». Данные нормативно правовые акты предоставляли право гражданам на обжалование в суде постановления об административных взысканиях, наложенных на них в административном порядке, и установили порядок направления жалоб в суд.

---

<sup>9</sup> Салищева Н. Г. Административный процесс в СССР. – М., 1964.

<sup>10</sup> Указ Президиума ВС СССР от 21.06.1961 «О дальнейшем ограничении применения штрафов, налагаемых в административном порядке» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». – URL : <http://www.consultant.ru>. (дата обращения: 18.12.2018).

<sup>11</sup> Чечот Д. М. Административная юстиция (Теоретические проблемы). – Л. : Изд-во ЛГУ, 1973. – С. 60.

<sup>12</sup> Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик (принята ВС СССР 07.10.1977) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». – URL : <http://www.consultant.ru>. (дата обращения: 18.12.2018).

Одним из последних нормативно правовых актов, принятых в этот период стал, в 1989 году Закон СССР «О порядке обжалования в суд неправомερных действий органов государственного управления и должностных лиц, ущемляющих права граждан», который внес изменения в порядок рассмотрения административных дел. Отныне стало возможным обжаловать в суд решения органов государственного управления<sup>13</sup>.

В последующие годы продолжались исследования теории административной юстиции, по определению приоритетных подходов к построению ее организационной структуры в советской и постсоветской России и научному осмыслению конституционных и законодательных положений, которые имели отношение к формированию органов административной юстиции в условиях перестройки государства.

Третьим период становления административной юстиции стал период распада СССР и образования нового государства Российской Федерации.

Основным вопросом того времени было разработка и принятие Конституции Российской Федерации, которая включила бы в себя пункты регулирующие административное процессуальное право.

В 1993 году путем всенародного голосования была принята Конституция Российской Федерации, которая содержит основополагающее значение для всех отраслей российского права, в том числе и для административного процессуального права, поскольку определяет не только основы отраслевого регулирования, но и указывает на основания формирования отраслей российского права. В частности, основными посылами для организации отрасли административного процессуального права являются Статья 118 – судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства<sup>14</sup>.

В 2000 году в Государственную Думу Российской Федерации был внесен проект Федерального конституционного закона «О федеральных административных судах в Российской Федерации»<sup>15</sup>. Проект Федераль-

---

<sup>13</sup> Закон СССР от 02.11.1989 № 719-1 «О порядке обжалования в суд неправомερных действий органов государственного управления и должностных лиц, ущемляющих права граждан» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 18.12.2018).

<sup>14</sup> Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL : <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 18.12.2018).

<sup>15</sup> Проект Федерального конституционного закона № 7886-3 «О федеральных административных судах в Российской Федерации» по состоянию на 21.09.2000 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 18.12.2018).

ного конституционного закона «О федеральных административных судах в Российской Федерации» широко обсуждался на страницах научных и практических изданий и в основном получает поддержку со стороны ученых-юристов, однако был снят с рассмотрения и остался на уровне проекта.

Четвертый новейший этап становления административной юстиции в России, послужил принятию в 2015 году Государственной Думой Российской Федерации «Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации»<sup>16</sup>.

С принятием Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации российская административная юстиция получила правовую реализацию в процессуальных порядках указанного кодифицированного административно-процессуального закона. Вместе с установлением в тексте Конституции Российской Федерации часть 2 статья 118 внимание к административному судопроизводству становится совершенно иным, с этого момента на него обращают внимание как на один из важнейших видов российского судопроизводства и как на специальную форму реализации судебной власти в стране<sup>17</sup>. Развитие административной юстиции в Российской Федерации не привело к учреждению административных судов, но, несмотря на это, само принятие Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации – является выдающимся результатом на данном историческом этапе<sup>18</sup>.

За время действия Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации законодатель принял уже 18 федеральных законов, которые внесли в него изменения и дополнения. При этом речь не идет о том, что данные законы кардинально изменили систему и структуру административного судопроизводства или способствовали концептуальному пересмотру его основных положений. Как правило, законодательные новеллы носили уточняющий или детализирующий характер; они отчасти развивали гарантии и принципы организации и функционирования судов общей юрисдикции, рассматривающих административные дела. Как правило, процессуально-правовое новеллирование Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации относится к той части его

---

<sup>16</sup> Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ по состоянию на 27.12.2018 [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL : <http://www.pravo.gov.ru>. (дата обращения: 18.12.2018).

<sup>17</sup> Стариков Ю. Н. Административное судопроизводство и административные процедуры: к системному взаимодействию и надлежащему уровню правовой регламентации // Административное право и процесс. – 2018. – № 3. – С. 7.

<sup>18</sup> Панова И. В. Развитие административного судопроизводства и административной юстиции // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2016. – № 4. – С. 54–69.

норм, которые должны были измениться в связи с необходимостью приведения текста процессуального закона в соответствие с уже созданными юридическими стандартами судебной деятельности по делам, возникающим в сфере реализации административных и иных публичных правоотношений.

Завершающий этап развитие российского процессуального законодательства, это этап на котором появились новые правовые институты и традиционные для судебной власти процедуры по разрешению административных и иных публично-правовых споров. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации – это прогрессивный законодательный акт, который создает надлежащее процессуальное правовое регулирование разрешения судебных споров, возникающих в сфере публично-правовых отношений.

В связи с принятием Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации свое мнение выказали следующие ученые-юристы.

П. П. Серков в работе «Административное право, административное судопроизводство и механизм правоотношения» отмечает следующее: «Принятие Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, несомненно, является важным и знаковым событием в истории российской государственности. В то же время оно не означает, что все проблемы взаимоотношений граждан, и органов публичной власти, и их должностных лиц получили окончательное разрешение»<sup>19</sup>.

Ю. Н. Стариков отмечает: «Принятие Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации – важнейший этап судебной реформы и модернизации административно-процессуального законодательства», говорит, что «Административное судопроизводство с логических правовых позиций учреждается для контроля, проверки, оценки и юридического измерения публичного управления исполнение конституционно-правовой функции судебной власти по отношению к исполнительной административной власти. Нахождение административного судопроизводства, являющегося правом процессуальным, в структуре административного права означает внутреннюю взаимосвязь и взаимодействие судебной и исполнительной власти по реализации основных для каждой из них государственных функций»<sup>20</sup>. Также он указывает, что административное судопроизводство важно с точки зрения обеспечения надлежащего публичного

---

<sup>19</sup> Серков П. П. Административное право, административное судопроизводство и механизм правоотношения // Журнал административного судопроизводства. – 2016. – № 1. – С. 14.

<sup>20</sup> Стариков Ю. Н. Принятие Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации – важнейший этап судебной реформы и модернизации административно-процессуального законодательства // Вестник Воронежского государственного университета. Серия «Право». – 2015. – № 2(21). – С. 11.

управления и в силу неизбежного влияния на развитие процедурного административного законодательства.

Подводя итоги, отметим, что как в конце XIX – начале XX века, так и сегодня, ученые-юристы видят два пути развития административной юстиции: во-первых, это создание административных судов; во-вторых, это образование административных коллегий при общих судах.

Российская административная юстиция создавалась на протяжении нескольких веков и охватывает четыре этапа. На каждом этих этапов принимались соответствующие нормативные правовые акты, которые закрепляли отдельные институты или стороны административной юстиции. Проанализировав работы отечественных ученых-юристов на различных исторических этапах можно сделать вывод, что развилась соответствующая наука.

### Библиографический список

1. Абрамов С. Н. К разработке проектов кодексов. В советском праве не может быть административного иска // Социалистическая законность. – 1947. – № 3. – С. 8.

2. Загряцков М. Д. Административная юстиция и право жалоб // Право и жизнь. – М., 1925. – С. 93.

3. Закон СССР от 02.11.1989 № 719-1 «О порядке обжалования в суд неправомерных действий органов государственного управления и должностных лиц, ущемляющих права граждан» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 18.12.2018).

4. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ по состоянию на 27.12.2018 [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL : <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 18.12.2018).

5. Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик (принята ВС СССР 07.10.1977) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 18.12.2018).

6. Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) [Электронный ресурс] // Официальный Интернет-портал правовой информации. – URL : <http://www.pravo.gov.ru>. (дата обращения: 18.12.2018).

7. Корф С. А. Административная юстиция в России : в 2 т. – М., 1910. – Т. 2. – Книга 2, 3. – С. 461.

8. Куплеваский Н. О. Административная юстиция в Западной Европе. Административная юстиция в России // Вестник Права. – 1879. – № 10. – С. 234.

9. Николаева Л. Н., Соловьева А. К. Административная юстиция и административное судопроизводство: Зарубежный опыт и российские традиции. – СПб. : Юридический центр Пресс, 2004. – С. 16.

10. Носов Е. К. К вопросу о теории советской административной юстиции // Советское право. – 1925. – № 4(16). – С. 83.

11. Панова И. В. Развитие административного судопроизводства и административной юстиции // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2016. – № 4. – С. 54–69.

12. Постановление ВЦИК от 07.07.1923 «Положение о дисциплинарных судах» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 18.12.2018).

13. Проект Федерального конституционного закона № 7886-3 «О федеральных административных судах в Российской Федерации» по состоянию на 21.09.2000 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 18.12.2018).

14. Рязановский В. А. Единство процесса: Очерки // Труды профессоров Иркутского университета. Вып. 1. – Иркутск, 1920.

15. Салищева Н. Г. Административный процесс в СССР. – М., 1964.

16. Серков П. П. Административное право, административное судопроизводство и механизм правоотношения // Журнал административного судопроизводства. – 2016. – № 1. – С. 14.

17. Стариков Ю. Н. Административное судопроизводство и административные процедуры: к системному взаимодействию и надлежащему уровню правовой регламентации // Административное право и процесс. – 2018. – № 3. – С. 7.

18. Стариков Ю. Н. Принятие Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации – важнейший этап судебной реформы и модернизации административно-процессуального законодательства // Вестник Воронежского государственного университета. Серия «Право». – 2015. – № 2(21). – С. 11.

19. Указ Президиума ВС СССР от 21.06.1961 «О дальнейшем ограничении применения штрафов, налагаемых в административном порядке» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 18.12.2018).

20. Чечот Д. М. Административная юстиция (Теоретические проблемы). – Л. : Изд-во ЛГУ, 1973. – С. 60.

**Никитин Валерий Владимирович,**  
кандидат экономических наук, доцент,  
Костромской государственной университет  
**Nikitin Valery Vladimirovich,**  
Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,  
Kostroma State University  
venik2206@yandex.ru

## **КОНСТИТУЦИОННЫЕ ПРИНЦИПЫ В КУРСЕ УЧЕБНО-ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН ЮРИДИЧЕСКИХ ВУЗОВ**

### **CONSTITUTIONAL PRINCIPLES IN THE COURSE OF EDUCATIONAL LEGAL DISCIPLINES OF LEGAL UNIVERSITIES**

*В статье рассматривается проблема реализации конституционных принципов финансовой бюджетной деятельности государства. По мнению автора, курсы учебно-правовых дисциплин юридических вузов должны быть ориентированы на понимание студентами не только теоретических, но и практических реалий происходящего.*

*The article considers problems of the implementation of the Constitutional Principles of state financial fiscal activity. According to the author, the courses of educational and legal disciplines of law schools should be focused on the understanding of students not only theoretical but also practical realities of what is happening.*

*Конституционные принципы, принципы финансовой деятельности, финансовые нормы, правовое мышление, сбалансированность, бюджет, финансовые показатели, финансовые риски, стратегическое планирование, финансовый контроль, финансовые правонарушения, финансовые преступления, практические результаты.*

*Constitutional principles, principles of financial activity, financial norms, legal thinking, balance, budget, financial indicators, financial risks, strategic planning, financial control, financial offenses, financial crimes, practical results.*

Целью освоения учебных дисциплин в юридическом вузе является подготовка бакалавра или магистра обладающего определенным набором компетенций, включающих знание, понимание и навыки в области изучаемой дисциплины, способного к творческому, самостоятельному осмыслению и практическому применению полученного для реализации в своей деятельности. Задача преподаваемой дисциплины является раскрыть содержание основополагающих международно-правовых актов, конституционных положений, основных принципов правового регулирования гражданско-правовых отношений, норм гражданского законодательства, ло-

кальных нормативных актов, содержащих нормы права, судебной практики и способов применения. Конституционные нормы и принципы лежат в основе всех изучаемых студентами правовых дисциплин, в том числе финансовое право, бюджетное, налоговое право.

Научно-теоретические выводы по изучению Конституции Российской Федерации<sup>1</sup>, ее статей, положений и структурных связей имеют большое методологическое и прикладное значение и, прежде всего, для преподавателей, подготавливающих студентов будущих специалистов к будущей практической деятельности. Преподавание курса «Финансовое право» способствует развитию у студентов правового мышления, способствующего пониманию того, что право каждого всегда находится на стыке социальных, экономических и правовых интересов индивидуума и общества. Именно поэтому важно с самого начала изучения курса дисциплины заставить учащихся очень внимательно изучить Конституцию Российской Федерации, самостоятельно найти в ней все статьи, раскрывающие основополагающие принципы финансовой деятельности государства и органов местного самоуправления. Важно показать студентам, что основное содержание их определяется положениями об основах организации и функционирования Российского государства и правовыми нормами, специально раскрывающими его финансовую деятельность. Попытаемся и мы найти их и прокомментировать.

Принцип федерализма. Согласно ему финансовая деятельность должна быть направлена на сочетание федеративных интересов с интересами субъектов федерации, обеспечении необходимыми финансовыми ресурсами и выполнении функций, имеющих общее значение для Федерации в целом, а также в рамках Конституционного поля жизнедеятельности и самостоятельности субъектов Федерации. Федеральные государственные и государственные органы власти субъектов Федерации осуществляют функции финансовой деятельности в соответствии с установленным Конституцией РФ разграничением предметов ведения между Федерацией и ее субъектами. Так, в ведении Российской Федерации находятся: установление основ федеральной финансовой политики, финансовое, валютное и кредитное регулирование, федеральные налоги и сборы, федеральные фонды регионального развития (статья 71). К совместному ведению Российской Федерации и ее субъектов отнесено установление общих принципов налогообложения и сборов в Российской Федерации (статья 72). Вне этих пределов субъекты Российской Федерации обладают в области финансов всей полнотой государственной власти (ст. 73, 76). Не допускается установление таможенных границ, пошлин, сборов и каких-либо иных препятствий для свободного перемещения товаров и услуг (ст. 74).

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) [Электронный ресурс] // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL : <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения 02.12.2018).

Единство финансовой политики и денежной системы. Самостоятельность субъектов Федерации не должна выходить за рамки основ федеральной финансовой политики, а также установленных совместно общих принципов налогообложения и сборов. Система налогов, взимаемых в федеральный бюджет и общие принципы налогообложения и сборов устанавливаются федеральным законом. Конституция РФ гарантирует единство экономического пространства, свободное перемещение финансовых средств, свобода экономической деятельности. Признаются и защищаются равным образом все виды собственности (ст. 8). Единство финансовой политики подкрепляется принципом единства денежной системы: единая денежная единица рубль, единство системы налогов и общих принципов налогообложения и сборов (ст. 75).

Равноправие субъектов Федерации в области финансовой деятельности определяется ст. 5 Конституции РФ, установившей их равноправие в целом. На каждого из субъектов федерации в равной мере распространяется федеральное законодательство. Вне пределов ведения Российской Федерации и совместного ведения каждый из субъектов РФ осуществляет собственное правовое регулирование финансовых отношений и самостоятельную финансовую деятельность: утверждает бюджет, устанавливает налоги и другие платежи.

Самостоятельность финансовой деятельности органов местного самоуправления гарантирована Конституцией РФ (ст. 12, 130–133). Эти органы руководствуются в своей деятельности законодательством РФ и соответствующего субъекта Федерации. Они самостоятельно утверждают и исполняют местный бюджет, образуют и используют внебюджетные целевые фонды, устанавливают местные налоги и сборы в соответствии с региональным законодательством.

Социальная направленность финансовой деятельности в РФ вытекает из ст. 7 Конституции РФ. Она характеризует Российскую Федерацию как социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. Согласно этой политике предусмотрена охрана труда и здоровья людей, установление гарантируемого минимума оплаты труда, обеспечение государственной поддержки семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развитие социальных служб, установление государственных пенсий, пособий и иных гарантий социальной защиты. Для реализации такой политики требуется сосредоточение в распоряжении государства необходимых финансовых ресурсов и распределение их на соответствующие цели, т. е. финансовая деятельность определенной направленности.

Все основные функции в области финансовой деятельности распределяются на основе разделения законодательной (представительной) и исполнительной властей. Конституция РФ исходя из этого принципа определяет полномочия законодательных (представительных) и исполнительных органов власти (ст. 106, 114).

Участие граждан РФ в финансовой деятельности государства и местного самоуправления вытекает из положения Конституции РФ (ст. 32) о праве граждан РФ участвовать в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей. Это конституционное положение имеет прямое отношение к финансовой деятельности как составной части управления делами государства.

Принцип гласности требует официального опубликования законов, что непосредственно относится и к законам, регулирующим финансовую деятельность. Любые нормативные акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, не могут применяться, если они не опубликованы официально для всеобщего сведения (ст. 15). Принцип гласности получил закрепление и в специальном, финансовом и бюджетном законодательстве.

Принцип плановости характеризует деятельность государства по образованию, распределению и использованию финансовых ресурсов, которая осуществляется на основании финансовых планов, разрабатываемых в соответствии с государственными и местными планами и программами, а также планами предприятий, организаций и учреждений. О формах финансового планирования, таких как разработка и утверждение бюджетом разных уровней, внебюджетных фондов также прямо говорится в Конституции РФ (ст. 71, 114, 132).

Основополагающий в праве принцип законности, означающий необходимость строгого соблюдения требований законодательства всеми участниками отношений, возникающих в процесс финансовой деятельности, включая государственные органы власти, органы местного самоуправления, предприятия, организации, учреждения граждан. Этот принцип вытекает из ст. 1 Конституции РФ, определившей Российскую Федерацию правовым государством. Принцип законности закреплен и в других статьях Конституции РФ (ст. 2, 15, 57), а также в ряде статей финансового законодательства. Это Конституционные принципы в той или иной мере реализуются в финансовой деятельности. Хочется прокомментировать изучаемые в курсе финансового права, непосредственно имеющие место быть и вытекающие из Конституции РФ принципы бюджетного процесса.

Принцип реальности запланированных доходов и расходов обеспечивается тем, что формирование бюджетной системы основано на возможности, в течение времени, отведенного на составление бюджетов всех уровней, в полном объеме. Устанавливать на планируемый год все источники и размеры бюджетных доходов, выявлять внутрихозяйственных резервы и источники накопления, что дает возможность определять оптимальные размеры финансовых средств и ресурсов, направляемых на развитие экономики и социальных процессов на всей территории государства.

Как известно, из курса дисциплины финансовое право, бюджет должен быть обязательно сбалансированным, а дефицит или профицит бюд-

жета неизбежно приводит к экономическим кризисам. Однако до 2012 года несколько лет на Федеральном уровне принимался дефицитный бюджет. Такая практика продолжалась и в стагнационные 2016–2019 гг. Но по окончании бюджетного года, т. е. на стадии исполнения бюджета, при отчете об исполнении депутаты Законодательного собрания Государственной Думы РФ, прямо как в советские годы, бодро рапортовали, что бюджет не только выполнен, но и перевыполнен, т. е. исполнен с профицитом.

Учеными и практиками неоднократно обращалось внимание на необходимость строгого соблюдения принципа реальности, чтобы избежать диспропорций в экономике. Однако разработчики и депутаты постоянно ссылались на тяжелые кризисные годы и постоянный дефицит финансовых ресурсов. Оказывается, что они просто лукавили. Экономическое лукавство – такого легального термина нет в законе, однако есть в нормах законодательства категория искажения отчетности. Все это проверяет Счетная Палата РФ, осуществляя бюджетный контроль. Как оказалось в проекты бюджета в доходную его часть просто закладывались показатели цен, например на углеводороды – нефть, газ, уголь и другое в цифрах текущего года без их индексации и учета, хотя бы, прогнозируемого изменения цен. Даже с учетом инфляции и других макроэкономических показателей, здесь по годам всегда имеется лаг и его динамику нетрудно просчитать и использовать при расчетах.

Так, только в 2013 году Федеральный бюджет РФ после настойчивого указания на это разработчикам и Федеральному Собранию РФ был принят сбалансированным. Но в последние года эта практика вновь повторилась, причем все региональные бюджеты, в том числе и Костромской области, поступали так же и принимали аналогичные планы. В 2019 году, при утверждении отчета исполнения бюджета РФ за 2018 год, ожидается реальный объем значительного префицита бюджета. Такие нестыковки плана и факта и нарушение принципа сбалансированности уже на стадии составления проекта бюджета способствует не только возникновению диспропорций в экономике, приводящим или ужесточающим экономический кризис, но и значительным хищениям. Проектировщики, как бы изначально закладывают и планируют все это, через различные кассовые разрывы, «лазейки» имеющие место быть в бюджетной классификации, а также бюджетных фондах. Этого можно было бы избежать при грамотном умелом стратегическом планировании и более жестком финансовом контроле.

Счетная Палата РФ постоянно публикует свои данные проверки хищений и отток финансовых ресурсов страны за эти периоды, которого можно было бы избежать при грамотном планировании проекта бюджета РФ на текущие периоды, избегая искажений финансовых показателей. Сегодня Счетная палата РФ уже увеличила число цифровых методов анализа данных, позволяющих проводить анализ дистанционно и своевременно. Проверки осуществляются там, где больше всего рисков хищений и невы-

полнения стратегических целей заданий. Но пока несоблюдение норм Конституции РФ привело к тому, что, по словам Алексея Кудрина, главы Счетной палаты, в настоящее время уже направлено 170 представлений министерствам, а ведомствам и руководителям учреждений – 15 предписаний и 220 информационных писем. Кроме того, 23 материала отправлено в Генеральную прокуратуру, 8 – в Федеральную службу безопасности, 4 – в Следственный комитет РФ<sup>2</sup>.

Разбирая на примерах практическую часть и правоприменительную практику, которая, порой пересекается не только с правовой, но и политико-экономической составляющей, мы пытаемся научить студентов мыслить не догматически, а грамотно и конструктивно. Конституция РФ принятая в сложных 1993 года экономических и политических условиях не должна оставаться жестким и застывшим образованием. «Конституция – это фундамент правовой системы, государственной. Эта система у нас развивается, это живой организм», – ранее отмечал В. В. Путин на встрече с представителями непарламентских партий<sup>3</sup>. Современные курсы учебно-правовых дисциплин юридических вузов сегодня должны быть нацелены на достижение понимания студентами не только теоретических, но и практических результатов и реалий происходящего в России. Хотелось бы, чтобы наши учащиеся не только все это знали, но и понимали, пропуская через себя конституционные нормы в ходе изучения учебных дисциплин, таких, как финансовое, бюджетное и налоговое право.

### **Библиографический список**

1. Встреча с главой Счетной палаты Алексеем Кудриным. Новости, выступления и стенограммы. 21 января 2019 года [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.kremlin.ru/news/19659> (дата обращения 02.02.2019).

2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) [Электронный ресурс] // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL : <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения 02.12.2018).

3. Путин В. В. В преддверии 20-летия Конституции Российской Федерации. Выступление на встрече с лидерами парламентских партий [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.kremlin.ru/news/19659> (дата обращения 02.12.2018).

---

<sup>2</sup> Встреча с главой Счетной палаты Алексеем Кудриным. Новости, выступления и стенограммы. 21 января 2019 года [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.kremlin.ru/news/19659> (дата обращения 02.02.2019).

<sup>3</sup> Путин В. В. В преддверии 20-летия Конституции Российской Федерации. Выступление на встрече с лидерами парламентских партий [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.kremlin.ru/news/19659> (дата обращения 02.12.2018).

**Никитин Валерий Владимирович,**  
кандидат экономических наук, доцент  
Костромской государственной университет  
**Nikitin Valery Vladimirovich,**  
Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,  
Kostroma State University  
venik2206@yandex.ru

**Оболевич Виктория Владимировна,**  
студент, Костромской государственной университет  
**Obolevich Viktoria Vladimirovna,**  
student, Kostroma State University  
izalan1418@mail.ru

## **СОЦИАЛЬНЫЙ ОТТЕНОК КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫХ ОСНОВ ФИНАНСОВЫХ ОТНОШЕНИЙ**

### **CONSTITUTIONAL AND LAW BASIS OF FINANCIAL RELATIONS**

*В статье рассматриваются проблемы регулирования и реализации финансовых правоотношений через призму конституционных основ финансовой деятельности Российской Федерации. Авторы указывают на отсутствие системных связей между конституционными и финансово-правовыми нормами, что, безусловно, препятствует развитию их правовых начал. Они предлагают внести некоторые изменения в отдельные положения финансового законодательства.*

*This article considers problems of regulation and implementation of financial relations through constitutional basis of financial relations prism in Russian Federation. Authors point to the absence of systemic links between constitutional, financial, and legal norms, which, of course, hinders the development of their legal principles. They suggest to make some changes in separate positions of financial laws.*

*Конституционные принципы, принципы финансовой деятельности, финансовые нормы, цели налогообложения, формальная законность, субъекты целей, публичная возмездность, социальный регулятор, эффективность власти.*

*Constitutional principles, principles of financial activity, financial norms, tax purposes, formal legality, subjects of purposes, public retribution, social regulator, government efficiency.*

Правовое регулирование финансовых отношений необходимо для достижения баланса личных и государственных интересов. И значимую роль в этом процессе играет Конституция РФ как основной закон страны. Однако при рассмотрении данного вопроса удалось обнаружить существ-

венные пробелы в российском законодательстве, вызванные отсутствием системных связей между конституционными и финансово-правовыми нормами, что, безусловно, препятствует развитию правовых начал в финансовой сфере. Поэтому необходимо более детально разобраться в данном вопросе, а именно, выявить недостатки правовой регламентации финансовых отношений и предложить пути решения этой проблемы.

Поскольку каждая отрасль права опирается на свои принципы – «основные, исходные начала, положения, идеи, выражающие сущность права как специфического социального регулятора» комитет<sup>1</sup>, то и финансовые отношения в рамках своей отрасли должны также базироваться на определенных принципах. Некоторые исследователи финансового законодательства приходят к выводу, что именно в Конституции РФ должны содержаться статьи, которые закрепляют основные принципы налогообложения<sup>2</sup>. Данная практика существует и в зарубежных странах. Наиболее примечательным в сфере установления конституционных принципов налогообложения необходимо признать Основной закон Швейцарии. Так, в статье 127 Конституции Швейцарии закреплены принципы налогообложения, а именно, принципы всеобщности, однократности и равномерности налогообложения, принцип обложения налогами в соответствии с экономической способностью платить налоги.

Конституция Португальской Республики, также содержит положения, посвященные принципам налогообложения. В статье 104 зафиксированы такие важнейшие принципы налогообложения, как всеобщность, справедливость, равенство.

Таким образом, конституции зарубежных стран обращают особое внимание на закрепление принципов налогового права. Поскольку «конституционные принципы налогообложения являются, с одной стороны, общими, с другой, универсальными, и получают свою детальную конкретизацию в налоговом законодательстве, тем самым, определяя основные характеристики налогового механизма»<sup>3</sup>. Поэтому отсутствие в Конституции РФ закрепленных принципов налогообложения не позволяет полноценно оформить данный процесс.

---

<sup>1</sup> Матузов Н. И., Малько А. В. Теория государства и права – М. : Юрист, 2005. – С. 168.

<sup>2</sup> Мирошник С. В. Конституционно-правовые основы финансового законодательства России: итоги и перспективы // Северо-Кавказский юридический вестник. – 2009. – № 2. – С. 49.

<sup>3</sup> Мирошник С. В., Немыкина О. Е. Конституционно-правовые основы регулирования финансовых отношений: сравнительно-правовой анализ // Пробелы в российском законодательстве. – 2014. – № 3. – С. 232.

В налоговом праве и законодательстве наибольшую популярность исторически получили четыре постулата о принципах налогообложения, предложенные еще А. Смитом<sup>4</sup>:

1) соразмерность налога (equality) – подданные государства должны соответственно своей способности и силам участвовать в содержании государственных структур, т. е. соответственно доходу, каким они пользуются под покровительством и защитой государства;

2) определенность налога (certainty) – срок уплаты и способ платежа должны быть ясны и определены для плательщика и для всякого другого лица. Точная определенность того, что каждое отдельное лицо обязано платить, в вопросе налогообложения представляется делом столь большого значения, что весьма большая степень неравномерности составляет гораздо меньшее зло, чем весьма малая степень неопределенности;

3) удобность налогообложения (convenience) – каждый налог должен взиматься в то время или тем способом, когда и как плательщику должно быть удобнее всего платить его;

4) экономичность налогообложения (economy) – каждый налог должен быть так задуман и разработан, чтобы он брал и удерживал из народного кармана возможно меньше сверх того, что он приносит казначейству государства.

На наш взгляд, одним из важнейших принципов налогообложения должен стать принцип «справедливости налогообложения». Данный принцип должен воплощаться посредством получения услуг от государства, причем размеры услуг, предоставляемых государством своим гражданам, должны соответствовать величине уплачиваемых ими налогов. Также принцип справедливости налогообложения оказывает большое воздействие на его цели, поскольку оказываемые государством услуги должны соответствовать политике социального государства.

Цели налогообложения являются тем системообразующим фактором, который позволяет создать стройную согласованную систему финансово-правовых предписаний, не только формально и фактически соответствующих конституционным положениям. И для того чтобы определить эти цели, нам необходимо проанализировать положения Конституции РФ, касающиеся регулирования финансовых отношений.

Так постулатом формирования и развития отечественного финансового права является статья 2, согласно которой человек, его права и свободы признаются высшей ценностью.

Статья 7 Конституции РФ провозгласила Российскую Федерацию социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие государства. Осуществление данного конституционного положения предполагает

---

<sup>4</sup> Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. – М. : Соцэкгиз, 1935. – Т. 2. – С. 341–342.

наличие у государства необходимых финансовых ресурсов. И во исполнение данной идеи со стороны государственной власти требуются активные действия по формированию доходных и расходных статей федерального бюджета исключительно на основе права.

Поскольку основным источником пополнения доходов государства являются налоги, то поэтому «сегодня финансовое право стало суперотраслью, поскольку от четкого правового регулирования финансовых отношений во многом зависит реализация конституционных положений»<sup>5</sup>.

Однако в отличие от зарубежных российская Конституция не определяет целей налогообложения, они также не закреплены и в Налоговом кодексе, законодатель лишь ссылается на них в ч. 1 ст. 40 НК РФ, а именно «если иное не предусмотрено настоящей статьей, для целей налогообложения принимается цена товаров, работ или услуг, указанная сторонами сделки»<sup>6</sup>. Это позволяет трактовать цели взимания налога в разрыве с конституционным положением о социальном государстве.

Так, поскольку наше государство признано социальным, то и налогообложение также должно быть направлено на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. Данное рассуждение дает возможность совершенно иначе оценить одну из основных категорий финансового права – дефиницию «налога».

В соответствии с ч. 1 ст. 8 НК РФ налог – обязательный, индивидуально безвозмездный платеж, взимаемый с организаций и физических лиц в форме отчуждения принадлежащих им на праве собственности, хозяйственного ведения или оперативного управления денежных средств в целях финансового обеспечения деятельности государства и (или) муниципальных образований.

На наш взгляд, такой признак налога как «индивидуально безвозмездный» не сопоставим с сущностью социального государства, поскольку собранные налоговые платежи должны направляться на повышение благосостояния российских граждан, т. е. налог должен быть публично возмездным.

Действительно, взаимная ответственность государства и личности предусматривает, что налогоплательщик добросовестно выполняет свои налоговые обязанности, а государство, в свою очередь, проводит финансовую политику в соответствии с признаками и сущностью социального государства. Так, налогоплательщик вправе требовать от государственной власти надлежащего выполнения своих функций, выражающихся в обеспечении безопасности, экологии, решении социальных, экономических

---

<sup>5</sup> Мирошник С. В., Немыкина О. Е. Конституционно-правовые основы регулирования финансовых отношений: сравнительно-правовой анализ // Пробелы в российском законодательстве. – 2014. – № 3. – С. 233.

<sup>6</sup> Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 27.11.2018) [Электронный ресурс] // СПС «Консультант плюс». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения 02.12.2018).

и других проблем. Таким образом, налог должен возвращаться налогоплательщику в виде хороших дорог, полного социального обеспечения, бесплатного образования, предоставления льгот.

Мы считаем, что нельзя не согласиться с автором О. В. Шмалий, который считает, что «эффективность власти не может быть сведена лишь к ее формальной законности, подлежит восприятию и оценке через призму достижения поставленных перед субъектами целей, выражающих объективные потребности общественного развития»<sup>7</sup>.

Таким образом, отсутствие системных связей между конституционными положениями и финансово правовыми нормами, в области характеристики государства как социального, порождает необходимость изменить отдельные положения Конституции, и нормы Налогового кодекса РФ. В связи с этим мы считаем целесообразным статью 57 Конституции Российской Федерации дополнить пунктом 2 следующего содержания: «Налогообложение в Российской Федерации нацелено на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие добросовестных налогоплательщиков». Одновременно предлагаем внести изменения в Налоговый кодекс РФ, добавив отдельную статью, посвященную целям налогообложения, и изменив понятие налога, в части его характеристики возмездности и установить его как публично-безвозмездный.

### **Библиографический список**

1. Матузов Н. И., Малько А. В. Теория государства и права. – М. : Юрист, 2005. – С. 168.
2. Мирошник С. В. Конституционно-правовые основы финансового законодательства России: итоги и перспективы // Северо-Кавказский юридический вестник. – 2009. – № 2. – С. 49.
3. Мирошник С. В., Немыкина О. Е. Конституционно-правовые основы регулирования финансовых отношений: сравнительно-правовой анализ // Пробелы в российском законодательстве. – 2014. – № 3. – С. 233.
4. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 27.11.2018) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». – URL : <http://www.consultant.ru>. (дата обращения: 18.12.2018).
5. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. – М. : Соцэкгиз, 1935. – Т. 2. – С. 341–342.
6. Шмалий О. В. Правовое обеспечение эффективности исполнительной власти (теоретико-методологические аспекты) : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – Ростов н/Д, 2011. – С. 4.

---

<sup>7</sup> Шмалий О. В. Правовое обеспечение эффективности исполнительной власти (теоретико-методологические аспекты) : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – Ростов н/Д, 2011. – С. 4.

**Омельяненко Мария Евгеньевна,**  
*старший преподаватель,*  
*Владивостокский государственный университет экономики и сервиса*  
**Omelyanenko Maria Evgenyevna,**  
*senior teacher,*  
*Vladivostok State University of Economics and Service*  
mariyaomelyanenko@yandex.ru

**УЧАСТИЕ НАСЕЛЕНИЯ В ОТПРАВЛЕНИИ ПРАВОСУДИЯ  
ПО НОРМАМ НОВГОРОДСКОЙ  
И ПСКОВСКОЙ СУДНЫХ ГРАМОТ**

**PARTICIPATION OF THE POPULATION IN THE ADMINISTRATION  
OF JUSTICE ACCORDING TO THE NORMS OF NOVGOROD  
AND PSKOV JUDICIAL CERTIFICATES**

*Статья посвящена исследованию норм Новгородской и Псковской судных грамот, регулирующих участие населения в отправлении правосудия. В статье изложены формы участия населения в отправлении правосудия.*

*Данное исследование проведено с использованием общеметодологических принципов познания, таких как: объективность, системность, диалектическая противоречивость. При анализе текстов Новгородской и Псковской судных грамот использовался методов герменевтики и формальной логики.*

*The article is devoted to the study of the norms of Novgorod and Pskov court letters regulating the participation of the population in the administration of justice. The article describes the forms of public participation in the administration of justice.*

*This study was conducted using General methodological principles of cognition, such as objectivity, consistency, dialectical inconsistency. In the analysis of texts of Novgorod and Pskov ship charters the methods of hermeneutics and formal logic were used.*

*Новгородская судная грамота, Псковская судная грамота, вече, население, бояре, житьи, подвойские, софьяны, биричи, известники, пристав.*

*Novgorod judicial Charter, the Pskov judicial Charter, the Council, the population, the nobles, Giti, podvoiskii, Morocco, berichi, izvestnyi, bailiff.*

История Новгорода и Пскова в сравнении с историей других городов Древней Руси более полно отражается в летописных источниках и археологических исследованиях, так как Новгород и Псков не испытали татаро-монгольского нашествия.

По аналогии с некоторыми регионами средневековой Западной Европы (Генуя, Венеция) в Новгороде и Пскове сложился своеобразный республиканский (феодальный) строй<sup>1</sup>, отличный от остальных русских княжеств в период феодальной раздробленности Руси. Этому способствовало ряд причин:

1. Новгород, согласно М. Х. Алешковскому, возник в результате слияния боярских поселков (патронимий<sup>2</sup>) обширных территорий Приильменя и был полностью «обояренным» аристократическим городом<sup>3</sup>, с сильным положением вече в управлении делами Новгорода. Первоначально Псков входил в состав Новгородской земли. Когда Псков стал крупным торговым и ремесленным центром он вышел из состава Новгорода, заключив в 1348 г. Болотовский договор. У Новгорода в этот период было тяжелое внешнеполитическое положение, обусловленное попытками шведов<sup>4</sup> захватить новгородские земли. Это не позволило Новгороду противодействовать стремлению Пскова выйти из подчинения. В результате Псков стал самостоятельной феодальной республикой. Единственной сферой, в которой он оставался зависимым от Новгорода, были церковные вопросы – Псков по-прежнему подчинялся новгородскому архиепископу.

2. Отдаленность расположения Новгорода и Пскова от центра способствовала укреплению их независимости от Киевского князя.

3. Близость внешнего противника – Литовского княжества и Ливонского ордена вызывала необходимость в усилении местной административной власти.

4. Расположение Новгородской<sup>5</sup> и Псковской<sup>6</sup> республик на севере и северо-западе государств, низкая плодородность земли и, как следствие, невозможность развития земледелия по примеру большинства русских княжеств, содействовали развитию ремесленничества и торговли.

---

<sup>1</sup> Рыбаков Б. А. Мир истории («Начальные века русской истории») [Электронный ресурс]. – М. : Молодая гвардия, 1987. – 352 с. – URL : <https://www.twirpx.com/file/1273152> (дата обращения: 10.10.2018).

<sup>2</sup> Патронимия (греч. *Patronymía* – наименование по отцу, *patér* – отец, *ónyma* - имя) - форма общественного устройства, свойственная патриархально-родовому строю. Представляет собой группу семей, образованных в результате разрастания и сегментации одной патриархальной семейной общины, сохраняющих в той или иной форме хозяйственное, общественное и идеологическое единство и носящих общее, образованное от главы разделившейся семьи, наименование (Косвен М. О. Семейная община и патронимия. – М., 1963. – С. 98).

<sup>3</sup> Алешковский М.Х. Социальные условия формирования территории Новгорода в IX–XV вв. // Советская археология. – 1974. – № 3. – С. 100–111.

<sup>4</sup> Памятники истории Великого Новгорода / под ред. С. В. Бахрушина, Н. Н. Ключкова. – М., 1909. – С. 9–10.

<sup>5</sup> Ключевский В. О. Курс русской истории: сочинения : в 9 т. Т. 1. Лекция XXIII [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.magister.msk.ru/library/history/kluhev/kllec23.htm> (дата обращения: 10.10.2018).

<sup>6</sup> Кафенгауз Б. Б. Древний Псков. Очерки по истории феодальной республики. – М. : Наука, 1969. – 136 с.

5. Близость к большому торговому пути «из варяг в греки» и к главным речным бассейнам Киевского государства – Волге, Днепру и Западной Двине способствовали быстрому экономическому развитию и вхождению в Ганзейский торговый союз (1391–1494 гг.)<sup>7</sup>, что оказало влияние на активное развитие общественных отношений, прежде всего в сфере торговли, и требовало их законодательного урегулирования.

Норм Русской правды уже было недостаточно, чтобы урегулировать усложнившиеся общественные отношения, что повлекло принятие Новгородской и Псковской судной грамот, содержание которых в большей степени соответствовало общественным потребностям.

Новгородская и Псковская судные грамоты – крупнейшие памятники права эпохи феодальной раздробленности Руси<sup>8</sup>, в которые вошли положения княжеских уставов и грамот, принятых в XV в., устоявшиеся положения из судебной практики и договоров со славянскими княжествами и иностранными государствами.

В указанных судных грамотах нашли свое отражение особенности организации власти Новгорода и Пскова, в том числе и судебной, имеющей свои отличия, детерминированные перечисленными выше и рядом других причин.

Организация власти в Новгороде и Пскове была дуалистичной. Часть власти принадлежала представительному органу – вече, а часть призывной власти – князю. Новгородское и Псковское судоустройство основывалось на представительстве во всех органах судебной власти населения. Например, княжеский наместник рассматривал возникающие среди населения споры совместно с посадником – представителем населения (ст. 2 Новгородской судной грамоты). Кроме того, при рассмотрении дел судом посадника, княжеского наместника или тысяцкого (ст. 5 Новгородской судной грамоты) принимали участие представители Новгорода – два боярина и два житеих<sup>9</sup> от каждой стороны города. Участие населения при отправлении правосудия указанными лицами подтверждается Никоновской летописью: «...Посаднику и тысяцкому судите свои суды, по русскому обычаю, по целованию, а на суд пошлите по два боярина и по два мужа житейска от каждой стороны<sup>10</sup>».

---

<sup>7</sup> Лагунин И. И. Изборск и Ганза. Нибуров мир. 1391 г. // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные и психолого-педагогические науки. – 2013. – № 2. – С. 33–39.

<sup>8</sup> Псковская судная грамота // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. – 2015. – № 7 (11). – С. 270–281.

<sup>9</sup> Один из общественных классов в Великом Новгороде, стоявший между боярством и средним купечеством.

<sup>10</sup> Полное собрание русских летописей, изданное по высочайшему повелению Археологической комиссии. Том девятый. VIII Летописный сборник, именуемый Патриаршей или Никоновской летописью [Электронный ресурс]. – СПб. : Типография Эдуарда Праца, 1862. – URL : <https://www.runivers.ru/> (дата обращения: 10.10.2018).

Подобный институт, по мнению А. Куницына, существовал и у германских племен, там указанные лица назывались ротниками, они привлекались тогда, когда против обвиняемого не доставало улик, и он не мог доказать свою невиновность, в таком случае спор передавался на разрешение ротников<sup>11</sup>. Подобные институты встречаются у древних англосаксов, датчан, шведов и норвежцев. По законам этих народов истец назначал шесть человек присяжных, и столько же назначал ответчик<sup>12</sup>.

Псковское судоустройство также основано на двойственной организации всякого суда, т. е. всякий суд состоял из княжеских и общинно-вечевых органов, а именно центральное судилище – «господа» – состоит из князя, посадника и сотских – представителей общин<sup>13</sup>.

Дискуссионным является вопрос о том, насколько вече отражало интересы всего населения Новгорода. По мнению В. Л. Янина вся территория Новгорода состояла исключительно из боярских усадеб<sup>14</sup>, владельцы которых и осуществляли политическую и судебную власть в городе<sup>15</sup>. Соответственно Новгородское вече, «объединяло лишь крупнейших феодалов и было не народным собранием, а собранием класса, стоящего у власти»<sup>16</sup>, число участников которого составляло первоначально 300 человек (по 100 человек от каждого конца), а с образованием 2-х новых концов возросло до 500<sup>17</sup>. Свою гипотезу В. Л. Янин обосновывает результатами археологических раскопок, в соответствии с которыми место собрания горожан (Ярославово дворище) было относительно небольшим, на нем могли одновременно собраться не более 300-500 человек, что соответствовало численности бояр, владевших городскими усадьбами. Аналогичной позиции придерживается и А. М. Купрач, заявляя, что «вече предстает на первый взгляд весьма демократическим институтом, который решает наиболее важные государственные вопросы и даже походит на «народовластие». Но первое впечатление обманчиво. Социальная неоднородность древнерусского общества, породила аристократический го-

---

<sup>11</sup> Честные люди, которые присягали на невиновность одной из сторон.

<sup>12</sup> Куницын А. Историческое изображение древнего судопроизводства в России. – СПб., 1843. – С. 23.

<sup>13</sup> Владимирский-Буданов М. Ф. Обзор истории русского права. – Киев ; СПб., 1900. – С. 708–709.

<sup>14</sup> Янин В. Л. Таинственный XIV век // Знание – сила. – 1969. – № 7. – С. 14.

<sup>15</sup> Янин В. Л. Основные исторические итоги археологического изучения Новгорода // Новгородские археологические чтения : материалы науч. конф., посвященной 60-летию археологического изучения Новгорода и 90-летию со дня рождения А.В. Арциховского. (Великий Новгород, 28 сент. – 2 окт. 1992 г.) / под ред. В. Л. Янина и П. Г. Гайдукова. – Великий Новгород, 1994. – С. 9–27.

<sup>16</sup> Янин В. Л. Проблемы социальной организации Новгородской республики // История СССР. – 1970. – № 1. – С. 44, 50–51.

<sup>17</sup> Янин В. Л. Социально-политическая структура Новгорода в свете археологических исследований // Новгородский исторический сборник. – Л., 1982. – Вып. 1 (11). – С. 94.

сударственный строй. ... уже начиная с XII в. знать, фактически подчинила своей воле вечевые собрания<sup>18</sup>. Академик Б. Д. Греков также оценивал вече как «орган непосредственной демократии, деятельность которого направлялась аристократическими кругами<sup>19</sup>. Подобной позиции придерживался также С. В. Юшков, подчеркивавший, что вече было органом власти «феодалных групп, а не широкой городской демократии»<sup>20</sup>.

Позже указанная гипотеза подверглась сомнению В. Ф. Андреевым, который основываясь на летописях и иных свидетельствах, предположил что княжеский – «Ярославов» – двор располагался не к западу, как ошибочно полагал В. Л. Янин, а к югу и юго-востоку от Никольского собора<sup>21</sup> и на его обширной территории могли поместиться несколько тысяч человек, что соответствует количеству участников Новгородского вече, определенному А. В. Майоровым<sup>22</sup>.

Участие свободных горожан разного статуса на вече подтверждается и летописными источниками, например в статье Устюжского летописного свода под 1477–1478 г. повествуется о «брани» на вече между боярами и чернью, причем представители черни выступали на вече, и их речи зафиксированы<sup>23</sup>.

Псковское вече несколько отличалось от Новгородского. В Псковской Республике отсутствовали крупные боярские землевладельцы, которые смогли бы сосредоточить в своих руках власть, в связи с чем, вече в Пскове в значительно большей степени, чем в Новгороде, учитывало интересы городской общины<sup>24</sup>. Благодаря меньшей по сравнению с Новгородом территории, владения бояр не достигли в Пскове таких размеров, как в Новгороде, поэтому отсутствует столь значимая разница в социальном расслоении населения: низшие классы не находились в такой зависимости от высших, боярский класс не был таким замкнутым как в Новгороде и не сосредоточивал в своих руках всю полноту власти.

---

<sup>18</sup> Купрач А. М. Вече – древняя и средневековая форма выборов и прямой демократии на Руси // Народный календарь. – 2012. – № 37. – С. 7–9.

<sup>19</sup> Греков Б. Д. Киевская Русь. – М., 1949. – С. 364.

<sup>20</sup> Юшков С. В. Очерки по истории феодализма в Киевской Руси. – М.; Л., 1939 – С. 196, 216.

<sup>21</sup> Андреев В. Ф. Княжеский двор в древнем Новгороде // Новгородский исторический сборник. – Л., 1984. – Вып. 2 (12). – С. 119.

<sup>22</sup> Майоров А. В. О составе участников древнерусского веча (по материалам Новгорода и других регионов Древней Руси) // Петербургские чтения – 96: материалы Энциклопедической библиотеки «Санкт-Петербург – 2003». – СПб., 1996. – С. 326–329.

<sup>23</sup> Полное собрание русских летописей. – Л., 1982. Т. XXXVII. Устюжские и вологодские летописи XVI–XVIII вв. – С. 94.

<sup>24</sup> Проценко Ю. Л. Государство и право Руси в период феодальной раздробленности (XII–XIV вв.) : лекции [Электронный ресурс]. – Волгоград: Изд-во Волгоградского государственного университета, 2001. – 60 с. – URL : <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=38668> (дата обращения: 10.10.2018).

Исходя из вышеизложенного представляется, что, несмотря на дискуссионность некоторых вопросов, в том числе и представительства классов и сословий на вечевом собрании населения в Новгородской и Псковской республиках, вечевое (общественное) начало значительно преобладало над властью княжеской. Данный вывод основан на том, что в компетенцию вече входило принятие новых законов, приглашение князя или его изгнание, избрание и суд главных городских сановников, решение вопрос о войне и мире, вынесение решения о назначении наказания в виде смертной казни за совершенное преступление и т. п.<sup>25</sup>, таким образом, население обладало решающими полномочиями, в том числе и при отправлении правосудия.

Помимо сказанного население Новгорода и Пскова привлекалось для исполнения некоторых вспомогательных функций при отправлении правосудия, при этом указанные лица находились в подчинении вече, а не князя.

В ходе судебного разбирательства обеспечением правопорядка и ограничением доступа посторонних лиц к участию в процессе занимались придверники, функции которых сопоставимы с мечником – держателем меча, как символа правосудия, упоминаемого в Русской правде. Указанные лица назначались по одному от князя и Псковского вече (ст. 59 Псковской судной грамоты), таким образом, представитель от народа наравне с княжеским должностным лицом обеспечивал правопорядок в суде.

В ст. 23 Новгородской судной грамоты и ст. 49, 64, 81 Псковской судной грамоты упоминается такой участник судопроизводства как подвойский. Он занимался исполнением различного рода поручений по извещению участников процесса о готовящемся судебном разбирательстве. Подвойский не являлся должностным лицом князя, а подчинялся вече. Этот факт подтверждается тем, что за свою работу он получал жалование от Великого Новгорода, данный вывод можно сделать исходя из сведений, содержащихся в Новгородской грамоте<sup>26</sup>.

В волостях функции аналогичные подвойскому исполнял позовник. Данное лицо не упоминается в Новгородской судной грамоте, но свидетельств его существования и полномочия содержатся в Коростынском договоре Великого Новгорода с Великим Князем Иваном Васильевичем о мире<sup>27</sup>. Тем

---

<sup>25</sup> Ключевский В. О. Курс русской истории: сочинения в 9 т. Т. 1. Лекция XXIII [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.magister.msk.ru/library/history/kluhev/kllec23.htm> (дата обращения: 10.10.2018).

<sup>26</sup> Грамота от имени Новгородских подвойских Степана Ильина и Степана Григорьева – Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской Империи Акты Древней России, собранные Археографической Экспедицией под руководством П. М. Строева [Электронный ресурс]. – С. 62. – URL : <https://www.runivers.ru/bookreader/book9536/#page/62/mode/1up> (дата обращения: 10.10.2018).

<sup>27</sup> Коростынский договор Великого Новгорода с Великим Князем Иваном Васильевичем о мире [Электронный ресурс]. – URL : [https://www.runivers.ru/doc/d2.php?CENTER\\_ELEMENT\\_ID=147505](https://www.runivers.ru/doc/d2.php?CENTER_ELEMENT_ID=147505) (дата обращения: 10.10.2018).

самым подвойский и позовник исполняли функции судебного пристава по извещению и доставлению участников процесса на место судебного разбирательства<sup>28</sup>.

Новгородская судная грамота содержит упоминание о софьянах (ст. 23 Новгородской судной грамоты), являвшихся судебными исполнителями, действующими в рамках полномочий церковного (владычно-го) суда<sup>29</sup>.

Помимо указанных лиц в ст. 23 Новгородской судной грамоты содержатся сведения об известнике и бириче. Исходя из названия первого можно предположить, что указанное лицо являлось доносчиком по совершенным преступлениям, схожим с ябетником, упоминаемом в Русской правде. Определить функции бирича нам помогают сохранившиеся до наших дней берестяные грамоты и летописи, согласно которых на бирича возлагалась обязанность по объявлению разного рода указов<sup>30</sup>, можно предположить, что они также занимались публичным объявлением судебных решений.

Подвойские, софьяны, биричи и известники за свою деятельность получали вознаграждение от участников процесса в размере 4 гравен на 100 верст.

Положениями ст. 64–66 Псковской судной грамоты предусматривалось участие пристава при производстве расследования по делу. Исполнять указанные функции могли как княжеские люди, так и псковичи, но анализируя норму ст. 66 можно сделать вывод, что в случае изъятия коня или иных ценных вещей, указанные действия могли совершаться только представителями князя. Это свидетельствует о некотором ограничении власти народа.

Особенностью действия норм, установленных в Новгородской и Псковской судных грамотах является их применение наряду с положениями Русской правды. Исходя из анализа можно установить, что Новгородская

---

<sup>28</sup> Беляев И. Д. История русского законодательства [Электронный ресурс] : учеб. для студентов вузов, обучающихся по юрид. спец. / МВД России. – С.-Петербург. ун-т. – СПб. : Лань, 1999. – 639 с. – URL : <http://window.edu.ru/resource/453/42453/files/p1.pdf> (дата обращения: 10.10.2018).

<sup>29</sup> Кузьмина О. В. Церковь и политическая борьба в Новгороде XIV–XV вв. [Электронный ресурс] : дис. ... канд. ист. наук. 07.00.02. – Великий Новгород, 2007. – URL : <https://www.istmira.ru/istsrvk/cerkov-i-politicheskaya-borba-v-novgorode-xiv-xv-v/> (дата обращения: 10.10.2018).

<sup>30</sup> Памяти биричам об объявлении на публичных местах разных указов – Акты юридические или собрание форм старинного делопроизводства. Официальные документы XV, XVI, XVII веков, а также некоторые Новгородские записи конца XIV века впервые подготовлены Археографической комиссией к публикации в 1838 году [Электронный ресурс]. – С. 391. – URL : <https://www.runivers.ru/bookreader/book9543/#page/391/mode/1up> (дата обращения: 10.10.2018).

и Псковская судные грамоты, повторюсь, в полной мере не содержат сведений о должностных лицах наделенными властными полномочиями, в том числе и при урегулировании возникающих среди населения споров, а имеют лишь частичное упоминание. Это обусловлено регламентацией положения указанных лиц нормами Русской правды, а Новгородская и Псковская судные грамоты лишь восполняют имеющиеся пробелы и дополняют с учетом особенностей государственного устройства Новгорода и Пскова.

Таким образом, должностные лица действовали наряду с обычными гражданами, наделенными некоторыми властными полномочиями. В том случае, когда должностное лицо в силу определенных обстоятельств не выполняло своих должностных обязанностей<sup>31</sup>, то закон предусматривал право стороны обратиться за помощью к незаинтересованным в исходе дела сторонним лицам (ст. 49 Псковской судной грамоты).

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что привлечение населения к участию в отправлении правосудия в Новгороде и Пскове носило более распространенный характер в сравнении с другими княжествами Древней Руси. Этот факт обусловлен особым государственным строем и организацией власти в Новгородской и Псковской республиках, где главенствующее положение было отдано вече.

Новгородская и Псковская судные грамоты предусматривает несколько форм участия населения в отправлении правосудия:

1. Непосредственное участие населения в принятии решения по урегулированию возникшего спора, к которым относят вечевой суд и суд посадника, а также привлечение населения в качестве докладчиков при пересмотре судебного решения в высшей инстанции.

2. Наделение жителей Новгорода и Пскова властными полномочиями, носящими вспомогательный характер при разрешении спора и исполнении судебного решения (подвойские, софьяны, биричи, известники и приставы).

### **Библиографический список**

1. Алешковский М. Х. Социальные условия формирования территории Новгорода в IX–XV вв. // Советская археология. – 1974. – № 3. – С. 100–111.

2. Андреев В. Ф. Княжеский двор в древнем Новгороде // Новгородский исторический сборник. – Л., 1984. – Вып. 2 (12). – С. 119.

3. Беляев И. Д. История русского законодательства [Электронный ресурс] : учеб. для студентов вузов, обучающихся по юрид. спец. / МВД России. – С.-Петербург. ун-т. – СПб. : Лань, 1999. – 639 с. – URL :

---

<sup>31</sup> Осина Ю. Ю. Зарождение и развитие института судебных приставов в Древнерусском и Московском государстве // Юридическая мысль. – 2010. – № 6 (62). – С. 10–18.

<http://window.edu.ru/resource/453/42453/files/p1.pdf> (дата обращения: 10.10.2018).

4. Владимирский-Буданов М. Ф. Обзор истории русского права. – Киев ; СПб., 1900. – С. 708–709.

5. Грамота от имени Новгородских подвойских Степана Ильина и Степана Григорьева – Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской Империи Акты Древней России, собранные Археографической Экспедицией под руководством П. М. Строева [Электронный ресурс]. – С. 62. – URL : <https://www.runivers.ru/bookreader/book9536/#page/62/mode/1up> (дата обращения: 10.10.2018).

6. Греков Б. Д. Киевская Русь. – М., 1949. – С. 364.

7. Кафенгауз Б. Б. Древний Псков. Очерки по истории феодальной республики – М. : Наука, 1969. – 136 с.

8. Ключевский В. О. Курс русской истории: сочинения [Электронный ресурс] : в 9 т. – Т. 1. Лекция XXIII. – URL : <http://www.magister.msk.ru/library/history/kluchev/kllec23.htm> (дата обращения: 10.10.2018).

9. Коростынский договор Великого Новгорода с Великим Князем Иваном Васильевичем о мире [Электронный ресурс]. – URL : [https://www.runivers.ru/doc/d2.php?CENTER\\_ELEMENT\\_ID=147505](https://www.runivers.ru/doc/d2.php?CENTER_ELEMENT_ID=147505) (дата обращения: 10.10.2018).

10. Кузьмина О. В. Церковь и политическая борьба в Новгороде XIV–XV вв. [Электронный ресурс] : дис. ... канд. ист. наук. 07.00.02. – Великий Новгород, 2007. – URL : <https://www.istmira.ru/istsrvk/cerkov-i-politicheskaya-borba-v-novgorode-xiv-xv-v/> (дата обращения: 10.10.2018).

11. Куницын А. Историческое изображение древнего судопроизводства в России. – СПб., 1843. – С. 23.

12. Купрач А. М. Вече – древняя и средневековая форма выборов и прямой демократии на Руси // Народный календарь. – 2012. – № 37. – С. 7–9.

13. Лагунин И. И. Изборск и Ганза. Нибуров мир. 1391 г. // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные и психолого-педагогические науки. – 2013. – № 2. – С. 33–39.

14. Майоров А. В. О составе участников древнерусского веча (по материалам Новгорода и других регионов Древней Руси) // Петербургские чтения – 96 : материалы Энциклопедической библиотеки «Санкт-Петербург – 2003». – СПб., 1996. – С. 326–329.

15. Осина Ю. Ю. Зарождение и развитие института судебных приставов в Древнерусском и Московском государстве // Юридическая мысль. – 2010. – № 6 (62). – С. 10–18.

16. Памяти биричам об объявлении на публичных местах разных указов – Акты юридические или собрание форм старинного делопроизвод-

ства. Официальные документы XV, XVI, XVII веков, а также некоторые Новгородские записи конца XIV века впервые подготовлены Археографической комиссией к публикации в 1838 году [Электронный ресурс]. – С. 391. – URL : <https://www.runivers.ru/bookreader/book9543/#page/391/mode/1up> (дата обращения: 10.10.2018).

17. Памятники истории Великого Новгорода / под ред. С. В. Бахрушина, Н. Н. Клочкова. – М., 1909. – С. 9–10.

18. Полное собрание русских летописей, изданное по высочайшему повелению Археографической комиссии. Том девятый. VIII Летописный сборник, именуемый Патриаршей или Никоновской летописью [Электронный ресурс]. – СПб. : Типография Эдуарда Праца, 1862. – URL : <https://www.runivers.ru/>.

19. Полное собрание русских летописей. – Л., 1982. Т. XXXVII. Устюжские и вологодские летописи XVI–XVIII вв. – С. 94.

20. Проценко Ю. Л. Государство и право Руси в период феодальной раздробленности (XII–XIV вв.) [Электронный ресурс] : лекции. – Волгоград : Изд-во Волгоград. гос. ун-та, 2001. – 60 с. – URL : <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=38668> (дата обращения: 10.10.2018).

21. Псковская судная грамота // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. – 2015. – № 7 (11). – С. 270–281.

22. Рыбаков Б. А. Мир истории («Начальные века русской истории») [Электронный ресурс]. – М.: Молодая гвардия, 1987. – 352 с. – URL : <https://www.twirpx.com/file/1273152>.

23. Юшков С. В. Очерки по истории феодализма в Киевской Руси. – М. ; Л., 1939 – С. 196, 216.

24. Янин В. Л. Основные исторические итоги археологического изучения Новгорода // Новгородские археологические чтения : материалы науч. конф., посвященной 60-летию археологического изучения Новгорода и 90-летию со дня рождения А. В. Арциховского. (Великий Новгород, 28 сент. – 2 окт. 1992 г.) / под ред. В. Л. Янина и П. Г. Гайдукова. – Великий Новгород, 1994. – С. 9–27.

25. Янин В. Л. Проблемы социальной организации Новгородской республики // История СССР. – 1970. – № 1. – С. 44, 50–51.

26. Янин В. Л. Социально-политическая структура Новгорода в свете археологических исследований // Новгородский исторический сборник. – Л., 1982. – Вып. 1 (11). – С. 94.

27. Янин В. Л. Таинственный XIV век // Знание – сила. – 1969. – № 7. – С. 14.

**Соколов Александр Михайлович,**  
*магистрант, Костромской государственной университет*  
**Sokolov Alexander Mikhailovich,**  
*postgraduate, Kostroma State University*  
samsokolov1@gmail.com

## **ФОРМИРОВАНИЕ НАУЧНЫХ ВЗГЛЯДОВ НА ИНСТИТУТ РЕГУЛИРОВАНИЯ ОБОРОТА ДРАГОЦЕННЫХ МЕТАЛЛОВ И ДРАГОЦЕННЫХ КАМНЕЙ В ДОРЕВОЛЮЦИОННОЙ РОССИИ**

### **DEVELOPMENT OF SCIENTIFIC BELIEFS ON REGULATION OF CIRCULATION OF PRECIOUS METALS AND GEMSTONES IN PRE-REVOLUTIONARY RUSSIA**

*Статья раскрывает содержание дореволюционного этапа зарождения науки горного права (со второй половины XV века по 1917 г.). Автор анализирует начальный период научных исследований института регулирования оборота драгоценных металлов и драгоценных камней в России как составной части ее горного законодательства от эпохи правления Ивана III до событий Октябрьской революции 1917 года.*

*The article is devoted to a pre-revolutionary genesis of mining law (beginning from the second half of fifteenth century to 1917). Author reviews the starting point of scientific research of legal institution of circulation of precious metals and gemstones in Russia as part of mining legislation beginning from the time of rule of Ivan The Third to October revolution of 1917.*

*Драгоценные металлы, драгоценные камни, ценности, исследование.  
Precious metals, gemstones, research.*

Наука горного права, а вместе с ней и институт регулирования оборота драгоценных металлов и драгоценных камней (ценностей – в смысле абз. 4 ст. 1 Федерального закона № 41-ФЗ от 26.03.1998 г. «О драгоценных металлах и драгоценных камнях») (далее по тексту – ДМ и ДК, ценности), развивались очень неравномерно. Окончательное их становление произошло, по мнению ученых<sup>1</sup>, в конце XIX века (примерно 1860–1900 гг.). Однако юридические факты наличия и регулирования общественных отношений в сфере оборота ценностей зафиксированы исследователями еще в эпоху правления Ивана III (1462–1505 гг.)<sup>2</sup>, когда, при исключительном

---

© Соколов А. М., 2018

<sup>1</sup> Перчик А. И. Горное право : учебник. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Филология ТРИ, 2002. – С. 10–11.

<sup>2</sup> Тихомирова С. Р. Горные отношения в России на рубеже XV и XVII вв. // Проблемы горного и экологического права в нефтегазовом комплексе : науч. тр. кафедры горного права / под общ. ред. А. И. Перчика, Л.В. Столяровой. – Вып. 1. – М. : Изд-во «Нефть и газ» РГУ нефти и газа им. И. М. Губкина, 2001. – С. 152–157.

праве царской казны, экспортировались аметист, янтарь, особо крупный речной жемчуг (из бассейнов Северной Двины, рек Великого Новгорода, Кольского полуострова) и велась интенсивная переписка с главами других государств о присылке из-за границы «европских» горных мастеров для «...искания и добычи золота, серебра <...> драгоценных камней всяких». Современными учеными<sup>3</sup> отмечается необходимость тщательного изучения источниковой базы допетровского времени (хотя она неполна и фрагментарна) для объективной оценки и анализа истоков основополагающих реформ Петра I в области горного дела в России.

В это время письменные источники горного права (Указы царей, их жалованные и похвальные грамоты, иммунитеты, указы и пр.) концентрировались и систематизировались в административных органах – Приказах в виде специальных уложений – Указных книг приказов. Снабженные «наказными памятями» (инструкциями) от служащих Приказов (судей, дьяков), и вместе с царскими Судебниками, они служили нормативной базой регулирования, в частности, отношений в сфере регулирования оборота ценностей.

Именно упоминавшиеся судьи и дьяки Приказов, имевших отношение к горному промыслу, вместе с первыми выпускниками горных учебных заведений создали в последующем довольно закрытое и привилегированное социальное сообщество горных чиновников. Последние, в силу своего служебного положения, перемещаясь по стране с инспекциями, получали доступ к большим объемам обобщенной информации. Таким образом, первыми исследователями правоотношений в области оборота ценностей стали практики «золотого дела» – чиновники горного ведомства и руководители отрасли.

Первые претендующие на известный уровень обобщения очерки по истории промысла ДМ и ДК были опубликованы в 60-70-е гг. XIX века на страницах «Горного журнала»<sup>4</sup>. Это были, как правило, статистические обзоры золотодобычи, с краткими историческими справками об освоении тех или иных месторождений<sup>5</sup>.

---

<sup>3</sup> Юшкарев И. Ю. Формирование горного права в российском государстве в конце XIX – начале XX века // Нефть, газ и право. – 2006. – № 3. – С. 55–59.

<sup>4</sup> «Горный журнал» – старейшее периодическое издание России в области горного дела. Журнал основан в 1825 г. императором Александром I как издание Горного ученого комитета. Первый номер журнала вышел в июле 1825 г. под названием «Горный журнал или собрание сведений о горном и соляном деле, с присовокуплением новых открытий по наукам, к сему предмету относящимся».

<sup>5</sup> См., например: Краткий очерк развития золотопромышленности с начала допущения ее в России по настоящее время // Горный журнал. – 1861. – № 7. – С. 61–124; О добыче золота на частных золотых промыслах Восточной Сибири в 1861 г. // Горный журнал. – 1862. – № 1. – С. 156–162; Белонос И. Об условиях, которые могут влиять на развитие частной золотопромышленности // Горный журнал. – 1862. – № 5. – С. 399–411 и др.

В последующих такого рода исследованиях досоветского периода была освещена деятельность отдельных золотопромышленных районов: Алтая, Баргузинского округа и Королонских золотых промыслов, Енисейского округа, Забайкалья и других<sup>6</sup>. Как правило, они содержали сюжеты о первооткрывателях месторождений, крупнейших предприятиях, представляли динамику добычи и характеристику разработки, первостепенное внимание уделялось наиболее острым проблемам развития промысла. Публиковались отчетные данные технико-экономических исследований специалистов по особой программе Горного департамента в области ДМ и ДК.

Вместе с тем, в прессе обсуждались правовые аспекты работы отрасли добычи и оборота ценностей<sup>7</sup>, вопросы социального плана (так называемый «рабочий вопрос»)<sup>8</sup>, исследовались проблемы установления оптимальной системы налогообложения<sup>9</sup>. Острая дискуссия развернулась вокруг системы свободного обращения ДМ и ДК<sup>10</sup>.

Значительное внимание уделялось дореволюционной наукой горного права сравнительному анализу законодательного регулирования промысла ценностей в России и других добывающих странах<sup>11</sup>.

Именно этому вопросу была посвящена первая, вышедшая в России в 1870 году, монография В. А. Грамматчикова<sup>12</sup> (1823–1906 гг.), известного

---

<sup>6</sup> См., например: Эйхвальд Ю. О разработке золотоносных россыпей, в особенности Нерчинского горного округа. – СПб., 1868; Голубев П. А. Частная золотопромышленность // Алтай : ист.-статист. сб. – Томск, 1890; Фризер Я. Д. Золотопромышленность в Баргузинском округе и ее нужды. – М., 1901; Фризер Я. Д. Статистико-экономический очерк Королонских золотых промыслов. – СПб., 1906 и др.

<sup>7</sup> Абамяк-Лазарев С. С. Вопрос о недрах и развитие горной промышленности с 1808 по 1908 г. – 2-е изд., испр. и доп. – Ч. 1–2. – СПб. : Тип. СПб акц. общ. печ. и писчебум. дела «Слово», 1910. – 398 с.; Гинцбург А. К вопросу о золотопромышленных захватах. Порядок приобретения горной собственности для целей золотого промысла и прав владения его в законодательстве иностранных государств. – СПб., 1908.

<sup>8</sup> Семевский В. И. Рабочие на сибирских золотых промыслах. – СПб., 1898. – Т. 1, 2; Колычев А. Рабочие на золотых приисках Сибири: Томская горная область. – Томск, 1904 и др.

<sup>9</sup> Павловский В. К. Русская золотопромышленность и промысловый налог. Критический разбор современного положения о промысловом налоге и правил применения его к золотопромышленности. – Екатеринбург, 1909; Зеленков Е. Е. К проекту положения о государственном промысловом налоге // Золото и платина. – 1910. – № 11. – С. 242–247 и др.

<sup>10</sup> См., например: Реутовский В. С. К пересмотру закона 12 марта 1901 г. о свободном обращении золота // Золото и платина. – 1906. – № 5.

<sup>11</sup> Краткое сравнение между системами горных податей // Горный журнал. – 1862. – № 9. – С. 592–594; Скальковский А. К. Горное законодательство и горная администрация в Соединенных штатах // Горный журнал. – 1876. – № 11–12. – С. 263–321; Штоф А. Горные подати на Западе Европы и у нас // Горный журнал. – 1889. – № 10. – С. 102–150.

горного чиновника, правоведа, городского головы Екатеринбурга (1872–1876 гг.). Этот труд выявил особенности правовых условий развития горной и горнозаводской промышленности европейских стран, в процессе готовившейся тогда реформы российского горнозаводского законодательства. Книга состоит из четырех частей, в которых последовательно представлены горное законодательство и горная администрация Англии, Шотландии и Ирландии, Франции и Бельгии, Австрии, Пруссии. Каждая часть включает исторический очерк горного законодательства страны и анализ его современного состояния, описание структуры, функций и деятельности отраслевого управления, методики и форм сбора статистической информации. Издание снабжено большим количеством статистических таблиц, а также переводом мер, весов и достоинства монет иностранных государств на русские.

«Сравнительный очерк горного законодательства»<sup>13</sup> составил А. А. Штоф – тайный советник (1890), профессор и преподаватель горного законодательства в Институте Корпуса Горных Инженеров в Санкт-Петербурге (1880–1899 гг.), член Горного совета, начальник Отделения частных заводов Горного департамента (1880 г.), товарищ министра торговли и промышленности (1905 г.), участник и руководитель многих правительственных комиссий и комитетов по реформированию горного законодательства.

Издание задумывалось в качестве учебного пособия для студентов в двух частях, но в свет вышла только первая, в которой рассматриваются основания горных и соляных законов в иностранных государствах и главные черты этих законов в Европе и России. Другой фундаментальный учебник А. А. Штофа, вышедший в 1896 году, «Горное право»<sup>14</sup>, по словам автора, был написан с целью «чисто практической: дать студентам Горного института пособие для изучения наших горных законов, знание которых должно считаться входящим в круг специальности горного инженера»<sup>15</sup>.

Как сторонник принципа «горной свободы», в своем исследовании А. А. Штоф доказывал целесообразность замены им действовавшего в России принципа акцессии (принадлежности недр владельцу поверхности земли), что повышало актуальность его труда в контексте обсуждавшейся тогда в России реформы горного права. Основное внимание в учебнике уделено анализу законодательства, касавшегося горнодобывающей про-

---

<sup>12</sup> Грамматчиков В. А. Горное законодательство и горная администрация Англии, Бельгии, Франции, Австрии и Пруссии. – СПб., 1870. – 546 с.

<sup>13</sup> Штоф А. А. Сравнительный очерк горного законодательства в России и Западной Европе. Ч. 1. Главные основания горного и соляного законодательств / сост. преп. горн. законодательства в Горн. ин-те. – СПб., 1882. – 224 с.

<sup>14</sup> Штоф А. А. Горное право: Сравнит. излож. горн. законов, действующих в России и в главнейших горнопром. государствах Зап. Европы. – СПб., 1896. – 621 с.

<sup>15</sup> Там же. – С. 4.

мышленности. Рассмотрены (в приложениях) и вопросы регулирования оборота ДМ и ДК («Новый закон о добыче драгоценных и цветных камней», «О съездах золотопромышленников»)<sup>16</sup>.

Позже в том же Санкт-Петербургском Горном институте подобный курс уже под названием «Горное право» читал В. Г. Стругов, опубликовавший в 1907 году учебник «Курс горного права»<sup>17</sup>, одна из глав<sup>18</sup> которого была посвящена рассмотрению вопросов оборота ценностей, добываемых и производимых на объектах принадлежавших Императорскому Двору.

Из других исследователей горного права назовем А. Е. Яновского<sup>19</sup>, который впервые ввел понятие институтов горного права в своей работе, вышедшей в 1900 году, и написал ряд статей по общественно-юридическим вопросам в знаменитый Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона.

В 1909 году в Киеве вышла книга В. А. Удинцева «Русское горноземельное право»<sup>20</sup>, в которой исследовался вопрос прав на землю и ее недра, широко обсуждаемый на рубеже XIX–XX веков в связи с попытками реформирования посессионного права. Автор обосновывал мнение о праве заводчика на недра посессионных земель как на обычный отвод, отличный от права собственности, и вытекавшую отсюда «необходимость отграничения горноземельных отношений от горнозаводских». Введение термина «горноземельное право» мотивировалось тесной взаимосвязью земельных и горных отношений.

Завершила этап дореволюционных исследований горных правоотношений другая работа В. А. Удинцева<sup>21</sup>, правда, опубликованная в 1927 году, т. е. уже в годы Советской власти. В статье рассматривается понятие горной свободы, ее ограничения в отношении ископаемых, устанавливаемые в интересах государства и в интересах землепользователей, ее ограничения в отношении местностей, доступных для горнопромысловых работ, и в отноше-

---

<sup>16</sup> Штоф А. А. Горное право: Сравнит. излож. горн. законов, действующих в России и в главнейших горнопром. государствах Зап. Европы. – СПб., 1896. – С. 546–551.

<sup>17</sup> Стругов В. Г. Курс горного права. Изложение основных начал горного законодательства России в связи с кратким обзором принципов горных законодательств важнейших горнопромышленных государств Западной Европы. – СПб., 1907. – 310 с.

<sup>18</sup> Там же. – С. 215–223. Глава VI. О горных заводах и промыслах, состоящих в заведовании Министерства Императорского Двора (О заводах и промыслах Алтайского Горного Округа ведомства Кабинета Его Императорского Величества. О заводах и промыслах состоящего в том же ведомстве Округа Нерчинского. Об Императорских Екатеринбургской и Петергофской гранильных фабриках).

<sup>19</sup> Яновский А. Е. Основные начала горного законодательства и пересмотр его в России. – СПб., 1900. – 166 с.

<sup>20</sup> Удинцев В. А. Русское горноземельное право. – Киев, 1909. – 371 с.

<sup>21</sup> Удинцев В. А. Пределы горной свободы // Отдельный оттиск из журнала «Известия Азербайджанского Политехнического Института». – Вып. 3. – Баку, 1927. – С. 147–174.

нии поверхности, подлежащей уступке для целей осуществления горнопромысловых работ, как в государственных интересах, так и в интересах частных землепользователей. Анализируются Положение о недрах 1923 г. и проект нового Положения о недрах России, а также проводится сравнительный анализ с прусским и французским законодательством.

Российская историко-экономическая литература рубежа XIX–XX вв., как констатировало в 1908 г. авторитетное не только в деловых, но и в научных кругах издание «Вестник финансов», была «очень небогата систематическими отраслевыми исследованиями», что в полной мере относилось к институту регулирования оборота ценностей, исследование которого оставалось насущной проблемой.

### Библиографический список

1. Абамелек-Лазарев С. С. Вопрос о недрах и развитие горной промышленности с 1808 по 1908 г. – 2-е изд., испр. и доп. – Ч. 1–2. – СПб. : Тип. СПб. акц. общ. печ. и писчебум. дела «Слово», 1910. – 398 с.

2. Белоносов И. Об условиях, которые могут влиять на развитие частной золотопромышленности // Горный журнал. – 1862. – № 5. – С. 399–411.

3. Гинцбург А. К вопросу о золотопромышленных захватах. Порядок приобретения горной собственности для целей золотого промысла и прав владения его в законодательстве иностранных государств. – СПб., 1908. – 47 с.

4. Голубев П. А. Частная золотопромышленность // Алтай : ист.-статист. сб. – Томск, 1890. – С. 420–426.

5. Грамматчиков В. А. Горное законодательство и горная администрация Англии, Бельгии, Франции, Австрии и Пруссии. – СПб., 1870. – 546 с.

6. Зеленков Е. Е. К проекту положения о государственном промышленном налоге // Золото и платина. – 1910. – № 11. – С. 242–247.

7. Колычев А. Рабочие на золотых приисках Сибири: Томская горная область. – Томск, 1904.

8. Краткий очерк развития золотопромышленности с начала допущения ее в России по настоящее время // Горный журнал. – 1861. – № 7. – С. 61–124.

9. Краткое сравнение между системами горных податей // Горный журнал. – 1862. – № 9. – С. 592–594.

10. О добыче золота на частных золотых промыслах Восточной Сибири в 1861 г. // Горный журнал. – 1862. – № 1. – С. 156–162.

11. Павловский В. К. Русская золотопромышленность и промышленный налог. Критический разбор современного положения о промышленном налоге и правил применения его к золотопромышленности. – Екатеринбург, 1909. – 57 с.

12. Перчик А. И. Горное право : учебник. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Филология ГРИ, 2002. – С. 10–11.

13. Реутовский В. С. К пересмотру закона 12 марта 1901 г. о свободном обращении золота // Золото и платина. – 1906. – № 5. – С. 110–112.

14. Семевский В. И. Рабочие на сибирских золотых промыслах. – СПб., 1898. – Т. 1, 2.

15. Скальковский А. К. Горное законодательство и горная администрация в Соединенных штатах // Горный журнал. – 1876. – № 11-12. – С. 263–321.

16. Струкгов В. Г. Курс горного права. Изложение основных начал горного законодательства России в связи с кратким обозрением принципов горных законодательств важнейших горнопромышленных государств Западной Европы. – СПб., 1907. – 310 с.

17. Тихомирова С. Р. Горные отношения в России на рубеже XV и XVII вв. // Проблемы горного и экологического права в нефтегазовом комплексе : науч. тр. кафедры горного права / под общ. ред. А. И. Перчика, Л. В. Столяровой. – Вып. 1. – М. : Изд-во «Нефть и газ» РГУ нефти и газа им. И. М. Губкина, 2001. – С. 152–157.

18. Удинцев В. А. Пределы горной свободы // Отдельный отпечаток из журнала «Известия Азербайджанского Политехнического Института». – Вып. 3. – Баку, 1927. – С. 147–174.

19. Удинцев В. А. Русское горноземельное право. – Киев, 1909. – 371 с.

20. Фризер Я. Д. Золотопромышленность в Баргузинском округе и ее нужды. – М., 1901.

21. Фризер Я. Д. Статистико-экономический очерк Королонских золотых промыслов. – СПб., 1906.

22. Штоф А. А. Горное право: Сравнительное изложение горных законов, действующих в России и в главнейших горнопромышленных государствах Западной Европы. – СПб., 1896. – 621 с.

23. Штоф А. А. Сравнительный очерк горного законодательства в России и Западной Европе. Ч. 1. Главные основания горного и соляного законодательств / сост. преп. горн. законоведения в Горн. ин-те. – СПб., 1882. – 224 с.

24. Штоф А. Горные подати на Западе Европы и у нас // Горный журнал. – 1889. – № 10. – С. 102–150.

25. Эйхвальд Ю. И. О разработке золотоносных россыпей, в особенности Нерчинского горного округа. – СПб., 1868. – 57 с.

26. Юшкарев И. Ю. Формирование горного права в российском государстве в конце XIX – начале XX века // Нефть, газ и право. – 2006. – № 3. – С. 55–59.

27. Яновский А. Е. Основные начала горного законодательства и пересмотр его в России. – СПб., 1900. – 166 с.

## СЕКЦИЯ 2

### АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКОГО ЧАСТНОГО И ПУБЛИЧНОГО ПРАВА

*Баскова Анастасия Евгеньевна,  
магистрант, Костромской государственной университет*

*Baskova Anastasia Evgenyevna,  
postgraduate, Kostroma State University  
infernals\_bas@mail.ru*

*Мельников Иван Николаевич,  
кандидат юридических наук,  
Костромской государственной университет*

*Melnikov Ivan Nikolaevich,  
candidate of law,  
Kostroma State University  
melnikk44@gmail.com*

### АЛЬТЕРНАТИВНОСТЬ ВЫБОРОВ КАК ГАРАНТИЯ СОБЛЮДЕНИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ПРАВ ГРАЖДАН

#### ALTERNATIVE ELECTIONS AS A GUARANTEE OF COMPLIANCE WITH THE ELECTORAL RIGHTS OF CITIZENS

*В статье рассматривается принцип альтернативности как гарантия соблюдения избирательных прав граждан, рассматриваются вопросы правового регулирования данного принципа, возможные нарушения и их последствия, раскрывается значение графы «против всех» и ее значение как фактора повышения электоральной активности населения.*

*The article being considered the principle of alternativeness as a guarantee of compliance with the electoral rights of citizens, are considered issues of legal regulation of this principle, possible violations and their consequences, reveals the meaning of the column “against all” and its importance as a factor in increasing the electoral activity of the population.*

*Выборы, против всех, принцип альтернативности, избирательное право, гарантии избирательных прав, кандидаты.*

*Elections, against all, the principle of alternativeness, suffrage, guarantees of electoral rights, candidates.*

Появление в современной модели российской избирательной системы принципа альтернативности способствовало нарастанию демократических процессов, отвечало зарождению действительного гражданского общества, послужило катализатором развития российского парламентаризма.

Альтернативность выборов всесторонне обеспечивает благоприятную обстановку и предпосылки для состязательности кандидатов, предотвращает развитие безальтернативных выборов, чтобы те не превратились всего лишь в формальную процедуру и не более.

Альтернативность, действительно, должна рассматриваться как необходимое условие свободных выборов, но только если понимать ее как реальную возможность, а не обязанность выбирать из нескольких кандидатов.

Демократический принцип альтернативности выборов нашел закрепление в ст. 38 Федерального закона от 12.06.2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме для граждан Российской Федерации»<sup>1</sup>, в соответствии с которым, если количество зарегистрированных кандидатов равно или равно числу депутатских мест в день голосования в избирательном округе или если представлен только список кандидатов зарегистрированный, или если нет единого зарегистрированного списка кандидатов, голосование в этом избирательном округе будет решаться соответствующей избирательной комиссией, отложенной максимум на шесть месяцев для дополнительных кандидатов, списков кандидатов и осуществления последующих избирательных действий.

Из этого можно сделать вывод, что правовое регулирование нацелено на создание благоприятных условий для состязательности граждан на выборах и возможности избирателей сделать свой выбор. Однако федеральное законодательство допускает проведение голосования по одной кандидатуре на выборах депутатов органов местного самоуправления, а также предусматривает такую возможность при повторном голосовании на федеральных и региональных выборах.

Исходя из этого, делается вывод о том, что федеральное законодательство не содержит исчерпывающего ответа на вопрос, возможно ли и при каких условиях выборы должны проводиться безальтернативно, что и может повлечь за собой нарушение избирательных прав граждан и законодательства о выборах.

Принцип альтернативности выборов обеспечивает реализацию избирательных прав граждан и является гарантией их соблюдения. Нарушается принцип – нарушаются права. Суть альтернативности выборов заключается в том, что в день голосования на избирательном участке, избирателям, пришедшим проголосовать, предоставляется равная возможность выбора

---

<sup>1</sup> Федеральный Закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (последняя редакция) [Электронный ресурс] // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL : <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 16.01.2019).

из списка кандидатов. Нарушением данного принципа напрямую является список кандидатов, состоящий из одного лица, т. е. избиратели лишаются права выбора, гарантированного им Конституцией РФ и федеральным законодательством.

Примером данного нарушения, по нашему мнению, являются недавно проведенные выборы губернатора Республики Хакасия. В бюллетенях, выданных избирателям, была указана фамилия единственного кандидата. И два варианта – за и против. Для победы кандидат должен был набрать 50 % плюс один голос от пришедших на выборы, минимальная явка не регламентировалась – т. е. выборы были бы признаны состоявшимися при любой явке избирателей<sup>2</sup>. По итогам выборов победил тот кандидат, фамилия которого и была в бюллетенях. Тем самым прошедшие выборы по нашему мнению это прямое нарушение принципа альтернативности выборов, а значит и законодательства и, тем более, избирательных прав граждан. Один кандидат на выборах это отсутствие альтернативы для избирателей.

Не менее интересна ранее содержащаяся в бюллетенях графа «против всех».

Само по себе исключение из избирательного бюллетеня графы «против всех кандидатов» не ограничивает и не нарушает избирательные права граждан, не создает препятствий участию граждан в выборах в органы публичной власти в качестве избирателя, быть избранными в них и выражать свою волю с помощью любых, законодательно закрепленных, форм голосования.

Данная графа имеет и свои плюсы – проголосовать могут даже те, кто имеет негативное отношение и недоверие к избирательным процедурам, дает больше свободы выбора избирателям, повысится электоральная активность населения. Граждане должны иметь возможность высказывать свою позицию не только «за», но и «против», особенно в случае, когда, по мнению избирателей достойных кандидатов в списке они не видят.

Опираясь на опыт выборов с присутствием данной графы в бюллетенях, в качестве минусов можно назвать то, что с ее возвращением могут опять начаться протесты, преднамеренное доведение до повторных выборов, срывы выборов. В результате всего перечисленного итоги выборов могут признать недействительными, и в связи с этим население начнет испытывать еще большее недоверие к выборным процедурам.

Сегодня голосовать против всех возможно лишь на выборах муниципального уровня. Ранее голосование с присутствием в бюллетенях графы «против всех» было возможно на выборах всех уровней власти. После

---

<sup>2</sup> ЦИК: выборы главы Хакасии из-за снятия Мяхара будут назначены на 11 ноября [Электронный ресурс] // Сайт информационного агентства ТАСС. – URL : <https://tass.ru/politika/5673843> (дата обращения 16.01.2019).

2006 года графу отменили<sup>3</sup>. Отмену обосновывали тем, что дальнейшее использование графы «против всех» вынуждает власти нести большие расходы по проведению повторных выборов – если графа набирала наибольший результат, то выборы отменяли и проводили их повторно. Подчеркивался и тот факт, что в большинстве стран не было аналогов данной графы, что обосновывалось ее нерентабельностью и бесполезностью. Лишь в 2013 году графу «против всех» вернули, но оставили только на муниципальном уровне<sup>4</sup>.

Подобная отмена не препятствует участию граждан в избрании выборных органов публичной власти, в реализации права быть избранными в них и выражать свою волю в любой из возможных форм голосования, закрепленных в избирательном законодательстве<sup>5</sup>.

Признание возможности голосовать на выборах посредством заполнения графы «против всех» в избирательном бюллетене относится к полномочиям федерального законодателя. Исходя из этого, можно сказать, что отмена данной графы не нарушает конституционных прав граждан, но ее возвращение сыграло бы положительную роль в некоторых ситуациях, например, выборы в Республике Хакасия, о которых было рассказано выше. Присутствие графы «против всех» сыграло бы роль социального опроса и показало бы отношение населения к кандидату.

Избиратели имеют недостаточно информации о выдвигаемых кандидатах, участвующих в выборах, которая неисчерпывающая и поэтому явка на выборы невысокая, либо кандидатов знают, но доверия у избирателей они не вызывают, и поэтому получается, что некоторым гражданам приходится выбирать из предоставленного списка кандидатов, тем самым нарушается принцип свободы выборов, что влияет на явку избирателей. Данная

---

<sup>3</sup> Федеральный закон от 12.07.2006 № 107-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части отмены формы голосования против всех кандидатов (против всех списков кандидатов)» (последняя редакция) [Электронный ресурс] // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL : <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 16.01.2019).

<sup>4</sup> Федеральный закон от 4 июня 2014 г. № 146-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обеспечении конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления» и Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»» (последняя редакция) [Электронный ресурс] // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL : <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 16.01.2019).

<sup>5</sup> Определение Конституционного Суда РФ от 29 сентября 2011 г. № 1065-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина N на нарушение его конституционных прав статьей 2 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части отмены формы голосования против всех кандидатов (против всех списков кандидатов)» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс», раздел «Судебная практика». – URL : <http://consultant.ru/> (дата обращения: 16.01.2019).

ситуация обуславливается тем, что население не видит достойных и вызывающих доверие кандидатов, а потому и на выборы большинство избирателей не приходят. Низкая явка на выборы является протестом населения против избираемых кандидатов и выборов в целом, поэтому возвращение графы «против всех» вполне целесообразно. Ее наличие помогло бы в полной мере гражданам реализовать свои избирательные права, одновременно гарантировать их соблюдение и в статистике показать отношение избирателей к выборам.

### Источники

1. Определение Конституционного Суда РФ от 29 сентября 2011 г. № 1065-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина N на нарушение его конституционных прав статьей 2 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части отмены формы голосования против всех кандидатов (против всех списков кандидатов)» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс», раздел «Судебная практика». – URL : <http://consultant.ru> (дата обращения: 16.01.2019).

2. Федеральный Закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (последняя редакция) // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL : <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 16.01.2019).

3. Федеральный закон от 12.07.2006 № 107-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части отмены формы голосования против всех кандидатов (против всех списков кандидатов)» (последняя редакция) // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL : <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 16.01.2019).

4. Федеральный закон от 04.06.2014 № 146-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обеспечении конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления» и Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»» (последняя редакция) // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL : <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 16.01.2019).

5. ЦИК: выборы главы Хакасии из-за снятия Мяхара будут назначены на 11 ноября // Сайт информационного агентства ТАСС. – URL : <https://tass.ru/politika/5673843> (дата обращения 16.01.2019).

*Белова Александра Алексеевна,  
магистрант, Костромской государственной университет*

*Belova Alexandra Alexseevna,  
postgraduate, Kostroma State University  
SBELOVA96@mail.ru*

*Мельников Иван Николаевич,  
кандидат юридических наук,  
Костромской государственной университет*

*Melnikov Ivan Nikolaevich,  
candidate of law,  
Kostroma State University*

## **СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ И ИНТЕРЕСОВ УЧАСТНИКОВ ДОЛЕВОГО СТРОИТЕЛЬСТВА**

### **WAYS TO PROTECT THE RIGHTS AND INTERESTS OF PARTICIPANTS IN OF SHARED CONSTRUCTION**

*В России одним из способов приобретения жилья жилого или нежилого помещения в собственность является долевое строительство. Особенность отношений, связанных с долевым строительством, состоит в том, что застройщик в данных отношениях заведомо становится стороной, способной влиять на ход строительства, а участник долевого строительства не имеет полных прав, из-за чего приходится пользоваться способами защиты прав и его интересов.*

*In Russia, one of the ways to acquire housing for residential or non-residential property is equity construction. The peculiarity of relations connected with shared construction is that the developer in these relations knowingly becomes a party capable of influencing the course of construction, and the participant in shared construction does not have full rights, due to which it is necessary to use methods of protecting rights and his interests.*

*Долевое строительство, застройщик, защита прав.  
Equity construction, developer, protection of rights.*

В целях защиты прав граждан, приобретающих недвижимость на стадии строительства, в 2004 году в России был принят Федеральный закон «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон о долевом строительстве), устанавливающим способы защиты прав и интересов дольщиков.

Однако принятый закон и множество поправок внесенных в него так и не смогли обеспечить должную защиту прав участников данного рынка. По-прежнему нарушаются сроки ввода жилья в эксплуатацию, выявляются случаи строительства жилых домов при отсутствии разрешительных документов, приостановки или даже прекращения работ, нет эффективного механизма привлечения к ответственности лиц, виновных в неисполнении принятых обязательств, при заключении договоров коммерческие организации нередко вводят людей в заблуждение относительно условий сделки.

На сегодняшний день Закон о долевом участии закрепляет следующие способы обеспечения исполнения обязательств, возникающих из договора участия в долевом строительстве: залог, страхование гражданской ответственности и поручительство банка. Стоит отметить, что обеспечение исполнения обязательств застройщика должно быть единое по всем договорам, заключаемым на строительство дома на основании одного разрешения, т. е. не допускается, чтобы обязательства застройщика перед одним дольщиком обеспечивались залогом, а перед другим – поручительством. При отсутствии в договоре участия в долевом строительстве условий о способах обеспечения обязательств застройщика он не может считаться заключенным, поскольку указанное условие теперь отнесено к существенным условиям договора.

Договор страхования гражданской ответственности или договор поручительства должны были представляться застройщиком для государственной регистрации договора участия в долевом строительстве. Также застройщику для продления срока действия разрешения на строительство необходимо к своему заявлению было приложить договор поручительства или договор страхования гражданской ответственности.

Выгодоприобретателями по договору страхования могут быть кредитные организации, получившие права требования участника долевого строительства, вытекающие из договора участия в долевом строительстве, вследствие оставления за собой предмета ипотеки в соответствии с Федеральным законом от 16 июля 1998 года № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)»<sup>1</sup>.

Еще одним способом страхования ответственности застройщика – участие в обществе взаимного страхования (далее – ОВС). Порядок участия застройщика в обществе взаимного страхования гражданской ответственности застройщиков определен Федеральным законом № 286-ФЗ «О взаимном страховании»<sup>2</sup> (далее – Закон о взаимном страховании). Взаимное страхование ответственности застройщиков осуществляется исключительно путем вступления застройщиков в единое общество взаимного

---

<sup>1</sup> Федеральный закон Российской Федерации от 16.07.1998 № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» (в ред. 31.12.2017) // Российская газета. – 2017. – № 279.

<sup>2</sup> Федеральный закон Российской Федерации от 29.11.2007 № 286-ФЗ «О взаимном страховании» (в ред. 29.07.2017) // Российская газета. – 2017. – № 173.

страхования. В статье 4 Закона о взаимном страховании прописано, что: «Объектами взаимного страхования являются объекты имущественного страхования, т. е. имущественные интересы членов общества, связанные, в частности:

1) с владением, пользованием и распоряжением имуществом (страхование имущества);

2) риском наступления ответственности за причинение вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц, а в случаях, предусмотренных законом, риском ответственности за нарушение договора (страхование гражданской ответственности)»<sup>3</sup>.

К преимуществам ОВС можно отнести:

– возможность членов ОВС участвовать в управлении, осуществлять контроль за деятельностью общества;

– цена страховой услуги (страховой тариф), устанавливаемая ОВС, состоит из прямых затрат на страховую защиту и не включает прибыль;

– превышение суммы страховых взносов над произведенными страховыми выплатами остается в распоряжении членов ОВС и пополняет резервный капитал;

– условия страхования разрабатываются и утверждаются членами ОВС исходя из их интересов.

Недостатками следует считать возможное изменение размеров взносов, поскольку расходы распределяются между членами ОВС.

Действующая редакция статья 15.1 Закона о долевом строительстве устанавливает возможность обеспечения исполнения обязательств по договору об участии в долевом строительстве поручительством банка. При этом законом устанавливаются достаточно жесткие требования к банку–поручителю, которые характеризуют организационное и финансовое положение банка на рынке. Срок действия договора поручительства должен превышать срок передачи помещения дольщику не менее чем на два года»<sup>4</sup>.

Законом об участии в долевом строительстве<sup>5</sup> всегда был предусмотрен более простой порядок предъявления досудебных требований дольщика к застройщику. Дольщик имеет право обратиться к застройщику с требованием получения неустойки за нарушение сроков передачи, а в случае отказа, дольщик имеет право обратиться в суд с взысканием всех расходов. Дольщик имеет право обратиться в страховую компанию, в фонд защиты

---

<sup>3</sup> Федеральный закон Российской Федерации от 29.11.2007 № 286-ФЗ «О взаимном страховании» (в ред. 29.07.2017) // Российская газета. – 2017. – № 173.

<sup>4</sup> Федеральный закон Российской Федерации от 30.12.2004 № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (в ред. 25.12.2018) // Российская газета. – 2018. – № 294.

<sup>5</sup> Там же.

дольщиков, а в будущем времени и в банк с целью получения страховых выплат.

Ужесточение Закона об участии в долевом строительстве дает застройщикам возможность страховать свои риски и позволяет большему числу дольщиков с меньшими опасениями инвестировать средства в покупку новостройки.

В 2017 году Правительством Российской Федерации<sup>6</sup> был создан Фонд защиты прав граждан – участников долевого строительства, целью которого является финансирование защиты прав участников долевого строительства. Одной из основных задач Фонда является формирование и управление компенсационным фондом, который создан в целях защиты интересов дольщиков.

Размер отчислений застройщиков в компенсационный фонд, зависит от цены Договора долевого участия, и составляет, порядка 1 % от цены каждого договора. При этом, методика расчета отчислений учитывает репутацию (кредитоспособность, финансовую устойчивость) каждого Застройщика, а также прогнозную недостаточность средств в фонде.

В июле 2019 года вступят в силу изменения в Закон о долевом строительстве, которыми будет введено обязательное применение эскроу-счетов застройщиками. Данная новелла в законодательстве должна полностью изменить рынок долевого строительства и сделать прозрачной весь процесс строительства.

Счета-эскроу должны использоваться при финансировании строительства не только объектов долевого строительства, которые будут строиться после 01 июля 2019 года, но и объектов, разрешения на строительство которых были получены после 01 июля 2018 года.

Так же для полноценной работы счетов-эскроу вклады дольщиков, хранящиеся на счетах попадут под действие Федерального закона «О страховании вкладов физических лиц в банках Российской Федерации» от 23.12.2003 № 177-ФЗ и наряду с денежными средствами, находящимися на счетах физических лиц и индивидуальных предпринимателей в кредитных организациях будут гарантированы к возврату Государственным агентством по страхованию вкладов вне зависимости от судьбы кредитной организации, в которой будут открыты счета-эскроу.

Для крупных компаний проектное финансирование может стать дополнительным стимулом для сокращения сроков строительства – чем быстрее строишь, тем быстрее отдаешь кредит, но для небольших застройщиков применение счетов-эскроу может усложнить процесс строительства.

---

<sup>6</sup> Федеральный закон Российской Федерации от 29.07.2017 № 218-ФЗ «О лично-правовой компании по защите прав граждан – участников долевого строительства при несостоятельности (банкротстве) застройщиков и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в ред. 25.12.2018) // Российская газета. – 2018. – № 294.

Они слишком сильно зависят от темпов продаж, как и в случае с долевым строительством. Таким образом, новое проектное финансирование может привести к уходу с рынка небольших девелоперов.

В целом модификация законодательства в сфере жилищного строительства должна иметь положительный эффект. Снижение ключевой ставки, будет иметь двойственное влияние на цены. С одной стороны, снижение ставок по кредитам выдаваемых застройщику, будет удешевлять строительство, а с другой – будет способствовать некоторому увеличению спроса, за счет снижения ставок по ипотеке. В сухом остатке максимальное снижение рисков покупателя и исчезновение «обманутых дольщиков», как категории граждан<sup>7</sup>.

### Библиографический список

1. Панин Г. В. Плюсы и минусы отмены долевого строительства [Электронный ресурс] // Российская газета. Недвижимость. Итоги года. – URL : <https://rg.ru/2018/01/04/pliusy-i-minusy-otmeny-dolevogo-stroitelstva.html> (дата обращения: 20.04.2019).

2. Федеральный закон Российской Федерации от 16.07.1998 № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» (в ред. 31.12.2017) // Российская газета. – 2017. – № 279.

3. Федеральный закон Российской Федерации от 30.12.2004 № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (в ред. 25.12.2018) // Российская газета. – 2018. – № 294.

4. Федеральный закон Российской Федерации от 29.11.2007 № 286-ФЗ «О взаимном страховании» (в ред. 29.07.2017) // Российская газета. – 2017. – № 173.

5. Федеральный закон Российской Федерации от 29.07.2017 № 218-ФЗ «О публично-правовой компании по защите прав граждан – участников долевого строительства при несостоятельности (банкротстве) застройщиков и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в ред. 25.12.2018) // Российская газета. – 2018. – № 294.

---

<sup>7</sup> Панин Г. В. Плюсы и минусы отмены долевого строительства [Электронный ресурс] // Российская газета. Недвижимость. Итоги года. – URL : <https://rg.ru/2018/01/04/pliusy-i-minusy-otmeny-dolevogo-stroitelstva.html> (дата обращения: 20.04.2019).

**Володин Дмитрий Александрович,**  
*студент, Костромской государственной университет*

**Volodin Dmitry Alexandrovich,**  
*student, Kostroma State University*  
*vol.dmitry1997@yandex.ru*

**Никитин Валерий Владимирович,**  
*кандидат экономических наук, доцент*  
*Костромской государственной университет*

**Nikitin Valery Vladimirovich,**  
*Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,*  
*Kostroma State University*

## **НАЛОГИ КАК СРЕДСТВО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ОБЩЕСТВЕННОЕ СОЗНАНИЕ**

### **TAXES AS A MEANS OF IMPACT ON PUBLIC CONSCIOUSNESS**

*В данной работе рассматривается проблема использования налогов как средства воздействия на общественное сознание. На примере развития налогообложения в России авторы показывают влияние налогов, как инструмента, которым государство может добиться желаемых результатов. Нельзя допускать резкое усиление налогового гнета, что может противоречить частным интересам людей. Авторы считают, что только умелым воздействием на общественное сознание через налоги можно добиться общественной стабильности и безопасности общества, обеспечить сохранность конституционного строя Российской Федерации.*

*This article deals with the problem of using taxes as a means of influencing public consciousness. Using the example of the development of taxation in Russia, the authors show the effect of taxes as a tool by which the state can achieve the desired results. We can't allow a sharp increase in tax pressure, which may contradict the private interests of people. The authors believe that only through a skilful impact on public consciousness through taxes can one achieve social stability and the security of society, the preservation of the constitutional order of the Russian Federation.*

*Безопасность общества, бюджет, государство, налоги, налогообложения, сборы, безвозмездность налога, общественный резонанс, экономическое и политическое воздействие, экономический инструмент, конституционный строй РФ.*

*Public safety, budget, state, taxes, taxation, fees, gratuitous tax, public response, economic and political impact, economic instrument, constitutional structure of the Russian Federation.*

В России данная проблема является актуальной на протяжении всего периода времени с момента появления Древнерусского государства. Именно с этого момента русские князья начали вводить и использовать налоги в виде дани. С течением времени система налогообложения постепенно эволюционировала и развивалась, но безвозмездность так и оставалась одним из основных условий, признаков этих отношений. Система обязательных безвозмездных сборов денежных средств с населения в пользу государства, и по сей день существует в современной Российской Федерации (далее – РФ). Какой бы исторический этап развития происходил в России или другом государстве, налоги всегда оказывали и оказывают определенное экономическое и политическое воздействие на него и общество.

В соответствии с ч. 1 ст. 8 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ): «под налогом понимается обязательный, индивидуально безвозмездный платеж, взимаемый с организаций и физических лиц в форме отчуждения принадлежащих им на праве собственности, хозяйственного ведения или оперативного управления денежных средств в целях финансового обеспечения деятельности государства и (или) муниципальных образований»<sup>1</sup>. Согласно ст. 57 Конституции РФ: «Каждый обязан платить законно установленные налоги и сборы»<sup>2</sup>, а также ч. 1 ст. 3 НК РФ: «Каждое лицо должно уплачивать законно установленные налоги и сборы»<sup>3</sup>.

Вышеуказанные положения законов говорят, что уплачивать установленные законом налоги является обязанностью каждого гражданина. Поэтому здесь следует иметь в виду, что при установлении налогов государство пытается достичь равенства собственных интересов и интересов общества (в том числе отдельной личности). Интересы государства заключаются в пополнении государственного бюджета, когда как интересы общества выражаются в том, чтобы уменьшить свое налоговое бремя. Однако в различные периоды времени достижение такого равенства не всегда было возможным, в принципе, как и на современном этапе развития общества. В результате чего появлялись предпосылки и поводы к проведению каких-либо забастовок или восстаний.

Как было сказано ранее, налоги существенно влияют на сознание людей, а именно: в экономической и политической сферах. В этом и за-

---

<sup>1</sup> Налоговый кодекс Российской Федерации, часть 1 статья 8 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 18.12.2018).

<sup>2</sup> Конституция Российской Федерации, статья 57 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 18.12.2018).

<sup>3</sup> Налоговый кодекс Российской Федерации, часть 1 статья 3 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 18.12.2018).

ключается проблема в рассматриваемой теме. Такое влияние, прежде всего, связано с размерами и видами налогов. Так, например, если рассматривать данную ситуацию с политической точки зрения, то при появлении новых видов налогов или повышении уже существующих у населения начнет формироваться негативное отношение к власти, к определенным органам, возможно даже, к каким-то существующим порядкам, что является недопустимым в современных реалиях. Если эту проблему рассматривать с экономической точки зрения, то в таких условиях у хозяйствующих субъектов, занимающиеся определенным родом предпринимательской деятельности, может возникнуть подавление стимула на занятие такого рода деятельностью. Поскольку индивидуальный предприниматель или руководители юридических лиц, вследствие большого давления налогообложения, могут прийти к мнению, что их деятельность не приносит никакой прибыли, в результате чего они либо изберут другое направление деятельности, которое менее подвергается налогообложению, по сравнению с их родом деятельности, или же они могут вовсе прекратить свою работу. В случае ведения агрессивной налоговой политики (частое введение и повышение налогов), может наступить следующее:

1. Дефицит товаров, работ, услуг определенного вида.
2. Снижение объема валового национального продукта и валового национального дохода.
3. Падение темпов роста экономики региона в государстве в целом.
4. Экономический кризис во всех отраслях, в том числе и социальной сфере.
5. И как следствие нарастание протестных настроений: выступлений, восстаний, мятежей, переворотов, а также всплеск преступности, в том числе рост коррупции.
6. Самое опасное – полный распад государства.

Примерами того, что налоги оказывают существенное влияние на общество, могут послужить определенные исторические события, которые произошли как в России, так и в зарубежных странах.

Во-первых, в 945 году, когда князь Игорь собрал дань с древлян, ему один из его дружинников посоветовал собрать дань с древлян еще раз. Игорь послушал совета и из-за своей жадности направился к древлянам за данью. Когда князь Игорь прибыл к древлянам с целью собрать дань второй раз, у древлян возникло своего рода негативное отношение к княжеской власти, в результате чего они убили Игоря весьма жестоким способом. Если привести эту ситуацию в соответствии с действующим НК РФ, то можно проследить, что Игорь нарушил такой принцип налогообложения как единовременность уплаты налога за один налоговый период. Мы также

можем увидеть, что возникшее негативное отношение древлян, по причине того, что Игорь начал собирать дань второй раз, привело к смерти князя.

Во-вторых, можно привести пример, связанный с проведением Соляного бунта в 1648 году в период правления царя Алексея Михайловича Романова. В это время государство пыталось каким-то образом компенсировать дефицит в бюджете, вызванный деятельностью боярина Бориса Морозова, в результате чего были в 4 раза подняты косвенные налоги на соль, у которой не было заменителя – товара субститута и которая в то время являлась главным консервантом. Спрос на нее был неэластичным, т. е. не зависим от цены товара, постоянен в объеме и времени. Следствием этого явилось то, что соль оказалась доступной не всем. И, соответственно, итогом стал соляной бунт.

В-третьих, в этот же период правления по стране прокатился еще один бунт, который получил название «Медный». Он произошел в 1662 году, и возник в результате того, что в денежном обороте появилась медная монета, которая сильно упала в цене, по сравнению с серебряной. Проведенная денежная реформа этого времени послужила тому, что жалование стало выдаваться медной монетой, однако государство взимало налоги с подданных серебром; а серебро было гораздо дороже меди. В результате этого произошел так называемый медный бунт.

Такая агрессивная система налогообложения негативным образом влияет на общественное сознание. Прежде всего, сначала это вызывает недовольство (у одного человека или же сразу определенной группы), которое впоследствии может вылиться в различные нежелательные и опасные ситуации. Здесь мы видим, что интересы государства не соответствуют интересам общества, после чего следуют негативные последствия.

Можно привести еще один пример из истории зарубежных стран. Так, «непомерное налоговое бремя постоянно вызывало раздражение граждан самых разных стран и вело даже к восстаниям (историки насчитывают только в Европе более 80 таких «налоговых бунтов»). Одним из самых знаменитых стало «бостонское чаепитие». Причина этих событий в том, что ранее Англия ввела для жителей колоний налог на покупку чая. Поначалу американцы не очень этим огорчились, так как многие из них наловчились привозить из Голландии чай контрабандой и за счет этого уклоняться от уплаты налога. Но затем англичане приняли закон, согласно которому «легальный» чай можно было ввозить в колонии без уплаты пошлины. В результате этот чай оказался даже дешевле, чем контрабандный, что лишило американских «челноков» дохода, но зато гарантировало англичанам получение чайного налога. Бостонцы потребовали, чтобы корабли, привезшие «чай с налогами», ушли обратно в Англию, но британский губернатор Массачусетса Томас Хатчинсон заявил, что корабли останутся

в порту, пока бостонцы не уплатят британской казне сумму налога, причитающуюся за этот чай. И тогда 16 декабря 1773 года жители Бостона, переодетые индейцами, захватили три судна принадлежавшей Англии Ост-Индской компании и выбросили за борт привезенные этими судами 342 ящика с чаем, а самого британского сборщика налогов повесили. В ответ на это британские власти закрыли бостонский порт для всех кораблей, что, в свою очередь, стало сигналом для всеобщего восстания североамериканских колонистов против владычества Британии. Результатом стали потеря Британией этих своих колоний и рождение независимого государства – Соединенных Штатов Америки. Эти и многие подобные события в конце концов заставили государственных деятелей и ученых задуматься о том, как сделать налоговые системы более разумными, простыми и соответственно менее раздражающими налогоплательщиков. В итоге главным источником государственных доходов стали налоги на доходы граждан и организаций»<sup>4</sup>.

На основании вышеприведенного примера мы видим, что в конечном итоге, в результате введения нового «чайного» налога и ведения агрессивной привело к тому, что произошел бунт, а также Великобритания потеряла определенные колонии, вследствие чего появилось новое государство, т. е. произошел своего рода распад.

В 2019 году в России были приняты, внесены в НК РФ и вступили в силу определенные поправки, в частности, которые повышают налог на добавленную стоимость на 2 процента, т. е. с 18 до 20 процентов, что также может оказывать негативное воздействие на общественное сознание. Связано это с тем, что, во-первых, нестабилен курс валют, в частности, доллара, от которого зависят цены на определенные категории товаров, а во-вторых, по причине повышения НДС, люди начнут больше платить за нужный им товар, что как раз и может вызвать неопределенные непонимания в обществе. Также в 2018 году в средствах массовой информации появились сведения о том, что государство решает вопрос о повышении налога на доходы физических лиц с 13 до 15 процентов. Следует сказать, что если такое произойдет, то это может вызвать крайне негативное отношение к власти, что может привести к определенным забастовкам, чего нельзя допускать в настоящий момент времени, в целях сохранения стабильности конституционного строя РФ. Однако, как утверждает Российская газета: «Минфин не получал предложений о повышении налога на доходы физических лиц (НДФЛ). Об этом сообщил заместитель министра финансов Владимир Колычев, комментируя появившуюся ранее в СМИ информа-

---

<sup>4</sup> Информационный портал Федеральной налоговой службы Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL : [https://www.nalog.ru/rn31/about\\_fts/fts/history\\_fts/history\\_ufns/4303557/](https://www.nalog.ru/rn31/about_fts/fts/history_fts/history_ufns/4303557/).

цию о том, что Правительство РФ обсуждает возможное повышение подоходного налога»<sup>5</sup>.

Таким образом, на основании выше изложенного, мы попытались показать, что налоги действительно оказывают существенное влияние на общественное сознание людей. Если государство ведет агрессивную политику, направленную на введение новых налогов, увеличение их объема и повышение ставок ранее установленных и применяемых на какой-то территории, то это непременно вызовет сильный общественный резонанс, а главное негативное отношение к власти, которое может вылиться в забастовки, бунты, восстания и мятежи. Поэтому для того, чтобы разрешить эту проблему и избежать вышеназванных последствий, государству необходимо вести умеренную налоговую политику. Нельзя допускать резкого быстрого пополнения государственного бюджета за счет введения новых налогов и сборов, которые могут противоречить частным интересам людей. Частое повышение налогов и наиболее большие, чрезмерные ставки как прямых, так и косвенных налогов могут приводить к социальной стратификации и негативно отразиться на настроениях в обществе. Данных наши рекомендации, мы надеемся, позволят добиться общественной стабильности, безопасности в обществе и сохранность конституционного строя Российской Федерации.

### **Источники**

1. Информационный портал «Российской газеты» [Электронный ресурс]. – URL : <https://rg.ru/2018/03/22/v-minfine-prokomentirovali-vozmozhnoe-povyshenie-ndfl.html>.

2. Информационный портал Федеральной налоговой службы Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL : [https://www.nalog.ru/rn31/about\\_fts/fts/history\\_fts/history\\_ufns/4303557/](https://www.nalog.ru/rn31/about_fts/fts/history_fts/history_ufns/4303557/)

3. Конституция Российской Федерации, статья 57 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». – URL : <http://www.consultant.ru>. (дата обращения: 18.12.2018).

4. Налоговый кодекс Российской Федерации, часть 1 статья 8 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 18.12.2018).

---

<sup>5</sup> Информационный портал «Российской газеты» [Электронный ресурс]. – URL : <https://rg.ru/2018/03/22/v-minfine-prokomentirovali-vozmozhnoe-povyshenie-ndfl.html>.

**Ганжа Наталья Владимировна,**  
кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры теории и истории  
государства и права, Костромской государственной университет  
**Ganzha Natalia Vladimirovna,**  
candidate of juridical sciences, assistant professor, associate Professor of the  
Department of theory and history of state and law, Kostroma State University  
nat\_ganzha@mail.ru

## **НЕКОТОРЫЕ ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЖИЛЬЕМ ДЕТЕЙ-ИНВАЛИДОВ**

### **SOME OF THE LEGAL ASPECTS OF IMPLEMENTING THE RIGHT TO HOUSING OF CHILDREN WITH DISABILITIES**

*Автором статьи были рассмотрены вопросы правового регулирования некоторых социальных прав инвалидов в России. На примере детей-инвалидов с диагнозами «детский аутизм», «атипичный аутизм» были рассмотрены проблемы реализации права на обеспечение их жильем.*

*The author of the article considered the issues of legal regulation of some social rights of disabled people in Russia. On the example of disabled children with diagnoses of “child autism”, “atypical autism” the problems of realization of the right to provide them with housing were considered.*

*Гарантии прав граждан, Конституция Российской Федерации, права инвалидов, право на обеспечение жильем, социальное государство.*

*Guarantees of citizens rights, the Constitution of the Russian Federation, the rights of persons with disabilities, the right to housing, social state.*

Отношение государства и общества к детям, и особенно к детям-инвалидам, определяет во многом не только социальную политику конкретного государства в определенный исторический отрезок времени, но и находится в прямой зависимости с самим существованием такого государственного образования.

Правовое регулирование социальных и иных прав детей-инвалидов на современном этапе на международном уровне осуществляется Конвен-

цией ООН о правах инвалидов (далее – Конвенция)<sup>1</sup> принятой резолюцией Генеральной Ассамблеи от 13 декабря 2006 г.

С целью реализации положений Конвенции с 2011 года в Российской Федерации был принят целый ряд законов, обеспечивающих права инвалидов, в первую очередь, избирательных прав (активного и пассивного)<sup>2</sup>, далее в сфере образования, социальной защиты и социального обслуживания, в сфере туризма и др. Вышеуказанные законодательные меры позволили учесть особенности этой категории граждан и предоставить равные возможности реализации их прав в соответствии с международными стандартами.

В 2016 году была разработана Концепция создания информационной системы «Федеральный реестр инвалидов»<sup>3</sup> Постановлением Правительства были утверждены Правила формирования и ведения федерального реестра инвалидов и использования содержащихся в нем сведений, которые вступили в действие с 1 января 2017 года<sup>4</sup>.

На уровне субъектов федерации также принимаются соответствующие нормативные правовые акты, предметом регулирования которых являются дополнительные гарантии реализации инвалидами своих прав. Так, в Костромской области с этой целью был принят Закон от 11 апреля 2005 года № 258-ЗКО «О содействии трудовой занятости инвалидов в Костромской области», в соответствии с которым «работодателям, зарегистрированным на территории Костромской области, численность работников которых превышает 100 человек, устанавливается квота для приема на работу инвалидов в размере 3 процентов среднесписочной численности ра-

---

<sup>1</sup> Конвенция принята 13 декабря 2006 г., ратифицирована Российской Федерацией Федеральным законом от 03.05.2012 № 46-ФЗ «О ратификации Конвенции о правах инвалидов» [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL : <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 05.05.2019).

<sup>2</sup> Федеральный закон от 14.06.2011 № 143-ФЗ (ред. от 22.02.2014) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования механизмов обеспечения избирательных прав граждан» [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL : <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 05.05.2019).

<sup>3</sup> Распоряжение Правительства РФ от 16.07.2016 № 1506-р (ред. от 18.10.2018) «Об утверждении Концепции создания, ведения и использования федеральной государственной информационной системы «Федеральный реестр инвалидов»» (вместе с «Планом мероприятий по реализации Концепции создания, ведения и использования федеральной государственной информационной системы «Федеральный реестр инвалидов») [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL : <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 05.05.2019).

<sup>4</sup> Постановление Правительства РФ от 16.07.2016 № 674 «О формировании и ведении федерального реестра инвалидов и об использовании содержащихся в нем сведений» [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL : <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 05.05.2019).

ботников. Работодателям, зарегистрированным на территории Костромской области, численность работников которых составляет не менее чем 35 человек и не более чем 100 человек, устанавливается квота для приема на работу инвалидов в размере 2 процентов среднесписочной численности работников»<sup>5</sup>.

Особое внимание уделено гарантированию права на жилье для инвалидов, так как это право гарантирует и обеспечивает реализацию одного из важнейших принципов социального государства.

Среди инвалидов наименее защищенной категорией являются дети-инвалиды. Подробнее остановимся на правовых нормах, которые предусмотрены действующим законодательством России о жилье.

В Конституции Российской Федерации праву на жилье посвящены три статьи (ст. 25, 40, 72). В ч. 3 ст. 40 и в п. «к» ч. 1 ст. 72 Основного Закона задаются основы правового регулирования бесплатного или за доступную плату предоставления жилища малоимущим и иным категориям граждан<sup>6</sup>.

Общей нормой на федеральном уровне, в которой закрепляются основания признания граждан нуждающимися в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма и развивающим положения ч. 3 ст. 40 Конституции РФ является ч. 1 ст. 51 Жилищного кодекса Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 15.04.2019). Следует учитывать, что в ч. 1 ст. 57 ЖК РФ указано, что жилые помещения предоставляются гражданам, состоящим на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, в порядке очередности исходя из времени принятия таких граждан на учет<sup>7</sup>, за некоторыми исключениями, речь о которых пойдет ниже.

Специальным законом, который на общенациональном уровне регулирует обеспечение инвалидов жильем, является Федеральный закон от

---

<sup>5</sup> Закон Костромской области от 11 апреля 2005 года № 258-З КО «О содействии трудовой занятости инвалидов в Костромской области» (в редакции Законов Костромской области от 16.07.2007 № 190-4-ЗКО, от 03.12.2008 № 412-4-ЗКО, от 27.06.2013 № 384-5-ЗКО, от 25.12.2013 № 478-5-ЗКО, от 11.12.2014 № 608-5-ЗКО, от 04.12.2015 № 33-6-ЗКО, от 20.12.2016 № 186-6-ЗКО, от 20.09.2017 № 279-6-ЗКО) [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 05.05.2019).

<sup>6</sup> Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL : <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 05.05.2019).

<sup>7</sup> Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 15.04.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.04.2019) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL : <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 05.05.2019).

24.11.1995 № 181-ФЗ (ред. от 29.07.2018) «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации». В статьях 17, 28.2 подробно закреплены основания, порядок и процедура предоставления жилья инвалидам и семьям, имеющим детей-инвалидов в зависимости от времени принятия их на учет (до или после 1 января 2005 года)<sup>8</sup>.

На основании «к» ч. 1 ст. 72 Конституции РФ во исполнение ст. 28.2 Федерального закона № 181-ФЗ на уровне субъектов федерации также принимаются соответствующие нормативные правовые акты, примерами которых по данному вопросу могут служить Закон Ивановской области от 05 декабря 2014 года № 102-ОЗ «О форме и порядке предоставления отдельным категориям граждан меры социальной поддержки по обеспечению жильем за счет средств федерального бюджета»<sup>9</sup>; Постановление Администрации Костромской области от 8 июля 2008 года № 224-а «О форме и порядке предоставления меры социальной поддержки по обеспечению жильем ветеранов, инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов, в Костромской области»<sup>10</sup>. Различия данных актов по содержанию заключается в том, что согласно Закону Ивановской области формой предоставления меры социальной поддержки по обеспечению жильем за счет средств федерального бюджета отдельным категориям граждан является предоставление им жилого помещения, в то время как в Костромской области такая мера предоставляется в форме единовременной денежной выплаты на строительство или приобретение жилого помещения.

Кроме законодательных актов, рассматриваемая проблема находит свое отражение в подзаконных нормативных правовых актах. Приведем некоторые из них в хронологическом порядке: перечень заболеваний, дающих инвалидам, страдающим ими, право на дополнительную жилую площадь был утвержден Постановлением Правительства РФ от

---

<sup>8</sup> Федеральный закон от 24.11.1995 № 181-ФЗ (ред. от 29.07.2018) «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL : <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 05.05.2019).

<sup>9</sup> Закон Ивановской области от 05 декабря 2014 года № 102-ОЗ «О форме и порядке предоставления отдельным категориям граждан меры социальной поддержки по обеспечению жильем за счет средств федерального бюджета» (с изменениями на 28.12.2017) [Электронный ресурс]. – URL : <http://docs.cntd.ru/document/423917469> (дата обращения: 05.05.2019).

<sup>10</sup> Постановление Администрации Костромской области от 8 июля 2008 года № 224-а «О форме и порядке предоставления меры социальной поддержки по обеспечению жильем ветеранов, инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов, в Костромской области» [Электронный ресурс]. – URL : <http://docs.cntd.ru/document/819061869> (дата обращения: 05.05.2019).

21 декабря 2004 г. № 817<sup>11</sup> (уже утратил юридическую силу); перечень тяжелых форм хронических заболеваний, при которых невозможно совместное проживание граждан в одной квартире был утвержден Постановлением Правительства РФ от 16 июня 2006 г. № 378 (также утратил юридическую силу)<sup>12</sup>.

Впоследствии были изданы Приказ Министерства здравоохранения РФ от 29 ноября 2012 г. № 987н «Об утверждении перечня тяжелых форм хронических заболеваний, при которых невозможно совместное проживание граждан в одной квартире»<sup>13</sup> и Приказ Министерства здравоохранения РФ от 30 ноября 2012 г. № 991н «Об утверждении перечня заболеваний, дающих инвалидам, страдающим ими, право на дополнительную жилую площадь»<sup>14</sup>.

Следует отметить, что в обоих вышеприведенных актах было указано, что они вступают в силу после отмены постановлений Правительства № 817 от 21.12.2004 и № 378 от 16.06.2006. Такая отмена произошла в соответствии с п. 1 Постановления Правительства РФ от 21 июля 2017 г. № 859 «О признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации»<sup>15</sup>. Вышеуказанные акты утратили силу с 1 января 2018 года.

Рассмотрим динамику изменения перечней заболеваний в контексте оговоренной проблемы на примере одной из групп заболеваний, дающих право на получение жилищных льгот инвалидам и семьям, имеющим детей-инвалидов.

---

<sup>11</sup> Постановление Правительства РФ от 21 декабря 2004 г. № 817 «Об утверждении перечня заболеваний, дающих инвалидам, страдающим ими, право на дополнительную жилую площадь» [Электронный ресурс]. – URL : <http://base.garant.ru/12138123/> (дата обращения: 05.05.2019).

<sup>12</sup> Постановление Правительства РФ от 16 июня 2006 г. № 378 «Об утверждении перечня тяжелых форм хронических заболеваний, при которых невозможно совместное проживание граждан в одной квартире» [Электронный ресурс]. – URL : <https://base.garant.ru/12147822/> (дата обращения: 05.05.2019).

<sup>13</sup> Приказ Министерства здравоохранения РФ от 29 ноября 2012 г. № 987н «Об утверждении перечня тяжелых форм хронических заболеваний, при которых невозможно совместное проживание граждан в одной квартире» [Электронный ресурс]. – URL : <http://docs.cntd.ru/document/902396361> (дата обращения: 05.05.2019).

<sup>14</sup> Приказ Министерства здравоохранения РФ от 30 ноября 2012 г. № 991н «Об утверждении перечня заболеваний, дающих инвалидам, страдающим ими, право на дополнительную жилую площадь» [Электронный ресурс]. – URL : <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70197548/> (дата обращения: 05.05.2019).

<sup>15</sup> Постановление Правительства РФ от 21 июля 2017 г. № 859 «О признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – URL : <https://base.garant.ru/71728370/> (дата обращения: 05.05.2019).

Согласно статистическим данным Министерства здравоохранения РФ, в стране растет количество детей с расстройствами аутистического спектра (диагноз F84.0, F84.1 по международной классификации болезней МКБ-10): с 2014 года по 2016 год их количество увеличилось с 14 до 22 тысяч<sup>16</sup>. До 1 января 2018 года инвалиды и семьи, имеющие детей-инвалидов, с такой группой заболеваний согласно п. 3 ч. 2 ст. 57 ЖК РФ имели право на обеспечение жилыми помещениями по договору социального найма вне очереди и п. 3 Перечня, утвержденного Постановлением Правительства № 378 от 16.06.2006 года.

В связи с вступлением в силу Приказа Министерства здравоохранения РФ от 29 ноября 2012 г. № 987н, в п.3 которого теперь отсутствуют заболевания F84.0, F84.1, данная категория граждан утратила право на внеочередное обеспечение жильем. Кроме того, эта категория граждан также утратила право на получение дополнительной жилой площади в связи с отсутствием заболеваний F84.0, F84.1 в п.3 в перечне, утвержденном Приказом Министерства здравоохранения РФ от 30 ноября 2012 г. № 991н.

Считаем, что путем принятия подзаконных нормативных правовых актов, сужающих круг лиц, имеющих право на социальное обеспечение в связи с инвалидностью, были нарушены нормы, предусмотренные ст. 2, ст. 7, ч.ч. 1, 2 ст. 15, ст. 18, ч. 2 ст. 19, ст. 39, ч. 3 ст. 40, ч. 2 ст. 55, п.п. «ж», «к» ч.1 ст. 72, п. «в» ч. 1 ст. 114 Конституции Российской Федерации. В связи с этим считаем, что указанные выше действующие с 1 января 2108 приказы Министерства здравоохранения были приняты с нарушением Конституции и должны быть признаны неконституционными. Правительство может подготовить соответствующий законопроект о внесении изменений в действующее законодательство с целью восстановления прав граждан, имеющих заболевания «детский аутизм» и «атипичный аутизм».

## **Источники**

1. В Минздраве РФ состоялось межведомственное заседание по вопросам установления и снятия диагноза «аутизм» детям и гражданам после достижения ими возраста 18 лет [Электронный ресурс]. – URL : <http://autisminrussia.org/node/46> (дата обращения: 05.05.2019).

---

<sup>16</sup> 07.02.2018 в Минздраве РФ состоялось межведомственное заседание по вопросам установления и снятия диагноза «аутизм» детям и гражданам после достижения ими возраста 18 лет [Электронный ресурс]. – URL : <http://autisminrussia.org/node/46> (дата обращения: 05.05.2019).

2. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 15.04.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.04.2019) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL : <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 05.05.2019).

3. Закон Костромской области от 11 апреля 2005 года № 258-ЗКО «О содействии трудовой занятости инвалидов в Костромской области» (в редакции Законов Костромской области от 16.07.2007 № 190-4-ЗКО, от 03.12.2008 № 412-4-ЗКО, от 27.06.2013 № 384-5-ЗКО, от 25.12.2013 № 478-5-ЗКО, от 11.12.2014 № 608-5-ЗКО, от 04.12.2015 № 33-6-ЗКО, от 20.12.2016 № 186-6-ЗКО, от 20.09.2017 № 279-6-ЗКО) – URL : <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 05.05.2019).

4. Закон Ивановской области от 05 декабря 2014 года № 102-ОЗ «О форме и порядке предоставления отдельным категориям граждан меры социальной поддержки по обеспечению жильем за счет средств федерального бюджета» (с изменениями на 28.12.2017) [Электронный ресурс]. – URL : <http://docs.cntd.ru/document/423917469> (дата обращения: 05.05.2019).

5. Конвенция принята 13 декабря 2006 г., ратифицирована Российской Федерацией Федеральным законом от 03.05.2012 № 46-ФЗ «О ратификации Конвенции о правах инвалидов» [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL : <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 05.05.2019).

6. Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL : <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 05.05.2019).

7. Постановление Администрации Костромской области от 8 июля 2008 года № 224-а «О форме и порядке предоставления меры социальной поддержки по обеспечению жильем ветеранов, инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов, в Костромской области» [Электронный ресурс]. – URL : <http://docs.cntd.ru/document/819061869> (дата обращения: 05.05.2019).

8. Постановление Правительства РФ от 16 июня 2006 г. № 378 «Об утверждении перечня тяжелых форм хронических заболеваний, при которых невозможно совместное проживание граждан в одной квартире» [Электронный ресурс]. – URL : <https://base.garant.ru/12147822/> (дата обращения: 05.05.2019).

9. Постановление Правительства РФ от 16.07.2016 № 674 «О формировании и ведении федерального реестра инвалидов и об использовании

содержащихся в нем сведений» [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL : <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 05.05.2019).

10. Постановление Правительства РФ от 21 декабря 2004 г. № 817 «Об утверждении перечня заболеваний, дающих инвалидам, страдающим ими, право на дополнительную жилую площадь» [Электронный ресурс]. – URL : <http://base.garant.ru/12138123/> (дата обращения: 05.05.2019).

11. Постановление Правительства РФ от 21 июля 2017 г. № 859 «О признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – URL : <https://base.garant.ru/71728370/> (дата обращения: 05.05.2019).

12. Приказ Министерства здравоохранения РФ от 29 ноября 2012 г. № 987н «Об утверждении перечня тяжелых форм хронических заболеваний, при которых невозможно совместное проживание граждан в одной квартире» [Электронный ресурс]. – URL : <http://docs.cntd.ru/document/902396361> (дата обращения: 05.05.2019).

13. Приказ Министерства здравоохранения РФ от 30 ноября 2012 г. № 991н «Об утверждении перечня заболеваний, дающих инвалидам, страдающим ими, право на дополнительную жилую площадь» [Электронный ресурс]. – URL : <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70197548/> (дата обращения: 05.05.2019).

14. Распоряжение Правительства РФ от 16.07.2016 № 1506-р (ред. от 18.10.2018) «Об утверждении Концепции создания, ведения и использования федеральной государственной информационной системы «Федеральный реестр инвалидов»» (вместе с «Планом мероприятий по реализации Концепции создания, ведения и использования федеральной государственной информационной системы «Федеральный реестр инвалидов»») [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL : <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 05.05.2019).

15. Федеральный закон от 14.06.2011 № 143-ФЗ (ред. от 22.02.2014) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования механизмов обеспечения избирательных прав граждан» [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL : <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 05.05.2019).

16. Федеральный закон от 24.11.1995 № 181-ФЗ (ред. от 29.07.2018) «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL : <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 05.05.2019).

*Дудовцева Инга Александровна,  
магистрант, Костромской государственный университет  
Dudovtseva Inga Aleksandrovna,  
postgraduate, Kostroma State University  
id@anvendor.ru*

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

### **ACTUAL PROBLEMS OF PROTECTING THE RIGHTS OF MINORS IN THE RUSSIAN FEDERATION**

*В статье рассмотрены актуальные проблемы защиты прав детей. Автор анализирует законодательство РФ, его соотношение с реальной практикой реализации положений о защите детства, рассматривают полномочия органов опеки и попечительства, а также предлагают пути совершенствования государственной семейной политики.*

*The article discusses the current problems of protecting the rights of children. The authors analyze the legislation of the Russian Federation, its relationship with the actual practice of implementing the provisions for the protection of childhood, consider the powers of the guardianship and trusteeship bodies, and suggest ways to improve state family policy.*

*Конституция, детство, органы опеки и попечительства, защита прав несовершеннолетних, реализация государственной семейной политики.*

*Constitution, childhood, guardianship and custody, protection of the rights of minors, the implementation of the state family policy.*

На современном этапе формирования правового общества, на международном уровне, а также на национальном, одной из наиболее важных проблем является проблема защита прав и свобод человека и гражданина в возрасте до 18 лет. В статье 17 Конституции Российской Федерации говорится о том что «основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения»<sup>1</sup>. Уточнение данного положение, касаемо несовершеннолетних граждан, отражается в статье 6 Федерального закона № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»: «Ребенку от рождения принадлежат и гарантируются госу-

---

© Дудовцева И. А., 2018

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL : <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 13.01.2019).

дарством права и свободы человека и гражданина в соответствии с Конституцией Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, Семейным кодексом Российской Федерации и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации»<sup>2</sup>.

Семейный кодекс Российской Федерации закрепляет норму о том, что главной задачей обоих родителей является обеспечение интересов детей и это должно быть предметом основной их заботы. Также указанный акт устанавливает защиту детей от насилия со стороны родителей, например ст. 65 СК РФ содержит следующее правило: «способы воспитания ребенка должны исключать пренебрежительное, жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбление или эксплуатацию детей»<sup>3</sup>.

Органы опеки и попечительства – это органы государственной исполнительной власти субъекта РФ, на которые возложены функции по опеке и попечительству. Для защиты жизни и здоровья ребенка органы опеки и попечительства наделены полномочиями забирать детей у родителей и любых других лиц, выявлять детей, оставшихся без попечения родителей, осуществлять устройство таких детей в семьи или специализированные учреждения.

К сожалению, нередко встречаются случаи злоупотребления органов опеки и попечительства, когда они несправедливо прибегают к крайним мерам – изымают ребенка из семьи по совершенно необоснованным критериям.

Один из таких случаев произошел 14 апреля 2018 года в селе Ляды Пермского района. Трех детей: восьмиклассницу и двух ее младших братьев одна из сотрудниц районной комиссии по делам несовершеннолетних изъяла из семьи, по причине того что дети находятся в социально-опасном положении. Но, как выяснилось позже, сотрудница действовала незаконно. Семья находилась на профилактическом учете в вышеуказанной комиссии, в одну из проверок обнаружили беспорядок в доме. Специалист составила рапорт на имя руководителя, и та дала незаконное указание изъять детей из семьи, хотя никаких оснований, предусмотренных законом, для этого не было. При этом по законодательству Российской Федерации руководитель комиссии обязана была уведомить родителей об

---

<sup>2</sup> Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» (в ред. от 27.12.2018) [Электронный ресурс] // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL : <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения 14.01.2019).

<sup>3</sup> Семейный кодекс Российской Федерации (по состоянию на 03.08.2018). – М. : Проспект, 2017.

изъятии детей из семьи, что совершенно тоже не было. Только спустя месяц родители смогли вернуть своих детей<sup>4</sup>.

Месяцем ранее в Каменске-Шахтинском Ростовской области 13-летний школьник покончил жизнь самоубийством. Педагоги считали, что Андрей жил в неблагополучных условиях. У несовершеннолетнего отсутствовали оба родителя, он воспитывался тетей. В один из дней, по ходатайству классного руководителя органы опеки отвезли школьника в центральную городскую больницу на обследование, а потом перевели в городской социально-реабилитационный центр. 2 марта 2018 года в медучреждении было обнаружено тело 13-летнего ребенка с признаками суицида. По основной версии следственных органов школьник не выдержал стресса<sup>5</sup>.

30 марта 2017 года Совет Федерации представил доклад о ситуации с изъятием детей из кровных семей в России и избыточному вмешательству в семью со стороны органов опеки и попечительства<sup>6</sup>.

По данным этого доклада, число россиян, лишенных в 2016 году родительских прав из-за преступлений против членов семьи, составило 157 человек. Председатель комиссии по подготовке предложений по совершенствованию Семейного кодекса РФ Елена Мизулина также отметила, что в прошлом году в России из семей было отобрано более 3,2 тыс. детей. «Если ограничиться только отображением детей, то получится 3288 детей, что 23-24% детей органы опеки возвращают обратно в семью. Ежегодно в России изымается из семей более 300 тыс. детей, большинство из них – временно. 87% из этих 300 тыс. 440 (детей) изымаются в рамках профилактики для оказания социальной реабилитации несовершеннолетнего, оказания помощи, (эти меры) носят временный характер», – пояснила она<sup>7</sup>.

Также хочется обратить внимание на случаи невыполнения органами опеки и попечительства возложенных на них обязательств. В 2018 году в городе Ростов Ярославской области, все были шокированы резонансным делом об убийстве Егора Просандеева, когда мать, Просандеева Виктория, которая сама, кстати была несовершеннолетней, оставила ребенка привязанным к коляске на семь дней в неотапливаемой террасе частного дома и не кормила его в течение этого срока именно с целью причинения смер-

---

<sup>4</sup> Киселева Л. Н. «Обычное дело» Трех детей изъяли из семьи за беспорядок в квартире [Электронный ресурс] // Общественный журнал. – 2015. – № 7. – URL : <http://gruppureparatov.ru> (дата обращения: 14.01.2019).

<sup>5</sup> Там же.

<sup>6</sup> Мизулина Е. Б. Доклад «Эффективность деятельности органов опеки и попечительства: анализ результатов и тенденции развития» [Электронный ресурс] – URL : <https://www.newsru.com> (дата обращения: 14.01.2019).

<sup>7</sup> Дубатовка Л. Н. Актуальные вопросы совершенствования правового механизма изъятия ребенка из семьи [Электронный ресурс] // Гуманитарные научные исследования. – 2015. – № 1. – Ч. 1. – URL : <http://human.snauka.ru/2015/01/9190> (дата обращения: 26.03.2019).

ти. Ребенок скончался за несколько дней до его обнаружения. Подозреваемая рассказала, что ребенок был для нее нежеланным.

По источникам известно, что органы опеки и попечительства осуществляли надзор, и данная семья стояла у них на учете, но с проверками к ним не приходили, заверяют очевидцы. В отчетах органов опеки и попечительства указано, что дверь дома была всегда закрыта, никто не открывал. Из 9 месяцев своей короткой жизни ребенок полгода провел в интернате «Росинка», но по какой-то причине ребенка отдали обратно несовершеннолетней, что привело к трагедии. По статье, по которой было возбуждено уголовное дело, максимальный срок заключения мог составлять более 10 лет лишения свободы, суд постановил шесть с половиной лет лишения свободы. Нравнодушные жильцы поселка организовали петицию о малом сроке заключения девушки, и писали письмо президенту Российской Федерации, но срок остался неизменным, с правом получения условно-досрочного выхода<sup>8</sup>.

Пермская комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав попыталась разработать механизмы «раннего выявления фактов детского и семейного неблагополучия»<sup>9</sup>. Учащимся в учебных заведениях города и их родителям предлагается регулярно заполнять разработанные психологами анкеты и тесты. Учителей обязали составлять сводную характеристику членов семей. По результатам данных действий составляются «группы риска», на которые органы опеки и попечительства обращают усиленное внимание. Подобная практика была негативна, воспринята обществом. По словам Алексея Мазурова, активиста Пермского отделения Общероссийской общественной организации защиты семьи «Родительское Всероссийское Сопротивление», «подобные тесты могут показать, что вполне нормальные люди, любящие своего ребенка, являются, чуть ли не монстрами и садистами, применяющими к нему насилие и недолжные методы воспитания<sup>10</sup>». Также он ссылается на то, что родителей фактически вынуждают подписывать согласия на проведение психологических тестов, говоря о том, что в случае отказа они автоматически попадают в «группу риска». Это, несомненно, является нарушением органами опеки и попечительства статьи 23 Конституции РФ<sup>11</sup>.

---

<sup>8</sup> Трофимова Т., Углева А. Петиция «В память о Егорушке» [Электронный ресурс]. – URL : <https://www.change.org/> (дата обращения: 14.01.2019).

<sup>9</sup> Мазуров А. «Нет вторжению в семью!»: обращение Пермского отделения РВС к родителям [Электронный ресурс] // Общество/ – 2018. – № 1. – URL : <https://regnum.ru/> (дата обращения: 14.01.2019).

<sup>10</sup> Там же.

<sup>11</sup> Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL : <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 13.01.2019).

Исходя из вышеперечисленного, мы хотим предложить усовершенствовать положения государственной семейной политики Российской Федерации:

1. Решение о лишении родительских прав должно приниматься судом коллегиально. Совокупность оценочных мнений нескольких судей позволит принимать объективное решение по тому или иному делу.
2. Рассмотреть предложение о внесении в Уголовный кодекс Российской Федерации ответственность органов опеки и попечительства за превышение своих полномочий, повлекшие смерть несовершеннолетнего.

### **Библиографический список**

1. Дубатовка Л. Н. Актуальные вопросы совершенствования правового механизма изъятия ребенка из семьи [Электронный ресурс] // Гуманитарные научные исследования. – 2015. – № 1. – Ч. 1. – URL : <http://human.snauka.ru/2015/01/9190> (дата обращения: 26.03.2019).
2. Киселева Л. Н. «Обычное дело» Трех детей изъяли из семьи за беспорядок в квартире [Электронный ресурс] // Общественный журнал. – 2015. – № 7. – URL : <http://gruppupreparatov.ru> (дата обращения: 14.01.2019).
3. Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL : <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 13.01.2019).
4. Мазуров А. «Нет вторжению в семью!»: обращение Пермского отделения РВС к родителям [Электронный ресурс] // Общество. – 2018. – № 1. – URL : <https://regnum.ru/> (дата обращения: 14.01.2019).
5. Мизулина Е. Б. Доклад «Эффективность деятельности органов опеки и попечительства: анализ результатов и тенденции развития» [Электронный ресурс]. – URL : <https://www.newsru.com> (дата обращения: 14.01.2019).
6. Семейный кодекс Российской Федерации (по состоянию на 03.08.2018). – М. : Проспект, 2017.
7. Трофимова Т., Углева А. Петиция «В память о Егорушке» [Электронный ресурс]. – URL : <https://www.change.org/> (дата обращения: 14.01.2019).
8. Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» (в ред. от 27.12.2018) [Электронный ресурс] // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL : <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения 14.01.2019).

**Зайцев Леонид Николаевич,**  
*старший преподаватель кафедры теории и истории государства и права,  
Костромской государственной университет*  
**Zaitsev Leonid Nikolayevich,**  
*senior lecturer of the Department of theory and history of state and law,  
Kostroma State University*  
zln15@yandex.ru

## **ОБЯЗАННОСТЬ РОДИТЕЛЕЙ ПО СОДЕРЖАНИЮ ДЕТЕЙ**

### **THE DUTY OF PARENTS IN KEEPING CHILDREN**

*Автор анализирует семейное законодательство Российской Федерации и судебную практику по делам о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей. При принятии законов и их применении государство должно уделять особое внимание наиболее уязвимым отношениям семейного законодательства, к числу которых в первую очередь относятся алиментные обязательства родителей. Разрешение данной проблемы возможно только в комплексе.*

*The author analyzes the family legislation of the Russian Federation and judicial practice in cases of recovery of maintenance for minor children. When adopting laws and applying them, the state should pay special attention to the most vulnerable relations of family law, among which, first of all, maintenance obligations of parents. The resolution of this problem is possible only in the complex.*

*Алиментные обязательства родителей, содержание детей, семейное право, судебная практика.*

*Maintenance obligations of parents, the maintenance of children, family law, judicial practice.*

В основном законе России детство и семья защищаются государством. Родители обязаны заниматься воспитание своих детей и заботиться о них. Эта конституционная обязанность закреплена в семейном законодательстве, составной частью которого и является обязанность родителей выплачивать алименты.

Институту алиментных обязательств родителей в России уделяется повышенное внимание. В российском законодательстве нет определения понятия «алименты».

Это понятие происходит от латинского *alimentum*, что в переводе означает питание. По своей сути алименты – это содержание. Во времена Древнего Рима об этом понятии уже имели представление, однако оно имело только моральную сторону. Алиментные отношения в истории

России впервые упоминаются с XVIII века в статье 99 Русской Правды «Если будут в доме дети малые, и не смогут они сами о себе по заботиться, а мать их пойдет замуж, то тому, кто им будет близ кий родственник, дать их на руки с приобретениями и с основным хозяйством, пока не смогут сами заботиться о себе...»<sup>1</sup>.

Если родительская обязанность по содержанию детей не выполняется добровольно, то в этом случае она и возникает.

Проблема алиментных обязательств не только в России, но и во всем мире, приобретает актуальность. Уровень благосостояния наших граждан желает быть лучше. По состоянию на 01.01.2018 г. в России проживает более 29 миллионов детей<sup>2</sup>. Большое количество разводов (611 646 – 2015 г., 608 336 – 2016 г., 611 436 – в 2017 г.)<sup>3</sup> также влияет на увеличение количества алиментных обязательств. В России много детей, оставшихся без попечения родителей. (58 972 – в 2016 г., 50 210 – в 2017 г.). Ежегодно судами РФ лишаются родительских прав огромное количество родителей, не выполняющих свои родительские обязанности (33 979 – в 2016 г., 30 876 – в 2017 г.)<sup>4</sup>.

Поэтому вопрос материального содержания детей является актуальным всегда.

В указе Президента Российской Федерации № 761 от 1 июня 2012 г. «О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы» одной из основных задач указана «Разработка и утверждение стандартов минимальных гарантий доступа к доходам и социальным услугам, определяющих основные показатели качества жизни детей, включая минимальный гарантированный доход, гарантированное социальное жилье, семейный отдых и качество питания»<sup>5</sup>. Первоочередными мерами являются совершенствование правовых механизмов, направленных на участие обоих родителей в воспитании ребенка в случае раздельного проживания. Также

---

<sup>1</sup> Пространная Русская Правда (Ярославский список Русской Правды) [Электронный ресурс]. – URL : [http://www.rpravda.uniya.ac.ru/book/rusprav\\_long.pdf](http://www.rpravda.uniya.ac.ru/book/rusprav_long.pdf) (дата обращения: 13.12.2018).

<sup>2</sup> Социальное положение и уровень жизни населения России. 2017 [Электронный ресурс] // Стат. сб. / Росстат – М., 2017. – С. 46 – URL : [http://www.gks.ru/free\\_doc/doc\\_2017/soc-pol.pdf](http://www.gks.ru/free_doc/doc_2017/soc-pol.pdf) (дата обращения: 13.12.2018).

<sup>3</sup> Официальная статистика Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс]. – URL : [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/population/demography](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography) (дата обращения: 13.12.2018).

<sup>4</sup> Сайт Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка [Электронный ресурс]. – URL : <http://deti.gov.ru/pages/statistic> (дата обращения: 13.12.2018).

<sup>5</sup> О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы : указ Президента РФ от 01.06.2012 № 761 [Электронный ресурс] // СПС «Консультант-Плюс». – URL : <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi> (дата обращения: 13.12.2018).

необходимо разрабатывать меры по обеспечению регулярности выплат алиментов.

Правовое регулирование алиментных обязательств осуществляется в соответствии с Семейным кодексом РФ. Этому посвящена 13-я глава СК РФ<sup>6</sup>.

Алиментные правоотношения в России также регулируются Федеральным законом РФ от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» и Постановлением Правительства РФ от 18.07.2006 г. № 841 «О перечне видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей».

Право на получение содержания (алименты) является первым имущественным правом ребенка.

Судебная статистика свидетельствует о том, что дела о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей являются наиболее распространенной категорией из всех рассматриваемых судом дел о взыскании алиментов<sup>7</sup>.

В случае, если родители не предоставляют содержание своим несовершеннолетним детям, средства на содержание несовершеннолетних детей (алименты) взыскиваются с родителей в судебном порядке (пункт 2 статьи 80 СК РФ).

Основаниями возникновения алиментной обязанности родителей в отношении несовершеннолетних детей являются наличие родственной связи между родителями (усыновителями) и детьми, и несовершеннолетия ребенка.

Б. М. Гонгало указывает, что право на получение содержания и обязанность предоставлять содержание в законодательстве четко не определены. Содержание включает в себя обеспечение потребностей в питании, одежде и т. д.<sup>8</sup>

Обязанность содержания детей фактически является алиментным обязательством, которое возникает в результате заключения алиментного соглашения, либо на основании решения суда или судебного приказа.

Следует согласиться с мнением А. А. Серебряковой, что «Алиментное обязательство – это относительное правоотношение, в силу которого субъект алиментного права в процессе его осуществления наделен право-

---

<sup>6</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 03.08.2018) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». – URL : [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8982/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/) (дата обращения: 13.12.2018).

<sup>7</sup> За 2017 год судами рассмотрено более 341 тысячи дел о взыскании алиментов, но фактическое исполнение решений судов является проблемой государственного масштаба – задолженность по уже просуженным алиментам превышает 100 миллиардов рублей и продолжает расти с каждым годом.

<sup>8</sup> Семейное право: учебник / Б. М. Гонгало, П. В. Крашенинников, Л. Ю. Михеева и др. ; под ред. П. В. Крашенинникова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Статут, 2016. – С. 88.

мочием алиментного права в процессе его осуществления наделен правомочием требовать от алиментобязанного лица соответствующего поведения, а субъект алиментной обязанности должен уплатить алименты в определенном в рамках конкретного алиментного обязательства размере»<sup>9</sup>.

Содержанием алиментных обязательств является предоставление средств на содержание несовершеннолетних детей и их расходование должно быть осуществлено на приобретение продуктов питания, одежды, предметов первой необходимости, обеспечение потребностей в жилье и т. п. исключительно в интересах получателя алиментов, но не предполагает извлечение из этих средств какого-либо дохода.

В соответствии со ст. 81 СК РФ алименты на несовершеннолетних детей взыскиваются судом с их родителей ежемесячно в доле в отношении к заработку (доходу) плательщика в следующем размере: на одного ребенка – 1/4, на двух детей – 1/3, на трех и более детей – половины заработка и (или) иного дохода родителей.

Семейное законодательство предусматривает два различных порядка уплаты алиментов: добровольный (по соглашению сторон) и судебный.

Размер получаемых на ребенка алиментов играет существенную роль, поскольку получаемая с должника сумма позволит содержать ребенка.

Законом предусмотрено, что с учетом материального или семейного положения сторон и иных заслуживающих внимания обстоятельств, таких как: наличие у плательщика алиментов других детей, его незначительный доход, состояние здоровья и т. п., размер долей может быть уменьшен или увеличен.

Если взыскание алиментов в доле в отношении к доходу в судебной практике не вызывает трудностей, то взыскание таковых в твердой денежной сумме имеет некоторые особенности.

Верховный Суд РФ вопросам судебной практики рассмотрению дел о взыскании алиментов также уделяет особое внимание<sup>10</sup>.

При установлении размера алиментов, подлежащих взысканию в твердой денежной сумме, суды исходят из действующей на день вынесения решения суда величины прожиточного минимума для соответствующей социально-демографической группы населения, установленной в субъекте Российской Федерации по месту жительства лица, получающего алименты, а при отсутствии указанной величины –

---

<sup>9</sup> Серебрякова А. А. Право детей и родителей на получение содержания // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Сер.: Гуманитарные и общественные науки. – 2017. – № 4. – С. 5–10.

<sup>10</sup> Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 56 от 26.12.2017 года «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов» [Электронный ресурс] // СПС «Консультант-Плюс». – URL : <http://www.consultant.ru/edu> (дата обращения: 13.12.2018).

величины прожиточного минимума для соответствующей социально-демографической группы населения в целом по Российской Федерации. СК предусматривает индексацию взысканных алиментов, о чем указывается в резолютивной части решения суда.

Судебная практика по делам о взыскании алиментов в твердой денежной суммы неодинакова.

Так, решением Лабытнангского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 28.05.2018 года в твердой денежной сумме кратной 1/4 доли от величины прожиточного минимума (15 735 рублей постановление Правительства Ямало-Ненецкого автономного округа) в сумме 3 933 руб. 75 коп., с последующей индексацией, предусмотренной ст. 117 СК РФ. При вынесении решения суд одновременно учел положения ч. 1 ст. 81 и ч. 1 ст. 83 СК РФ<sup>11</sup>.

Терский районный суд Кабардино-Балкарской Республики решением по делу №2-473/2017 от 21.12.2017 года взыскал алименты твердой денежной сумме в размере по 6 389 (шесть тысячи триста восемьдесят девять) рублей на каждого ребенка (на двоих детей). Принимая решение суд учел, что в Кабардино-Балкарской Республике за II квартал 2017 г. установлен минимальный прожиточный минимум на одного ребенка в размере 12 778 рублей, и указанную сумму разделил на обоих родителей<sup>12</sup>.

Решением Раздольненского районного суда Республики Крым 08 февраля 2018 года по иску об увеличении размера взысканных алиментов взысканы алименты на содержание ребенка в твердой денежной сумме в размере 5000 рублей (пять тысяч рублей) ежемесячно, что составляет 47,9 % или 2,08 части величины прожиточного минимума на ребенка, установленного на территории Республики Крым в III квартале 2017 года. При этом суд мотивировал свое решение тем, что ответчиком не представлено доказательств наличия каких-либо препятствий для получения заработной платы в размере, достаточном для содержания своего несовершеннолетнего ребенка, не представлено ответчиком доказательств наличия иных исполнительных производств, свидетельствующих об иных алиментных обязательствах, либо наличие иных лиц, которые находятся на него иждивении. По мнению суда, для сохранения ребенку прав на уровень жизни, необходимый для физического, умственного, духовного, нравственного и социального его развития, есть все основания для изменения размера алиментов на ребенка, установив их в твердой денежной сумме, в указанном выше размере<sup>13</sup>.

---

<sup>11</sup> Решение по делу № 2-781/2018 [Электронный ресурс]. – URL : <http://sudact.ru/regular/doc/MqZMkXr4BPHX/> (дата обращения: 13.12.2018).

<sup>12</sup> Решение по делу № 2-473/2017 [Электронный ресурс]. – URL : <http://sudact.ru/regular/doc/VuQAgvDitNld/> (дата обращения: 13.12.2018).

<sup>13</sup> Решение по делу № 2-42/2018 [Электронный ресурс]. – URL : <http://sudact.ru/regular/doc/sD3gNLAiHxWg/> (дата обращения: 13.12.2018).

Усть-Лабинский районный суд Краснодарского края своим решением от 08.02.2018 г. взыскал алименты в твердой денежной сумме в размере 0,5 величины прожиточного минимума для детей в Краснодарском крае<sup>14</sup>.

Хивский районный суд Республики Дагестан решением от 16 мая 2018 по делу № 104 /2018 года взыскал алименты в размере 4 000 рублей на каждого ребенка, что составляет 0,42 доли прожиточного минимума на каждого ребенка, установленным на душу населения для детей<sup>15</sup>.

По нашему мнению следует пересмотреть сложившуюся практику относительно размера алиментов в твердой денежной сумме.

Мы считаем, что следует учесть опыт ФРГ, применив в России аналог Дюссельдорфской таблицы алиментов, принятой в 1962 году Дюссельдорфским земельным судом. Несмотря на то, что таблица не имела силы закона, однако она была составлена настолько успешно, что и суды других земель (аналог областей в РФ) приняли ее на вооружение. Теперь на документ ориентируются все суды Германии. Особенность таблицы заключается в том, что в ней имеется четкая дифференциация получателей алиментов. Сумма платежей зависит от возраста, социального статуса, уровня дохода и других особенностей конкретных правоотношений.

С учетом величины МРОТ и прожиточного минимума на детей, установленных на 2019 год, а также учитывая конституционную обязанность обоих родителей содержать детей, предлагается закрепление на законодательном уровне субъекта РФ – Костромской области следующих размеров алиментов на ребенка (табл.).

Таблица

Размер алиментов на ребенка, руб.

Доход в месяц, руб.	Возраст ребенка		
	с 0 до 6 лет	с 7 до 12 лет	с 13 до 18 лет
До 11 280	3 000	3 250	3 500
11 281–15 000	3 750	4 000	4 250
15 001–17 000	4 500	4 750	5 000
17 001–20 000	5 250	5 500	5 750
20 001–25 000	6 000	6 250	6 500
25 001–30 000	6 750	7 000	7 250
30 001–35 000	7 500	7 750	8 000

<sup>14</sup> Решение № 2-34/2018 [Электронный ресурс]. – URL : <http://sudact.ru/regular/doc/2JZMf7ouA8HW/> (дата обращения: 13.12.2018).

<sup>15</sup> Решение № 2-104/2018 от 16 мая 2018 г. [Электронный ресурс]. – URL : <http://sudact.ru/regular/doc/kcwsrqo1oDHX/> (дата обращения: 13.12.2018).

Окончание табл.

Доход в месяц, руб.	Возраст ребенка		
	с 0 до 6 лет	с 7 до 12 лет	с 13 до 18 лет
35 001–40 000	8 250	8 500	8 750
40 001–45 000	9 000	9 250	9 500
45 001–50 000	10 000	11 000	12 000
Свыше 50 000	13 000	14 000	15 000

Указанные размеры возможно скорректировать.

Возможно закрепить данную таблицу принятием закона Костромской области «О размере алиментов на содержание детей в твердой денежной сумме на 2019 год» (либо на 2020).

Структура закона:

Статья 1. Таблица.

Статья 2. Вступление закона в силу.

В заключение отметим, что защита прав несовершеннолетних детей при взыскании алиментов представляется возможной путем дальнейшего совершенствования действующего законодательства как на федеральном, так и на региональном уровне в комплексе. От правильности и четкости нормативного закрепления положений об алиментах, от качества исполнения судебных решений дел данной категории зависит обеспечение прав и интересов детей. Только тогда можно говорить о том, что социальная функция государством в этой части выполняется в полном объеме.

Полагаем, что государство при осуществлении правотворческой и правоприменительной деятельности обязано уделять особое внимание алиментным обязательствам родителей.

### Библиографический список

1. О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы : указ Президента РФ от 01.06.2012 № 761 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». – URL : <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi> (дата обращения: 13.12.2018).

2. Официальная статистика Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс]. – URL : [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/population/demography](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography) (дата обращения: 13.12.2018).

3. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 56 от 26.12.2017 года «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». – URL : <http://www.consultant.ru/edu> (дата обращения: 13.12.2018).

4. Пространная Русская Правда (Ярославский список Русской Правды) [Электронный ресурс]. – URL : [http://www.rpravda.uniyar.ac.ru/book/rusprav\\_long.pdf](http://www.rpravda.uniyar.ac.ru/book/rusprav_long.pdf) (дата обращения: 13.12.2018).

5. Решение № 2-104/2018 от 16 мая 2018 г. [Электронный ресурс]. – URL : <http://sudact.ru/regular/doc/kcwsrqo1oDHX> (дата обращения: 13.12.2018).

6. Решение № 2-34/2018 [Электронный ресурс]. – URL : <http://sudact.ru/regular/doc/2JZMf7ouA8HW/> (дата обращения: 13.12.2018)..

7. Решение по делу № 2-42/2018 [Электронный ресурс]. – URL : <http://sudact.ru/regular/doc/sD3gNLAiHxWg/> (дата обращения: 13.12.2018)..

8. Решение по делу № 2-473/2017 [Электронный ресурс]. – URL : <http://sudact.ru/regular/doc/VuQAgVDitNld/> (дата обращения: 13.12.2018)..

9. Решение по делу № 2-781/2018. [Электронный ресурс]. – URL : <http://sudact.ru/regular/doc/MqZMkXr4BPHX/> (дата обращения: 13.12.2018)..

10. Сайт Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка. [Электронный ресурс]. – URL : <http://deti.gov.ru/pages/statistic> (дата обращения: 13.12.2018).

11. Семейное право : учебник / Б. М. Гонгало, П. В. Крашенинников, Л. Ю. Михеева и др. ; под ред. П. В. Крашенинникова. 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Статут, 2016. – С. 88.

12. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 03.08.2018) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». – URL : [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8982/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/) (дата обращения: 13.12.2018).

13. Серебрякова А. А. Право детей и родителей на получение содержания // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Сер.: Гуманитарные и общественные науки. – 2017. – № 4. – С. 5–10.

14. Социальное положение и уровень жизни населения России. 2017 [Электронный ресурс] // Стат. сб. / Росстат. – М., 2017. – С. 46. – URL : [http://www.gks.ru/free\\_doc/doc\\_2017/soc-pol.pdf](http://www.gks.ru/free_doc/doc_2017/soc-pol.pdf) (дата обращения: 13.12.2018).

**Евстегнеев Алексей Сергеевич,**  
кандидат юридических наук, доцент,  
Костромской государственной университет

**Evstegneev Aleksey Sergeevich,**  
candidate of law, associate professor,  
Kostroma State University

**Корабельникова Анна Николаевна,**  
магистрант юридического института им. Ю. П. Новицкого,  
Костромской государственной университет

**Korabel'nikova Anna Nikolaevna,**  
postgraduate of the Law Institute. Y. P. Novitsky,  
Kostroma State University  
korab.ana@yandex.ru

## **О СООТНОШЕНИИ ПОНЯТИЙ «ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИЛИ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ СЛУЖАЩИЙ» И «ДОЛЖНОСТНОЕ ЛИЦО»**

### **ABOUT THE RELATIONSHIP BETWEEN THE CONCEPTS OF “STATE OR MUNICIPAL EMPLOYEE” AND “OFFICER”**

*Статья посвящена анализу понятий «государственный служащий» «муниципальный служащий» и «должностное лицо». Авторами подвергается критике некоторые законодательные определения понятий: «государственный или муниципальный служащий» и их отождествление с понятием «должностное лицо».*

*The article is devoted to the analysis of the concepts “public servant”, “municipal servant” and “official”. The authors criticized some legislative definitions of the concepts: “state or municipal employee” and their identification with the concept of “official”.*

*Государственный служащий, муниципальный служащий, должностное лицо, представитель власти, признаки должностного лица.*

*Civil servant, municipal employee, official, representative of authority, signs of the official.*

На первый взгляд, обозначенный вопрос «муниципальный, государственный служащий» и «должностное лицо» – это тождественные понятия, между которыми можно смело ставить знак равенства.

В части 1 статьи 10 Федерального закона от 27 мая 2003 года № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации» указано:

«Федеральный государственный служащий – гражданин, осуществляющий профессиональную служебную деятельность на должности федеральной государственной службы и получающий денежное содержание (вознаграждение, довольствие) за счет средств федерального бюджета»<sup>1</sup>. Аналогичное определение по отношению к муниципальному служащему изложено в части 1 статьи 10 Федерального закона от 02 марта 2007 года № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации»<sup>2</sup>.

Как представляется, основной тезис в дефинициях государственного, муниципального служащего заключается в том, что они, прежде всего, исполняют свои обязанности, замещая соответствующие должности, т. е. являются должностными лицами. Данное обстоятельство обуславливает наличие определенной совокупности прав и обязанностей, а равно, полномочий, круг которых зависит, как правило, от занимаемой должности. Такая установленная в нормах права совокупность прав и обязанностей в юридической науке называется правовым статусом.

Термин «должностные лица», приводится в части 2 статьи 24; части 3 статьи 41; части 2 статьи 46, статьи 53; части 1 статьи 78, Конституции Российской Федерации<sup>3</sup> при этом определения или иного какого-либо разъяснения, что следует понимать под этим термином, в Конституции не приводится.

Оперирует данным понятием и иное законодательство Российской Федерации, например Федеральный закон от 20 апреля 1995 года № 45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов»<sup>4</sup>, Федеральный закон от 21 июля 1997 года № 114-ФЗ «О службе в таможенных органах Российской Федерации»<sup>5</sup>, Федеральный закон от 02 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 27 мая 2003 года № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации» (в ред. от 23.05.2016) [Электронный ресурс] // Информационно-правовая система «Гарант». – URL : <http://base.garant.ru/> (дата обращения 10.11.2018).

<sup>2</sup> Федеральный закон от 02.03.2007 № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» (в ред. от 31.10.2018) [Электронный ресурс] // Информационно-правовая система «Гарант». – URL : <http://base.garant.ru/> (дата обращения 10.11.2018).

<sup>3</sup> Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с посл. изм. и доп. от 5 февраля 2014 г. № 2 – ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

<sup>4</sup> Федеральный закон от 20 апреля 1995 года № 45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» (в ред. от 01.07.2017) [Электронный ресурс] // Информационно-правовая система «Гарант». – URL : <http://base.garant.ru/> (дата обращения 10.11.2018).

<sup>5</sup> Федеральный закон от 21.07.1997 № 114-ФЗ «О службе в таможенных органах Российской Федерации» (в ред. от 03.08.2018) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». – URL : <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 10.11.2018).

обращений граждан Российской Федерации»<sup>6</sup> и т. д. Однако, в них либо не приводится вообще никакого определения должностного лица, либо же приводят его в достаточно усеченном виде, способном решать вопросы правового регулирования исключительно того нормативного правового акта, в котором соответствующее определение закрепляется.

Наиболее полные определения должностного лица содержат нормы Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях<sup>7</sup> и Уголовного кодекса Российской Федерации<sup>8</sup> (ст. 2.4 КоАП РФ и примечание 1 к ст. 285 УК РФ).

На первый взгляд, определения должностного лица, приведенные в нормах Уголовного кодекса Российской Федерации и Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, похожи. Однако более пристальное изучение примечания к статье 2.4 КоАП РФ позволяет сделать вывод, что для целей регулирования в административном праве «должностное лицо» понимается более широко, чем в уголовном праве.

Итак, государственные, муниципальные служащие в силу занимаемой ими должности и особенностей в правовом статусе являются должностными лицами, но не всегда в качестве таковых они признаются с точки зрения уголовного права. Это, в том числе, подтверждает и сам законодатель, указывая в части 1 статьи 292 УК РФ следующее: «Служебный подлог, т. е. внесение должностным лицом, а также государственным служащим или муниципальным служащим, не являющимся должностным лицом ...». Аналогичное указание содержится и в примечании 4 к статье 285 УК РФ.

Согласно определению должностного лица, изложенному в действующем уголовном законе, для того, чтобы государственный или муниципальный служащий, совершивший деяние, запрещенное уголовным законом, был признан должностным лицом, должен соответствовать трем признакам.

Первый признак – это соответствующее место службы, т. е. это лицо должно состоять на службе в органе государственной, муниципальной власти и замещать соответствующую должность государственного или муниципального служащего, либо должен быть «представителем власти».

---

<sup>6</sup> Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (в ред. от 15.11.2015) [Электронный ресурс] // Информационно-правовая система «Гарант». – URL : <http://base.garant.ru/> (дата обращения 10.11.2018).

<sup>7</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (по состоянию на 30.10.2018) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». – URL : <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 10.11.2018).

<sup>8</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (по состоянию на 14.10.2018) [Электронный ресурс] // Информационно-правовая система «Гарант». – URL : <http://base.garant.ru/> (дата обращения 10.11.2018).

Как нам представляется, выражение «представитель власти» в данном определении является не совсем удачным.

Обосновывая свое сомнение мы оперируем тем, что в Российской Федерации, согласно ст. 10 Конституции Российской Федерации государственная власть разделена на три ветви – законодательную, исполнительную и судебную. При этом существуют органы, наделенные определенными властными полномочиями, но не входят ни в одну из ветвей власти. Исходя из этого, лица, проходящие службу в данных органах, не должны рассматриваться в качестве «представителя власти». К числу таких органов, например, относятся органы Прокуратура Российской Федерации.

Попытка устранить отмеченную законодательную несогласованность положений Конституции Российской Федерации, Уголовного кодекса Российской Федерации и иного законодательства Российской Федерации сделана высшей судебной инстанцией разъяснением, изложенным в п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16 октября 2009 года № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий»<sup>9</sup>. Однако разъяснения высшей судебной инстанции, в лице Пленума Верховного Суда Российской Федерации, не обладают силой закона и носят не обязательный, а рекомендательный характер.

Кроме примечания 1 к статье 285 УК РФ выражение «представитель власти» можно встретить в других статьях Уголовного Кодекса Российской Федерации. Так, в примечании к ст. 318 УК РФ указано, что «Представителем власти в настоящей статье и других статьях настоящего Кодекса признается должностное лицо правоохранительного или контролирующего органа, а также иное должностное лицо, наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости». По нашему мнению, применительно к действующему законодательству можно подобрать более удачное словосочетание, которое не требовало бы отдельных разъяснений, и было бы более правильным с точки зрения норм права.

Так, в соответствии со статьей 2 Федерального закона от 27 мая 2003 года № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации» система государственной службы включает в себя: а) государственную гражданскую службу б) военную службу. Следовательно, лица, занимающие должность государственной службы – это государственные служащие (ст. 10 указанного нормативно-правового акта). Именно государст-

---

<sup>9</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16 октября 2009 года № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» // Российская газета. – 2009. – 30 октября.

венные служащие и являются теми самими представителями власти с точки зрения уголовного закона.

Что касается выражения «представитель власти на муниципальном уровне – то здесь власть осуществляют муниципальные служащие, что следует из положений Федеральных законов: от 06 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»<sup>10</sup> и от 02 марта 2007 года № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации»<sup>11</sup>.

Таким образом, под выражением «представитель власти» в уголовном законодательстве следует подразумевать государственного или муниципального служащих.

Вторым признаком, является выполнение государственным или муниципальным служащим соответствующих организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций («функциональный признак»). Установление названных признаков способствует правильной квалификации содеянного «представителем власти» и ограничению этих лиц, как субъектов уголовной ответственности за должностные преступления от иных лиц, хотя и состоящих на государственной или муниципальной службе, но исполняющих функции, которые не названы выше.

Из сказанного следует, что правильное установление факта исполнения государственным или муниципальным служащим организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций в соответствующем органе государственной власти или местного самоуправления предопределяет возможность его привлечения к уголовной ответственности за совершенное им деяние. Не установление данного признака является основанием для прекращения уголовного преследования в отношении государственного или муниципального служащего.

Третий признак, учитываемый при квалификации содеянного государственным или муниципальным служащим, является так называемый «признак времени», т. е. исполнение им, по специальному полномочию, предусмотренных законом функций в момент совершения преступления. Данный признак находит свое подтверждение в п. 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16 октября 2009 года № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномо-

---

<sup>10</sup> Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (в ред. от 31.10.2018) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». – URL : <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 10.11.2018).

<sup>11</sup> Федеральный закон от 02.03.2007 № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» (в ред. от 31.10.2018) [Электронный ресурс] // Информационно-правовая система «Гарант». – URL : <http://base.garant.ru/> (дата обращения 10.11.2018).

мочиями и о превышении должностных полномочий». В данном случае Пленум Верховного суда разъясняет следующее: «Исполнение функций должностного лица по специальному полномочию означает, что лицо осуществляет функции представителя власти, исполняет организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции, возложенные на него законом, иным нормативным правовым актом, приказом или распоряжением вышестоящего должностного лица либо правомочным на то органом или должностным лицом (например, функции присяжного заседателя). Функции должностного лица по специальному полномочию могут осуществляться в течение определенного времени или однократно, а также могут совмещаться с основной работой.

При временном исполнении функций должностного лица или при исполнении их по специальному полномочию лицо может быть признано должностным лишь в период исполнения возложенных на него функций.

Если лицо, назначенное на должность с нарушением требований или ограничений, установленных законом или иными нормативными правовыми актами, к кандидату на эту должность (например, при отсутствии диплома о высшем профессиональном образовании, необходимого стажа работы, при наличии судимости и т. п.), из корыстной или иной личной заинтересованности использовало служебные полномочия вопреки интересам службы либо совершило действия, явно выходящие за пределы его полномочий, повлекшие существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства, то такие действия следует квалифицировать соответственно как злоупотребление должностными полномочиями либо как превышение должностных полномочий».

Подводя итог анализу соотношения понятий «государственный или муниципальный служащий» и «должностное лицо», мы приходим к выводу, что второе понятие несколько шире, чем первое. По нашему мнению, это обусловлено концепцией, выработанной законодателем и правоприменителем относительно выражения «должностное лицо». Так как должностное лицо в уголовном праве используется как институт, включающий в себя различные категории служащих, в том числе – государственных и муниципальных. Следовательно, выражения «должностное лицо» и «государственный или муниципальный служащий» – это самостоятельные категории, которые, в уголовном судопроизводстве имеют точки соприкосновения в проанализированных выше трех признаках (признак места, функциональный признак и признак времени).

### **Источники**

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (по состоянию на 30.10.2018) [Электрон-

ный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». – URL : <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 10.11.2018).

2. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с посл. изм. и доп. от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16 октября 2009 года № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» // Российская газета. – 2009. – 30 октября.

4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (по состоянию на 14.10.2018) [Электронный ресурс] // Информационно-правовая система «Гарант». – URL : <http://base.garant.ru/> (дата обращения 10.11.2018).

5. Федеральный закон от 02.03.2007 № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» (в ред. от 31.10.2018) [Электронный ресурс] // Информационно-правовая система «Гарант». – URL : <http://base.garant.ru/> (дата обращения 10.11.2018).

6. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (в ред. от 15.11.2015) [Электронный ресурс] // Информационно-правовая система «Гарант». – URL : <http://base.garant.ru/> (дата обращения 10.11.2018).

7. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (в ред. от 31.10.2018) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». – URL : <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 10.11.2018).

8. Федеральный закон от 20 апреля 1995 года № 45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» (в ред. от 01.07.2017) [Электронный ресурс] // Информационно-правовая система «Гарант». – URL : <http://base.garant.ru/> (дата обращения 10.11.2018).

9. Федеральный закон от 21.07.1997 № 114-ФЗ «О службе в таможенных органах Российской Федерации» (в ред. от 03.08.2018) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». – URL : <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 10.11.2018).

10. Федеральный закон от 27 мая 2003 года № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации» (в ред. от 23.05.2016) [Электронный ресурс] // Информационно-правовая система «Гарант». – URL : <http://base.garant.ru/> (дата обращения 10.11.2018).

**Евстегнеев Алексей Сергеевич,**  
кандидат юридических наук, доцент,  
Костромской государственной университет

**Evstegneev Aleksey Sergeevich,**  
candidate of law, associate professor,  
Kostroma State University

**Петрова Ксения Александровна,**  
магистрант Юридического института им. Ю. П. Новицкого,  
Костромской государственной университет

**Petrova Ksenia,**  
postgraduate of the Law Institute. Y. P. Novitsky,  
Kostroma State University  
kseniapetrova49284@gmail.com

## **ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ОПРЕДЕЛЕНИЙ ПОНЯТИЯ «КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ» НА ГОСУДАРСТВЕННОЙ И МУНИЦИПАЛЬНОЙ СЛУЖБЕ**

### **DEFINITION THEORETICAL ANALYSIS OF “CONFLICT OF INTEREST” IN PUBLIC AND MUNICIPAL SERVICE**

*Статья посвящена изучению положений, связанных с исследованием проблемных вопросов конфликта интересов, возникающих на государственной и муниципальной службе. В ней проанализированы взгляды теоретиков на содержание определений понятия «конфликт интересов» в российском законодательстве.*

*The Article is devoted to the study of the provisions related to the problematic issues study of conflict of interests arising in the public and municipal service. It analyzes the views of theorists on the definitions content of the concept of «conflict of interest» in the Russian legislation.*

*Коррупция, противодействие коррупции, антикоррупционное законодательство, конфликт интересов, коллизия интересов, государственная и муниципальная служба.*

*Corruption, anti-corruption, anti-corruption legislation, conflict of interest, conflict of interest, state and municipal service.*

Проводимые в последнее время исследования, посвященные конфликту интересов, являются сравнительно новым направлением, так как наука, изучающая сущностную природу конфликтов – конфликтология, является основополагающей, но не фундаментальной, в связи с тем, что

содержит в себе положения таких отраслей научного знания как философия, социология, психология, юриспруденция и других смежных отраслей научного знания. Конфликтология как самостоятельная отрасль научного знания берет свое начало со второй половины XX в. Основоположниками современной конфликтологии считают немецкого социолога Р. Дарендорфа и представителя американской социологии Л. Козера.

По нашему мнению, не следует недооценивать значение такого негативного явления как конфликт интересов для эффективной деятельности органов государственной и муниципальной власти. Представляются бесспорными высказывания теоретиков о пагубном влиянии конфликта интересов на внутреннюю атмосферу работы коллектива в подразделениях органов власти. Его существование предопределяет наличие коррупционных проявлений, выражающихся в обиходных фразах «кумовство», «своичничество», расхищение бюджетных средств и, как вершина коррупционных проявлений – взяточничество. Сказанное, на наш взгляд, обуславливает необходимость изучения такого феномена общественных отношений, как «конфликт интересов».

Сегодня проблема конфликтов актуализируется, как в реалиях общественной жизни, так и в сознании общества. Обуславливается целесообразность разработки институтов и методов урегулирования конфликтов, осуществления контроля над конфликтным процессом. Это создает новые, не существовавшие ранее возможности для исследовательской и практической работы в области конфликтов. В своей работе «Конфликт и эволюция: от генетических конфликтов к конфликту поколений» В. А. Светлов высказывает мысль о том, «...что новейшая история социальных конфликтов, современная философия и социология конфликта как такового, методология и методика их анализа, не будучи сведенными в единую систему, зачастую редуцируют само понятие «конфликт» применительно к ситуации конца XX – начала XXI в., а также оставляют простор для самых взаимоисключающих толкований»<sup>1</sup>.

Нам представляется интересной точка зрения автора статьи «Теоретические исследования понятия конфликта интересов в праве», в которой проведен анализ двух направлений взаимодействия между людьми и социальными группами – конфликт и сотрудничество. Ею рассмотрены предполагаемые результаты реализации каждого из сценариев с точки зрения их продуктивности. По ее мнению конфликт приносит исключительно деструктивный характер в любые отношения между субъектами этих отношений. В результате автор приходит к выводу о том, что – «... сотрудничество – наилучшая стратегия, так как приводит к взаимной выгоде, кон-

---

<sup>1</sup> Светлов В. А. Конфликт и эволюция: от генетических конфликтов к конфликту поколений. – М. : Либроком, 2012. – С. 44.

фликт же, наоборот, всегда приводит к разрушению общественных отношений»<sup>2</sup>.

Сегодня специалистами предложено неисчислимое количество определений понятия «конфликт». Данная ситуация складывается в виду того, что взаимодействие субъектов общественных отношений, в различных сферах деятельности может привести к возникновению конфликтных ситуаций, требующих своего разрешения.

Разновидностью конфликтов между субъектами взаимодействия являются юридические конфликты. В данном случае мы солидарны со специалистами, понимающими под юридическим конфликтом все конфликты, в которых спор так или иначе сопряжен с юридическими отношениями субъектов, и, следовательно, либо мотивация их поведения, либо объект конфликта, либо сами субъекты спора обладают правовыми признаками, а конфликт влечет юридические последствия<sup>3</sup>.

Конфликт интересов в российском законодательстве рассматривается правоведами в различных сферах общественной жизни. Одной из наиболее важных для изучения конфликта является сфера государственной или муниципальной службы в Российской Федерации, так как просматривается недостаточная изученность, отсутствие понимания природы и сущности конфликтов, а так же способов его урегулирования и (или) предотвращения.

Проведенные учеными исследования свидетельствуют о том, что при исполнении своих полномочий представителями органов исполнительной власти Российской Федерации не редки случаи возникновения такого явления, как «конфликт интересов», что актуализирует необходимость его дальнейшего исследования.

В российском законодательстве до 2001 г. отсутствовало общее, законодательно закрепленное определение понятия «конфликт интересов», не смотря, на то, что оно содержится в ряде нормативных правовых актов, применяемых к определенным ситуациям в публичной и частной сфере.

Что касается законодательного закрепления такого понятия, то в ст.10 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» конфликт интересов определен как «... ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) государственного или муниципального служащего влияет или может повлиять на надлежащее исполнение им должностных (служебных) обязанностей и при которой возникает или может возникнуть противоречие между личной заинтересованностью государственного или муниципального служащего и правами и законными интересами граждан, организаций, общества или

---

<sup>2</sup> Исакова Т. В. Теоретические исследования понятия конфликта интересов в праве // Государственная власть и местное самоуправление. – 2016. – № 11. – С. 3–7.

<sup>3</sup> Юридический конфликт: процедуры разрешения / отв. ред. В. Н. Кудрявцев. – М., 1995. – С. 55.

государства, способное привести к причинению вреда правам и законным интересам граждан, организаций, общества или государства».

Настоящее определение касается узкого круга субъектов, а именно государственных и муниципальных служащих, в то время как существует ряд должностей, не охватываемых понятием государственного и муниципального служащего. В связи с этим возникла необходимость в совершенствовании данного определения.

Федеральным законом от 5 октября 2015 г. № 285-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления обязанности лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц сообщать о возникновении личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов, и принимать меры по предотвращению или урегулированию конфликта интересов» дано новое определение понятия «конфликт интересов». В настоящее время «под конфликтом интересов понимается ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) лица, замещающего должность, замещение которой предусматривает обязанность принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное исполнение им должностных (служебных) обязанностей (осуществление полномочий)».

Представляется верным высказывание специалистов о том, что круг лиц, очерченных понятием «конфликт интересов», имеет особое значение. Так, в редакции Федерального закона 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ (ч. 1 ст. 10) понятие «конфликт интересов» касалось лишь государственной или муниципальной службы и субъектами отношений конфликта интересов могли быть только государственные и муниципальные служащие, то в действующей редакции понятие «конфликт интересов» становится более широким и распространяется на все отношения, связанные с исполнением должностных (служебных) обязанностей (осуществлением полномочий) лицами, обязанными принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов.

В связи с тем, что проблемы конфликта интересов лежат в сферах различных отраслей права, то его изучением занимаются ученые всех этих правовых направлений. К числу таких специалистов мы относим Д. И. Дедова<sup>4</sup>, который «конфликт интересов» трактует как «противоречие между интересами, которые защищены правом и должны быть удовлетворены действиями другого уполномоченного принципалом лица (поверенного, агента, директора, доверительного управляющего) и личными интересами этого уполномоченного»<sup>5</sup>.

---

<sup>4</sup> Доктор юридических наук. В настоящее время исполняет обязанности судьи Европейского суда по правам человека от Российской Федерации.

<sup>5</sup> Дедов Д. И. Конфликт интересов. – М. : Волтерс Клувер, 2004. – С. 1.

Не менее интересной представляется точка зрения авторов работы «К вопросу о понятии «конфликт интересов» в публичном праве»<sup>6</sup>, которые предлагают ввести в законодательство термин «коллизия интересов» для определения ситуаций потенциального конфликта интересов. По их мнению, использование в законодательстве терминов «коллизия интересов» и «конфликт интересов» позволит разграничить ситуацию, когда в силу обстоятельств возникает возможность негативного влияния частного интереса на публичный и ситуацию, когда эти интересы уже вошли в состояние острого противоречия, т. е. конфликта.

Рассуждая о субъектах конфликта интересов, представляется интересным мнение А. Д. Ильякова, который, основываясь на результатах собственного исследования, указывает что «...в основе любого коррупционного правонарушения находится конфликт интересов лиц, занимающих публичные должности в системе государственного управления и обладающих в связи с предоставленными им государством полномочиями соответствующим влиянием, которое может быть использовано ими в личных интересах, в том числе вопреки интересам государства»<sup>7</sup>.

Соглашаясь с высказываниями названных авторов, можно сказать, что под конфликт интересов попадают различные ситуации, возникающие в процессе осуществления полномочий как государственными, так и муниципальными служащими.

### Библиографический список

1. Дедов Д. И. Конфликт интересов. – М. : Волтерс Клувер, 2004. – С. 1.
2. Ильяков А. Д. Правовое регулирование конфликта интересов на государственной службе посредством этических норм // Современное право. – 2016. – № 10. – С. 65–69.
3. Исакова Т. В. Теоретические исследования понятия конфликта интересов в праве // Государственная власть и местное самоуправление. – 2016. – № 11. – С. 3–7.
4. Петухов Р. В., Кабанова И. Е. К вопросу о понятии «конфликт интересов» в публичном праве // Муниципальная служба: правовые вопросы. – 2018. – № 1. – С. 23–26.
5. Светлов В. А. Конфликт и эволюция: от генетических конфликтов к конфликту поколений. – М. : Либроком, 2012. – С. 44.
6. Юридический конфликт: процедуры разрешения / отв. ред. В. Н. Кудрявцев. – М., 1995. – С. 55.

---

<sup>6</sup> Петухов Р. В., Кабанова И. Е. К вопросу о понятии «конфликт интересов» в публичном праве // Муниципальная служба: правовые вопросы. – 2018. – № 1. – С. 23–26.

<sup>7</sup> Ильяков А. Д. Правовое регулирование конфликта интересов на государственной службе посредством этических норм // Современное право. – 2016. – № 10. – С. 65–69.

**Кузьмина Наталья Владимировна,**  
кандидат юридических наук, доцент,  
Костромской государственной университет

**Kuzmina Natalia Vladimirovna,**  
candidate of law, associate professor,  
Kostroma State University

**Петренко Светлана Алексеевна,**  
магистрант Юридического института им. Ю. П. Новицкого,  
Костромской государственной университет

**Petrenko Svetlana Alekseevna,**  
postgraduate of the Law Institute. Y. P. Novitsky,  
Kostroma State University  
ms-svetlana.petrenko@yandex.ru

## **ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

### **LEGAL BASIS OF LABOR MIGRATION IN THE RUSSIAN FEDERATION**

*Вопросы трудовой миграции являются весьма актуальными для современной России. Численность иностранных работников с каждым годом растет, современные реалии меняются, и законодательство постоянно трансформируется.*

*Questions of labor migration are highly relevant for modern Russia. The number of foreign workers is growing every year, modern realities are changing and the legislation is constantly transforming.*

*Трудовая миграция, мигрант, трудовые отношения, работодатель.  
Work migration, migrant, labor Relations, employer.*

Вопросы правового регулирования трудовой миграции в России определяется целым комплексом нормативно-правовых актов, среди которых можно отметить:

- международные акты (например, Конвенция Международной организации труда № 97 от 1 июля 1949 г. «О трудящихся-мигрантах»<sup>1</sup>,
- Конституция РФ<sup>2</sup>,

---

© Кузьмина Н. В., Петренко С. А., 2018

<sup>1</sup> Конвенция Международной организации труда № 97 «О трудящихся-мигрантах» от 01.07.1949 // Международная защита прав и свобод человека : сб. докл. – М. : Юрид. лит., 1990. – С. 177–193.

<sup>2</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

- ТК РФ<sup>3</sup>,
- Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»<sup>4</sup> и т. д.

В целом говорить о трудовой миграции можно только тогда, когда одной из сторон трудового договора становится иностранный работник, под которым понимается законно находящийся в Российской Федерации иностранный гражданин, вступивший в трудовые отношения с работодателем в порядке, предусмотренным действующим законодательством.

Первое с чего начинается взаимоотношения между иностранным работником и работодателем – это прием на работу иностранного гражданина. Для этого, он предоставляет работодателю следующие документы:

- разрешение на работу или патента;
- разрешение на временное проживание в Российской Федерации или вид на жительство;
- договор (полис) добровольного медицинского страхования;
- паспорт или иной документ, удостоверяющий личность;
- трудовую книжку;
- документ об образовании, о квалификации или наличии специальных знаний.

Оформление приема на работу иностранного гражданина осуществляется в связи со следующими общими правилами: должен быть издан приказ (распоряжение) о приеме на работу, на работника должны быть заведены личная карточка и лицевой счет, работник должен быть ознакомлен с действующими в организации правилами внутреннего трудового распорядка<sup>5</sup>.

При поступлении на работу с иностранным работником заключается договор. Содержание трудового договора с иностранным гражданином должно соответствовать законодательству Российской Федерации и международным договорам, участником которых является Российская Федерация. Однако обязательно включаются следующие условия:

- о разрешении на работу или патенте;
- о разрешении на временное проживание или виде на жительство;
- о наличии договора (полиса) ДМС.

---

<sup>3</sup> Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 3.

<sup>4</sup> Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 3032.

<sup>5</sup> Кряжева Е. Н. К вопросу о роли квалификации иностранных работников в регулировании внешней трудовой миграции в Российской Федерации (часть II) // Трудовое право в России и за рубежом. – 2018. – № 1. – С. 25.

Работодателем является лицо, получившее в установленном порядке разрешение на привлечение и использование иностранных работников<sup>6</sup>. Разрешение не получают следующие работодатели, вступающие в трудовые отношения со следующими категориями иностранных работников:

- сотрудники дипломатических представительств, консульских учреждений постоянно или временно проживающих в Российской Федерации;
- участники Государственной программы по переселению в Российскую Федерацию соотечественников и так далее.

Трудовой договор, который работодатель намерен заключить с иностранным гражданином, должен составляться на русском языке<sup>7</sup>.

Иностранные граждане подлежат обязательному социальному, медицинскому, пенсионному страхованию, страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний наравне с гражданами Российской Федерации.

Прекращение трудовых отношений с работниками – иностранными гражданами осуществляется по таким же правилам, как и прекращение трудовых отношений с российскими гражданами. Однако в ТК РФ имеются специальные основания для увольнения иностранных работников, например: приостановление, окончание срока действия либо аннулирование разрешительных документов (в частности, патентов, разрешение на временное проживание); окончание срока действия договора (полиса) ДМС.

Одним из актуальных вопросов в сфере трудовой миграции является вопрос ответственности за привлечение иностранных граждан к труду. Подавляющая часть наказаний по обозначенному вопросу сводится к назначению внушительных штрафов виновным лицам, а в некоторых случаях и приостановление деятельности хозяйствующего субъекта, что в значительной степени сказывается на его финансовом положении. Проанализировав юридическую практику настоящего времени необходимо обратить внимание на следующие факты, например, заключение с иностранными работниками гражданско-правовых договоров не освобождает от ответственности за допуск до работы иностранных граждан без соответствующих разрешений; в некоторых случаях суд может признать виновной организацию, если иностранцы действовали в ее интересах, хотя и не были ею трудоустроены.

---

<sup>6</sup> Сигарева Е. П. Международная трудовая миграция в контексте неустойчивости рынка труда // Миграционное право. – 2018. – № 1. – С. 16.

<sup>7</sup> Дзьоник Д. В. Административная ответственность юридических лиц за незаконное привлечение к трудовой деятельности в Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства // Миграционное право. – 2017. – № 3. – С. 7.

В последнее время актуальным является вопрос привлечения к труду в России высококвалифицированных иностранных специалистов. В 2010 г.<sup>8</sup> в действующем законодательстве была выделена категория «высококвалифицированные специалисты», а в конце того же года состав данных лиц был значительно расширен<sup>9</sup>.

Так, высококвалифицированным специалистом признается иностранный гражданин, имеющий опыт работы, навыки или достижения в конкретной области деятельности, если условия привлечения его к трудовой деятельности в Российской Федерации предполагают получение им заработной платы (вознаграждения) в определенных размерах, например, для иностранных преподавателей не менее 83 500 рублей в месяц.

Следовательно, существуют условия для признания иностранного гражданина в Российской Федерации высококвалифицированным специалистом: размер заработной платы и уровень квалификации.

Таким образом, трудовая миграция – это выезд гражданина с территории одного государства на территорию другого государства, гражданином которого он (она) не является, с целью осуществления трудовой деятельности. В России трудовая миграционная политика имеет следующие черты:

- правовое регулирование в этой сфере устанавливается ТК РФ, Федеральным законом от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» и иными нормативными актами;

- в обязательном порядке (помимо общих документов) при приеме на работу иностранного гражданина, работодателю предъявляется договор (полис) добровольного медицинского страхования; разрешение на работу или патента; разрешение на временное проживание в Российской Федерации или вид на жительство;

- при поступлении на работу с иностранным работником заключается договор, в котором обязательно указываются следующие сведения о разрешении на работу; о разрешении на временное проживание или виде на жительство; об указании оснований оказания иностранному работнику медицинской помощи в течение всего срока действия трудового договора (в том числе реквизиты договора (полиса) ДМС либо договора о предоставлении иностранному работнику платных меди-

---

<sup>8</sup> Федеральный закон от 23 декабря 2010 г. № 385-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2010. – № 52 (ч. 1). – Ст. 7000.

<sup>9</sup> Федеральный закон от 19 мая 2010 г. № 86-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2010. – № 21. – Ст. 2524.

цинских услуг, заключенного между работодателем и медицинской организацией).

– предусмотрены специальные основания для увольнения иностранных работников: приостановление, окончание срока действия либо аннулирование разрешительных документов иностранного работника (патент, разрешение на временное проживание, вид на жительство); окончание срока действия договора (полиса) ДМС и иные;

– наличие особых трудовых отношений в отношении высококвалифицированных иностранных специалистов.

### **Библиографический список**

1. Дзьоник Д. В. Административная ответственность юридических лиц за незаконное привлечение к трудовой деятельности в Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства // Миграционное право. – 2017. – № 3. – С. 7.

2. Конвенция Международной организации труда № 97 «О трудящихся-мигрантах» от 01.07.1949 // Международная защита прав и свобод человека : сб. докл. – М. : Юрид. лит., 1990. – С. 177–193.

3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

4. Кряжева Е. Н. К вопросу о роли квалификации иностранных работников в регулировании внешней трудовой миграции в Российской Федерации (часть II) // Трудовое право в России и за рубежом. – 2018. – № 1. – С. 25.

5. Сигарева Е. П. Международная трудовая миграция в контексте неустойчивости рынка труда // Миграционное право. – 2018. – № 1. – С. 16.

6. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 3.

7. Федеральный закон от 19 мая 2010 г. № 86-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2010. – № 21. – Ст. 2524.

8. Федеральный закон от 23 декабря 2010 г. № 385-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2010. – № 52 (ч. 1). – Ст. 7000.

9. Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 3032.

**Кузьмина Наталья Владимировна,**  
кандидат юридических наук, доцент,  
Костромской государственной университет

**Kuzmina Natalia Vladimirovna,**  
candidate of law, associate professor,  
Kostroma State University

**Урядина Юлия Сергеевна,**  
магистрант Юридического института им. Ю. П. Новицкого,  
Костромской государственной университет

**Uryadina Yuliya Sergeevna,**  
postgraduate of the Law Institute. Y. P. Novitsky,  
Kostroma State University  
julija-samakova@rambler.ru

## **ПРОБЕЛЫ В ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ СИСТЕМЫ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИИ**

### **GAPS IN THE LEGAL REGULATION OF THE SYSTEM HOUSING AND COMMUNAL SERVICES OF RUSSIA**

*Целью настоящей статьи является исследование правового регулирования сферы жилищно-коммунального хозяйства в Российской Федерации. В данной работе проведен анализ основы правового регулирования правоотношений между исполнителем коммунальных услуг и ресурсоснабжающей организацией, а также исследованы другие проблемы в рассматриваемой сфере. Автор приходит к выводу о наличии пробелов в действующем законодательстве, требующих своего устранения.*

*The purpose of this article is to study the legal regulation of housing and communal services in the Russian Federation. In this paper, the analysis of the basis of legal regulation of legal relations between the contractor of public services and the resource organization, as well as other problems in this area. The author comes to the conclusion that there are gaps in the current legislation that need to be addressed.*

*Жилищно-коммунальное хозяйство; исполнитель коммунальных услуг; ресурсоснабжающая организация; поставка коммунальных услуг; ресурсоснабжение; оплата услуг.*

*Housing and communal services; performer of public services; resource organization; resource supply; payment for services.*

Жилищно-коммунальное хозяйство является одной из крупнейших отраслей экономики и социальной сферы любой страны, которая существенно влияет на развитие экономических отношений и благополучие насе-

ления. В то же время, указанная сфера жизнедеятельности в России является одной из самых несовершенных, отмечается наличие множества проблем как правового, так и организационного характера, связанных с низким качеством и недостаточной эффективностью оказываемых услуг.

Представляется необходимым изучить в работе основу нормативно-правового регулирования в сфере ресурсоснабжения жилищно-коммунального хозяйства, а также вопросы ответственности сторон по поставке и оплате объема поставленных ресурсов.

Собственники помещений многоквартирного жилого дома выбирают способ управления домом посредством управляющей компании или товарищества собственников жилья, которые должны заключить договоры с ресурсоснабжающими организациями на приобретение всех коммунальных ресурсов и обеспечивать надлежащее оказание коммунальных услуг как исполнитель. Очевидно, ключевым вопросом в закреплении и оформлении взаимоотношений между управляющей компанией и ресурсоснабжающей организацией является надлежащее правовое регулирование данных связей. Предпринимаемые законодателем попытки урегулировать отдельные виды ресурсоснабжения (теплоснабжения, водоснабжения и другие) направлены на упорядочивание правил поведения участников соответствующих правоотношений, однако в силу широты рассматриваемой сферы, можно говорить об отсутствии нормативного единства. Наличие в настоящее время огромного количества споров между ресурсоснабжающими организациями и исполнителями коммунальных услуг подтверждает данный тезис.

Так, к примеру, одним из ключевых вопросов во взаимоотношениях между указанными субъектами является неисполнение обязанности по оплате поставленного в многоквартирный дом того или иного вида ресурса. В данном случае речь пойдет о поставке тепловой энергии, расходуемой на содержание общего имущества в многоквартирном доме. Как правило, правоотношения между организациями, поставляющими ресурс и исполнителями коммунальных услуг, оформляются посредством заключения договора теплоснабжения, по которому одна сторона обязуется поставить энергоресурсы, а другая сторона, соответственно их оплатить. Договор содержит условие об определении объема поставляемого блага, используемого на содержание общего имущества в многоквартирном доме. Условия договора основываются на положениях действующего законодательства. Пункт 42 (1) Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов устанавливает: «В многоквартирном доме, который оборудован коллективным (общедомовым) прибором учета тепловой энергии и в котором все жилые и нежилые помещения оборудованы индивидуальными и (или) общими (квартирными) приборами учета (распределителями) тепловой энергии, размер платы за коммунальную услугу по отоплению в помещении

определяется исходя из показаний индивидуальных и (или) общих (квартирных) приборов учета тепловой энергии и показаний коллективного (общедомового) прибора учета тепловой энергии»<sup>1</sup>. Исходя из указанного положения, оплата поставленного ресурса при наличии в доме приборов учета должна начисляться исходя из показаний таких приборов. Пункт 44 указанных Правил говорит следующее: «Распределяемый в соответствии с формулами 11–14 приложения № 2 к настоящим Правилам между потребителями объем коммунальной услуги, предоставленной на общедомовые нужды за расчетный период, не может превышать объема коммунальной услуги, рассчитанного исходя из нормативов потребления соответствующего коммунального ресурса в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме...». Однако на практике часто возникает ситуация, что объем поставленного энергоресурса больше, чем фактически было потреблено собственниками жилых и нежилых помещений в многоквартирном доме. Такая ситуация возникает вследствие недобросовестных действий собственников помещений в результате передачи недостоверных данных об объеме потребленной услуги. К тому же, пункт 21 (1) Правил, обязательных при заключении договоров снабжения коммунальными ресурсами<sup>2</sup>, устанавливает, что объем коммунального ресурса, подлежащий оплате исполнителем по договору ресурсоснабжения в отношении многоквартирного дома, оборудованного коллективным (общедомовым) прибором учета, определяется на основании показаний указанного прибора учета за расчетный период (расчетный месяц) по формуле:  $V_{д} = V_{одпу} - V_{потр}$ , где  $V_{одпу}$  – объем коммунального ресурса, определенный по показаниям коллективного (общедомового) прибора учета за расчетный период (расчетный месяц);  $V_{потр}$  – объем коммунального ресурса, подлежащий оплате потребителями в многоквартирном доме, определенный за расчетный период (расчетный месяц) в соответствии с Правилами предоставления коммунальных услуг. Таким образом, законодатель говорит об обязанности исполнителя оплачивать разницу между объемом, определенным по показаниям прибора учета и объемом ресурса, потребленный собственниками помещений в многоквартирном жилом доме.

В данном случае встает вопрос о выполнении исполнителем коммунальных услуг обязательства по оплате энергии, потребленной на содержание общедомового имущества в многоквартирном доме, объем которой

---

<sup>1</sup> Постановление Правительства РФ от 06.05.2011 № 354 (ред. от 27.03.2018) «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» (вместе с «Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов») // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 22. – Ст. 3168.

<sup>2</sup> Постановление Правительства РФ от 14.02.2012 № 124 (ред. от 27.02.2017) «О правилах, обязательных при заключении договоров снабжения коммунальными ресурсами» // Собрание законодательства РФ. – 2012. – № 8. – Ст. 1040.

определяется либо показаниями прибора учета, т. е. в количестве поставленного ресурсоснабжающей организацией энергоресурса, либо ограничивается установленным нормативом потребления. В настоящее время законодатель не дает четкого ответа на данный вопрос, что порождает огромное количество споров.

Обратим внимание на еще один недостаток нормативно-правового регулирования в рассматриваемой сфере, заключающийся в наличии большого количества подзаконных актов. Это способствует отсутствию четкого определения пределов подзаконного регулирования участников правоотношений, которые не всегда могут правильно применить имеющиеся нормы действующего законодательства, так как в большинстве случаев нормативные правовые акты, регулирующие тот или иной вопрос, содержат расплывчатые формулировки и дублируют друг друга. Кроме того, имеется множество случаев противоречия нормативно-правовых актов разных уровней друг другу. На наш взгляд, обилие правовых документов, принятых по одному и тому же предмету регулирования, делает законодательство громоздким, а также создает трудности в их практическом применении.

Одним из наиболее ярких примеров противоречия, и, как следствие, не правильного применения норм законодательства является следующий материал из судебной практики. Свердловским районным судом города Костромы вынесено огромное количество решений, которыми была возложена обязанность произведения перерасчета платы за отопление гражданам за отопительный период 2015–2016 годов. Суть спора свелась к следующему. Гражданин Т. является потребителем коммунальной услуги «отопление». Общедомовой прибор учета тепловой энергии в доме, в котором проживает гражданин, отсутствует. В соответствии со статьей 544 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон<sup>3</sup>. Согласно части 1 статьи 157 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ), размер платы за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемого по показаниям приборов учета, а при их отсутствии исходя из нормативов потребления коммунальных услуг, утверждаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации<sup>4</sup>. В соответствии с п. 2 Приложения 2 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, раз-

---

<sup>3</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

<sup>4</sup> Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 04.06.2018) // Собрание законодательства РФ. – 2005. – № 1. – Ст. 14.

мер платы за коммунальную услугу по отоплению в 1-м не оборудованном индивидуальным прибором учета тепловой энергии жилым домом, а также размер платы за коммунальную услугу по отоплению в 1-м не оборудованном индивидуальным или общим (квартирным) прибором учета тепловой энергии жилым или нежилом помещением в многоквартирном доме, который не оборудован коллективным (общедомовым) прибором учета тепловой энергии, согласно пунктам 42(1) и 43 Правил определяется исходя из площади помещения, норматива и тарифа.

Постановлением Департамента топливно-энергетического комплекса и тарифной политики Костромской области от 11.08.2011 г. № 11/158<sup>5</sup> утверждены нормативы отопления в многоквартирных и жилых домах на территории городского округа город Кострома Костромской области. При установлении норматива на отопление использовался показатель средней продолжительности отопительного периода применительно к населенному пункту город Кострома, равный 222 дня или 7,3 месяца.

Из совокупного толкования статьи 544 ГК РФ и части 1 статьи 157 ЖК РФ следует, что целью установления норматива потребления является обеспечение возможности расчетным путем определить объем потребленной коммунальной услуги при отсутствии прибора учета. Как указывает суд при вынесении решения, эта цель не может быть достигнута при применении норматива потребления и расчете платы за коммунальную услугу в периоды, когда услуга не оказывалась и не потреблялась. Потребление тепловой энергии начинается с момента фактического пуска тепла в конкретном доме и заканчивается в момент фактического отключения отопления в этом доме. В периоды, когда отопление жилого дома не осуществляется, коммунальная услуга по отоплению не потребляется, следовательно, плата за нее начисляться не должна. Этот вывод согласуется с требованиями пунктов 98–100 Правил предоставления коммунальных услуг. Таким образом, в периоды не предоставления коммунальной услуги по отоплению плата за нее не взимается. Следовательно, она не должна взиматься при не предоставлении услуги в связи с более поздним началом или ранним окончанием фактической продолжительности отопительного периода.

Действия ответчика, начислившего плату за коммунальную услугу не из фактического отопительного периода, а применив расчетный отопительный период 222 дня, который используется при определении норматива потребления, суд нашел неправомерными, так как действующее законодательство предусматривает внесение платы за услугу «отопление» за ото-

---

<sup>5</sup> Постановление Департамента топливно-энергетического комплекса и тарифной политики Костромской области от 11.08.2011 г. № 11/158 «Об утверждении нормативов отопления в многоквартирных и жилых домах на территории городского округа город Кострома Костромской области» (утратило силу) // СП – нормативные документы. – 2011. – № 33.

пительный период без указания на то, что он должен являться расчетным, а не фактическим<sup>6</sup>.

В данном случае мы наблюдаем существенное нарушение прав потребителей ресурсоснабжающей организацией вследствие противоречия и неправильного толкования норм права, регулирующих порядок начисления платы за отопление.

Таким образом, проведенное в данной научной статье исследование показало несовершенство основы правового регулирования сферы жилищно-коммунального хозяйства России, содержащей необоснованно большое количество подзаконных нормативно – правовых актов, способствующих неверному их толкованию и применению. Выявлены пробелы в действующем законодательстве, касающиеся определения объема энергоресурса, подлежащего оплате исполнителем коммунальных услуг. Проведенное исследование показало необходимость устранения таких пробелов и установление экономически и нормативно обоснованного размера оплаты оказываемых услуг.

### **Источники**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 1-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

2. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 04.06.2018) // Собрание законодательства РФ. – 2005. – № 1. – Ст. 14.

3. Постановление Департамента топливно-энергетического комплекса и тарифной политики Костромской области от 11.08.2011 г. № 11/158 «Об утверждении нормативов отопления в многоквартирных и жилых домах на территории городского округа город Кострома Костромской области» (утратило силу) // СП – нормативные документы. – 2011. – № 33.

4. Постановление Правительства РФ от 06.05.2011 № 354 (ред. от 27.03.2018) «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» (вместе с «Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов») // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 22. – Ст. 3168.

5. Постановление Правительства РФ от 14.02.2012 № 124 (ред. от 27.02.2017) «О правилах, обязательных при заключении договоров снабжения коммунальными ресурсами» // Собрание законодательства РФ. – 2012. – № 8. – Ст. 1040.

6. Решение Свердловского районного суда города Костромы по делу 2-3575/2016 от 10 октября 2016 г. // Судебные и нормативные акты РФ. – URL : <http://sudact.ru> (дата обращения: 12.09.2018).

---

<sup>6</sup> Решение Свердловского районного суда города Костромы по делу 2-3575/2016 от 10 октября 2016 г. [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. – URL : <http://sudact.ru> (дата обращения: 12.09.2018).

*Кулагина Анастасия Игоревна,  
Костромской государственной университет  
Kulagina Anastasia Igorevna,  
Kostroma State University  
nastasia.kulagina@mail.ru*

**ОСОБЕННОСТИ ПРОЦЕДУРЫ ПЕРЕРАСПРЕДЕЛЕНИЯ ЗЕМЕЛЬ  
И (ИЛИ) ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ, НАХОДЯЩИХСЯ  
В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИЛИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ  
СОБСТВЕННОСТИ, И ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ,  
НАХОДЯЩИХСЯ В ЧАСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ**

**FEATURES OF PROCEDURE OF REDISTRIBUTION OF THE LANDS  
AND (OR) THE PARCELS OF LAND WHICH ARE IN THE STATE  
OR MUNICIPAL PROPERTY, AND THE PARCELS OF LAND WHICH  
ARE IN PRIVATE PROPERTY**

*Для совершенствования действующего законодательства Российской Федерации в сфере перераспределения земель и (или) земельных участков находящихся в государственной или муниципальной собственности, и земельных участков, находящихся в частной собственности представляется правильным детальное изучение процедуры перераспределения земель.*

*To improve the current legislation of the Russian Federation in the sphere of land redistribution and (or) land plots being in state or municipal ownership and land plots in private ownership, it seems right that a detailed study of the procedures of land redistribution.*

*Перераспределение земель, землепользование, право собственности, земельные участки, земли, реализация прав собственника.*

*Redistribution of land, land use, ownership, land, land, the implementation of the rights of the owner.*

Процедура перераспределения земель и (или) земельных участков находящихся в государственной или муниципальной собственности, и земельных участков, находящихся в частной собственности изложена в статье 39.29 Земельного кодекса Российской Федерации (далее – ЗК РФ). Как показывает практика, заявители зачастую получают отказ в перераспределении земель и (или) земельных участков, поскольку, несмотря на незначительный объем правовых норм, регулирующих перераспределение земель, само перераспределение ограничено определенными условиями и требова-

ниями федерального законодательства, о которых наиболее подробно будет изложено в настоящей статье.

Сам процесс перераспределения начинается с написания и подачи заявления о перераспределении земель в соответствии с требованиями, регламентированными пунктом 2 статьи 39.29 ЗК РФ. Указанная норма указывает на следующие обязательные реквизиты:

- для физического лица: указание фамилии, имя, отчества, место жительства, реквизиты документа, удостоверяющего личность;
- для юридического лица: наименование и место нахождения заявителя, а также государственный регистрационный номер записи о государственной регистрации в едином государственном реестре юридических лиц, идентификационный номер налогоплательщика, за исключением случаев, если заявителем является иностранное юридическое лицо;
- кадастровый номер или кадастровые номера земельных участков, которые заявитель желает перераспределить;
- реквизиты утвержденного проекта межевания территории, если перераспределение земельных участков планируется осуществить в соответствии с данным проектом;
- почтовый адрес и (или) адрес электронной почты для связи с заявителем.

Первые два требования, каждое из которых не может быть одновременно, не вызывает сложностей в понимании.

Наибольшую трудность вызывает третье требование. Несмотря на то, что в заявлении о перераспределении указание на кадастровый номер земельного участка или кадастровые номера земельных участков обязательно уполномоченный орган обязательно должен обратить внимание на статус земельных участков, которые указал заявитель. Это связано с проверкой уполномоченного органа необходимости в данном случае уточнения границ земельного участка, который находится в собственности заявителя. Указанная проверка строго обязательна, поскольку в случае, если границы земельного участка не установлены, уполномоченный орган принимает решение об отказе в перераспределении.

Акцентирование внимания на данный реквизит в заявлении необходимо, на наш взгляд, еще при поступлении пакета документов с заявлением в начале осуществления процедуры, дабы дать возможность заявителю добровольно забрать свое заявление с целью устранения несоответствия требованиям земельного законодательства. На примере города Костромы, указанные действия не противоречат и административным регламентам. Так, в частности, пунктом 3.2.4 Административного регламента предоставления Администрацией города Костромы муниципальной услуги по заключению соглашения о перераспределении земель, утвержденного По-

становлением Администрации города Костромы от 10 августа 2015 года № 2081 установлено, что, при наличии желания заявителя устранить выявленные недостатки, при этом прервав процедуру подачи документов, должностное лицо, ответственное за прием и регистрацию документов заявителя, возвращает заявителю представленные им документы.

К заявлению о перераспределении земель прилагается ряд документов. Первым документом выступает правоустанавливающий или правоудостоверяющий документ на земельный участок, который находится в собственности заинтересованного лица в том случае, если право на указанный земельный участок не зарегистрировано в Едином государственном реестре недвижимости. Вторым документом выступает схема расположения земельного участка на кадастровом плане территории в случае, если отсутствует утвержденный проект межевания территории, в границах которых осуществляется перераспределение земельных участков. Способ перераспределения путем утверждения схемы расположения земельного участка на сегодняшний день является наиболее распространенным на практике<sup>1</sup>.

Приложенная схема расположения земельного участка имеет существенное значение, поскольку именно от проекта границ образуемого земельного участка в результате перераспределения зависит решение уполномоченного органа. Связано это с тем, что утверждение схемы расположения земельного участка, а именно его границ опосредовано множеством ограничений и требований, установленных земельным законодательством и законодательством о кадастровой деятельности, в связи с чем, утверждение схемы расположения земельного участка является значимым действием в процессе перераспределения земельных участков.

После этапа подачи заявления о перераспределении, уполномоченный орган обязан рассмотреть поданное заявление. По результатам рассмотрения, уполномоченный орган принимает одно из четырех решений, а именно вернуть заявление; утвердить схему расположения земельного участка (участков); направить согласие о заключении соглашения о перераспределении земельных участков в соответствии с утвержденным проектом межевания территории; отказать в заключении соглашения о перераспределении.

Одно из решений, которое уполномоченный орган может принять, и при этом в достаточно короткий срок (10 дней), это решение о возврате заявления. Указанное решение принимается лишь в том случае, если заявление не соответствует требованиям пункта 2 статьи 39.29 ЗК РФ, если к заявлению не приложены документы, установленные пунктом 3 статьи 39.29 ЗК РФ, или же заявление подано не в уполномоченный орган. Равно как и

---

<sup>1</sup> Некрестьянов Д. С. Юридический справочник застройщика. – СПб. : АБ «Качкин и Партнеры», 2016. – С. 55.

при принятии решения об отказе в перераспределении земельных участков, должны быть указаны все причины возврата<sup>2</sup>.

Необходимо отметить, что на практике возникают некоторые сложности в случае, когда поступает заявление из которого не следует четкая воля лица на совершение перераспределения земельных участков или же само заявление не соответствует форме и формату, которые установлены органом местного самоуправления. Так, например, Постановлением Администрации города Костромы от 10 августа 2015 г. № 2081 «Об утверждении Административного регламента предоставления Администрацией города Костромы муниципальной услуги по заключению соглашения о перераспределении земельных участков, находящихся в муниципальной собственности города Костромы, и земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, и земельных участков, находящихся в частной собственности» (далее – Административный регламент) в приложении 1 к Административному регламенту утверждена форма заявления. Из формы заявления следует, что воля лица должна быть направлена на получение согласия на перераспределение земель и земельных участков. На практике же встречаются случаи, когда намерение лица на совершение определенных действий не вполне понятно. На сегодняшний день, специалисты в сфере перераспределения осуществляют разъяснения по всем спорным вопросам. Однако в некоторых ситуациях таких разъяснений просто не требуют, в связи с чем, возникают проблемы по вопросу принятия правомерного решения в такой ситуации. Решение этой проблемы нам видится в принятии решения о возврате заявления, однако, с направлением в адрес заявителя сопроводительного письма с детальными разъяснениями о процедуре перераспределения, как устранить нарушения и с обязательными ссылками на нормы федерального законодательства и нормы актов органов местного самоуправления. По нашему мнению, такой подход будет эффективнее действовать как для граждан с целью разъяснения действующего законодательства, так и для уполномоченного органа, который примет при этом полностью правомерное решение.

На сегодняшний день в пункте 7 статьи 39.29 ЗК РФ, равно как и в остальных пунктах данной статьи нет вышеизложенных оснований для возврата заявления. Между тем, административные регламенты расширительно толкуют эту норму, что, по нашему мнению, является не совсем верным. В связи с этим, с целью приведения земельного законодательства в соответствии со сформированной на сегодняшний день практикой оказа-

---

<sup>2</sup> Габов А. В. Право и экономическая деятельность: современные вызовы: монография. – М. : ИЗиСП ; Статут, 2015. – С. 200.

ния процедуры перераспределения земельных участков, предлагаем дополнить пункт 7 статьи 39.29 ЗК РФ требованием, предусмотренным Административным регламентом.

Полагаем, что данное изменение ликвидирует пробел в законодательстве, выразившийся в несоответствии земельного законодательства административным регламентам, утвержденным, в основном, на уровне органов местного самоуправления.

Порядок перераспределения земельных участков на практике всегда осложняется многочисленными вопросами, а сами нормы законодательства, которые регулируют процедуру, не всегда являются понятными для граждан. Так, кандидат юридических наук А. Л. Корнеев указывает, что заявитель обязан подписать соглашение о перераспределении не позднее чем в течение тридцати дней со дня его получения. При этом автор пишет, что, если даже допустить, что в ЗК РФ могут устанавливаться предельные сроки заключения гражданско-правовых договоров, то вряд ли подписание данного соглашения составляет именно обязанность названного лица<sup>3</sup>.

Например, приведем ситуацию, когда заявитель обратился в уполномоченный орган с заявлением о перераспределении земельного участка, принадлежащего заявителю на праве собственности и земель, государственная собственность на которые не разграничена на основании подпункта 3 пункта 1 статьи 39.28 ЗК РФ. В ходе процедуры уполномоченный орган утверждает схему расположения земельного участка, который образуется из земельного участка в частной собственности и земель, государственная собственность на которые не разграничена; после чего заявитель осуществляет проведение межевания земельного участка и постановку на государственный кадастровый учет, согласно утвержденной схеме расположения земельного участка. Таким образом, практически вся процедура выполнена, участок получает статус «временный». Финальный этап – это подписание и регистрация соглашения о перераспределении земель.

Однако на стадии заключения соглашения о перераспределении, заявитель должен подписать соглашение в течение 30 дней. Указанный срок специально обозначен в ЗК РФ для того, чтобы не было длительное время правовой неопределенности в отношении образованного и поставленного на государственный кадастровый учет земельного участка. Иной механизм был бы неэффективен, поэтому земельное законодательство и является специальным по отношению к гражданскому законодательству, где даже

---

<sup>3</sup> Корнеев А. Л. Вопросы перераспределения земель в контексте изменений земельного законодательства // Юридический мир. – 2016. – № 8. – С. 53–56.

заключение такой сделки подчинено специальным нормам, что мы в данном случае считаем разумным.

Земельным законодательством предусмотрена также возможность перераспределения земельного участка, находящегося в частной собственности и земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, или участка, государственная собственность на который не разграничена, и в отношении которого в кадастре недвижимости имеются сведения о местоположении границ. Однако в указанных нормах не урегулирован статус земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, который будет изменен в границах вследствие перераспределения.

В связи с этим, с целью приведения земельного законодательства в соответствии с законодательством о кадастровой деятельности и законодательством о государственной регистрации недвижимости, предлагаем пункт 12 статьи 39.29 ЗК РФ дополнить предложением следующего содержания: «Земельный участок, находящийся в государственной или муниципальной собственности, в отношении которого в кадастре недвижимости имеются сведения о местоположении границ, возникших вследствие перераспределения, сохраняется в измененных границах».

Подводя итоги, необходимо отметить, что порядок перераспределения земельных участков, несмотря на незначительное по объему правовое регулирование, все же представляет собой достаточно сложный механизм. В связи с этим, внимательное прочтение и правильное толкование, позволяет верно понять алгоритм действий с целью осуществления перераспределения земельных участков. Поправки в законодательство, предложенные нами, на наш взгляд, позволяют устранить законодательные пробелы и способствуют эффективному применению института перераспределения земель.

### **Библиографический список**

1. Габов А. В. Право и экономическая деятельность: современные вызовы: монография. – М. : ИЗиСП ; Статут, 2015. – С. 200.
2. Корнеев А. Л. Вопросы перераспределения земель в контексте изменений земельного законодательства // Юридический мир. – 2016. – № 8. – С. 53–56.
3. Некрестьянов Д. С. Юридический справочник застройщика. – СПб. : АБ «Качкин и Партнеры», 2016. – С. 55.

*Мельников Иван Николаевич,  
кандидат юридических наук,  
Костромской государственной университет*

*Melnikov Ivan Nikolaevich,  
candidate of law,*

*Kostroma State University*

*Петров Андрей Сергеевич,  
магистрант, Костромской государственной университет*

*Petrov Andrey Sergeevich,  
postgraduate, Kostroma State University  
petrov.batya@yandex.ru*

## **ОСОБЕННОСТИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ КОНТРОЛЬНОЙ И НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЯ ПРИ ДОБЫЧЕ ПОДЗЕМНЫХ ВОД**

### **FEATURES OF THE IMPLEMENTATION OF CONTROL AND SUPERVISION ACTIVITIES IN THE SUBSTRATE OF SUBSTRUCTION IN THE EXTRACTION OF UNDERGROUND WATER**

*В работе раскрываются вопросы добычи подземных вод физическими лицами и предприятиями коммунального сервиса. Раскрываются проблемные вопросы, возникающие при добыче подземных вод физическими лицами и предприятиями коммунального сервиса на территории города Кострома и Костромской области.*

*The paper reveals the issues of groundwater extraction by individuals and utilities. Revealed the problematic issues arising from the extraction of groundwater by individuals and utilities in the city of Kostroma and Kostroma region.*

*Недра, подземные воды, добыча подземных вод, физические лица, предприятия коммунального комплекса, проблемы правового регулирования добычи подземных вод.*

*Subsoil, groundwater, groundwater extraction, individuals, utilities, problems of legal regulation of underground water production.*

Россия владеет богатейшими ресурсами пресных подземных вод, поэтому одной из главных практических задач управления их фондом является рациональное использование этих ресурсов и охрана водоносных систем от загрязнения и истощения.

Подземные воды – это особый тип полезного ископаемого. Важной особенностью, отличающей подземные воды от других видов полезных ископаемых, является динамичность запасов и ресурсов.

Также, в отличие от других полезных ископаемых, запасы подземных вод возобновимы: в процессе их эксплуатации происходит не только их извлечение, но и формирование.

На территории Костромской области вопросами недропользования в сфере добычи подземных вод, в том числе осуществления контрольной и надзорной функции осуществляет Департамент природных ресурсов и охраны окружающей среды Костромской области (за исключением участков недр отнесенных к ведению федеральных органов государственной власти).

В соответствии с Постановлением губернатора Костромской области от 29 октября 2009 года № 247<sup>1</sup> «О департаменте природных ресурсов и охраны окружающей среды Костромской области» выдает лицензии на пользование недрами в отношении участков недр местного значения, содержащих общераспространенные полезные ископаемые, и участков недр местного значения, содержащих подземные воды, которые используются для целей питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения (далее – питьевое водоснабжение) или технологического обеспечения водой объектов промышленности либо объектов сельскохозяйственного назначения и объем добычи которых составляет не более 500 кубических метров в сутки.

С 2015 года департамент осуществляет предоставление права пользования участками недр местного значения, содержащих подземные воды, которые используются для целей питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения или технологического обеспечения водой объектов промышленности либо объектов сельскохозяйственного назначения и объем добычи которых составляет не более 500 кубических метров в сутки.

В соответствии со статьей 11 Закона РФ «О недрах»<sup>2</sup> предоставление недр пользование оформляется специальным государственным разрешением в виде, лицензии, включающей установленной формы бланк с Государственным гербом РФ, а также текстовые, графические и иные приложения,

---

<sup>1</sup> Приказ Губернатора Костромской области от 29 октября 2009 г. № 247 «О департаменте природных ресурсов и охраны окружающей среды Костромской области» (в ред. от 30.11.2018) [Электронный ресурс] // Государственная система правовой информации. – URL : <http://publication.pravo.gov.ru/Search?code=region44&category=> (дата обращения: 10.01.2018).

<sup>2</sup> Федеральный закон РФ от 21.02.1992 № 2395-1 (ред. от 30.09.2017) «О недрах» [Электронный ресурс] // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL : <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 14.11.2018).

являющиеся неотъемлемой составной частью лицензии и определяющие основные условия пользования недрами.

Лицензия является документом, удостоверяющим право ее владельца на пользование участком недр в определенных границах в соответствии с указанной в ней целью в течение установленного срока при соблюдении владельцем заранее оговоренных условий.

Также следует отметить тот факт, что на территории Костромской области имеется и действует определенное количество выданных лицензий на добычу подземных вод на территории нашего региона.

По количественному выражению эти данные выглядят в следующем виде:

На территории Костромской области действует 257 лицензий, в том числе до 500 м<sup>3</sup>/сутки – 232 лицензии<sup>3</sup>, из них:

- для хозяйственно-питьевого водоснабжения 196 лицензий,
- для технологического обеспечения водой предприятий 36 лицензий.

Лицензий выданных Роснедрами (ФОИВ) – 25 лицензий.

За 2017 год: рассмотрено 76 лицензионных дел, по итогу которых были сделаны следующие результаты:

- выдано лицензий – 30 лицензий;
- внесено изменений – 7 лицензий;
- досрочно прекращено – 32 лицензии;
- отказано – 7 лицензий;

По аналогичной ситуации за 9 месяцев 2018 год: рассмотрено 59 лицензионных дел, по итогу которых были сделаны следующие результаты:

- выдано лицензий – 15 лицензий;
- внесено изменений – 4 лицензии;
- досрочно прекращено – 29 лицензий;
- отказано – 11 лицензий.

Без лицензии имеют право осуществлять добычу (изъятие) общераспространенных полезных ископаемых, подземных вод только собственники земельных участков, землепользователи, землевладельцы, арендаторы земельных участков в случаях использования подземных вод для собственных нужд, объем извлечения которых не должен превышать 100 кубических метров в сутки, из водоносных горизонтов, не являющихся источниками централизованного водоснабжения и расположенных над водонос-

---

<sup>3</sup> Доклад начальника отдела водных ресурсов Департамента природных ресурсов и охраны окружающей среды Костромской области на коллегии ДПР Костромской области от 17 октября 2018 года по вопросу «Об организации водоснабжения населения Судиславского, Сусанинского, Красносельского и Нерехтского районов из подземных источников водоснабжения и реализации мероприятий по соблюдению законодательства о недрах».

ными горизонтами, являющимися источниками централизованного водоснабжения.

Под использованием для собственных нужд общераспространенных полезных ископаемых и подземных вод понимается их использование собственниками земельных участков, землепользователями, землевладельцами, арендаторами земельных участков для личных, бытовых и иных не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности нужд, не могут отчуждаться или переходить от одного лица к другому.

Во всех остальных случаях пользование недрами должно осуществляться на основании лицензии на пользование недрами, оформленной в установленном законодательством порядке.

На сегодняшний день некоторые муниципальные образования Костромской области нарушают режим лицензионного пользования недрами.

1. На территории муниципального района город Нерехта и Нерехтский район находится 4 сельских поселения, в состав которых входит 162 населенных пункта, а также городское поселение город Нерехта. В департаменте природных ресурсов и охраны окружающей среды Костромской области в реестре зарегистрировано 48 скважин и 5 скважин зарегистрировано в Департаменте по недропользованию по центральному федеральному округу (далее по тексту – Центрнедра). По информации, имеющейся в Департаменте, порядка 46 скважин используются без лицензий.

2. На территории Судиславского муниципального района находятся 3 сельских поселения, в состав которых входят 174 населенных пункта, а также городское поселение поселок Судиславль. В реестре Департамента природных ресурсов и охраны окружающей среды зарегистрировано 44 скважины. По информации, имеющейся в Департаменте, порядка 57 скважин в Судиславском районе используются без лицензий.

3. В состав Красносельского муниципального района Костромской области входят 9 сельских поселений. В Департаменте природных ресурсов в реестре зарегистрировано 56 скважины и 15 скважин зарегистрировано в Центрнедрах. По информации, имеющейся в Департаменте, порядка 71 скважины в Красносельском районе используются без лицензий.

4. На территории Сусанинского муниципального района находится 6 сельских поселений, в состав которых входит 126 населенных пунктов, а также 1 городское поселение. В Департаменте природных ресурсов в реестре зарегистрировано 33 скважины. По информации, имеющейся в Департаменте природных ресурсов, порядка 61 скважины в Сусанинском районе используются без лицензий.

Департаментом природных ресурсов и охраны окружающей среды Костромской области реализуется комплекс мероприятий направленных на решение данных проблем, в частности проводятся совещания с главами

муниципальных образований, направляются запросы и предложения по проведению инвентаризации скважин, используемых с целью добычи подземных вод, а также лицензированию использования скважин в соответствии с действующим законодательством. А именно предлагается следующее:

1) рекомендовать администрациям населенных пунктов Костромской области сообщать в департамент о фактах безлицензионного пользования недрами и ведению работ по геологическому изучению или добыче в рамках лицензии с нарушениями;

2) отделу государственного надзора и мониторинга окружающей среды департамента при поступлении информации о фактах безлицензионного пользования недрами, обеспечить выезд сотрудников департамента, при необходимости с привлечением органов полиции;

3) разработать «дорожную карту» по оформлению предприятиями коммунального хозяйства разрешительной документации на водоснабжение и представить в ДПР Костромской области

Еще одним нерешенными длительное время вопросом, является наличие артезианских скважин, не подлежащих использованию и являющихся потенциальными источниками загрязнения. На скважинах, не подлежащих использованию, а также утерянных и бесхозных артезианских скважинах нарушается режим зон санитарной охраны, идут процессы разрушения обсадных труб, поступления через разгерметизированные участки загрязненных вод с неэксплуатируемых горизонтов и, как следствие, ухудшение органолептических свойств и микробиологических показателей эксплуатируемых запасов подземных вод.

По количеству утерянных и бесхозных артезианских скважин отмечается тенденция к их увеличению, связанная с продолжающимися процессами реформирования предприятий и сменой собственников земельных участков.

В соответствии со статьей 5 Закона Российской Федерации «О недрах» органы местного самоуправления наделены полномочиями в сфере регулирования отношений недропользования на своих территориях: решении вопросов, связанных с соблюдением экологических интересов населения; а также в соответствии с положениями статей 15 и 17 Закона Российской Федерации «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06 октября 2003 года № 131-ФЗ к вопросам местного значения муниципального района относится организация мероприятий межпоселенческого характера по охране окружающей среды и в сфере водоснабжения и водоотведения.

При этом отмечаем, что работа администраций муниципальных районов по процедуре признания скважин бесхозными, перевода на баланс муниципального района для последующего тампонажа, не проводится.

Мы в свою очередь предлагаем внести следующие изменения в действующее законодательство Российской Федерации.

По окончании периода эксплуатации скважины, либо по причине выхода скважины из строя, либо в связи с окончанием срока действия лицензии необходимо осуществлять процедуру тампонирувания.

Тампонаж скважины представляет собой сложный комплекс мероприятий, предназначенный для закупорки скважины, который делается для предотвращения загрязнения водоносных слоев<sup>4</sup>.

Было бы целесообразно предложить:

1. Законодательно закрепить процедуру тампонирувания не эксплуатирующихся скважин.
2. Законодательно закрепить само понятие «тампонаж скважин».
3. Разграничить пределы ведения по надзору за соблюдением проведения процедуры тампонирувания скважин на всех уровнях.

В свою очередь такое законодательное закрепление приведет к следующему результату: законодательное закрепление данного процесс позволит сохранить качество подземной питьевой воды от разных загрязнений, только в этом случае люди всегда будут иметь доступ к запасам чистых источников подземных вод.

### **Библиографический список**

1. Васильева М. И. О методах, средствах, и способах правового регулирования экологических отношений // Экологическое право. – 2009. – № 2/3. – С. 56–68.

2. Приказ Губернатора Костромской области от 29 октября 2009 г. № 247 «О департаменте природных ресурсов и охраны окружающей среды Костромской области» (в ред. от 30.11.2018) [Электронный ресурс] // Государственная система правовой информации. – URL : <http://publication.pravo.gov.ru/Search?code=region44&category=> (дата обращения: 10.01.2018).

3. Федеральный закон РФ от 21.02.1992 № 2395-1 (ред. от 30.09.2017) «О недрах» [Электронный ресурс] // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL : <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 14.11.2018).

---

<sup>4</sup> Васильева М. И. О методах, средствах, и способах правового регулирования экологических отношений // Экологическое право. – 2009. – № 2/3. – С. 56–68.

**Никандрова Светлана Валерьевна,**  
магистрант,  
*Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина*  
**Nikandrova Svetlana Valeryevna,**  
postgraduate,  
*Leningrad State University named after A. S. Pushkin*  
Svetlana-svetlana1995@mail.ru

**НЕКОТОРЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ  
ПРОБЛЕМЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ СОЗДАНИИ  
И РЕОРГАНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВ  
С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ**

**SOME THEORETICAL AND PRACTICAL PROBLEMS ARISING  
IN THE CREATION AND REORGANIZATION OF LIMITED  
LIABILITY COMPANIES**

*Настоящая статья посвящена исследованию институтов создания и реорганизации обществ с ограниченной ответственностью. В рамках их изучения автор выделил ряд актуальных на настоящий момент проблем, возникающих в данной сфере, предложив определенные пути их решения.*

*This article is devoted to the research of institutions of creation and reorganization of limited liability companies. As part of their study, the author identified a number of current problems in this area, suggesting certain ways to solve them.*

*Юридическое лицо, общество с ограниченной ответственностью, создание общества, государственная регистрация юридических лиц, реорганизация общества, формы реорганизации общества, права кредиторов.*

*Legal entity, limited liability company, creation of a company, state registration of legal entities, reorganization of the company, forms of reorganization of the company, the rights of creditors.*

Несмотря на произошедшую в последние годы реформу по правовому регулированию деятельности юридических лиц, продолжают существовать проблемы, связанные с созданием и реорганизацией обществ с ограниченной ответственностью (далее также ООО).

Так, важным этапом создания ООО является процедура его государственной регистрации, с момента которой общество наделяется правоспособностью и может выступать в гражданском обороте от своего имени как самостоятельный субъект права.

При регистрации юридического лица на сегодняшний день существуют проблема организационного характера по вопросу достоверности сведений об адресе местонахождения юридического лица. Считаю необходимым ее рассмотреть, так как она касается регистрации и обществ с ограниченной ответственностью.

На практике регистрирующий орган зачастую считает нужным проверить, будет ли находиться вновь создаваемое юридическое лицо по указанному им адресу, запрашивая доказательства. Ситуация усложняется тем, что в заявлении о регистрации общества указывается планируемый, предполагаемый адрес, так как самого общества еще не существует.

Намерения учредителя разместить создаваемое им общество по указанному адресу, по мнению некоторых авторов, могут подтверждаться предварительным договором аренды помещения с его собственником<sup>1</sup>. Я считаю это недопустимым, так как нельзя заключить договор, в том числе и предварительный, с субъектом, который еще не существует в правовой природе, данное соглашение априори будет являться ничтожным.

Анализ п. 8 ст. 51 ГК РФ свидетельствует, что до внесения записи о государственной регистрации ООО в Единый государственный реестр юридических лиц оно не считается созданным, а значит, не обладает гражданской правоспособностью и не вправе совершать сделки, в том числе заключать договоры аренды недвижимого имущества, даже если он предварительный.

Согласно п. «б» ст. 4.2. Закона о государственной регистрации проверка достоверности сведений, включаемых в ЕГРЮЛ, может осуществляться посредством получения необходимых объяснений от лиц, которым могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для ее проведения. Следовательно, в рассматриваемой ситуации регистрирующий орган имеет право запросить у собственника помещения подтверждение о согласии предоставить свое помещение для регистрации в нем создаваемого юридического лица, при отсутствии которого отказать в регистрации.

Также существует возможность отказа юридическому лицу в регистрации, если вдруг его адрес находится в списке «адресов массовой регистрации».

Все чаще и чаще данный термин можно услышать не только от обывателей, но и от сотрудников налогового органа, он фигурирует также и в судебной практике, в связи с чем, многие авторы, например

---

<sup>1</sup> Кочкурова К. С. Проблемы регистрации юридических лиц в Российской Федерации [Электронный ресурс] // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2014. – Т. 20. – С. 4121–4125. – URL : <https://e-koncept.ru/2014/55089.htm> (дата обращения: 14.11.2018).

Ю. Ю. Нарбекова<sup>2</sup>, К. С. Кочкурова<sup>3</sup>, предлагают сформулировать и законодательно закрепить данное понятие и критерии его определения.

По нашему мнению, что данное предложение не является целесообразным, так как из смысла положений Постановления Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 г. № 61 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с достоверностью адреса юридического лица» вытекает, что адрес массовой регистрации – это тот, по которому согласно сведениям ЕГРЮЛ зарегистрировано большое количество юридических лиц, связаться с которыми по этому адресу не представляется возможным.

В качестве способа разрешения проблемы отказа в государственной регистрации юридического лица ввиду недостоверности сведений по поводу будущего места нахождения организации, можно предложить законодательное закрепление обязанности заявителя, при подаче документов для государственной регистрации создаваемой организации, предоставлять также гарантийное письмо от собственника помещения, в котором оно будет зарегистрировано. Данное действие не только подтвердит действительные намерения заявителя создать данное юридическое лицо, но и в определенной степени разгрузит работу сотрудников налогового органа.

На протяжении последних лет ведется активная борьба с незаконным образованием юридических лиц, в том числе и ООО. Создание фиктивных субъектов экономической деятельности наносит вред государству, обществу, отдельным субъектам гражданских правоотношений. Умышленное использование в хозяйственной деятельности «фирм-однодневок» является одним из самых распространенных способов уклонения от налогообложения. Наибольшую угрозу представляет создание таких организаций в целях приготовления, непосредственного совершения или сокрытия преступлений.

Предполагается, что одним из критериев выбора недобросовестными лицами для осуществления противозаконной деятельности такой организационно-правовой формы осуществления предпринимательской деятельности, как ООО, служит его относительно небольшой минимальный размер уставного капитала, поэтому, по моему мнению, его увеличение позволит существенно сократить количество фиктивных организаций.

Пункт 4.2.2 Концепции развития гражданского законодательства в РФ, подготовленной на основании Указ Президента РФ № 1108 «О совершенствовании ГК РФ» говорит о необходимости повышения размера

---

<sup>2</sup> Нарбекова Ю. Ю. Актуальные проблемы регистрации юридических лиц в Российской Федерации [Электронный ресурс] // Научное сообщество студентов XXI столетия. Общественные науки : сб. ст. по материалам I Междунар. студ. науч.-практ. конф. – № 2 (49). – URL : [https://sibac.info/archive/social/2\(49\).pdf](https://sibac.info/archive/social/2(49).pdf) (дата обращения: 17.11.2018).

<sup>3</sup> Кочкурова К. С. Проблемы регистрации юридических лиц в Российской Федерации [Электронный ресурс] // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2014. – Т. 20. – С. 4121–4125. – URL : <https://e-koncept.ru/2014/55089.htm> (дата обращения: 14.11.2018).

уставного капитала для ООО в целях реального обеспечения защиты третьих лиц до суммы, не менее 1 000 000 рублей. Считаю необходимым применить данное положение и в целях борьбы с фирмами-однодневками. Однако нельзя забывать, что ООО – это самая распространенная форма осуществления предпринимательской деятельности, которая благодаря невысокому размеру уставного капитала, позволяет законопослушным лицам, не обладающим большим и финансовыми возможностями, ее осуществлять. Ввиду сказанного, предлагаю увеличить минимальный размер уставного капитала ООО не до 1 000 000 рублей, а до 500 000 рублей, это позволит сократить количество создаваемых «фирм-однодневок», не создавая препятствия развитию малого предпринимательства в России

Вопреки постоянному совершенствованию законодательства о юридических лицах и его видах, правовая база в сфере правового регулирования процедуры реорганизации ООО также содержит достаточное количество пробелов.

Закон все так же не раскрывает понятие реорганизации и признаки, характеризующие ее сущность. В правовой доктрине существуют различные точки зрения относительно их понимания, что приводит к путанице, некоторые и вовсе не приходят к какому-либо выводу.

Реорганизация ООО осуществляется в форме слияния, присоединения, разделения, выделения, преобразования. Недавним нововведением ГК РФ явилось допущение реорганизации юридического лица с одновременным сочетанием различных ее форм, с участием двух и более юридических лиц, в том числе разных организационно-правовых форм.

Проведение смешанной и совмещенной реорганизации допускается лишь нормами ГК РФ, в законе, регулирующем непосредственно деятельность ООО, которые представляют для нас особый интерес в рамках данной статьи, такая возможность не предусмотрена.

В соответствии с измененной редакцией п. 1 и п. 2 ст. 58 ГК РФ осуществление реорганизации в форме присоединения не требует составления передаточного акта. Это обуславливается тем, что к правопреемнику все права и обязанности переходят автоматически, в порядке универсального правопреемства. Если же рассматривать данное правило применительно к ООО, то нормы, регулирующие деятельность данного вида юридического лица (Закон об ООО) устанавливают, что комплекс прав и обязанностей от одной организации к другой при присоединении переходят к присоединенной организации в соответствии с положениями передаточного акта.

Ввиду сложившейся правовой неопределенности участились жалобы в ФНС на отказ регистрирующих органов в государственной регистрации по причине отсутствия передаточного акта.

Для того чтобы обеспечить единую практику применения судами гражданского законодательства применительно к процедуре реорганизации в форме присоединения, в абз. 2 п. 26 Постановления Пленума Вер-

ховного Суда РФ от 23 июня 2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» отмечено, что при присоединении все права и обязанности присоединяемого юридического лица переходят в порядке универсального правопреемства вне зависимости от составления передаточного акта.

Таким образом, основываясь на нормах ГК РФ, учитывая позицию Пленума Верховного Суда РФ, можно сделать вывод, что при реорганизации в форме присоединения передаточный акт применять нет необходимости. Исходя из вышеизложенного, целесообразно Закон об ООО, привести в соответствие с ГК РФ, исключив из него положение о необходимости составления передаточного акта при реорганизации в форме присоединения.

Вопрос также вызывают нормы о заключении договоров слияния и присоединения при реорганизации данных форм: ГК РФ теперь не содержит указания на необходимость их заключения, а нормы Закона об ООО такую обязанность предусматривают.

Проблемой, возникающей при процедурах разделения и выделения, является то, что Закон об ООО руководствуется прежними нормативными положениями, несмотря на то, что в ГК РФ были внесены изменения. Так, в соответствии с пп. 3–4 ст. 58 ГК РФ при выделении и разделении права и обязанности переходят в соответствии с передаточным актом. При этом ст. 59 ГК РФ гласит о том, что не предоставление передаточного акта влечет отказ в государственной регистрации юридических лиц, образуемых в результате реорганизации. Нормы п. 2 ст. 54 и п. 2 ст. 55 Закона об ООО говорят об утверждении общим собранием участников ООО, реорганизуемого в форме разделения или выделения, не передаточного акта, а разделительного баланса.

Несмотря на значительные изменения и прогрессивные нормы о реорганизации юридических лиц законодатель не привел к единой форме все нормы, регулирующие данный вопрос. Выяснилось, что Закон об ООО не претерпел изменения в части урегулирования процесса реорганизации общества лиц и руководствуется прежними положениями, несмотря на существующие нововведения ГК РФ.

### **Библиографический список**

1. Кочкурова К. С. Проблемы регистрации юридических лиц в Российской Федерации [Электронный ресурс] // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2014. – Т. 20. – С. 4121–4125. – URL : <https://e-koncept.ru/2014/55089.htm> (дата обращения: 14.11.2018).

2. Нарбекова Ю. Ю. Актуальные проблемы регистрации юридических лиц в Российской Федерации [Электронный ресурс] // Научное сообщество студентов XXI столетия. Общественные науки : сб. ст. по материалам I Междунар. студ. науч.-практ. конф. – № 2 (49). – URL : [https://sibac.info/archive/social/2\(49\).pdf](https://sibac.info/archive/social/2(49).pdf) (дата обращения: 17.11.2018).

**Новожилова Ульяна Дмитриевна,**  
магистрант юридического института им. Ю. П. Новицкого,  
Костромской государственной университет  
**Novozhilova U.D.,**  
postgraduate of the Law Institute. Y. P. Novitsky,  
Kostroma State University  
novozhilovauliana@mail.ru

**МЕХАНИЗМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ  
СТИМУЛИРОВАНИЯ ТРУДА ГОСУДАРСТВЕННЫХ  
И МУНИЦИПАЛЬНЫХ СЛУЖАЩИХ**

**MECHANISMS FOR IMPROVING THE STIMULATION OF LABOR  
OF STATE AND MUNICIPAL SERVANTS**

*В статье рассматривается сравнение способов мотивации государственных и муниципальных служащих в Российской Федерации и Китае. Государственная и муниципальная служба обладает наибольшим авторитетом и престижем по сравнению с другими сферами жизни общества. В Российской Федерации, как и в Китае, стимулирование труда государственных и муниципальных служащих имеет разные формы. Существует стимулирование материальное и моральное, но что более вызывает интерес – стимулирование позитивное и негативное. Рассмотрение этих вопросов содействует благополучному развитию деятельности государственных и муниципальных служащих в целом.*

*The article considers a comparison of methods for motivating public and municipal employees in the Russian Federation and China. The state and municipal service has the most authority and prestige than in other spheres of society. In the Russian Federation, as in China, incentives for public and municipal employees take different forms. There is a material and moral stimulation, but what is more interesting is the stimulation positive and negative. Consideration of these issues contributes to the prosperous development of the activities of state and municipal employees as a whole.*

*Государственный служащий, государство, Китай, мотивация, муниципальный служащий, Негативная мотивация, позитивная мотивация, поощрение, работоспособность, стимулирование.*

*Public servant, state, China, motivation, municipal employee, negative motivation, positive motivation, encouragement, efficiency, stimulation.*

Стимулирование – вид управленческой деятельности, направленной на управление трудовым поведением персонала организации для достиже-

ния ее целей посредством влияния на условия жизнедеятельности работника<sup>1</sup>.

В Китае нет разделения на государственную и муниципальную службу, как в Российской Федерации, а существует такое понятие как публичная служба, и означает оно служебную деятельность физических лиц по обеспечению исполнения властных полномочий субъектов публичного права.

Материальное стимулирование государственных и муниципальных служащих Китая состоит в оплате труда по результатам работы. Нужно сказать, что оплата может варьироваться не только от результатов индивидуальной работы, но и от того, как потрудились служащие коллективно.

В Китае для государственных и муниципальных служащих практически нет программ нематериальной мотивации. И, как говорилось нами ранее, существует позитивное стимулирование и негативное, в большей степени относящееся к моральному стимулированию служащих.

В первую очередь нужно сказать о позитивных видах стимулирования. Так, в Китае принято отдыхать на рабочем месте днем. Следовательно, совершая это действие служащий, получает заряд энергии и в дальнейшем плодотворно и качественно делает свою работу.

Далее необходимо сказать о негативных способах мотивации служащих, которые наиболее распространены и используются повсеместно и часто. Например, понижение в должности. В организации ежегодно выбирают 40 наихудших продавцов, и эти граждане должны сами на себя написать характеристику, перечислив и проанализировав собственные недостатки. После этого, руководители вывешивают над их рабочими местами доску с фотографией и объявлением, что они вошли в группу «сорока худших». Таким способом руководители борются с низким уровнем работоспособности – ведь худшие будут из кожи вон лезть, лишь бы убрали доску с их именем.

Тюрьма за непунктуальность. В связи с большим количеством местного населения Китая, государственные и муниципальные служащие очень ответственно относятся к своей работе – за опоздание на работы служащего может ждать не просто штраф, но и реальный тюремный срок<sup>2</sup>.

Исходя из вышеперечисленного, можно сделать вывод о том, что в КНР стимулирование труда работников достаточно плохо развито. Это в большей мере объясняется тем, что в Китае дефицит рабочих мест, даже на государственной и муниципальной службе и мотивировать служащих для того, чтобы они плодотворно и качественно работали в целом не нужно, так как работника с легкостью можно заменить другим.

---

<sup>1</sup> Васильева Е. И. Сравнительный анализ стимулирования государственных служащих: актуальный зарубежный опыт для российской практики // Научный вестник. – 2008. – № 2. – С. 4.

<sup>2</sup> Дятлов А. П. Мотивация государственных служащих – М. : Лаборатория Книги, 2012. – С. 119.

Несмотря на плохую развитость, для более продуктивной работы служащих в России, было бы правильно воспользоваться опытом Китая в области стимулирования государственной и муниципальной службы.

К примеру, в Российской Федерации, в статье 57 ФЗ «О государственной гражданской службе в Российской Федерации», описаны формы негативной мотивации.

В Китае же, данные формы немного отличаются, а именно в статье 56 Закона КНР «О государственных служащих» говорится: «Наказания государственных служащих подразделяются на следующие виды: сделать предупреждение, объявить выговор, объявить строгий выговор, понизить в должности, отстранить от должности, подвергнуть увольнению»<sup>3</sup>.

А статья 58 этого закона говорит о том, что: «Период действия наказания продолжается: при объявлении предупреждения – в течение 6 месяцев, при объявлении выговора – в течение 12 месяцев, при объявлении строгого выговора – в течение 18 месяцев, при понижении в должности, отстранении от должности – в течение 24 месяцев»<sup>4</sup>.

Следовательно, было бы правильно добавить в российское законодательство информацию о периодах наказания за дисциплинарные взыскания государственных и муниципальных служащих.

Так, статья 57 ФЗ «О государственной гражданской службе в Российской Федерации» должна быть изменена следующим образом:

«Статья 57. Дисциплинарные взыскания:

1. Замечание;
2. Выговор;
3. Предупреждение о неполном должностном соответствии (для государственных служащих);
4. Увольнение.

Период действия наказания продолжается: при объявлении замечания – в течение 6 месяцев, при объявлении выговора – в течение 12 месяцев, при объявлении предупреждения о неполном должностном соответствии – в течение 18 месяцев»<sup>5</sup>.

---

<sup>3</sup> Закон Китайской Народной Республики «О государственных служащих»: [принят на 15-м заседании Постоянного комитета Всекитайского собрания народных представителей 10-го созыва 27 апреля 2005 г., одобрен указом председателя КНР № 35 Ху Цзиньтао 27 апреля 2005 г., опубликован 1 января 2006 г.] : офиц. текст : по состоянию на 1 января 2018 года.

<sup>4</sup> Закон Китайской Народной Республики «О государственных служащих»: [принят на 15-м заседании Постоянного комитета Всекитайского собрания народных представителей 10-го созыва 27 апреля 2005 г., одобрен указом председателя КНР № 35 Ху Цзиньтао 27 апреля 2005 г., опубликован 1 января 2006 г.] : офиц. текст : по состоянию на 1 января 2018 года.

<sup>5</sup> Федеральный закон «О государственной гражданской службе в Российской Федерации» от 27.07.2004 № 79-ФЗ (ред. от 11.12.2018 года) [Электронный ресурс]. – URL : <https://base.garant.ru/12136354/> (дата обращения: 17.12.2018).

Несмотря на негативные формы мотивации, можно применить позитивные формы, которые дадут больше продуктивных результатов. К примеру, в Китае принято отдыхать на рабочем месте днем. Данный вид стимулирования считается многовековой традицией. В России нет такой практики, но мы считаем правильным внести эту китайскую традицию в деятельность российских государственных и муниципальных служащих. Работники, которые смогут отдыхать по несколько минут в день, будут более качественно работать в дальнейшем, ведь благодаря отдыху они получают заряд энергии для выполнения своей работы.

Крупные изменения нужно внести в Федеральный закон «О государственной гражданской службе» и Федеральный закон «О муниципальной службе в Российской Федерации», а конкретно в статьи о поощрениях. На данный момент, в Федеральном законе «О государственной гражданской службе» существует информация лишь о материальной стороне стимулирования государственных служащих, следовательно, необходимо дополнить 55 статью закона информацией о нематериальном стимулировании государственных служащих.

Следовательно, статья 55 ФЗ «О государственной гражданской службе в Российской Федерации» должна быть дополнена в первой части:

«Статья 55. Поощрения и награждения за гражданскую службу

1. Основания поощрений на гражданской службе:

1) за верность служебному долгу, активную работу, достижение выдающихся трудовых успехов;

2) за примерную дисциплину, честность и неподкупность, строгое соблюдение законов, правильный стиль работы, справедливость в делопроизводстве, пример отличника труда;

3) за изобретения, творческий дух или рационализаторские предложения и полученный при этом значительный экономический успех или общественную пользу;

4) за выдающийся вклад в дело укрепления и стимулирования национальной сплоченности, защиты стабильности общества;

5) за выдающиеся достижения в охране общественного достояния, экономии государственных ресурсов и средств;

6) за предотвращение аварий или ликвидацию их последствий, за избежание или уменьшение потерь государства и интересов народных масс;

7) за самоотверженность и вклад в борьбу с наводнениями и в другой особой обстановке, оказание помощи пострадавшим от стихийных бедствий;

8) за заслуги в борьбе с противоправными действиями и против разрушителей дисциплины;

9) за отстаивание достоинства и интересов государства во внешнеполитических отношениях;

10) за выдающиеся заслуги в других областях»<sup>6</sup>.

Что касается Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации», в нем совершенно отсутствует информация о поощрениях муниципальных служащих. Только лишь статья 26 данного Федерального закона содержит упоминание о том, что: «Виды поощрения муниципального служащего и порядок его применения устанавливаются муниципальными правовыми актами в соответствии с федеральными законами и законами субъекта Российской Федерации»<sup>7</sup>. Следовательно, в законе есть отсылка к статье 191 Трудового кодекса Российской Федерации, где дается краткий перечень поощрений муниципальных служащих. Исходя из этого, было бы правильным дополнить статью 26 Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации» непосредственно видами материального и нематериального стимулирования труда.

Исходя из этого, было бы правильным дополнить статью 26 Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации» непосредственно видами материального и нематериального стимулирования труда, и данная статья должна выглядеть следующим образом:

«Статья 26. Поощрение муниципального служащего

Работодатель поощряет работников, добросовестно исполняющих трудовые обязанности (объявляет благодарность, выдает премию, награждает ценным подарком, почетной грамотой, представляет к званию лучшего по профессии).

За особые трудовые заслуги перед обществом и государством работники могут быть представлены к государственным наградам».

Итак, Российское законодательство о государственной и муниципальной службе в будущем станет правильным и достаточно проработанным благодаря предлагаемым изменениям.

### **Библиографический список**

1. Васильева Е. И. Сравнительный анализ стимулирования государственных служащих: актуальный зарубежный опыт для российской практики // Научный вестник. – 2008. – № 2. – С. 4.

2. Дятлов А. П. Мотивация государственных служащих – М.: Лаборатория Книги, 2012. – С. 119.

---

<sup>6</sup> Федеральный закон «О государственной гражданской службе в Российской Федерации» от 27.07.2004 № 79-ФЗ (ред. от 11.12.2018 года) [Электронный ресурс]. – URL : <https://base.garant.ru/12136354/> (дата обращения: 17.12.2018).

<sup>7</sup> Федеральный закон «О муниципальной службе в Российской Федерации» от 02.03.2007 № 25-ФЗ (ред. от 27.12.2018 года) [Электронный ресурс]. – URL : [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_66530/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_66530/) (дата обращения: 01.02.2019).

**Носкова Анна Дмитриевна,**  
*студент 4 курса, Костромской государственной университет*  
**Noskova Anna Dmitrievna,**  
*4th year student, Kostroma State University*  
Suchas\_itis@mail.ru

## **МАТЕРИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СТОРОН ТРУДОВОГО ДОГОВОРА: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ**

### **FINANCIAL OBLIGATIONS IN EMPLOYMENT CONTRACT OF THE PARTIES: COMPARATIVE ANALYSIS**

*В статье дан сравнительный анализ материальной ответственности сторон трудового договора по таким критериям, как виды, пределы, объем, наличие совокупности необходимых условий для наступления материальной ответственности, распределение бремени доказывания. Автор соглашается с мнением относительно возможности взыскания морального вреда лишь с работодателя, но не с работника. Однако автор, разделяя точку зрения о презумпции причинения морального вреда работнику неправомерными действиями работодателя, критикует выдвинутое предложение о дополнении ст. 394 ТК РФ.*

*In Employment by-law given comparative analysis stating financial obligations of parties in employment contract, criteria such as kinds, limits, scope, presence of aggregation of necessary conditions, of the onset of financial liability, allocation of the burden of proof. The author agrees with opinion of moral and punitive damages from the employer and not from employee. However, the author is considering presumption of moral and punitive damages to employee due to employer misconduct, also objecting the addition of by-law 394.*

*Работник, работодатель, виды, пределы и объем, наличие совокупности необходимых условий материальной ответственности, распределение бремени доказывания.*

*Employee, employer, types, limits and scope, the presence of a set of necessary conditions of liability, the distribution of the burden of proof.*

Условия материальной ответственности установлены в ст. 233 Трудового кодекса Российской Федерации, которая гласит: «Материальная ответственность стороны трудового договора наступает за ущерб, причиненный ею другой стороне этого договора в результате ее виновного противоправного поведения (действий или бездействия), если иное не предусмотрено настоящим Кодексом или иными федеральными законами. Каждая из

сторон трудового договора обязана доказать размер причиненного ей ущерба»<sup>1</sup>.

Таким образом, общими условиями материальной ответственности являются противоправное поведение, ущерб, причинно-следственная связь между противоправным поведением и ущербом и вина причинителя. Полагаем, что сравнительный анализ материальной ответственности сторон трудового договора по ряду критериев способствует уяснению вопросов применения данного вида ответственности, которые являются весьма актуальными.

Если сравнивать материальную ответственность сторон трудового договора по закрепленным в законе видам, то работник перед работодателем отвечает только за причиненный ущерб, а работодатель перед работником помимо причиненного ущерба будет нести ответственность также за несвоевременно выплаченную заработную плату, за неосновательное лишение возможности трудиться, кроме того, предусмотрена возможность возмещения морального вреда, причиненного работнику неправомерными действиями или бездействием работодателя.

Причем правом на возмещение морального вреда обладает только работник. М. А. Архимандритова в своей работе, посвященной данной теме, не допускает возможности компенсации морального вреда работником работодателю и связывает это с заработной платой, «которая является, как правило, основным источником дохода»<sup>2</sup>. Имеет смысл согласиться с данной точкой зрения, поскольку для работника – экономически более слабой стороны трудового правоотношения, возмещение морального вреда станет неким бременем, отразится на его имущественном состоянии.

Другим критерием проводимого сравнения могут выступить пределы материальной ответственности. Так, работодатель во всех случаях возмещает ущерб в полном объеме. Содержание пределов материальной ответственности работника прописано в ст. 241 ТК РФ. По общему правилу материальная ответственность работника ограничивается средним месячным заработком. При этом закон предусматривает для работников и полную материальную ответственность, которая является исключением из общего правила. Случаи такой ответственности не могут устанавливаться самостоятельно по распоряжению работодателя, они должны быть предусмотрены только ТК РФ или иными федеральными законами.

---

<sup>1</sup> Трудовой кодекс Российской Федерации : по состоянию на 20 февраля 2018 г. – М. : Проспект, 2018.

<sup>2</sup> Архимандритова М. А. Материальная ответственность работника и работодателя: общее и особенное в правовом регулировании [Электронный ресурс] // Журнал российского права. – 2015. – № 11 (167). – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/materialnaya-otvetstvennost-rabotnika-i-rabotodatelya-obschee-i-osobennoe-v-pravovom-regulirovanii> (дата обращения: 30.10.2018).

В Трудовом кодексе случаи полной материальной ответственности предусмотрены ст. 243 ТК РФ. Одним из таких случаев является ответственность руководителя организации, который в соответствии со ст. 277 ТК РФ несет «полную материальную ответственность за прямой действительный ущерб, причиненный организации». С руководителем нет необходимости заключать договор о полной материальной ответственности, она возложена на него по закону.

Следует подчеркнуть, что ст. 242 ТК РФ устанавливает возраст 18 лет, с которого возможно привлечь работников к полной материальной ответственности. Несовершеннолетние не несут материальной ответственности по письменному договору, даже если им вверяются ценности. В случае недостачи у них полной материальной ответственности не наступает. Эти риски принимает на себя работодатель. Но при этом законом установлены случаи, при которых и несовершеннолетних работников есть возможность привлечь к полной материальной ответственности. Это умышленное причинение ущерба, причинение ущерба в состоянии алкогольного, наркотического или токсического опьянения, причинение ущерба в результате совершения преступления или административного проступка (ч. 3 ст. 242 ТК РФ).

Третьим критерием в проводимом сравнении, на наш взгляд, может выступить объем материальной ответственности сторон трудового договора в причиненном ущербе. При определении понятия ущерба следует обращаться к гражданскому законодательству, который в ст. 15 Гражданского кодекса Российской Федерации определяет убытки, «как реальный ущерб и упущенную выгоду»<sup>3</sup>.

По общему правилу, работник отвечает только в пределах прямого действительного ущерба. Однако имеется исключение в отношении такого работника, как руководитель. Согласно ч. 2. ст. 277 ТК РФ «В случаях, предусмотренных федеральным законом, руководитель организации возмещает ей убытки, причиненные его виновными действиями. При этом расчет убытков осуществляется в соответствии с нормами, предусмотренными гражданским законодательством». Следовательно, помимо убытков данная категория лиц возмещает и упущенную выгоду, поскольку ст. 15 Гражданского кодекса, закрепляя понятие убытков, упоминает не только прямой действительный ущерб, но и упущенную выгоду.

Применительно к работодателю представляется возможным считать, что работодатель возмещает не только прямой действительный ущерб, но и упущенную выгоду. На наш взгляд, упущенную выгоду, по своей правовой природе, представляет из себя компенсация, которая взыскивается

---

<sup>3</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации. Части первая, вторая, третья и четвертая. – М. : Омега-Л, 2015.

с работодателя во всех случаях незаконного лишения работника возможности трудиться. Утраченный заработок работника, оплату времени вынужденного прогула в какой-то мере можно считать упущенной выгодой. То есть работник не работает, но при прочих средних условиях, если бы он работал, он бы этот заработок получил.

Четвертым критерием в проводимом нами сравнении может выступить необходимая совокупность условий наступления материальной ответственности. Четыре необходимых условия наступления материальной ответственности нами излагались выше. На работника может быть возложена материальная ответственность только при наличии всех этих условий и при отсутствии хотя бы одного из них работника к материальной ответственности привлекать нельзя.

По общему правилу наличие всех 4 условий необходимо и для привлечения работодателя к материальной ответственности, но у него имеется и случай наступления материальной ответственности без вины. Так, норма ст. 236 ТК РФ «Материальная ответственность работодателя за задержку выплаты заработной платы и других выплат, причитающихся работнику» в ч. 2 указывает: «Обязанность по выплате указанной денежной компенсации возникает независимо от наличия вины работодателя».

Пятым критерием проводимого сравнения будет являться распределение бремени доказывания при привлечении одной из сторон к материальной ответственности. В силу ст. 233 ТК РФ бремя доказывания причиненного вреда, ущерба, его размера всегда лежит на потерпевшей стороне, безотносительно к тому, кто таковой стороной является – работник или работодатель.

По общему правилу бремя доказывания вины работника лежит на работодателе. Но в случаях полной материальной ответственности по письменному договору о полной материальной ответственности (индивидуальной, коллективной) не работодатель доказывает вину работников, с которыми заключен данный договор, а сами работники доказывают их невиновность, т. е. на них лежит бремя доказывания отсутствия своей вины в причинении ущерба, поскольку их вина предполагается. Так, в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 16.11.2006 № 52 «О применении судами законодательства, регулирующего материальную ответственность работников за ущерб, причиненный работодателю» сказано: «Если работодателем доказаны правомерность заключения с работником договора о полной материальной ответственности и наличие у этого работника недостачи, последний обязан доказать отсутствие своей вины в причинении ущерба»<sup>4</sup>.

---

<sup>4</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.11.2006 № 52 (ред. от 28.09.2010) «О применении судами законодательства, регулирующего материальную ответственность работников за ущерб, причиненный работодателю» [Электронный ре-

С. К. Селезнева, говоря о презумпции причинения морального вреда работнику неправомерными действиями работодателя, предлагает добавить ст. 394 ТК РФ нормой, согласно которой «Работодатель считается причинившим работнику моральный вред, если не докажет, что данное незаконное увольнение или перевод не причинили работнику морального вреда»<sup>5</sup>. Действительно, работник во всех отношениях зависим от работодателя и в большинстве случаев факт причинения ему морального вреда доказать не в состоянии. Работодатель имеет больше возможностей доказать свою невиновность.

Однако представляется возможным не согласиться с изложенным выше предложением. В настоящее время посвященная моральному вреду последняя часть статьи 394 ТК РФ изложена следующим образом: «В случаях увольнения без законного основания или с нарушением установленного порядка увольнения либо незаконного перевода на другую работу суд может по требованию работника вынести решение о взыскании в пользу работника денежной компенсации морального вреда, причиненного ему указанными действиями. Размер этой компенсации определяется судом».

Представляется, что существующая редакция данной нормы предполагает взыскание с работодателя в пользу работника морального вреда и без доказывания работником его причинения. В силу буквального толкования закона для взыскания с работодателя морального вреда достаточно просто установить факт увольнения без законного основания или с нарушением установленного порядка увольнения либо незаконного перевода на другую работу.

Таким образом, проведенный сравнительный анализ материальной ответственности сторон трудового договора позволяет сделать вывод, что материальная ответственность работника и работодателя друг от друга отличаются по видам: у работника – только за причиненный ущерб имуществу, у работодателя – за причиненный ущерб имуществу, за ущерб, в результате незаконного лишения работника возможности трудиться, за задержку причитающихся работнику выплат, за моральный вред.

Материальная ответственность отличается и по пределам – у работодателя – в полном объеме, у работника – по общему правилу ограниченная материальная ответственность в пределах среднего месячного заработка.

Отличия наблюдаются также по объему. По общему правилу работник возмещает прямой действительный ущерб, за исключением руководителя, который может отвечать и за упущенную выгоду, работодатель мо-

---

сурс] // СПС «КонсультантПлюс». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 03.11.2018).

<sup>5</sup> Селезнева С. К. Вопросы возмещения морального вреда, причиненного в рамках трудового правоотношения // Юридический мир. – 2007. – № 2. – С. 11.

жет нести ответственность и за упущенную выгоду, примером которой может выступать оплата времени вынужденного прогула, компенсация за незаконное лишение возможности трудиться.

По наличию обязательных условий для наступления ответственности материальная ответственность работника и работодателя также не совпадают. Если для наступления материальной ответственности работника необходимы все четыре предусмотренных ст. 233 ТК РФ условия, то работодатель за задержку причитающихся работнику выплат в силу ст. 236 ТК РФ отвечает без вины.

Различны они и по распределению бремени доказывания. Наличие предусмотренных законом условий для привлечения работника к материальной ответственности по общему правилу доказывает работодатель, за исключением привлечения материально ответственных лиц за выявленную недостачу, вина таких работников, с которыми заключен письменный договор о полной материальной ответственности, предполагается, и уже они должны доказать свою невиновность. Привлекая работодателя к материальной ответственности, работник доказывает неправомерное поведение работодателя, наличие ущерба и его размер, причинно-следственную связь, а работодатель, по общему правилу, должен доказать свою невиновность (за исключением ст. 236 ТК РФ, когда ответственность работодателя наступает без вины).

### **Библиографический список**

1. Архимандритова М. А. Материальная ответственность работника и работодателя: общее и особенное в правовом регулировании [Электронный ресурс] // Журнал российского права. – 2015. – № 11 (167). – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/materialnaya-otvetstvennost-rabotnika-i-rabotodatelja-obschee-i-osobennoe-v-pravovom-regulirovanii> (дата обращения: 30.10.2018).

2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Части первая, вторая, третья и четвертая. – М. : Омега-Л, 2015.

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.11.2006 № 52 (ред. от 28.09.2010) «О применении судами законодательства, регулирующего материальную ответственность работников за ущерб, причиненный работодателю» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 03.11.2018).

4. Селезнева С. К. Вопросы возмещения морального вреда, причиненного в рамках трудового правоотношения // Юридический мир. – 2007. – № 2. – С. 11.

5. Трудовой кодекс Российской Федерации : по состоянию на 20 февраля 2018 г. – М. : Проспект, 2018.

**Орловская Ирина Викторовна,**  
*Костромской государственный университет*  
**Orlovskaiia Irina,**  
*Kostroma State University*  
lawkostroma@yandex.ru

**ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА МЕСТ ПОГРЕБЕНИЯ:  
ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ  
И ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ**

**ENVIRONMENTAL ASSESSMENT OF BURIAL:  
PROBLEMS OF LEGAL REGULATION AND ENFORCEMENT**

*В статье рассмотрены правовые проблемы организации экологической экспертизы при создании новых мест погребения, при реконструкции действующих мест погребения и проблемы обеспечения законности при выявлении нарушений законодательства об экологической экспертизе, связанных с несовершенством положений в российском экологическом законодательстве.*

*The article deals with the legal problems of the organization of environmental expertise in the creation of new burial sites, the reconstruction of existing burial sites and the problem of ensuring the rule of law in identifying violations of the legislation on environmental expertise related to the imperfection of the provisions in the Russian environmental legislation.*

*Экологическая экспертиза, оценка воздействия на окружающую среду, экологическое законодательство, места погребения, строительство мест погребения, прокурорский надзор*

*Environmental assessment, assessment of environmental impact, environmental legislation, place of burial, the construction of places of burial, prosecutorial supervision.*

Экологической доктриной Российской Федерации<sup>1</sup> презюмируется, что обеспечение высокого качества жизни и здоровья населения, национальная безопасность не возможны без сохранения природных систем и поддержания соответствующего качества окружающей среды.

Достижение обозначенных показателей возможно только при безусловном исполнении природоохранного законодательства во всех сферах жизнедеятельности человека. Не исключением является и деятельность по погребению умерших.

---

© Орловская И. В., 2018

<sup>1</sup> Распоряжение Правительства РФ от 31.08.2002 № 1225-р «Об Экологической доктрине Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 36. – Ст. 3510.

Местами погребения являются отведенные в соответствии с этическими, санитарными и экологическими требованиями участки земли с сооружаемыми на них кладбищами для захоронения тел (останков) умерших, стенами скорби для захоронения урн с прахом умерших (пеплом после сожжения тел (останков) умерших, далее – прах), крематориями для предания тел (останков) умерших огню, а также иными зданиями и сооружениями, предназначенными для осуществления погребения умерших (ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 12.01.1996 № 8-ФЗ «О погребении и похоронном деле»<sup>2</sup> (далее по тексту – Закон о погребении)).

Соблюдение санитарных и экологических требований к выбору мест погребения должно обеспечиваться надлежащим правовым регулированием и эффективным правоприменением. Однако, несмотря на специфику и социальную значимость деятельности по захоронению умерших, рассматриваемая сфера правоотношений характеризуется коллизийностью и проблемностью.

Так, ч. 3 ст. 16 Закона о погребении установлено, что создание новых мест погребения, реконструкция действующих мест погребения возможны при наличии положительного заключения экологической и санитарно-гигиенической экспертизы. Тогда как Федеральный закон от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе»<sup>3</sup> (далее по тексту – Закон об экологической экспертизе) не содержит требования о необходимости проведения экологической экспертизы в случае создания новых мест погребения, реконструкции действующих мест погребения.

В ст. 11 Закона об экологической экспертизе приведен исчерпывающий перечень объектов федеральной экологической экспертизы, а в ст. 12 – исчерпывающий перечень объектов государственной экологической экспертизы регионального уровня. Возможность расширительного толкования указанных перечней объектов экологической экспертизы таким Законом не предусмотрена.

Таким образом, двумя нормативными правовыми актами, имеющими одинаковую юридическую силу, установлены различные законодательные требования. При этом специальным законом в области экологической экспертизы необходимость проведения экологической экспертизы указанных объектов не предусмотрена.

Из существа определения «экологическая экспертиза», установленного в ст. 1 Закона об экологической экспертизе, следует, что экологическая экспертиза это установление соответствия документов и (или) документации, обосновывающих намечаемую в связи с реализацией объекта экологической экспертизы хозяйственную и иную деятельность,

---

<sup>2</sup> Федеральный закон от 12.01.1996 № 8-ФЗ «О погребении и похоронном деле» // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 3. – Ст. 146.

<sup>3</sup> Федеральный закон от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 48. – Ст. 4556.

экологическим требованиям, установленным техническими регламентами и законодательством в области охраны окружающей среды, в целях предотвращения негативного воздействия такой деятельности на окружающую среду.

Однако Законом о похоронном деле не конкретизирован объект экологической экспертизы, т. е. законодательно не закреплено какие конкретно документы и (или) документация, обосновывающие намечаемую в связи с реализацией объекта экологической экспертизы хозяйственную и иную деятельность, в данном случае – создание новых мест погребения, реконструкция действующих мест погребения, подлежат проверке на предмет соответствия экологическим требованиям, установленным техническими регламентами и законодательством в области охраны окружающей среды.

Учитывая содержание определения «места погребения» (ч. 1 ст. 4 Закона о погребении) представляется не понятным какая конкретно документация подлежит экологической экспертизе в случае строительства кладбища, так как сам по себе указанный объект может представлять собой только земельный участок в который будут производиться захоронения. Или же в силу Закона о погребении экологической экспертизе подлежит только проектная документация на строительство стен скорби для захоронения урн с прахом умерших (пеплом после сожжения тел (останков) умерших), крематориев для предания тел (останков) умерших огню, а также иных зданий и сооружений, предназначенных для осуществления погребения умерших.

Аналогичным образом при закреплении в Законе о погребении требования о необходимости проведения экологической экспертизы в случае создания новых и в случае реконструкции действующих мест погребения, указанным нормативным актом не определен уровень (федеральный или региональный) на котором будет проведена такая экологическая экспертиза. Таким образом, законодательно не определен орган, уполномоченный на проведение государственной экологической экспертизы в случае создания новых и в случае реконструкции действующих мест погребения. При этом действующим законодательством не установлен порядок определения государственного органа, уполномоченного на проведение государственной экологической экспертизы, в случае отсутствия в Законе прямого указания на такой орган.

Изложенное в совокупности создает предпосылки для произвольного толкования органами государственной власти, органами местного самоуправления и хозяйствующими субъектами положений Закона, что, безусловно, не может способствовать реализации конституционного права каждого на благоприятную окружающую среду.

Недостатки правового регулирования препятствуют не только реализации закрепленных прав, но и защите прав, свобод и законных интересов граждан в случае их нарушения.

В указанных обстоятельствах, а также с учетом ежегодного увеличение числа экологических правонарушений «органы прокуратуры... активно пытаются закрывать те правовые бреши, которые не всегда могут закрыть существующие природоохранные органы»<sup>4</sup>. Основные усилия и действия прокуроров концентрируются прежде всего там, где исчерпываются полномочия иных органов, имеет место неурегулированность правоотношений, затрагивающих интересы большого числа граждан. Нарушение таких интересов может представлять угрозу жизни и здоровью людей.

При осуществлении надзора за исполнением законов прокуроры зачастую сталкиваются с вопросами обеспечения законности при принятии решений о выделении земельного участка под строительство мест погребения и при строительстве таких мест. Однако, ввиду указанных недостатков правового регулирования принимаемые надзорным ведомством меры прокурорского реагирования становятся формальными и не отвечают требованиям об эффективности.

Так, прокурором г. Ярославль по обращению жителей деревень Игнатово, Сосновцы, Почаево, Думино, Матренино и Григорьевское проведена проверка, в ходе которой установлено, что мэрией города Ярославля принимаются меры, направленные на организацию муниципального кладбища на земельном участке, расположенном в Ярославском муниципальном районе. Однако, земельный участок, на котором предполагается размещение кладбища, не в полной мере отвечает требованиям законодательства для использования в целях массового захоронения: данный земельный участок относится к землям сельскохозяйственного назначения и в силу Закона не может использоваться для целей, не связанных с ведением сельского хозяйства; отсутствует положительное заключение экологической экспертизы. В связи с изложенным в марте 2018 прокурор г. Ярославля объявил предостережение о недопустимости нарушения закона при размещении кладбища заместителю мэра Ярославля – директору департамента городского хозяйства<sup>5</sup>.

В случае не принятия адресатом предостережения, объявленного прокурором, мер к недопущению нарушений Закона прокурором могут быть реализованы иные меры прокурорского реагирования.

В Барабинске Новосибирской области прокурор проверил законность организации и осуществлении деятельности кладбища «Южное» в г. Барабинске. Проверкой установлено, что кладбище «Южное» открыто без заключений экологической и санитарно-гигиенической экспертиз, про-

---

<sup>4</sup> Климак А. В. Особенности мер прокурорского реагирования на нарушения экологического законодательства // Прокурорский надзор за исполнением экологического законодательства: пособие / под ред. А. В. Паламарчука. – М., 2014. – С. 308.

<sup>5</sup> Прокурор Ярославля предостерег мэрию по «кладбищенскому» вопросу [Электронный ресурс] // ИА REGNUM. – 2018. – 14 марта. – URL : <https://regnum.ru/news/2390356.html> (дата обращения: 03.01.2019).

ектной документации, проекта территории санитарно-защитной зоны кладбища, ее благоустройства. С целью устранения выявленных нарушений межрайонный прокурор в июле 2017 внес главе г. Барабинска и директору муниципального учреждения представления. В отношении директора учреждения возбуждены дела об административном правонарушении по ст. 6.3 КоАП РФ (нарушение действующих санитарных правил и гигиенических нормативов) и ч.1 ст. 8.8 КоАП РФ (использование земельного участка не в соответствии с установленной категорией)<sup>6</sup>.

Прокурором г. Костромы в 2015 г. в адрес главы администрации города внесено представление по факту нарушения законодательства в связи с неправомерным использованием земель, находящихся в федеральной собственности, их самовольным занятием под людские захоронения, в том числе и в отсутствие заключения государственной экологической экспертизы. В ходе прокурорской проверки было установлено, что неправомерные захоронения производились в период 2002–2012 гг., общая площадь самовольно занятых земель, находящихся в собственности Российской Федерации составила более 8 га. По материалу проверки и постановлению прокурора, направленному в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ в отношении лиц из числа руководителей МУП г. Костромы «Ритуальные услуги и спецобслуживание», в мае 2015 г. следователем Следственного управления УМВД России по г. Костроме возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 201 УК РФ (злоупотребление полномочиями)<sup>7</sup>.

Для преодоления существующих недостатков правового регулирования прокурорами применяется и такая форма мер прокурорского реагирования как обращение в суд.

Так, Волжским районным судом Самарской области удовлетворено исковое заявление прокурора Волжского района Самарской области о возложении на администрацию городского поселения Петра Дубрава муниципального района Волжский Самарской области обязанности провести экологическую и санитарно-гигиеническую экспертизу кладбища, расположенного в п. Дубовый Гай (дело № 2-2273/2014<sup>8</sup>).

---

<sup>6</sup> В Барабинске прокурор проверил законность предоставления земли под кладбище [Электронный ресурс] // Новости Новосибирска. – 2017. – 20 июля. – URL : <http://novosibirsk-news.net/incident/2017/07/20/71391.html> (дата обращения: 03.01.2019).

<sup>7</sup> В Костроме по результатам прокурорской проверки возбуждено уголовное дело в отношении должностных лиц муниципального предприятия [Электронный ресурс] // Прокуратура Костромской области. – 2015. – 05 июля. – URL : <http://www.kosoblproc.ru/default.php?page=news&id=15836> (дата обращения: 06.01.2019).

<sup>8</sup> Решение Волжского районного суда Самарской области от 15 октября 2014 года [Электронный ресурс]. – URL : [https://volzhsky--sam.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=doc&number=29558719&delo\\_id=1540005&new=0&text\\_number=1](https://volzhsky--sam.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=29558719&delo_id=1540005&new=0&text_number=1) (дата обращения: 03.01.2019).

Однако, само по себе применение прокурором всего «арсенала» мер прокурорского реагирования при выявлении нарушений Закона не гарантирует их фактическое устранение и восстановление нарушенных прав граждан до тех пор пока требование о проведении экологической экспертизы при создании новых мест погребения, реконструкции действующих мест погребения не получит надлежащего законодательного закрепления.

В целях решения обозначенных проблем в настоящее время Минприроды РФ подготовлен, но не внесен для обсуждения в Государственную Думу РФ, Проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и в иные законодательные акты Российской Федерации»<sup>9</sup>. В соответствии со ст.9 такого Проекта предлагается в пункте 3 статьи 16 Федерального закона от 12 января 1996 № 8-ФЗ «О погребении и похоронном деле» слова «экологической и» исключить.

Таким образом, Минприроды РФ предлагает полностью отказаться от необходимости проведения государственной экологической экспертизы при создании новых мест погребения, реконструкции действующих мест погребения, что, безусловно, блокирует действие презумпции экологической опасности планируемой хозяйственной и иной деятельности и принципа обязательности оценки воздействия на окружающую среду при принятии решений об осуществлении хозяйственной и иной деятельности (ст. 3 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»<sup>10</sup>).

Представляется, что в условиях экологизации российского законодательства, указанным презумпции и принципу, а также принципу обеспечения участия граждан, общественных объединений и некоммерческих организаций в деятельности по охране окружающей среды и в решении задач охраны окружающей среды будет отвечать именно решение о включении в ст.12 Федерального закона от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе», в перечень объектов государственной экологической экспертизы регионального уровня – проектной документации объектов, использование которых предполагается в качестве мест погребения.

Предложенный автором настоящей статьи вариант законодательных изменений отвечает требованиям об унификации и гармонизации действующего российского законодательства и позволит оперативно и эффективно обеспечить законность в случае нарушения законодательства об экологической экспертизе.

---

<sup>9</sup> Законопроект «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и в иные законодательные акты Российской Федерации» от 23 ноября 2018 г. [Электронный ресурс]. – URL : <https://regulation.gov.ru/projects#npr=86078> (дата обращения: 03.01.2019).

<sup>10</sup> Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 2. – Ст. 133.

## Библиографический список

1. В Барабинске прокурор проверил законность предоставления земли под кладбище [Электронный ресурс] // Новости Новосибирска. – 2017. – 20 июля. – URL : <http://novosibirsk-news.net/incident/2017/07/20/71391.html> (дата обращения: 03.01.2019).
2. В Костроме по результатам прокурорской проверки возбуждено уголовное дело в отношении должностных лиц муниципального предприятия [Электронный ресурс] // Прокуратура Костромской области. – 2015. – 05 июля. – URL : <http://www.kosoblproc.ru/default.php?page=news&id=15836> (дата обращения: 06.01.2019).
3. Законопроект «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и в иные законодательные акты Российской Федерации» от 23 ноября 2018 г. [Электронный ресурс]. – URL : <https://regulation.gov.ru/projects#npr=86078> (дата обращения: 03.01.2019).
4. Климак А. В. Особенности мер прокурорского реагирования на нарушения экологического законодательства // Прокурорский надзор за исполнением экологического законодательства : пособие / под ред. А. В. Паламарчука. – М., 2014. – С. 308.
5. Прокурор Ярославля предостерег мэрию по «кладбищенскому» вопросу [Электронный ресурс] // ИА REGNUM. – 2018. – 14 марта. – URL : <https://regnum.ru/news/2390356.html> (дата обращения: 03.01.2019).
6. Распоряжение Правительства РФ от 31.08.2002 № 1225-р «Об Экологической доктрине Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 36. – Ст. 3510.
7. Решение Волжского районного суда Самарской области по делу № 2-2273/2014 от 15 октября 2014 года [Электронный ресурс]. – URL : <https://volzhsky--sam.sudrf.ru> (дата обращения: 03.01.2019).
8. Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 2. – Ст. 133.
9. Федеральный закон от 12.01.1996 № 8-ФЗ «О погребении и похоронном деле» // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 3. – Ст. 146.
10. Федеральный закон от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 48. – Ст. 4556.

*Соловьева Дарья Александровна,  
студент 4 курса, Костромской государственный университет  
Solovyeva Darya Aleksandrovna,  
4th year student, Kostroma State University*

## **ДОСТИЖЕНИЕ ПРЕДЕЛЬНОГО ВОЗРАСТА КАК ОСНОВАНИЕ ПРЕКРАЩЕНИЯ ТРУДОВЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ**

### **REACHING THE AGE LIMIT AS THE BASIS OF THE TERMINATION OF LABOR RELATIONS**

*В статье исследуется отнесение федеральным законодателем увольнения по достижению предельного возраста к числу общих оснований увольнения и к числу оснований увольнения по инициативе работодателя. На примере судебной практики Костромской области показано, что разрешение данной проблемы имеет не только научное, но и практическое значение. Полагая, что увольнение по данному основанию является увольнением по обстоятельству, не зависящему от воли сторон, автор предлагает внести соответствующие изменения в ст. 19 Федерального закона от 02.03.2007 г. № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации».*

*The article deals with the issue of classification the dismissal due to reaching the age limit as general basis for dismissal and employer-initiated dismissal. The example of the judicial practice of Kostroma region shows that solution of this problem has not only scientific, but also practical significance. The author suggested that dismissal due to this basis classified as dismissal due to unavoidable reasons. The author proposes to amend Article 19 of the Federal Law dated 02.03.2007. № 25-FZ “On the municipal service in the Russian Federation”.*

*Трудовое право, прекращение трудовых правоотношений, работодатель, работник, основания увольнения, достижение предельного возраста.*

*Employment Law, Labor Law, termination of employment relations, employer, employee, basis for dismissal, reaching the age limit.*

Анализ судебной практики показывает, что судами рассматриваются дела о незаконном увольнении, а именно, когда порядок для конкретного основания расторжения трудового договора не был соблюден. Несмотря на то, что законодатель подробно регулирует порядок расторжения трудового договора, встречаются относящиеся к процедуре увольнения вопросы, которые правоприменителями разрешаются неоднозначно. Такие нормы закона, как порождающие трудовые споры, требуют совершенствования.

На наш взгляд, примером такой правой нормы является норма п. 1 ч. 1 ст. 19 Федерального закона от 02.03.2007 г. № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» (далее ФЗ о муниципальной службе в РФ), которая гласит: «Помимо оснований для расторжения трудового договора, предусмотренных Трудовым кодексом Российской Федерации, трудовой договор с муниципальным служащим может быть также расторгнут по инициативе представителя нанимателя (работодателя) в случае достижения предельного возраста, установленного для замещения должности муниципальной службы».<sup>1</sup>

Таким образом, из законодательной формулировки этой статьи следует, что расторжение трудового договора по данному основанию является инициативой работодателя.

При этом Федеральный закон от 27.07.2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» в п. 4 ч.2 ст. 39 предусматривает: «Служебный контракт прекращается по обстоятельствам, не зависящим от воли сторон... в связи с достижением гражданским служащим предельного возраста пребывания на гражданской службе, за исключением случаев, когда в соответствии с частью 1 статьи 25.1 настоящего Федерального закона срок гражданской службы гражданскому служащему продлен сверх установленного предельного возраста пребывания на гражданской службе»<sup>2</sup>.

Таким образом, из данной правой нормы следует, что расторжение трудового договора по достижению предельного возраста относится не к инициативе работодателя, а к обстоятельствам, не зависящим от воли сторон.

Аналогичным образом расторжение трудового договора по достижению предельного возраста отнесено к обстоятельствам, не зависящим от воли сторон, и в Федеральном законе от 30.11.2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации» (далее ФЗ о службе в органах внутренних дел). Так, п. 2 ч. 1 ст. 82 гласит: «Контракт прекращается, а сотрудник органов внутренних дел может быть уволен со службы в органах внутренних дел по достижении сотрудником предельного возраста пребывания на службе в органах внутренних дел»<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 02.03.2007 № 25-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «О муниципальной службе в Российской Федерации» по состоянию на 21.10.2018 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 21.10.2018).

<sup>2</sup> Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «О государственной гражданской службе Российской Федерации» по состоянию на 21.10.2018 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 21.10.2018).

<sup>3</sup> Федеральный закон от 30.11.2011 № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации» по состоянию на 21.10.2018 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 21.10.2018).

В Трудовом кодексе Российской Федерации в ст. 81, предусматривающей основания расторжения трудового договора по инициативе работодателя, такое основание, как достижение предельного возраста не указано. Напротив, норма ст. 77 ТК РФ, предусматривая общие основания прекращения трудового договора, в п. 10 ч. 1 со ссылкой на ст. 83 ТК РФ указывает на обстоятельства, не зависящие от воли сторон. В силу п. 13 ч. 1 ст. 83 ТК РФ «Трудовой договор подлежит прекращению по следующим обстоятельствам, не зависящим от воли сторон: ... 13) возникновение установленных настоящим Кодексом, иным Федеральным законом и исключая возможность исполнения работником обязанностей по трудовому договору ограничений на занятие определенными видами трудовой деятельности»<sup>4</sup>.

Разрешение вопроса об отнесении увольнения по достижению предельного возраста к общим основаниям увольнения – по обстоятельствам, не зависящим от воли сторон, или к числу увольнений по инициативе работодателя, имеет не только научное, но и практическое значение. Лица, которые увольняются по инициативе работодателя, не могут быть уволены в период временной нетрудоспособности и в период нахождения в отпуске. Данные гарантии увольняемым по инициативе работодателя закреплены в Трудовом кодексе и специальных законах.

Так, в соответствии с ч. 6 ст. 81 Трудового кодекса: «Не допускается увольнение работника по инициативе работодателя (за исключением случая ликвидации организации либо прекращения деятельности индивидуальным предпринимателем) в период его временной нетрудоспособности и в период пребывания в отпуске».

В ч. 12 ст. 89 ФЗ о службе в органах внутренних дел закреплено: «Увольнение со службы в органах внутренних дел сотрудника органов внутренних дел в период его временной нетрудоспособности, пребывания в отпуске или в командировке не допускается, за исключением увольнения в соответствии пунктами 1, 2, 4, 7, 8, 9 и 11 части 3 статьи 82 настоящего Федерального закона».

Ввиду того, что достижение предельного возраста нормативные правовые акты относят к различным группам оснований прекращения трудового договора, одни правоприменители полагают, что по своей сути достижение предельного возраста с инициативой работодателя связано быть не может, оно не связано ни с чьей инициативой и волей. Это обстоятельство наступает независимо от воли сторон трудового договора. Соответственно, по своей правовой природе достижение предельного возраста следует относить к числу общих оснований увольнения, а значит, те гарантии, которые законом предусмотрены для увольняемых по инициативе работо-

---

<sup>4</sup> Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (по состоянию на 20.10.2018) [Электронный ресурс] // Информационно-правовая система «Закондательство России». – URL : <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 20.10.2018).

дателя, не должны распространяться на тех, кого увольняют по достижении предельного возраста пребывания на муниципальной службе.

Другие правоприменители, напротив, полагают, что закон следует толковать буквально и в силу прямого указания закона увольнение муниципальных служащих по достижению предельного возраста намеренно отнесено к числу увольнений по инициативе работодателя. Соответственно, муниципальный служащий не может быть уволен по достижении предельного возраста во время нахождения в отпуске и в период временной нетрудоспособности, т. е. для муниципальных служащих федеральный законодатель предусмотрел повышенный уровень гарантий при увольнении.

Будет уместным в качестве примера привести следующее гражданское дело. Г. обратился в суд с иском о восстановлении на работе, выплате денежных средств за время вынужденного прогула, оплате листов нетрудоспособности, внесении исправлений в записи трудовой книжки, мотивируя тем, что с муниципальной службы он незаконно уволен по достижении предельного возраста пребывания на муниципальной службе в период нахождения на больничном. Считал, что такое увольнение могло последовать лишь по выходу его на работу после болезни<sup>5</sup>.

Разрешая спор, суд первой инстанции в удовлетворении исковых требований, связанных с незаконностью увольнения, отказал. Суд исходил из того, что Г. уволен не по инициативе работодателя, следовательно, установленный законом запрет на увольнение работника по инициативе работодателя в период нетрудоспособности на данную ситуацию не распространяется.

Судебной коллегией Костромского областного суда по апелляционной жалобе Г. и протесту прокурора решение Свердловского районного суда г. Костромы было отменено с принятием нового решения об удовлетворении заявленных исковых требований, поскольку ФЗ о муниципальной службе в РФ это основание прекращения трудового договора прямо относит к прекращению трудового договора по инициативе нанимателя. Суд областной инстанции указал, что в соответствии с ч. 6 ст. 81 ТК РФ увольнение в период нетрудоспособности по инициативе работодателя, за исключением ликвидации организации или прекращения деятельности индивидуального предпринимателя, является незаконным.

Г. был восстановлен на прежней работе с взысканием с работодателя оплаты времени вынужденного прогула и признанием записи об увольнении в трудовой книжке недействительной.

Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод о том, что непонятна логика законодателя в отношении основания «достижение предельного возраста». Почему в Федеральном законе о муниципальной

---

<sup>5</sup> Апелляционное определение от 04.06.2018 г. Костромского областного суда по делу № 33-1091.

службе данное основание отнесено к инициативе нанимателя? Из этого следует, что муниципальный служащий получает дополнительные гарантии в случае увольнения по данному основанию, – его нельзя увольнять в период нетрудоспособности и нахождения в отпуске, чего лишены сотрудники правоохранительных органов, сотрудники, проходящие государственную гражданскую службу.

Представляется, что Федеральный закон о муниципальной службе применительно к исследованному основанию требует внесения в него изменений для единообразного с другими Федеральными законами отнесения данного основания не к числу оснований увольнения по инициативе работодателя, а к числу общих оснований увольнения.

Представляется возможным из части первой ст. 19 Федерального закона о муниципальной службе, предусматривающей основания для расторжения трудового договора с муниципальным служащим по инициативе представителя нанимателя (работодателя), исключить достижение муниципальным служащим предельного возраста, установленного для замещения должности муниципальной службы». Считаем, что данная статья должна быть дополнена частью второй следующего содержания: «2. Трудовой договор может быть расторгнут по обстоятельствам, не зависящим от воли сторон, в случае достижения предельного возраста, установленного для замещения должности муниципальной службы». При этом существующая ч. 2 данной правовой нормы должна стать частью третьей.

### **Источники**

1. Апелляционное определение от 04.06.2018 г. Костромского областного суда по делу № 33-1091.

2. Федеральный закон от 02.03.2007 № 25-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «О муниципальной службе в Российской Федерации» по состоянию на 21.10.2018 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 21.10.2018).

3. Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «О государственной гражданской службе Российской Федерации» по состоянию на 21.10.2018 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 21.10.2018).

4. Федеральный закон от 30.11.2011 № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации» по состоянию на 21.10.2018 // СПС «КонсультантПлюс». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 21.10.2018).

5. Федеральный закон от 30.11.2011 № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации» по состоянию на 21.10.2018 // СПС «КонсультантПлюс». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 21.10.2018).

**Столяров Алексей Сергеевич,**  
*Костромской государственной университет*  
**Stolyarov Alexey Sergeevich,**  
*Kostroma State University*  
asstolyarov@yandex.ru

## **ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЗАНЯТОСТИ ИНВАЛИДОВ В КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ**

### **LEGAL REGULATION OF EMPLOYMENT OF DISABLED PEOPLE IN THE KOSTROMA REGION**

*В данной статье рассмотрены механизмы реализации в Российской Федерации прав граждан с ограниченными возможностями здоровья на реализацию творческих, интеллектуальных и трудовых возможностей. На примере работы исполнительных органов государственной власти Костромской области рассмотрены меры по содействию занятости инвалидов и проблемы правоприменительной практики в данной сфере.*

*This article discusses the mechanisms of realization in the Russian Federation of the rights of citizens with disabilities to the realization of creative, intellectual and labor opportunities. On the example of the work of the Executive bodies of the state power of the Kostroma region, measures to promote the employment of disabled people and the problems of law enforcement practice in this area are considered.*

*Граждане с ограниченными возможностями здоровья, содействие занятости, квотирование рабочих мест для приема на работу инвалидов.*

*Citizens with disabilities, employment promotion, job quotas for the employment of persons with disabilities.*

Одной из самых нуждающихся в социальной поддержке групп граждан являются инвалиды и люди с ограниченными возможностями здоровья. Отношение общества к ним отражает уровень развития государства и отдельных граждан, а стабильная социальная политика государства позволяет развиваться здоровому гражданскому обществу.

Именно поэтому, подходы социальной защиты инвалидов задекларированы в Конституции РФ и относятся к основам конституционного строя нашего государства. Так, статья 1 Конституции РФ гласит, что Россия является демократическим правовым государством. Следовательно, в соответствии с принципами правового государства человек, его права и свободы являются высшей ценностью. При этом признание, соблюдение и защита этих прав и свобод является обязанностью государства.

Кроме того, статья 7 Конституции РФ определяет наше государство как социальное, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека независимо от каких либо обстоятельств.

Эффективно действующие социальные институты позволяют реализовать гражданам личные права и свободы, а так же выразить свои творческие, интеллектуальные и трудовые возможности. Уровень развитости и гарантированности вышеуказанных прав граждан характеризуется правовой базой, сформированной с учетом объективной действительности.

Значительный вклад в формирования отечественной правовой базы в сфере социальной защиты инвалидов внесли положения Конвенции ООН о правах инвалидов. Данная Конвенция изменила сам подход и закрепила основные права и свободы граждан с инвалидностью.

Основная мысль Конвенции – человек является инвалидом не только в силу имеющихся у него ограничений здоровья, но и по причине тех барьеров, которые существуют в обществе.

В целях решения данных проблем в нашем государстве реализуется Федеральный закон «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», направленный на поддержку лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Данный закон определяет инвалида как лицо, которое имеет нарушение здоровья со стойким расстройством функций организма, обусловленное заболеваниями, последствиями травм или дефектами, приводящее к ограничению жизнедеятельности и вызывающее необходимость его социальной защиты.

В свою очередь социальная защита инвалидов представляет собой систему гарантированных государством экономических и правовых мер, обеспечивающих инвалидам условия для преодоления, замещения (компенсации) ограничений жизнедеятельности и направленных на реализацию ими своих возможностей.

Одним из видов социальной защиты инвалидов является «Обеспечение занятости инвалидов», т. е. предоставления им гарантии трудовой занятости путем проведения следующих специальных мероприятий, способствующих повышению их конкурентоспособности на рынке труда:

- 1) установления в организациях независимо от организационно-правовых форм и форм собственности квоты для приема на работу инвалидов и минимального количества специальных рабочих мест для них;
- 2) резервирования рабочих мест по профессиям, наиболее подходящим для трудоустройства инвалидов;
- 3) стимулирования создания предприятиями, учреждениями, организациями дополнительных рабочих мест для трудоустройства инвалидов;
- 4) создания инвалидам условий труда в соответствии с индивидуальными программами реабилитации, абилитации инвалидов;
- 5) создания им условий для предпринимательской деятельности;
- 6) организации обучения инвалидов новым профессиям.

При этом порядок проведения специальных мероприятий, определяется органами государственной власти субъектов РФ.

В целях социальной защиты инвалидов на территории Костромской области реализуются следующие нормативные правовые акты.

1. Закон Костромской области «О содействии трудовой занятости инвалидов в Костромской области», который:

- устанавливает квоту для приема на работу инвалидов;
- регулирует порядок резервирования рабочих мест по профессиям, наиболее подходящим для трудоустройства инвалидов;
- устанавливает размер и условия возмещения затрат по созданию специальных рабочих мест для трудоустройства инвалидов и оплате труда инвалидов, трудоустроенных на созданные специальные и дополнительные рабочие места.

2. Закон Костромской области «О возмещении затрат по оплате труда инвалидов в Костромской области», который устанавливает размер и условия предоставления коммерческим организациям с численностью работающих инвалидов более 50% от общей численности работников (далее – организации) субсидий на возмещение затрат по оплате труда инвалидов в Костромской области.

Для реализации вышеуказанных законов разработаны соответствующие регламенты и порядки.

В настоящее время численность инвалидов в Костромской области имеет тенденцию к снижению. Так, по данным Отделения Пенсионного Фонда РФ по Костромской области, по состоянию на 1 декабря 2018 года количество инвалидов трудоспособного возраста составляет 16 716 человек, что меньше, чем на конец 2017 года на 958 человек, или на 5,5 %.

Эта тенденция объясняется причинами как объективного, так и субъективного характера:

- совершенствование и расширение видов медицинской помощи;
- изменение требований при установлении или подтверждении инвалидности;
- активизация проверочных мероприятий в органах медико-социальной экспертизы (далее – МСЭ);
- причины естественного характера и т. д.

В 2018 году в результате работы органов службы занятости населения Костромской области было трудоустроено 456 инвалидов, что в 1,6 раза больше, чем в 2017 году. При этом удельный вес трудоустроенных инвалидов в числе обратившихся в органы службы занятости составил 59 % (в 2017 году – 57 %).

Центрами занятости населения организовано проведение профессиональной ориентации, психологической поддержки, обучения и повышение квалификации инвалидов. Данными мероприятиями в 2018 году охвачено более 496 инвалидов.

Вакансии для трудоустройства инвалидов ежедневно выгружаются на Общероссийский портал «Работа в России». По состоянию на 1 декабря 2018 года в базе данных портала размещено 251 вакансия для трудоустройства инвалидов.

В целях повышения доступности для инвалидов государственных услуг по содействию в подборе подходящей работы, а также информированию о положении на рынке труда г. Костромы и Костромского района в Бюро МСЭ оборудовано рабочее место специалиста Центра занятости населения. Это позволяет получать услуги по содействию в трудоустройстве и информированию о положении на рынке труда г. Костромы и Костромского района непосредственно после установления группы инвалидности или прохождения переосвидетельствования без необходимости дополнительного посещения Центра занятости населения. В 2018 году в Бюро МСЭ инвалидам оказано 240 государственных услуг.

По состоянию на 1 декабря 2018 года 3-процентная квота для приема на работу инвалидов установлена в 198 организациях с численностью более 100 человек, из них 139 предприятий квоту выполняют, 59 предприятий – не выполняют. Из 1212 установленных квотой рабочих мест заняты инвалидами 919 рабочих места, 293 рабочих места зарезервированы.

С 1 января 2018 года в Костромской области в 581 организации с численностью работников от 35 до 100 человек установлена квота в размере 2 %. На 1 декабря 2018 года квоту исполняют 510 предприятий, 71 предприятие – не выполняет. Из 643 установленных квотой рабочих мест заняты инвалидами 498 рабочих мест, 145 рабочих мест зарезервированы.

В целом уровень занятости инвалидами квотируемых рабочих мест в Костромской области составляет 76 %, по РФ – 68 %.

Департаментом по труду и социальной защите населения Костромской области (далее – департамент) проводится постоянная работа с руководителями предприятий по созданию рабочих мест не под потребности производства, а под возможности конкретного инвалида. В результате проведенной работы за 9 месяцев 2018 года трудоустроены на квотируемые рабочие места 74 инвалида.

В текущем году департаментом в рамках осуществления государственного надзора и контроля за приемом на работу инвалидов проведены 7 проверок предприятий по соблюдению законодательства о квотировании рабочих мест для инвалидов. В ходе проверок во всех организациях выявлены административные правонарушения, установленные КоАП РФ.

Также департаментом разработаны и направлены в адреса работодателей памятка по порядку квотирования рабочих мест для инвалидов и рекомендации по организации приема на работу и адаптации на рабочих местах инвалидов.

С 1 января 2019 года вступают в силу изменения в Закон Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации» в части установления государственной услуги по сопровождению инвалидов при трудо-

устройстве. В рамках реализации данного Федерального закона департаментом разработаны необходимые нормативные правовые акты Костромской области. Также в каждом Центре занятости населения приказами определены специалисты, на которых возложены задачи по сопровождаемому содействию занятости инвалидов.

Однако в сфере содействия занятости инвалидов существует ряд проблем.

Так, практическая деятельность Центров занятости населения при оказании содействия занятости инвалидам показывает, что наиболее проблемным является вопрос приостановления выплаты части пенсии в случае трудоустройства инвалида, что, безусловно, является негативным фактором, учитывая не высокий уровень заработных плат в регионе по профессиям, в основном занимаемым инвалидами.

В соответствии с Федеральным Законом «О приостановлении действия отдельных положений законодательных актов РФ, внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ и особенностях увеличения страховой пенсии, фиксированной выплаты к страховой пенсии и социальных пенсий» с 2016 года работающие пенсионеры получают страховую пенсию и фиксированную выплату к ней без учета индексаций, имеющих место в период работы. При этом, исключений льготного характера для получателей страховых пенсий по инвалидности не предусмотрено.

Костромской областной Думой, совместно с департаментом в 2018 году было подготовлено обращение в Государственную Думу Федерального собрания РФ с ходатайством о внесении изменений в действующее законодательство, в части сохранения индексации пенсии инвалидам, на что был получен мотивированный отказ.

Не менее важной проблемой остается, умышленное резервирование предприятиями рабочих мест для инвалидов с установлением завышенных требований к квалификации или условиям труда на данных рабочих местах, в связи с чем, органы службы занятости не имеют возможности трудоустроить на такие зарезервированные рабочие места инвалидов.

В целях совершенствования регулирования вопросов трудоустройства инвалидов в счет квоты Минтрудом России разработаны законопроекты, предполагающие создание фондов содействия трудоустройству инвалидов, установление обязанности для работодателей по внесению в бюджет субъекта Российской Федерации компенсационной выплаты за каждое незаполненное инвалидом рабочее место (не независимо от резервирования) в размере не менее 7800 руб. в месяц, а так же наложение административного штрафа за неисполнение данной обязанности.

Надеемся, что совершенствование нормативной правовой базы в сфере содействия занятости инвалидам позволит более полно реализовать их права на труд и интеграцию в общество.

**Стулова Оксана Владимировна,**  
*студент, Костромской государственной университет*  
**Stulova Oksana Vladimirovna,**  
*student, Kostroma State University*  
oksi.stulova@mail.ru

## **ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ КАДАСТРОВОЙ СТОИМОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

### **PROBLEMS OF LEGAL REGULATION OF CADASTRAL VALUE IN RUSSIAN FEDERATION**

*В научной статье рассмотрены актуальные вопросы, затрагивающие проведение государственной кадастровой оценки; определение кадастровой стоимости недвижимости. Необходимость рассмотрения данной проблемы связана с влиянием результатов кадастровой оценки на налогообложение. Кроме того, в работе исследованы новеллы законодательства о кадастровой стоимости: введение института государственных оценщиков и передача полномочий по определению кадастровой стоимости государственным бюджетным учреждениям.*

*The scientific article deals with topical issues affecting the conduct of state cadastral valuation; determination of the cadastral value of real estate. The need to address this issue is related to the effect of the cadastral valuation results on taxation. In addition, the work investigated the innovations of the legislation on cadastral value: the introduction of the institute of state appraisers and the transfer of authority to determine the cadastral value of state budget institutions.*

*Кадастровая оценка недвижимости, физические и юридические лица, суд, оспаривание кадастровой стоимости, судебная практика, оценщик, государственное бюджетное учреждение.*

*Cadastral valuation of real estate, individuals and legal entities, court, challenging cadastral value, judicial practice, appraiser, state budgetary institution.*

«Ничто не требует столько мудрости и ума, как определение той части, которую у подданных забирают, и той, которую оставляют им».

Сложно не согласиться с мнением Шарль Луи Монтескье. Суждение, сказанное в середине XVIII века, по сей день не теряет своей актуальности, так как налоги являются основными источниками существования любого современного государства. Автор ставит проблему оптимального налогообложения. Справедливый налог – трудоемкий процесс, который требует взвешенных решений.

На сегодняшний день расчет налога осуществляется посредством кадастровой оценки. Кадастровая оценка – важный на данный момент вопрос для широко обсуждения в научном и кадастровом сообществе. Отсутствие сбалансированных процедур оценки недвижимого имущества затрудняет динамику экономики.

Изменения в законодательстве, регулирующем кадастровую стоимость недвижимости позволяют утверждать, процесс модернизации института кадастровой оценки – запущен и совершенствуется с каждым днем.

Ранее уплата налога на имущество физических и юридических лиц исходила от инвентаризационной стоимости. Инвентаризационная стоимость имущества – величина, которая рассчитывалась по устаревшим методикам и давно не соответствовала реальному уровню цен на недвижимость.

Несоответствие современных требований привело к принятию на федеральном уровне в 2013–2014 годах ряда законов, направленных на создание справедливого и «прозрачного» механизма начисления и уплаты налога на недвижимое имущество, исходя из кадастровой стоимости.

Институт кадастровой оценки недвижимости обращен в будущее, он определяет вектор развития, его перспективу – соблюдение взаимных интересов бюджета и собственников объекта.

Кадастровая оценка объектов недвижимости постепенно приобретает рыночный характер, выступая как базовый инструмент реформируемой ныне отечественной системы налогообложения.

Термин «кадастровая стоимость» является новым для правоприменительной практики, следовательно, единообразного подхода к нему не сформировалось.

Так, система государственной кадастровой оценки земель на национальном уровне изменилась с введением в действие федерального стандарта оценки «Определение кадастровой стоимости объектов недвижимости», в рамках которого законодатель заложил рыночный механизм кадастровой оценки. В соответствии с данным стандартом под кадастровой стоимостью следует понимать установленную в процессе государственной кадастровой оценки рыночную стоимость объекта недвижимости, которая должна быть определена методами массовой оценки, а в случае, когда использование таких методов невозможно, под ней понимается рыночная стоимость объекта недвижимости, которая определяется индивидуально для этого конкретного объекта недвижимости в рамках законодательства об оценочной деятельности.

Анализ вышеприведенного определения кадастровой стоимости показывает, что правоприменитель ориентирован на использование методов массовой оценки, под которой в свою очередь следует понимать процесс определения стоимости при группировании объектов оценки, которые имеют сходные характеристики, в рамках такого процесса

должны применяться математические и иные методы моделирования стоимости имущества.

Массовая оценка ведется по разработанным моделям, а для сложных объектов разрешено применение индивидуальных методик. При построении модели оценщики должны использовать информацию о сложившемся уровне рыночных цен. В то же время Федеральный закон № 135 «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»<sup>1</sup> закрепил приоритет рыночной стоимости относительно кадастровой стоимости, которая определена методами массовой оценки.

Однако в настоящее время формирование системы оценки кадастровой стоимости не лишено проблем и несогласованностей.

Проблемным аспектом является несоответствие государственной кадастровой оценки – рыночной стоимости объекта недвижимости. На практике, собственники недвижимости несут необоснованное налоговое бремя и нагрузку в связи с завышенной кадастровой стоимостью. В этих целях, за собственниками остается право на оспаривание в административном (досудебном) порядке проведение государственной кадастровой оценки

За период с 01.01.2018 г. по 31.12.2018 г. в судах инициировано 16 114 споров о величине, внесенной в государственный кадастр недвижимости кадастровой стоимости в отношении 29 828 объектов недвижимости<sup>2</sup>.

В 60 % случаев требования удовлетворяются и судебные расходы возлагаются на истца.

Разве освобождение ответчика от бремени несения судебных расходов в споре об установлении кадастровой стоимости объекта недвижимого имущества не нарушает баланс прав и законных интересов сторон? не сужает реальную доступность правосудия?

Конституционный суд Российской Федерации в Постановлении от 11.07.2017 г. № 20-П<sup>3</sup> признал не соответствующими Конституции Российской Федерации<sup>4</sup> положения действующего законодательства, где фактически исключается возможность присуждения судебных расходов лицу,

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (последняя редакция) [Электронный ресурс] // Информационно-правовая система «Законодательство России» – URL : <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения 10.11.2018).

<sup>2</sup> Обобщенные сведения о рассмотрении споров о результатах определения кадастровой стоимости в суда [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии. – URL : <https://rosreestr.ru/site/activity/informatsiya-o-sudebnykh-sporakh-v-otnoshenii-rezultatov-opredeleniya-kadastrovoy-stoimosti-obektov-/>(дата обращения 10.01.2019).

<sup>3</sup> Постановление Конституционного суда Российской Федерации № 20-П от 11.07.2017 [Электронный ресурс] // Информационно-правовая система «Законодательство России» – URL : <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения 10.11.2018).

<sup>4</sup> Конституция Российской Федерации (ред. от 21.07.2014). – М. : Проспект, 2018.

чье исковое заявление об установлении кадастровой стоимости объекта недвижимости в размере его рыночной стоимости удовлетворено судом.

В целях реализации Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 11 июля 2017 г. № 20-П был разработан и внесен в Государственную Думу Российской Федерации законопроект «О внесении изменений в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации в части уточнения правил распределения судебных расходов по административным делам об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости»<sup>5</sup>.

Законопроектом предусматриваются соответствующие изменения в главу 25 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации<sup>6</sup>, в соответствии с которыми судебные расходы взыскиваются с административного ответчика в случаях удовлетворения требований:

– об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости на основании недостоверности сведений об объекте недвижимости, использованных при определении его кадастровой стоимости, в том числе в связи с исправлением ошибки в указанных сведениях;

– об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости в связи с допущенной ошибкой при ее определении, повлекшей нарушение прав истца, когда ранее определенная в порядке массовой оценки кадастровая стоимость объекта недвижимости явно превышает его кадастровую стоимость, установленную судом в размере его рыночной стоимости.

Также уточняется распределение бремени доказывания по данной категории дел.

Реализация положений, предусмотренных законопроектом, позволит на законодательном уровне дифференцировать правовое регулирование распределения судебных расходов в зависимости от рассмотрения судом выше указанных категорий дел с учетом особенностей заявляемых требований.

Однако из законодательного проекта следует, что налогоплательщик должен оплатить судебные расходы, в большинстве случаев кроме тех, когда стоимость явно превышена, что предполагает под собой критерий «явно»?

Так, толковый словарь Ожегова, раскрывает термин «явный», как «видимый, не скрываемый»<sup>7</sup>. В свою очередь, в новом словообразователь-

---

<sup>5</sup> Проект Федерального закона № 367470-7 «О внесении изменений в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации в части уточнения правил распределения судебных расходов по административным делам об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости».

<sup>6</sup> Глава 25 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (ред. от 27.12.2018). – М. : Проспект, 2018.

<sup>7</sup> Толковый словарь Ожегова [Электронный ресурс]. – URL : <https://gufo.me/dict/ozhegov> (дата обращения 10.01.2019).

ном словаре русского языка Ефремовой, понятие трактуется как «определенный, несомненный»<sup>8</sup>.

Таким образом, исходя из содержания слова «явный», можно сделать вывод, что критерий явности должен быть конкретизирован и фиксирован. Отсутствие единого подхода к критерию определения степени соответствующего превышения для цели распределения судебных расходов, может привести к противоречивой практике применения данных норм.

Явное превышение рыночной стоимости определяется судом, для создания единообразной судебной практики, следует закрепить на законодательном уровне норму регламентирующую количественную величину «явности», «существенности» превышения (отклонения) кадастровой стоимости.

Варианты: от 30 до 50 %. Вывод сделан на основании анализа судебной практики.

В данном случае будет соблюдаться принцип единства судебной практики – гарант стабильности правоотношений, так как толкование правовых норм должно быть предсказуемым для их участников, законы должны действовать равно и одинаково для всех.

Следовательно, дисбаланс между участвующими лицами нейтрализуются и учтены интересы каждой из сторон, приведет к сохранению справедливого судопроизводства.

Положительно оценивается среди граждан и бизнес сообществ, новшество, непосредственно связанное с оспариванием результатов определения кадастровой стоимости. При прежней практике, если заявитель добился ее пересмотра, то новый размер налога взимался с 1 января года, когда была подана соответствующая претензия. Согласно новому правилу, применяется ретро применение этой нормы, когда пересмотр суммы налога на имущество осуществляется за три предшествующих периода.

Особое внимание уделяем новеллам в сфере функционирования института кадастровой оценки.

Президент России Владимир Владимирович Путин 3 июля 2016 года подписал Федеральный закон № 237 «О государственной кадастровой оценке»<sup>9</sup>, сущность которого заключается в формировании единой методики определения кадастровой стоимости и передаче полномочий, по кадастровой оценке, недвижимости специально создаваемым региональным ведомствам.

---

<sup>8</sup> Ефремова Т. Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный [Электронный ресурс]. – URL : <https://www.efremova.info/> (дата обращения 10.01.2019).

<sup>9</sup> Федеральный закон от 03.07.2016 № 237-ФЗ «О государственной кадастровой оценке» (в ред. От 29.07.2017) [Электронный ресурс] //Информационно-правовая система «Законодательство России» – URL : <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения 10.11.2018).

Указанный Федеральный закон является результатом более чем двухлетней разработки.

Таким образом, до принятия Федерального закона № 237 «О государственной кадастровой оценке» кадастровую оценку осуществляли оценщики – физические лица, являющиеся членами одной из саморегулируемых организаций оценщиков. Привлекались на конкурсной основе заказчиками, в лице которых выступали власти субъектов РФ или органы местного самоуправления.

Переход от независимой профессиональной оценки к институту государственной кадастровой оценки расценивается как основное нововведение закона.

Одной из целей закона является обеспечение применения единой методологии, открытости процедуры оценки на каждом этапе ее осуществления и что немаловажно, постоянное накопление и дополнение информации, необходимой для проведения государственной кадастровой оценки, которое исключит хаотичную практику определения кадастровой стоимости объектов недвижимости и будет отвечать требованиям качества предоставляемой информации.

Закон вступил в силу 01.01.2017 года и предусматривает переходный период, соответственно с 01.01.2017 г. до 01.01.2020 г.

Таким образом, 2018 год стал важной вехой становления в России новой системы взимания имущественных налогов: принимались новые законы, создавались новые учреждения и структуры, проходило обобщение правоприменительной практики. Тем не менее, это не означает, что новый налоговый порядок оценки недвижимого имущества завершен. Однако, очевидно, что физическим и юридическим лицам придется адаптироваться к обновленной форме налогообложения их имущества. Потребность перехода на единые принципы налогообложения на основе кадастровой оценки недвижимости возникла давно. Налогообложения от кадастровой стоимости охватывает все больше регионов.

Кадастровая оценка объектов недвижимости должна носить сбалансированный характер, учитывать множество факторов, при этом подчиняться определенным базовым принципам.

### **Библиографический список**

1. Ефремова Т. Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный [Электронный ресурс]. – URL : <https://www.efremova.info/> (дата обращения 10.01.2019).
2. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации (ред. от 27.12.2018). – М. : Проспект, 2018.
3. Конституция Российской Федерации (ред. от 21.07.2014). – М. : Проспект, 2018.

4. Обобщенные сведения о рассмотрении споров о результатах определения кадастровой стоимости в суда [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии. – URL : [https://rosreestr.ru/site/activity/informatsiya-o-sudebnykh-sporakh-v-otnoshenii-rezultatov-opredeleniya-kadaastrovoy-stoimosti-obektov-](https://rosreestr.ru/site/activity/informatsiya-o-sudebnykh-sporakh-v-otnoshenii-rezultatov-opredeleniya-kadaastrovoy-stoimosti-obektov) (дата обращения 10.01.2019).

5. Постановление Конституционного суда Российской Федерации № 20-П от 11.07.2017 [Электронный ресурс] // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL : <http://pravo.gov.ru> (дата обращения 10.11.2018).

6. Толковый словарь Ожегова [Электронный ресурс]. – URL : <https://gufo.me/dict/ozhegov> (дата обращения 10.01.2019).

7. Федеральный закон от 03.07.2016 № 237-ФЗ «О государственной кадастровой оценке» (в ред. От 29.07.2017) [Электронный ресурс] // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL : <http://pravo.gov.ru> (дата обращения 10.11.2018).

8. Федеральный закон от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (последняя редакция) [Электронный ресурс] // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL : <http://pravo.gov.ru> (дата обращения 10.11.2018).

## СЕКЦИЯ 3

### АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СУДЕБНОЙ, ПРОКУРОРСКОЙ, ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

*Агафонов Вячеслав Васильевич,  
магистрант, Костромской государственной университет*  
*Agafonov Vyacheslav Vasilyevich,  
postgraduate, Kostroma State University*  
*zapasnayagafonov@yandex.ru*

### ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО СТАТУСА ПРОКУРОРА ПРИ РАССМОТРЕНИИ ДЕЛ ЧАСТНОГО ОБВИНЕНИЯ

### FEATURES OF THE LEGAL STATUS OF THE PROSECUTOR IN CASES OF PRIVATE PROSECUTION

*В данной статье рассматриваются особенности правового статуса прокурора при рассмотрении дел частного обвинения на примере применения мировыми судьями положения ч. 8 ст. 318 УПК РФ. С точки зрения теоретических знаний и правоприменительной практики раскрыты взаимоотношения частного и публичного начала в уголовном процессе Российской Федерации, а также обосновано процессуальное положение прокурора при применении ч. 8 ст. 318 УПК РФ.*

*This article discusses the peculiarities of the legal status of the prosecutor when considering cases of private prosecution on the example of the use of the justice of the peace clause 8 of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation. From the point of view of theoretical knowledge and law enforcement practice, the relationship of private and public principles in the criminal process of the Russian Federation is disclosed, and the procedural position of the prosecutor in the application of paragraph 8 of Article 318 of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation is substantiated.*

*Уголовный процесс, частное обвинение, прокурор.  
Criminal procedure, private prosecution, prosecutor.*

В уголовном процессе Российской Федерации существуют отдельные категории дел, которые в зависимости от дифференцирования принципа публичности и диспозитивности разделяются на дела публичного обвинения, частного обвинения и частно-публичного обвинения. Данное разделение объясняется как с точки зрения исторического развития уголовного процесса, так и материально-правовыми особенностями составов преступлений.

Под общим основанием функция прокурора как субъекта поддержания государственного обвинения находит свое деятельное раскрытие в делах публичного обвинения и частно-публичного обвинения, в делах частного обвинения обвинителем выступает частное лицо.

В УПК РФ указывается, что по делам частного обвинения в случаях, предусмотренных ч. 4 ст. 20 и ч. 3 ст. 318 УПК РФ обвинение поддерживает государственный обвинитель.

Но помимо приведенных норм закона, необходимо также выявить сущность положения ч. 8 ст. 318 УПК РФ.

В соответствии с ч. 8 ст. 318 УПК РФ: «Если после принятия заявления к производству будет установлено, что потерпевший в силу зависимо-го или беспомощного состояния либо по иным причинам не может защищать свои права и законные интересы, то мировой судья вправе признать обязательным участие в деле законного представителя потерпевшего и прокурора»<sup>1</sup>.

Законодатель, формулируя данное положение, не обозначает статус и полномочия прокурора, изменяется ли категория рассматриваемого дела, изменяется ли соотношение принципов публичности и диспозитивности, а также сохраняется ли возможность прекращения дела в соответствии с ч. 2 ст. 20 УПК РФ.

Рассматривая теоретические позиции по данному вопросу необходимо указать позицию, озвученную С. Г. Кехлеровым, который указывает, что в случае применения мировым судьей ч. 8 ст. 318 УПК РФ прокурор вступает в процесс, но государственное обвинение не поддерживает<sup>2</sup>. Разъясняя данное утверждение, С. Г. Кехлеров указывает, что прокурор не выступает государственным обвинителем, так как в данной ситуации отсутствовала стадия предварительного расследования, поэтому прокурор вправе лишь участвовать в исследовании доказательств, выражать свое мнение по поставленным вопросам, а также содействовать суду и участникам в принятии законного решения<sup>3</sup>. Данную позицию в основных ее началах также поддерживает Д. А. Чигрин<sup>4</sup>.

Противоположную позицию выражает А. П. Войтович, указывая, что прокурор, вступая в процесс поддерживает государственное обвинение, отмечая единый статус прокурора, как государственного обвинителя при

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 02.01.2018).

<sup>2</sup> Капинус О. С., Кехлеров С. Г., Винокуров А. Ю. Настольная книга прокурора : в 2 ч. Часть 2 : практ. пособие – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2018 . – С. 121.

<sup>3</sup> Там же. – С. 121.

<sup>4</sup> Чигрин Д. А. Государственное обвинение в российском уголовном процессе: проблемы формирования и поддержания (сравнительно-правовое исследование) : дис. ...канд. юр. наук. – Уфа, 2018. – С. 22.

участии в любой категории дел, А. П. Войтович отмечает, что прокурор не должен превращаться в «младшего партнера» кого-либо из участников<sup>5</sup>.

Л. А. Воскобитова указывает, что: «Анализируемая норма предполагает необходимость привлечения к участию в деле как законного представителя, так и прокурора одновременно»<sup>6</sup>, обозначая, тем самым, что прокурор не выступает в данной категории дел как государственный обвинитель.

В. М. Лебедев, высказывает позицию о том, что мировой судья при применении нормы ч. 8 ст. 318 УПК РФ вправе признать обязательное участие как законного представителя и прокурора, так и законного представителя без обязательного участия прокурора<sup>7</sup>.

А. В. Смирнов придерживается позиции, что: «Часть 4 ст. 318 УПК РФ предусматривает право сторон на примирение даже тогда, когда в дело вступил прокурор. Но это превращает его в дело публичного обвинения, в котором примирение обвиняемого с потерпевшим уже не влечет прекращения дела автоматически, без согласия государственного органа, ведущего процесс»<sup>8</sup>.

На основании анализа ч. 4 ст. 20 УПК, ч. 3, 8 ст. 318 УПК РФ, а также Определения Конституционного Суда Российской Федерации от 17.11.2011 года, Определения Конституционного Суда РФ от 29.03.2016 № 706-О, Определение Конституционного Суда РФ от 28.03.2017 № 668-О, считаем, что при применении мировым судьей ч. 8 ст. 318 УПК РФ прокурор вступает в процесс в качестве государственного обвинителя, дело начинает рассматриваться в публичном порядке, бремя доказывания ложится на государственного обвинителя. Также стоит отметить, что норма ч. 4 ст. 318 УПК РФ остается императивной при рассмотрении дела, что является сущностной особенностью данной категории дел.

Также необходимо отметить, что положение об участии прокурора в качестве государственного обвинителя при применении ч. 8 ст. 318 УПК РФ уже закреплено в приказе Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 25.12.2012 года № 465 «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства»<sup>9</sup>.

---

<sup>5</sup> Войтович А. П. Роль прокурора по делам частного обвинения // Мировой судья. – 2018. – № 8. – С. 22.

<sup>6</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. Гл. 33–56. Постатейный науч.-практ. комментарий / Е. К. Антонович, П. В. Волосюк, Л. А. Воскобитова и др. ; отв. ред. Л. А. Воскобитова. – М. : Ред. «Российской газеты», 2015. – Вып. V–VI. – С. 321.

<sup>7</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. В 4 т. Особенная часть. Разд. X–XII (постат.) / отв. ред. В. М. Лебедев. – М. : Юрайт, 2017. –Т. 4. – С. 112.

<sup>8</sup> Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации» (постатейный) [Электронный ресурс] / под общ. ред. А. В. Смирнова. (Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2012) // СПС «КонсультантПлюс». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 21.10.2018).

<sup>9</sup> Приказ Генпрокуратуры России «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства» от 25.12.2012 № 465 [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 02.01.2018).

Но при такой позиции возникает процессуальное алогическое процессуальное противоречие. Поэтому мы согласны с позицией Б. Т. Безлепкина, который указывал, что данное правило вступает в противоречие со смыслом публичного обвинения, которое в общем порядке не коррелируется с волеизъявлением потерпевшего<sup>10</sup>.

Обосновывая высказанную нами позицию, необходимо отметить, что применение ч. 8 ст. 318 УПК РФ означает, что потерпевший не может самостоятельно защитить свои права и законные интересы, при этом утрачивается возможность обязательного учета волеизъявления потерпевшего при объективизации общественной опасности преступления, данные особенности ведут к утрачиванию необходимости выделения дела в категорию дел частного обвинения, ведь данный признак, используется законодателем, как один из основополагающих признаков конструирования института частного обвинения.

Из этого следует, что в момент вступления прокурора в процесс потерпевший утрачивает возможность определения хода уголовного дела, за исключением прекращения уголовного дела по основанию п. 4 ст. 318 УПК РФ, соответственно если прокурор, придя к убеждению, что представленные доказательства не подтверждают предъявленное подсудимому обвинение, то он отказывается от обвинения и излагает суду мотивы отказа. Поэтому особенную роль играет обоснованность привлечения прокурора в данную категорию дел.

В правоприменительной практике крайне редко встречаются случаи привлечения прокурора в порядке ч. 8 ст. 318 УПК РФ, так при изучении 150 уголовных дел частного обвинения, рассмотренных мировым судьей судебного участка № 1 Свердловского судебного района города Костромы, нами было обнаружено одно дело, в котором частного обвинения в котором был привлечен прокурор в порядке ч. 8 ст. 318 УПК РФ<sup>11</sup>. Также в статье Р. В. Ярцева собраны материалы судебной практики по другим регионам<sup>12</sup>. Во всех случаях привлечения прокурор принимал функции государственного обвинения.

Считаем, что необходимо правовое закрепление участия прокурора в качестве государственного обвинителя в делах частного обвинения путем указания на это в ч. 8 ст. 318 УПК РФ, изложив ее в следующей редакции: «Если после принятия заявления к производству будет установлено, что потерпевший в силу зависимого или беспомощного состояния либо по иным причинам не

---

<sup>10</sup> Безлепкин Б. Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации» (постатейный). – 14-е изд., перераб. и доп. – М. : Проспект, 2017. – С. 322.

<sup>11</sup> Архив судебного участка № 1 Свердловского судебного района города Костромы. 2008 г. Уголовное дело № 1-20/08.

<sup>12</sup> Ярцев Р. В., Гордеева Н. А. Актуальные вопросы деятельности мировых судей в сфере уголовной юрисдикции // Мировой судья. – 2008. – № 11 – С. 6–16; № 12 – С. 14–17; 2009. – № 1. – С. 17–21; № 2. – С. 19–23; № 3. – С. 17–22; № 4. – С. 12–18; № 5. – С. 8–12; № 6. – С. 15–19.

может защищать свои права и законные интересы, то мировой судья вправе признать обязательным участие в деле законного представителя потерпевшего и прокурора. С момента вступления в процесс законного представителя и прокурора дело рассматривается в порядке публичного обвинения».

### Библиографический список

1. Архив судебного участка № 1 Свердловского судебного района города Костромы. 2008 г. Уголовное дело № 1-20/08.

2. Безлепкин Б. Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации» (постатейный). – 14-е изд., перераб. и доп. – М. : Проспект, 2017. – С.322.

3. Войтович А. П. Роль прокурора по делам частного обвинения // Мировой судья. – 2018. – № 8. – С. 22.

4. Капинус О. С., Кехлеров С. Г., Винокуров А. Ю. Настольная книга прокурора : в 2 ч. Часть 2 : практ. пособие. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2018. – С. 121.

5. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. В 4 т. Особенная часть. Разделы X–XII (постатейный) / отв. ред. В. М. Лебедев. – М. : Юрайт, 2017. – Т. 4. – С. 112.

6. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации» (постатейный) [Электронный ресурс] / под общ. ред. А. В. Смирнова. – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 21.10.2018).

7. Приказ Генпрокуратуры России «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства» от 25.12.2012 № 465 [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 02.01.2018).

8. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 02.01.2018).

9. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. Главы 33–56. Постатейный научно-практический комментарий / Е. К. Антонович, П. В. Волосюк, Л. А. Воскобитова и др. ; отв. ред. Л. А. Воскобитова. – М. : Редакция «Российской газеты», 2015. – Вып. V–VI. – С. 321.

10. Чигрин Д. А. Государственное обвинение в российском уголовном процессе: проблемы формирования и поддержания (сравнительно-правовое исследование) : дис. ... канд. юрид. наук. – Уфа, 2018. – С. 22.

11. Ярцев Р. В., Гордеева Н. А. Актуальные вопросы деятельности мировых судей в сфере уголовной юрисдикции // Мировой судья. – 2008. – № 11 – С. 6–16; № 12 – С. 14–17; 2009. – № 1. – С. 17–21; № 2. – С. 19–23; № 3. – С. 17–22; № 4. – С. 12–18; № 5. – С. 8–12; № 6. – С. 15–19.

*Алябьев Максим Алексеевич,  
магистрант, Костромской государственной университет  
Alyabyev Maxim Alekseevich,  
postgraduate, Kostroma State University  
alyabev\_m@mail.ru*

## **ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ СОЗДАНИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

## **ORGANIZATIONAL AND LEGAL FRAMEWORK FOR THE CREATION AND FUNCTIONING OF THE NATIONAL GUARD OF THE RUSSIAN FEDERATION**

*В статье рассматривается национальная гвардия Российской Федерации (Росгвардия) как орган исполнительной власти, осуществляющий функции по обеспечению государственной и общественной безопасности. Раскрывается вопрос необходимости создания Росгвардии, ее правовой статус, возложенные задачи и полномочия. Делается вывод о том, что национальная гвардия – это новый для России тип силового ведомства, необходимость создания которого обусловлена особым характером воздействия государства на общество.*

*The article discusses the National Guard of the Russian Federation as an executive body that performs functions of ensuring state and public security. The question of need of creation of the National Guard of the Russian Federation, its legal status, the assigned tasks and delegated powers reveals. The conclusion that the national guard is type of security agency, new to Russia, which need of creation is caused by the special nature of impact of the state on society is drawn.*

*Росгвардия, национальная гвардия, национальная безопасность, военная организация, полномочия, ограничения.*

*National Guard of the Russian Federation, national guard, national security, military organization, powers, restrictions.*

Национальная гвардия Российской Федерации (Росгвардия) создана Указом Президента России от 5 апреля 2016 года № 157 «Вопросы Федеральной службы войск национальной гвардии»<sup>1</sup> в целях обеспечения государственной и общественной безопасности, а также защиты прав и свобод человека и гражданина.

---

© Алябьев М. А., 2018

<sup>1</sup> Указ Президента РФ от 05 апреля 2016 № 157 (ред. от 15 мая 2018) «Вопросы Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 11 апреля. – 2016. – № 15. – Ст. 2072.

Актуальность появления нового силового ведомства в России – войск национальной гвардии, центральным органом управления которыми является Федеральная служба войск национальной гвардии – обусловлена как наличием таких проблем, как преступность и терроризм, так и дальнейшим развитием института военной службы, который во многом определяет обороноспособность государства.

При формировании Росгвардии в ее структуру были включены:

1. Внутренние войска Министерства внутренних дел (кадровая основа Росгвардии);
2. Органы управления и подразделения Министерства внутренних дел (вневедомственная охрана, Центр специального назначения вневедомственной охраны МВД и др.);
3. Специальные отряды быстрого реагирования, мобильные отряды территориальных органов МВД;
4. Центр специального назначения сил оперативного реагирования и авиации МВД, а также авиационные подразделения МВД.

Правовой статус Росгвардии более детализировано определен в следующих документах: в Федеральном законе от 3 июля 2016 года №226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации»<sup>2</sup>, а также в Положении о Федеральной службе войск национальной гвардии, утвержденном Указом Президента РФ от 30 сентября 2016 года № 510.<sup>3</sup>

Федеральная служба войск национальной гвардии Российской Федерации (Росгвардия) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере деятельности войск национальной гвардии Российской Федерации, в сфере оборота оружия, в сфере частной охранной деятельности и в сфере вневедомственной охраны. Росгвардия, являясь центральным органом управления войсками национальной гвардии, для выполнения задач, возложенных на войска национальной гвардии, и обеспечения их деятельности создает: структурные подразделения центрального аппарата Росгвардии; территориальные органы Росгвардии; воинские части и подразделения (органы).

Федеральный закон от 3 июля 2016 года №226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» установил, что войска национальной гвардии Российской Федерации являются государственной

---

<sup>2</sup> Федеральный закон от 03 июля 2016 № 226-ФЗ (ред. от 05 декабря 2017) «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 04 июля. – 2016. – № 27 (Часть I). – Ст. 4159.

<sup>3</sup> Указ Президента РФ от 30 сентября 2016 № 510 (ред. от 04 июня 2018) «О Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации» (вместе с «Положением о Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации») // Собрание законодательства РФ. – 10 октября. – 2016. – № 41. – Ст. 5802.

военной организацией, предназначенной для обеспечения государственной и общественной безопасности, защиты прав и свобод человека и гражданина.

Общее руководство войсками национальной гвардии осуществляет Президент Российской Федерации, а возглавляет директор (главнокомандующий войсками Росгвардии), назначаемый на должность и освобождаемый от нее главой государства по представлению премьер-министра РФ.

Указом Президента Российской Федерации от 05.04.2016 г. № 158<sup>4</sup> директором назначен генерал армии Золотов Виктор Васильевич, ранее замещавший должность главнокомандующего внутренними войсками МВД России.

Войска национальной гвардии России реализуют функциональные задачи, направленные на обеспечение территориальной безопасности государства и внутреннего правопорядка. Войска Росгвардии совместно с органами внутренних дел РФ, участвуют в охране общественного порядка, обеспечении общественной безопасности, борьбе с терроризмом и экстремизмом; охраняют важные государственные объекты, включенные Правительством РФ в соответствующий перечень, специальные грузы и т. д. Принимают участие в обеспечении режимов чрезвычайного и военного положения, правового режима контртеррористической операции, в территориальной обороне РФ, оказывают содействие пограничным органам ФСБ России в охране государственной границы РФ.

Указом Президента РФ от 24 мая 2017 г. № 236 «Об утверждении Положения об оперативно-территориальном объединении войск национальной гвардии Российской Федерации» ведомству было поручено участие в отражении военной агрессии совместно с Вооруженными Силами РФ, пограничными органами ФСБ, а также иными воинскими формированиями и органами.<sup>5</sup>

При реализации возложенных на Росгвардию задач она может осуществлять в общей сложности девять полномочий, которые можно разделить по следующим типам:

1. Общие: пресечение преступлений и противоправных действий, осуществление охраны места происшествия, выдача лицензий на приобретение гражданского и служебного оружия, на осуществление

---

<sup>4</sup> Указ Президента РФ от 05 апреля 2016 г. № 158 «О директоре Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации – главнокомандующем войсками национальной гвардии Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 11 апреля. – 2016. – № 15. – Ст. 2077.

<sup>5</sup> Указ Президента РФ от 24 мая 2017 № 236 (ред. от 04 июня 2018) «Об утверждении Положения об оперативно-территориальном объединении войск национальной гвардии Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 29 мая. – 2017. – № 22. – Ст. 3129.

частной охранной деятельности, охрана на договорной основе имущества граждан, организаций и важных объектов, недопущение массовых беспорядков и т. д.;

2. Специальные: меры принуждения и ведение баз данных граждан.

Федеральный закон «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» определяет применение военнослужащими войск национальной гвардии следующих мер принуждения:

- задержание (ст. 10);
- вскрытие транспортного средства (ст. 11);
- вхождение (проникновение) в жилые и иные помещения, на земельные участки и территории (акватории) (ст. 12);
- оцепление (блокирование) участков местности (акваторий), жилых и иных помещений, строений и других объектов (ст. 13);
- применение военнослужащими (сотрудниками) войск национальной гвардии физической силы, специальных средств, оружия, боевой и специальной техники (глава 3).

3. Обеспечение режимов чрезвычайного положения, военного положения и правового режима контртеррористической операции;

4. Иные полномочия.

Учитывая, что государственная политика в области обеспечения национальной безопасности является частью внутренней и внешней политики России и представляет собой совокупность скоординированных и объединенных единым замыслом политических, организационных, социально-экономических, военных, правовых, информационных, специальных и иных мер, сегодня на подразделения Росгвардии возложена серьезная обязанность по обеспечению спокойствия граждан, поддержания правопорядка и профилактики преступлений.

Роль Национальной гвардии РФ во многом характеризуется динамической стороной механизма обеспечения правопорядка. Подтверждение этому содержится в различных формах организационно-правовой деятельности, которая и ясно регламентируется нормативно.

Росгвардия должна профессионально реагировать на попытки под любым предлогом дестабилизировать общественный порядок.

Таким образом, с полной уверенностью можно сказать, что в 2016 году создан абсолютно новый для России, но не для мира (подобные структуры имеются в государственном механизме около 50 стран мира), тип силового ведомства. Существование национальных гвардий во многих странах обусловлено определенными стандартами силового воздействия государства на общество, в том числе: неклассическим (гибридным) характером новых вызовов национальной безопасности, в том числе «цветных революций»; недопустимостью применения регулярной армии при реше-

нии внутривластных кризисов, подавления гражданских волнений и массовых беспорядков, в которых задействованы широкие народные массы; преимущественно нелетальным характером большинства методов и средств ими применяемых.

Вместе с тем, формирование Росгвардии будет продолжено: уже сейчас на нее возлагаются новые задачи, рассматриваются вопросы о наделянии ее дополнительными полномочиями и пересматривается ее структура, численность, порядок подчиненности и система управления. Для того, что национальная гвардия России осуществляла свои функции эффективно и оправдала, понесенные на ее создание и содержание материальные затраты, законодателю необходимо оценить исторический и зарубежный опыт, при этом учитывая специфику формирования Российского государства и общества.

### **Источники**

1. Указ Президента РФ от 05 апреля 2016 № 157 (ред. от 15 мая 2018) «Вопросы Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2016. – 11 апреля. – № 15. – Ст. 2072.

2. Указ Президента РФ от 05 апреля 2016 г. № 158 «О директоре Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации – главнокомандующем войсками национальной гвардии Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ.– 2016. – 11 апреля. – № 15. – Ст. 2077.

3. Указ Президента РФ от 24 мая 2017 № 236 (ред. от 04 июня 2018) «Об утверждении Положения об оперативно-территориальном объединении войск национальной гвардии Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2017. – 29 мая. – № 22. – Ст. 3129.

4. Указ Президента РФ от 30 сентября 2016 № 510 (ред. от 04 июня 2018) «О Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации» (вместе с «Положением о Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации») // Собрание законодательства РФ.– 2016. – 10 октября. – № 41. – Ст. 5802.

5. Федеральный закон от 03 июля 2016 № 226-ФЗ (ред. от 05 декабря 2017) «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ.– 2016. – 04 июля. – № 27 (Часть I). – Ст. 4159.

**Андрейченко Людмила Станиславовна,**  
*преподаватель кафедры правоохранительной и судебной деятельности,  
Государственное учреждение Луганской Народной Республики  
«Луганская академия внутренних дел имени Э. А. Дидоренко»*  
**Andreychenko Lyudmila Stanislavovna,**  
*Lugansk academy of internal Affairs named after E. A. Didorenko, Lecturer,  
Department of Law Enforcement and Judicial Activity  
naukalavd@mail.ru*

## **СУД ПРИСЯЖНЫХ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

### **JUDGMENT COURT: PROBLEMS AND PROSPECTS**

*В статье рассматриваются особенности становления и функционирования института присяжных заседателей. На основании правового анализа существующих проблем функционирования исследуемого института определены перспективные направления его реформирования: необходимость четкого определения категории подсудных этому суду дел, позиционирование суда присяжных в качестве права обвиняемого на выбор между ним и коллегией профессиональных судей; четкое определение процессуальных аспектов рассмотрения дела с участием присяжных заседателей.*

*The article discusses the features of the formation and functioning of the institution of jury. On the basis of the legal analysis of the existing problems of the functioning of the institute under study, promising directions for its reforming were identified: the need for a clear definition of the category of cases under jurisdiction of this court, positioning the jury as the defendant's right to choose between him and the board of professional judges; a clear definition of the procedural aspects of a jury trial.*

*Суд, суд присяжных, правосудие, народовластие, демократия.  
Court, jury, justice, democracy, democracy.*

Степень демократичности любого государства во многом определяется эффективностью функционирования судебной власти. В этой связи особую значимость приобретает вопрос восстановления доверия к судебной системе, который предполагает увеличение социально-правовой коммуникации между обществом и государством. В сфере правосудия одним из наиболее действенных механизмов способствующего этому является институт присяжных заседателей.

Суды присяжных традиционно рассматриваются как «суды справедливости». Однако зачастую высокое стремление получить справедливое судебное решение заставляет людей митинговать под помещениями судов,

осаждают судей или штурмовать зал судебных заседаний. Общество вынуждено оправдывает такие действия неравнодушных активистов, так как не видит им альтернативы. Впрочем, выбирая между различными формами народного влияния на результат решения суда, не стоит недооценивать ту, единственную легальную, которая закреплена в законодательстве.

Институт присяжных заседателей не является чем-то новым. В исторической ретроспективе прослеживается весь путь его становления, развития и реформирования. Востребованность института присяжных заседателей на том или ином этапе развития государства обусловлена общими причинами, в числе которых: необходимость увеличения авторитета судебной власти посредством привлечения широких слоев населения к отправлению правосудия, повышение уровня доверия к выносимым судом решениям.

В Российской Федерации правовой основой для действия принципа, определяющего участие граждан в отправлении правосудия, является ч. 5 ст. 32 Конституции Российской Федерации, согласно которой: «Граждане Российской Федерации имеют право участвовать в отправлении правосудия»<sup>1</sup>. Данный принцип является одним из проявлений демократии, так как закрепляет участие представителей народа в осуществлении судебной власти. Таким образом, в глазах как отечественного, так и зарубежного законодателя суд присяжных является панацеей, способной вылечить судебную систему от несправедливости, а общество – от безответственности.

Так, суд присяжных известен не только в России. Как социально-политический институт он продолжительное время существует в Англии, США, Канаде, Швеции, Бельгии, Дании, Норвегии, Австрии и Франции. Классическая модель этого суда не предусматривает смешивание роли профессиональных и народных судей. Жюри присяжных принимают решение о виновности или невиновности лица, т. е. решают вопрос факта, тогда как вопрос права находится в компетенции профессиональных судей (США, Англия, Канада, Швеция). Наряду с этой моделью, существует и другая – с раздельно-общей коллегией, когда после вынесения присяжными вердикта окончательное решение принимается совместно с профессиональными судьями (Бельгия, Австрия, Норвегия, Германия)<sup>2</sup>.

Несмотря на то, что в большинстве стран наличие суда присяжных является едва ли не лучшим индикатором зрелости гражданского общества, существование данного правового института вызывает самые ожесточенные и неутрачиваемые до настоящих дней споры. Так, В. К. Случевский писал: «Несмотря на торжество суда присяжных, на ту быстроту, с которой он в текущем столетии распространился по континенту Европы, спор о его достоинствах и недостатках до сих пор не может быть признан закончен-

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.constitution.ru/>.

<sup>2</sup> Карнозова Л. М. Уголовная юстиция и гражданское общество. Опыт парадигмального анализа. – М. : Р. Валент, 2010. – 480 с.

ным. Высокоавторитетные процессуалисты группируются в отношении него на два враждебных лагеря, насчитывающие в своей среде горячих защитников и не менее ожесточенных противников»<sup>3</sup>.

Суд присяжных, несмотря на очевидные, казалось бы, достоинства, имеет целый ряд проблем, нуждающихся в решении. Во-первых, самой явной из них является то, что присяжные заседатели, как правило, не обладают специальными познаниями в области права. Это обстоятельство мешает присяжным получить адекватное представление о рассматриваемом деле. Кроме того, у большинства из них отсутствует опыт участия в судебных процессах, что приводит к тому, что зачастую они вынуждены обращаться за разъяснениями к председательствующему судье. К тому же некоторые из заседателей, например, считают, что состояние алкогольного или наркотического опьянения – это смягчающее обстоятельство, а дача взятки не является преступлением. Однако не только отсутствие правовых знаний и опыта отличает присяжных заседателей и профессиональных судей, но и более высокая степень психологической готовности последних к профессиональной деятельности. Это аспект важен ввиду того, что стороны в судебном процессе могут использовать различные уловки и ухищрения, которые воздействуют на сознание присутствующих в зале судебного заседания<sup>4</sup>.

Во-вторых, деятельность присяжных заседателей не ограничивается только лишь буквой закона, они также исходят из личного отношения к делу и его участникам. В связи с этим, позиция присяжных заседателей нередко в корне противоречит позиции судей.

Деятельность присяжных заседателей хотя и относится к разряду выполнения гражданского долга, не является волонтерством и оплачивается. К примеру, в некоторых провинциях Канады уровень оплаты труда присяжного достигает 100 долл. в день, а в США день, проведенный в суде, оплачивается на уровне заработной платы за обычный рабочий день. В Российской Федерации согласно Федеральному закону «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции» от 20 августа 2004 г. оплата труда присяжных составляет для нетрудоустроенных граждан 50 % от заработка судьи суда, в котором идет разбирательство. Для работающих граждан дни участия в заседаниях являются рабочими днями и указываются как рабочие дни при подсчете стажа и начислении трудовых отпусков<sup>5</sup>.

Еще одним минусом суда присяжных является то, что на вынесение решения влияет срок рассмотрения дела. Если длительность процесса затя-

---

<sup>3</sup> Случевский В. К. Учебник русского уголовного процесса. – М. : Зерцало, 2008. – С. 215.

<sup>4</sup> Шайхутдинова Л. Н. Актуальные проблемы суда присяжных в России // Инновационная наука. – 2017. – № 6. – С. 91.

<sup>5</sup> Какую зарплату получают присяжные заседатели в 2018 году? [Электронный ресурс]. – URL : <http://sud.guru/trud/prisyazhnye-zasedateli-zarplata.html>.

гивается, эффективность снижается, так как заседателям становится сложно не обсуждать обстоятельства дела с лицами, не входящими в состав суда, и не получать информацию, которая может исказить представление о деле и его участниках, вне судебного заседания, например, из средств массовой информации. В связи с этим необходимо задуматься об ограничении срока рассмотрения дел с участием суда присяжных. Можно бесконечно искать достоинства и недостатки, положительные и отрицательные аспекты в рассмотрении особой категории уголовных дел коллегией присяжных заседателей. Но, безусловно, нельзя отрицать того, что институт присяжных заседателей нуждается в реформировании.

Президент РФ Владимир Путин в своем послании к Федеральному Собранию 03 декабря 2015 отметил, что необходимо повышать независимость и объективность судебного процесса. В этой связи он предложил укрепить роль института присяжных заседателей, расширить число составов преступлений, которые они могут рассматривать. А коллегию из 12 человек, которую не всегда просто сформировать, было предложено сократить до 5-7 человек, при этом сохранив полную автономию и самостоятельность присяжных при принятии решений<sup>6</sup>. В целях реализации данных новообразований 23 июня 2016 г. Президентом был подписан Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с расширением применения института присяжных заседателей».

Начиная с 1 июня 2018 институт присяжных заседателей начал функционировать в районных (городских) и гарнизонных военных судах. Установлено количество присяжных заседателей для районных и гарнизонных военных судов – 6 человек, в судах субъектов Российской Федерации и окружных военных судах число присяжных заседателей сократилось с 12 до 8 человек. Суд районного уровня с участием присяжных заседателей рассматривает уголовные дела по ходатайству обвиняемых, в отношении которых не может быть назначено наказание в виде пожизненного лишения свободы, а именно, в отношении женщин, лиц, совершивших преступления в возрасте до 18 лет, мужчин, достигших к моменту вынесения судом приговора 65-летнего возраста. Уголовные дела, возбужденные по указанным статьям УК РФ в отношении других лиц, по-прежнему рассматриваются судом субъекта РФ. Кроме того, районный суд с участием присяжных заседателей, также по ходатайству обвиняемого, рассматривает уголовные дела об убийстве, умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, повлекшее смерть по неосторожности<sup>7</sup>.

Данные преобразования, на наш взгляд, лишь отчасти позволили ре-

---

<sup>6</sup> Послание Президента Федеральному Собранию [Электронный ресурс]. – URL : <http://kremlin.ru/events/president/news/50864>.

<sup>7</sup> 6 присяжных будут рассматривать уголовные дела в районных судах с 1 июня. [Электронный ресурс]. – URL : <https://zona.media/number/2018/06/01/190-fz>.

шить существующие проблемы, породив при этом новые. С одной стороны, удалось сократить расходы на проезд и размещение присяжных путем более близкого территориального расположения районных судов в отличие от областных по отношению к участникам процесса. С другой же стороны, из-за отсутствия дополнительных помещений некоторые районные суды просто оказались не готовыми к рассмотрению дел с участием присяжных.

Подводя итоги, приходим к выводу о том, что суд присяжных является одним из важнейших атрибутов современной демократии. Необходимость его сохранения и развития вызвано тем обстоятельством, что он выступает гарантией законности и защиты основных ценностей, прав и свобод человека и гражданина. Вместе с тем изложенные в данной работе проблемные аспекты функционирования суда присяжных требуют глубокого анализа и разрешения на законодательном уровне. К перспективным направлениям реформирования, на наш взгляд, относятся следующие: во-первых, необходимость четкого определения категории уголовных дел, подсудных этому суду; во-вторых, суд присяжных должен быть правом обвиняемого, который должен выбирать между ним и коллегией профессиональных судей; в-четвертых, все процессуальные аспекты рассмотрения дела с участием присяжных заседателей должны быть четко определены процессуальным законом, а требования к присяжным, общие условия привлечения граждан к исполнению обязанностей присяжных и порядок составления их списков законодательством о судостроительстве.

### **Библиографический список**

1. Какую зарплату получают присяжные заседатели в 2018 году? [Электронный ресурс]. – URL : <http://sud.guru/trud/prisyazhnye-zasedateli-zarplata.html>.
2. Карнозова Л. М. Уголовная юстиция и гражданское общество. Опыт парадигмального анализа. – М. : Р. Валент, 2010. – 480 с.
3. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.constitution.ru/>.
4. Послание Президента Федеральному Собранию [Электронный ресурс]. – URL : <http://kremlin.ru/events/president/news/50864>.
5. Случевский В. К. Учебник русского уголовного процесса. – М. : Зерцало, 2008. – С. 215.
6. Шайхутдинова Л. Н. Актуальные проблемы суда присяжных в России// Инновационная наука. – 2017. – № 6. – С. 91.

*Аракелян Сержик Эдикович,*  
*магистрант, Костромской государственной университет*  
*Arakelyan Sergik Edikovich,*  
*postgraduate, Kostroma State University*  
*arakserzh@yandex.ru*

## **АДМИНИСТРАТИВНОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

### **ADMINISTRATIVE INVESTIGATION IN THE BODIES OF INTERNAL AFFAIRS**

*К числу задач производства по делу об административном правонарушении относится всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела. Для реализации этих задач Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусматриваются различные по своему назначению правовые институты, в частности институт административного расследования.*

*Among the tasks of the proceedings in the case of an administrative offense is a comprehensive, complete, objective and timely clarification of the circumstances of each case. For the implementation of these tasks, the Code of Administrative Offenses of the Russian Federation provides for legal institutions of various purposes, in particular, the institution of administrative investigation.*

*Административное расследование, административное правонарушение, органы внутренних дел, срок административного расследования.*

*Administrative investigation, administrative offense, internal affairs bodies, term of administrative investigation.*

Органы внутренних дел осуществляют свои процессуальные полномочия на всех стадиях производства по делам об административных правонарушениях. Отдельным и самостоятельным процессуальным институтом является административное расследование.

Из статьи 28.7 КоАП РФ следует, что основной целью административного расследования является получение дополнительных сведений, необходимых для правильного разрешения дела об административном правонарушении, – доказательств совершения административного правонарушения, причастности к его совершению определенных лиц, виновности этих лиц в совершении правонарушения и т. п.<sup>1</sup>

---

© Аракелян С. Э., 2018

<sup>1</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 27.12.2018) [Электронный ресурс] // Официальный ин-

Исходя из смысла указанной статьи, административное расследование во многом напоминает предварительное расследование по уголовному делу. Однако можно отметить две особенности расследования по административному правонарушению.

1) Административное расследование проводится не по всем административным правонарушениям, а лишь по тем составам правонарушений, которые прямо указаны в части 1 ст. 28.7 КоАП РФ;

2) Даже если административное правонарушение указано в части 1 ст. 28.7 КоАП РФ, то для его расследования необходимо соблюдение двух обязательных условий:

а) отсутствие достаточных доказательств, указывающих на наличие факта административного правонарушения, сведений о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, а также иных сведений, необходимых для разрешения дела;

б) необходимость значительных временных затрат для осуществления процессуальных действий по установлению указанных обстоятельств и лиц.

Для второй особенности сделано исключение: по административным правонарушениям, предусмотренным ст. 6.1.1 («Побои») и 7.27 («Мелкое хищение») КоАП РФ, административное расследование проводится в любом случае<sup>2</sup>.

Так как административное расследование является новеллой в административном кодексе РФ и постоянно претерпевает ряд значительных изменений вносимых федеральными законами, несомненно, возникают вопросы в практической деятельности при применении данной нормы.

Например, Нижегородский областной суд в Постановлении от 27 ноября 2015 г. № 4а-818/2015 указал, что процессуальными действиями, которые свидетельствуют о проведении административного расследования, являются среди прочего: получение объяснений лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаний потерпевшего и свидетелей, если получить данные объяснения или показания при составлении протокола невозможно; назначение экспертизы; отбор проб и образцов, необходимых для проведения экспертизы; получение показаний специальных технических средств; направление

---

тернет-портал правовой информации. – URL : <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 12.01.2019).

<sup>2</sup> Чуряев А. В. Особенности рассмотрения судьями дел об административных правонарушениях, по которым проводилось административное расследование // Судья. – 2017. – № 5. – С. 54.

в соответствующие территориальные органы и исполнением ими запросов и поручений; истребование сведений<sup>3</sup>.

Кроме того, реальными действиями по осуществлению административного расследования судебная практика называет:

– в делах о дорожно-транспортных нарушениях – установление личности водителя, оставившего место дорожно-транспортного происшествия; получение объяснений собственника автомобиля и иных лиц, опрос свидетеля, запрос карточки учета транспортных средств, составление рапорта об осмотре транспортных средств с фототаблицей<sup>4</sup>;

– по делам о санитарно-эпидемиологических нарушениях – осмотр территории, назначение экспертизы, проведение лабораторных исследований образцов воды, истребование дополнительных документов<sup>5</sup>;

– по делам о нарушениях в предпринимательской деятельности – сбор документов, относящихся к деятельности индивидуального предпринимателя<sup>6</sup>.

В то же время суды нередко признают проведение административного расследования формальным.

Чаще всего такой вывод делается по делам, в рамках которых проводилось медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Судьи отмечают, что такое медицинское освидетельствование является мерой обеспечения производства по делу об административном правонарушении, применение которой к водителю транспортного средства не свидетельствует о проведении административного расследования, независимо от того, проводилось ли в рамках данного освидетельствования химикотоксикологическое исследование или нет<sup>7</sup>.

Также действиями в рамках административного расследования не признаются:

– опрос свидетеля и лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении;

---

<sup>3</sup> Постановление Нижегородского областного суда от 27.11.2015 № 4а-818/2015 // Официальный сайт Нижегородского областного суда [Электронный ресурс]. – URL : <http://oblsudnn.ru> (дата обращения 10.01.2019).

<sup>4</sup> Решение Московского городского суда от 28.10.2016 г. по делу № 7-12642/2016 [Электронный ресурс] // Официальный сайт Московского городского суда. – URL : <https://www.mos-gorsud.ru> (дата обращения: 10.01.2019).

<sup>5</sup> Решение Ленинградского областного суда от 21.07.2014 г. № 7-957/2014 // Официальный сайт Ленинградского областного суда [Электронный ресурс]. – URL : <http://oblsud.lo.sudrf.ru> (дата обращения: 10.01.2019)

<sup>6</sup> Решение судьи Московского городского суда от 6.06.2016 г. по делу № 7-8249/2016 [Электронный ресурс] // Официальный сайт Московского городского суда. – URL : <https://www.mos-gorsud.ru> (дата обращения: 10.01.2019).

<sup>7</sup> Постановление Оренбургского областного суда от 14.10.2016 г. № 4а-516/2016 [Электронный ресурс] // Официальный сайт Оренбургского областного суда. – URL : <http://oblsud.orb.sudrf.ru> (дата обращения: 10.01.2019).

- извещение лица о составлении протокола об административном правонарушении;
- истребование копий материалов дела об административном правонарушении;
- получение результатов поиска правонарушений и карточки операции с водительским удостоверением<sup>8</sup>.

Возбуждение административного расследования наступает в тех случаях, когда необходимо проведение экспертизы или иных процессуальных действий требующих значительных временных затрат. Однако срок административного расследования согласно ч. 5 ст. 28.7 КоАП РФ не может превышать одного месяца. В исключительных случаях срок административного расследования может быть продлен решением руководителя органа, проводящего производство по делу, но на срок не более чем на один месяц. Также в ч. 5 ст. 28.7 КоАП РФ предусмотрены исключительные случаи (о нарушении Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью потерпевшего либо незаконная организация и проведение азартных игр), по которым срок административного расследования в ОВД может быть продлен на срок до 6 месяцев. По завершении административного расследования в соответствии с ч. 6 ст. 28.7 КоАП РФ должно быть принято одно из процессуальных решений, прекращение производства по делу об административном правонарушении либо составление протокола об административном правонарушении. При этом в соответствии со ст. 4.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях предусмотрены сроки давности привлечения к административной ответственности по каждому составу правонарушений, которые могут не совпадать со сроком расследования.

На практике лица, проводящие административные расследования, сталкиваются с рядом возникающих спорных вопросов при применении данных норм действующего законодательства. Так сотрудники УГИБДД ГУ МВД России по Воронежской области при проведении административного расследования по ч. 2 статей 12.27 КоАП РФ, при истечении максимального двухмесячного срока административного расследования в соответствии с ч. 6 ст. 28.7 КоАП РФ прекращают производство по делам об административных правонарушениях. Однако граждане обжалуют подобные постановления. Согласно судебной практике судьи выносят решения об отмене постановлений в связи с тем, что срок давности привлечения к административной ответственности, предусмотренный ст. 4.5 КоАП РФ не истек. Примером может служить решение № 12-570/2016 Левобережного районного суда г. Воронежа от 21.09.2016 в котором судья Л. П. Лесных отменила постановление о прекращении производства по делу об админи-

---

<sup>8</sup> Чуряев А. В. Особенности рассмотрения... – С. 56.

стративном правонарушении и направила дело на новое рассмотрение<sup>9</sup>. В связи с этим возникает вопрос, какое процессуальное решение должно быть принято лицом, проводившим административное расследование по частям 1 и 2 ст. 12.24 КоАП РФ, где максимальный срок проведения административного расследования может быть продлен до 6 месяцев, а составить протокол по истечении данного срока не представляется возможным в связи с тем, что потерпевший находится еще на лечении, а лицо, скрывшееся с места дорожно-транспортного происшествия, не установлено и т. д.

Достаточно часто не считается проведением административного расследования совершение процессуальных действий в короткий промежуток времени.

Например, из решения Верховного Суда Республики Карелия от 9 марта 2016 г. по делу № 21-112/2016 следует, что 19 октября 2015 г., в день вынесения определения о проведении административного расследования, у юридического лица истребован ряд документов; 21 октября 2015 г. проведен осмотр принадлежащих юридическому лицу помещений и взяты объяснения у руководителя; а 3 ноября 2015 г. составлен протокол об административном правонарушении. Поскольку совершенные в качестве административного расследования по делу процессуальные действия заняли два рабочих дня, суд пришел к выводу, что фактически административное расследование по делу не проводилось<sup>10</sup>.

Рассуждая о процессуальных сроках, установленных при проведении административного расследования, предусмотренных ч. 5 ст. 28.7 КоАП РФ можно утверждать, что выход за пределы установленных сроков не является существенным нарушением при установлении истины по делу. То есть нарушение данных сроков не является основанием для прекращения производства по делу, так как основания прекращения производства по делу об административном правонарушении четко оговорены в ст. 24.5 КоАП РФ. Аналогичное мнение высказывают некоторые авторы<sup>11</sup>.

В соответствии с вышеизложенным было бы целесообразно пересмотреть процессуальные сроки при проведении административного расследования в целях устранения двусмысленного толкования и тем самым их нарушения. По результатам пересмотра привести срок производства по

---

<sup>9</sup> Решение Левобережного районного суда г. Воронежа по делу № 12-570/2016 от 21.09.2016 [Электронный ресурс] // Офиц. сайт Левобережного районного суда г. Воронежа. – URL : <http://levoberezhny.vrn.sudrf.ru> (дата обращения: 10.01.2019).

<sup>10</sup> Решение Верховного суда Республики Карелия от 09.03.2016 по делу № 21-112/2016 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. – URL : <http://sudact.ru/regular/court/reshenya-verkhovnyi-sud-respubliki-kareliia-respublika-kareliia/> (дата обращения: 10.01.2019).

<sup>11</sup> Новичкова Е. Е. Административное расследование: проблемы, вопросы, перспективы // Юридическая наука и правоприменительная практика. – Тюмень : ТИПК МВД России. – 2016. – № 4. – С. 40–45.

делам об административных правонарушениях. В частности, срок проведения административного расследования в соответствии со сроком давности привлечения к ответственности.

### **Библиографический список**

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 27.12.2018) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL : <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 12.01.2019).

2. Новичкова Е. Е. Административное расследование: проблемы, вопросы, перспективы // Юридическая наука и правоприменительная практика. – Тюмень : ТИПК МВД России. – 2016. – № 4. – С. 40–45.

3. Постановление Нижегородского областного суда от 27.11.2015 № 4а-818/2015 [Электронный ресурс] // Офиц. сайт Нижегородского областного суда – URL : <http://oblsudnn.ru> (дата обращения 10.01.2019).

4. Постановление Оренбургского областного суда от 14.10.2016 г. № 4а-516/2016 [Электронный ресурс] // Офиц. сайт Оренбургского областного суда. – URL : <http://oblsud.orb.sudrf.ru> (дата обращения: 10.01.2019).

5. Решение Верховного суда Республики Карелия от 09.03.2016 по делу № 21-112/2016 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. – URL : <http://sudact.ru/regular/court/reshenya-verkhovnyi-sud-respubliki-kareliia-respublika-kareliia/> (дата обращения: 10.01.2019).

6. Решение Левобережного районного суда г. Воронежа по делу № 12-570/2016 от 21.09.2016 [Электронный ресурс] // Офиц. сайт Левобережного районного суда г. Воронежа. – URL : <http://levoberezhny.vrn.sudrf.ru> (дата обращения: 10.01.2019).

7. Решение Ленинградского областного суда от 21.07.2014 г. № 7-957/2014 [Электронный ресурс] // Офиц. сайт Ленинградского областного суда. – URL : <http://oblsud.lo.sudrf.ru> (дата обращения: 10.01.2019)

8. Решение Московского городского суда от 28.10.2016 г. по делу № 7-12642/2016 [Электронный ресурс] // Офиц. сайт Московского городского суда. – URL : <https://www.mos-gorsud.ru> (дата обращения: 10.01.2019).

9. Решение судьи Московского городского суда от 6.06.2016 г. по делу № 7-8249/2016 [Электронный ресурс] // Офиц. сайт Московского городского суда. – URL : <https://www.mos-gorsud.ru> (дата обращения: 10.01.2019).

10. Чуряев А. В. Особенности рассмотрения судьями дел об административных правонарушениях, по которым проводилось административное расследование // Судья. – 2017. – № 5. – С. 54.

**Бабаев Эльмадин Файызович,**  
*магистрант, Костромской государственной университет*  
**Babaev Elmadin Faygovich,**  
*postgraduate, Kostroma State University*  
elmadin.babaev@bk.ru

## **ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

### **LEGAL NATURE OF THE PLENUM OF THE SUPREME COURT OF THE RUSSIAN FEDERATION**

*Статья посвящена некоторым теоретическим проблемам определения правовой природы постановлений Пленума Верховного Суда РФ и их роли в ут-  
верждении единообразия судебной практики.*

*The article is devoted to some theoretical problems of determining the legal na-  
ture of the decisions of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation  
and their role in establishing uniformity of judicial practice.*

*Конституция РФ, Верховный Суд РФ, Пленум Верховного Суда РФ,  
правовая природа, источники права.*

*Constitution of the Russian Federation, Supreme Court of the Russian  
Federation, Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation, legal nature,  
sources of law.*

Вопросы определения правовой природы постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации, а в частности юридической силы даваемых в них разъяснений по вопросам судебной практики, являются актуальными уже не одно десятилетие в отечественной науке.

Статья 126 Конституции Российской Федерации закрепляет, что Верховный Суд Российской Федерации дает разъяснения по вопросам судебной практики<sup>1</sup>. В отличие от Конституционного Суда РФ, в числе полномочий которого закреплено толкование положений Конституции РФ, Верховный Суд РФ вправе лишь давать разъяснения по вопросам судебной практики. С точки зрения фактической реализации полномочий двух судебных органов между ними в данном вопросе имеется существенная разница.

В статье 19 Федерального конституционного закона от 31.12.1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» дублируется положение Конституции РФ: «Верховный Суд Российской Федерации в целях обеспечения единообразного применения законодательства Россий-

---

© Бабаев Э. Ф., 2018

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993)(с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL : <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 08.01.2019).

ской Федерации дает судам разъяснения по вопросам судебной практики»<sup>2</sup>. Сходными актами разъяснения или толкования являются постановления Пленума Верховного Суда.

Целью постановлений Пленума Верховного Суда РФ является правильное разъяснение закона для оказания помощи как судебным, так и прочим правоприменительным органам применять действующее законодательство единообразно, не нарушая принципа законности. Задачей данных постановлений является не формирование новых нормативных правовых актов, более того, не расширение существующих норм права, а формирование единообразного понимания некоторых положений с точки зрения содержания нормы и общей структуры законодательства России.

Обязательность постановлений Пленума ВС РФ вытекает из смысла содержания п. 1 ст. 6 ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», согласно которой «вступившие в законную силу постановления федеральных судов, мировых судей и судов субъектов Российской Федерации, а также их законные распоряжения, требования, поручения, вызовы и другие обращения являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, других физических и юридических лиц и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации».

Смысл положений статьи заключается в правовой форме, используемой Верховным Судом РФ для реализации полномочия разъяснения норм права – постановление. Используя форму постановления, Верховный Суд РФ автоматически делает свои положения обязательными для исполнения.

История постановлений Пленума Верховного Суда РФ берет свое начало в советский период истории нашей страны и не является оригинальным изобретением современного российского права. Впервые разъяснение обязательное к исполнению было принято 3.11.1924 г. на III Пленарном заседании Верховного Суда СССР<sup>3</sup>. На тот период времени, главной функцией Верховного Суда СССР являлось не рассмотрение дел, о осуществление общего надзора. Юрисдикцией Верховного Суда СССР являлось полномочие по изданию постановлений по применению законодательства и принятию заключений относительно конституционности законов республик СССР по запросу ЦИК СССР.

Верховный Суд РФ не занимается политическим толкованием и не преследует политических целей в своих постановлениях. Реальная задача суда, в данном случае, это формирование эффективного подхода судов к определенному правовому вопросу или норме права без ее фактического

---

<sup>2</sup> Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 30.10.2018) «О судебной системе Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL : <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 08.01.2019).

<sup>3</sup> Шейнин Х. Б. Руководящие разъяснения Верховного Суда СССР – важное средство укрепления социалистической законности // Верховный Суд СССР / под ред. Л. Н. Смирнова, В. В. Куликова, Б. С. Никифорова. – М., 1974. – С. 142.

изменения. Верховный Суд РФ в своей практике может объективно рассматривать эффективность и применение отдельных норм права на территории страны, после чего выявлять их пробелы и проблематику. В постановлениях Пленума Верховный Суд РФ решает юридические задачи оптимизации и повышения качества и единообразия отправления правосудия.

В связи с этим возникает вопрос, судам следует ориентироваться на постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, или использовать их как неофициальный источник права и не отходить от него в правоприменении? С одной стороны, согласно законодательству России, судьи независимы, а судебный прецедент в любой форме не может быть источником права. Кроме этого, судьи при принятии решений исходят не только из нормативных правовых актов, но и собственного убеждения. Следовательно, согласно такой логике, нет необходимости дополнительно толковать нормы права и вводить разъяснительные акты. Но если рассматривать толкование как обобщение практики, с учетом встречающихся ошибок, обжалований и подходов к принятию решений, то целесообразность просматривается более четко.

Кроме того, важно отметить, что как такового обязательного характера постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации не имеют. Любой судья вправе принимать решения самостоятельно, не учитывая судебную практику, но последующие инстанции обжалования решения, а также отношения внутри судейского сообщества исправят ситуацию с точки зрения единообразия применения норм права.

Особого внимания заслуживает проблема ответственности судей за отклонение от положений постановлений Пленума Верховного Суда РФ. На наш взгляд, достаточно полное мнение по этому вопросу выразил А.Л. Бурков, указав, что точность и последовательность применения постановлений Пленума Верховного Суда РФ обеспечивается ответственностью судей за принимаемые ими решения. Юристы-практики, а так же судьи в своих интервью отмечают, насколько важно, чтобы отмена решения судей была редкой практикой. Судьи осознают, что применение правовой позиции Верховного Суда РФ, выраженной в постановлениях Пленума, является гарантией того, что их решения не будут отменены<sup>4</sup>.

Вопрос о правовой природе постановлений Пленума Верховного Суда РФ на сегодняшний день является актуальным, но не дискуссионным. Необходимость единообразного применения законодательства не вызывает сомнений, так как от этого зависит авторитет судебной системы, для чего необходим орган, уполномоченный консолидировать судебную практику в виде актов – постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации. Без постановлений Пленума Верховного Суда РФ судебная практика была бы разобщена и преумножалась бы в количественном показателе решений и обжалований. Равнозначные дела с равными условиями могли бы иметь суще-

---

<sup>4</sup> Бурков А. Л. Статус Постановлений Пленума Верховного Суда РФ в законодательстве и судебной практике // Известия вузов. Правоведение. – 2011. – №5 (298). – С. 185.

ственно отличающиеся последствия, если ориентироваться только на значение норм права и собственное понимание отдельных понятий и категорий. При этом Верховный Суд РФ не создает нормы права или источники права, не выходит за рамки обобщаемой практики и позитивно влияет на правоприменительную практику судебной системы и правоохранительных органов.

Остается отметить только одно – целесообразно ли признавать судебную практику источником права в России, с учетом практической значимости судебных актов Конституционного Суда и Верховного Суда Российской Федерации. Профессор М. Н. Марченко в своих трудах отмечает, что вопрос официального признания судебной практики как источника права – вопрос не только или не столько теории, сколько практики<sup>5</sup>. Несмотря на то, что законодательство четко не устанавливает обязательный статус постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации и до сих пор ведутся научные споры относительно обязательной юридической силы этих постановлений, на практике судьи и адвокаты относятся к постановлениям Пленума Верховного Суда РФ как к нормативным правовым актам, обязательным для применения<sup>6</sup>. Таким образом, правовая природа и статус данных судебных постановлений в теории и на практике не вызывает сомнений, несмотря на то, что *de jure* и *de facto* они противоположны.

### Библиографический список

1. Бурков А. Л. Статус Постановлений Пленума Верховного Суда РФ в законодательстве и судебной практике // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 2011. – №5 (298). – С. 185.

2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL : <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 08.01.2019).

3. Марченко М. Н. Источники права : учеб. пособие. – 2-е изд., перераб. – М. : Норма ; НИЦ ИНФРА-М, 2014. – С. 385.

4. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 30.10.2018) «О судебной системе Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL : <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 08.01.2019).

5. Шейнин Х. Б. Руководящие разъяснения Верховного Суда СССР – важное средство укрепления социалистической законности // Верховный Суд СССР / под ред. Л. Н. Смирнова, В. В. Куликова, Б. С. Никифорова. – М., 1974. – С. 142.

---

<sup>5</sup> Марченко М. Н. Источники права : учеб. пособие. – 2-е изд., перераб. – М. : Норма ; НИЦ ИНФРА-М, 2014. – С. 385.

<sup>6</sup> Бурков А. Л. Статус Постановлений Пленума Верховного Суда РФ в законодательстве и судебной практике // Известия вузов. Правоведение. – 2011. – №5 (298). – С. 185.

**Буркутова Анастасия Евгеньевна,**  
студент 4 курса, Владивостокский государственный университет  
экономики и сервиса, институт права  
**Burkutova Anastasia Evgenevna,**  
4th year student, Vladivostok State University of Economics and Service,  
Institute of law  
lira555astrid@mail.ru

**ПРАКТИКА ПРОВЕДЕНИЯ ФОТОПОРТРЕТНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ  
ПРИЖИЗНЕННЫХ ФОТОИЗОБРАЖЕНИЙ  
БЕЗ ВЕСТИ ПРОПАВШЕГО ЧЕЛОВЕКА И ЧЕРЕПА ТРУПА**

**PRACTICE OF PHOTO-PORTRAIT EXAMINATION OF LIFETIME  
PHOTO IMAGES OF A MISSING PERSON AND A SKULL  
OF A CORPSE**

*Автор дает понятие «фотопортретная экспертиза», исследует ее значение для расследования уголовного дела. Им подробным образом анализируется практика проведения одного из наиболее распространенного виды фотопортретной экспертизы – экспертизы прижизненных фотоизображений без вести пропавшего человека и черепа трупа с целью установления принадлежности исследуемого материала неопознанному трупу, и, как следствия, последующего установления его личности. Автор делает вывод о необходимости проведения дополнительного профессионального обучения следователей-криминалистов Министерства Внутренних дел РФ, Следственного комитета РФ по вопросам назначения судебной фотопортретной экспертизы, с целью устранения сложностей на последующих этапах проведения фотопортретной экспертизы.*

*The author gives the concept of “fotoportrety expertise”, explores its importance for criminal investigation. He analyzed in detail the practice of one of the most common types of photographic examination – examination of lifetime photographic images of a missing person and the skull of a corpse in order to establish the identity of the material under investigation unidentified corpse, and, as a consequence, the subsequent establishment of his identity. The author concludes that it is necessary to conduct additional professional training of forensic investigators of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, the Investigative Committee of the Russian Federation on the appointment of judicial photo-portrait examination, in order to eliminate the difficulties in the subsequent stages of the photo-portrait examination.*

*Фотопортретная экспертиза, судебный эксперт, портретная идентификация, совмещение, признаки, виды.*

*Fotoportrety examination, forensic, portrait identification, alignment, characteristics, types.*

В настоящее время фотопортретная экспертиза является одним из видов судебной экспертизы, назначаемой в рамках расследования уголовных дел следственными органами, в порядке, предусмотренном ст. 195 УПК РФ, производство которой, осуществляется с целью установления личности какого-либо конкретного лица (подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, неопознанного трупа, свидетеля), т. е. портретной идентификации<sup>1</sup>.

Одним из видов судебной фотопортретной экспертизы, наиболее распространенным в практике государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Приморское краевое бюро судебно-медицинской экспертизы» (далее – ГБУЗ «ПК БЮРО СМЭ») является экспертиза прижизненных фотоизображений без вести пропавшего человека и черепа трупа, которая проводится, с целью установления принадлежности исследуемого материала, лицу, чья прижизненная фотография была предоставлена.

Ниже рассмотрим этапы проведения данного вида фотопортретной экспертизы, по результатам проведения экспертизы прижизненных фотоизображений без вести пропавшего человека и черепа трупа за период с 2015 по 2018 годы включительно.

В рамках предварительного этапа судебный эксперт осуществляет ознакомление с постановлением о назначении судебной фотопортретной экспертизы, вынесенного следователем; материалами, поступившими в адрес экспертного учреждения, о чем делается соответствующее указание в последующем в тексте экспертного заключения. Согласно заключению ГБУЗ «ПК БЮРО СМЭ» № 231/17 от 05.08.2017, «05.07.2017 с постановлением о назначении фотопортретной экспертизы поступили: целая картонная коробка, обмотанная скотчем, без надписей, с печатью № 35 Октябрьского следственного отдела Следственного управления СК РФ по Приморскому краю с подписями следователя и понятых, в которой находился полиэтиленовый пакет с отчлененной головой человека, на которой имеются следы вскрытия (отделен свод черепа, кожные покровы стянуты суровой ниткой); также представлены паспортная прижизненная фотография гражданина КНР Чо Дэчжэнь, 1962 года рождения», черно-белая копия визы на его же имя, протокол осмотра места происшествия Чо Дэчжэнь»<sup>2</sup>.

Первоначальное изучение объектов производится следующими способами: визуальное, метрическое с помощью линейки, остеометрическое с помощью толстотного циркуля, под стереомикроскопом МБС-10 при различных увеличениях в отраженном свете, аналитическое. После чего

---

<sup>1</sup> Давыдов Е. В., Шкоропат Е. А., Финогенов В. Ф. Факторы, влияющие на полноту и достоверность отображения признаков внешности лица человека, запечатленного на цифровых видеоизображениях // Судебная экспертиза. – 2015. – № 4. – С. 79.

<sup>2</sup> Заключение ГБУЗ «ПК БЮРО СМЭ» № 231/17 от 05.08.2017 // Архив ГБУЗ «ПК БЮРО СМЭ». – 2017. – У. Д. № 221922. – Л. Д. 113.

череп фотографируется посредством цифровой камеры и его фотографическое изображение переносится на персональный компьютер с использованием графического редактора.

Экспертом также осуществляется изучение условий отображения признаков внешности, факторов, влияющих на этот процесс, определение пригодности объектов для отождествления, подготовка объектов к этому процессу и выбор на этой основе методов и средств дальнейшего исследования<sup>3</sup>.

Кроме того эксперт на данной стадии делает вывод о доброкачественности, полноте, сопоставимости объектов, представленных следователем в адрес экспертного учреждения для производства фотопортретной экспертизы, либо вывод о невозможности проведения фотопортретной экспертизы и необходимости предоставления следователем дополнительных объектов к исследованию.

Например, сложившаяся на сегодняшний день практика показывает, что выводы о невозможности производства фотопортретной экспертизы, целью которой является установление тождества между прижизненными фотографическими изображениями без вести пропавших лиц и черепа обусловлено низким качеством представленных следователями фотографических прижизненных изображений пропавших данных лиц.

На стадии раздельного (аналитического) исследования изучаются изображения отдельных элементов внешности, устанавливаются признаки этих элементов и их качество, оценивается идентификационная значимость выявленных признаков: пол, раса, возраст. Согласно заключению ГБУЗ «ПК БЮРО СМЭ» № 222/17 от 14.03.2017, «Определение расы: кости лицевого скелета уплощены во фронтальной плоскости. Точка переносицы не углублена, сглажена. Тела скуловых костей массивные, слабо скошены кзади. Общая форма лица овальная. Описанные признаки указывают на принадлежность черепа скелету монголоидной расы. Коронки резцов обеих челюстей лопатообразной формы (с вогнутыми поверхностями), что категорически указывает на монголоидную расу. На это же указывают незначительные затеки эмали на границе коронок с корнями 7–8 зубов. Окружность черепа – 51 см, что с учетом толщины мягких тканей соответствует прижизненному размеру головного убора 53–57»<sup>4</sup>.

На стадии сравнительного исследования осуществляется использование приемов и методов сопоставления признаков внешности, выявляются различия и совпадения и устанавливается происхождение, сущность совпадений и различий.

Производится фотосовмещение по черепу и прижизненной фотографии: с фотографии лица на прозрачную пленку переносятся основные ана-

---

<sup>3</sup> Заключение ГБУЗ «ПК БЮРО СМЭ» № 246/16 от 13.11.2016 // Архив ГБУЗ «ПК БЮРО СМЭ». – 2016. – У. Д. № 432211. – Л. Д. 107.

<sup>4</sup> Заключение ГБУЗ «ПК БЮРО СМЭ» № 222/17 от 14.03.2017 // Архив ГБУЗ «ПК БЮРО СМЭ». – 2017. – У. Д. № 111355. – Л. Д. 112.

томические опознавательные точки и контуры: свод головы, контуры нижней части подбородка, боковые границы лба, козелки ушей, линии бровей, углы глаз и рта, переносица и основание носа, основание крыльев носа. Пленка укладывается на матовое стекло фотоустановки «Беларусь-2», под объектив которой укладывается исследуемый череп так, чтобы его изображение на матовом стекле было бы одномасштабное, в сходных ракурсе, повороте и наклоне с лицом, изображенным на фотографии.

Легкими поворотами черепа должно достигаться такое его положение, при котором будут соответствовать друг другу определенные точки и контуры головы и черепа: свод головы – свод черепа, контур подбородка контур нижнего края нижней челюсти, боковые границы лба, козелки ушей – наружные слуховые проходы, переносица, основание носа нижний край грушевидного отверстия, основание крыльев носа – боковые границы грушевидного отверстия, углы глаз – боковые стенки глазниц, линии бровей – верхние края глазниц, углы рта – положение 5–6 зубов верхней челюсти.

Указанные точки и копиры должны или прийти к легкому соответствию друг другу, что позволит сделать вывод о возможной принадлежности черепа данному человеку, изображенному на представленной к исследованию прижизненной фотографии без вести пропавшего лица, либо не прийти к соответствию, и тогда будет сделан вывод о непринадлежности черепа данному человеку, изображенному на представленной к исследованию прижизненной фотографии без вести пропавшего лица (см. рис.).

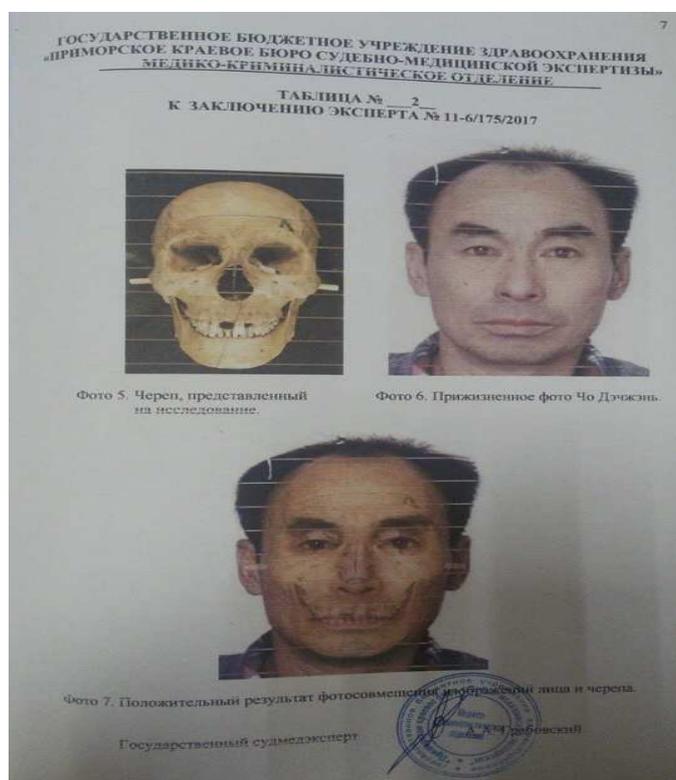


Рис. Результаты совмещения прижизненного фотографического изображения лица, пропавшего без вести и черепа обнаруженного трупа

На завершающей, синтезирующей, стадии происходит оценка совпадающих и различающихся признаков и формируется вывод о тождестве или его отсутствии, который может быть категорическим или вероятным. Дается мотивировка вывода по результатам исследования.

Так, согласно заключению ГБУЗ «ПК БЮРО СМЭ» № 51/17 от 13.01.2017: «Выводы исследования:

1) Представленный череп принадлежит скелету трупа мужчины европейской расы в возрасте 49–60 лет, размер головного убора 55–57.

2) Череп не имеет повреждений и анатомических особенностей, а также следов оперативного вмешательства при жизни мужчины.

3) Положительные результаты идентификации личности по черепу и прижизненному фото дают основания полагать, что череп мог принадлежать скелету трупа гражданина Мастерко Н. Н.»<sup>5</sup>.

Таким образом, на основании анализа практики можно сделать следующий вывод, что результаты проведения фотопортретной экспертизы прижизненных фотоизображений без вести пропавшего человека и черепа трупа, проводимой для установления принадлежности обнаруженного черепа без вести пропавшему лицу, зависят от объема и качества предварительного, аналитического, исследовательского, заключительного этапов.

Особо важную роль в разрешении проблемы предоставления следователями некачественных объектов для проведения фотопортретной экспертизы, а также формулировке неправильных вопросов, должно, на наш взгляд, сыграть дополнительное профессиональное обучение следователей МВД РФ, Следственного комитета РФ по вопросам проведения фотопортретной экспертизы.

### **Библиографический список**

1. Давыдов Е. В., Шкоропат Е. А., Финогенов В. Ф. Факторы, влияющие на полноту и достоверность отображения признаков внешности лица человека, запечатленного на цифровых видеоизображениях // Судебная экспертиза. – 2015. – № 4. – С. 79.

2. Заключение ГБУЗ «ПК БЮРО СМЭ» № 222/17 от 14.03.2017 // Архив ГБУЗ «ПК БЮРО СМЭ». – 2017. – У. Д. № 111355. – Л. Д. 112.

3. Заключение ГБУЗ «ПК БЮРО СМЭ» № 231/17 от 05.08.2017 // Архив ГБУЗ «ПК БЮРО СМЭ». – 2017. – У. Д. № 221922. – Л. Д. 113.

4. Заключение ГБУЗ «ПК БЮРО СМЭ» № 246/16 от 13.11.2016 // Архив ГБУЗ «ПК БЮРО СМЭ». – 2016. – У. Д. № 432211. – Л. Д. 107.

5. Заключение ГБУЗ «ПК БЮРО СМЭ» № 51/17 от 13.01.2017 // Архив ГБУЗ «ПК БЮРО СМЭ». – 2017. – У. Д. № 321129. – Л. Д. 102.

---

<sup>5</sup> Заключение ГБУЗ «ПК БЮРО СМЭ» № 51/17 от 13.01.2017 // Архив ГБУЗ «ПК БЮРО СМЭ». – 2017. – У. Д. № 321129. – Л. Д. 102.

*Досужкова Дарья Андреевна,  
магистрант, Костромской государственный университет  
Dosuzhkova Daria,  
postgraduate, Kostroma State University  
daria\_1994@bk.ru*

## **ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПОТЕРПЕВШИХ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ**

### **PROBLEMS OF REALIZATION OF THE RIGHTS OF MINOR VICTIMS IN CRIMINAL PROCEEDINGS**

*В статье рассматриваются актуальные проблемы, связанные с отсутствием законодательного закрепления прав несовершеннолетних потерпевших на оказание юридической квалифицированной помощи в уголовном процессе, анализируются статистические данные и судебная практика по исследуемому вопросу.*

*The article deals with the current problems associated with the lack of legislative consolidation of the rights of minor victims to provide legal assistance in the criminal process, analyzes the statistical data and judicial practice on the issue.*

*Несовершеннолетний потерпевший, уголовный процесс, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.*

*Minor victim, criminal procedure, Criminal procedure code of the Russian Federation.*

Современные тенденции констатации правового положения потерпевшего позволяют прийти к неутешительным выводам о том, что жертвами преступных посягательств часто становятся женщины, дети и подростки, пожилые люди, а также самые уязвимые в социальном плане лица, неспособные самостоятельно защищаться от любых форм противоправного поведения, страдающие психическими или физическими недостатками, какими-либо соматическими заболеваниями<sup>1</sup>.

Рассмотрим статистику зарегистрированных преступлений и за 2015–2017 гг. (табл. 1) и число лиц, потерпевших от преступных посягательств<sup>2</sup> (табл. 2).

---

© Досужкова Д. А., 2018

<sup>1</sup> Шикула И.Р. Насильственные преступления в отношении лиц, находящихся в беспомощном состоянии: вопросы профилактики // Приоритетные направления развития образования и науки : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 9 апр. 2017 г.). В 2 т. – Чебоксары : ЦНС «Интерактив плюс», 2017. – Т. 2. – С. 289–292.

<sup>2</sup> Официальный сайт Федеральной статистики преступлений [Электронный ресурс]. – URL : [www.gks.ru](http://www.gks.ru)

Таблица 1

Число зарегистрированных преступлений по видам, тыс.

	2015 г.	2016 г.	2017 г.
<b>Зарегистрировано преступлений - всего</b>	<b>2388,5</b>	<b>2160,1</b>	<b>2058,5</b>
в том числе:			
убийство и покушение на убийство	11,5	10,4	9,7
умышленное причинение тяжкого вреда здоровью			
	30,2	27,4	24,6
изнасилование и покушение на изнасилование	3,9	3,9	3,5
грабеж	72,7	61,5	56,9
разбой	13,6	11,4	9,1
кража	1018,5	871,1	788,5
террористический акт <sup>1)</sup> , единиц	8	25	37
преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков	236,9	201,2	208,7
нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств	26,7	22,0	21,0
из них повлекшие по неосторожности смерть человека, двух или более лиц	9,5	7,9	7,5
взяточничество <sup>2)</sup>	13,3	10,0	6,3

Из таблицы 1 мы видим, что количество зарегистрированных преступлений по изнасилованию и покушению на изнасилование снизилось в 2017 году на 11 %.

Таблица 2

Число лиц, потерпевших от преступных посягательств, тыс. чел.

Годы	Число лиц, потерпевших от преступных посягательств		из них в результате преступных посягательств			
			погибли		получили тяжкий вред здоровью	
	женщины	мужчины	женщины	мужчины	женщины	мужчины
2015	805,5	893,6	9,8	22,6	12,4	33,0
2016	731,6	812,6	9,1	20,8	12,1	31,2
2017	650,4	766,9	8,5	18,8	11,7	29,8

Из таблицы 2 мы видим, что число мужчин и женщин, потерпевших от преступных посягательств имеет положительную динамику снижения, но мужчины являются потерпевшими больше женщин в 2015 году на 10 %, в 2016 году на 11 %, в 2017 году на 17 %.

Средства массовой информации периодически выносят на суд общественности сведения об убийствах младенцев, посягательствах на жизнь, половую неприкосновенность детей.

Права несовершеннолетнего потерпевшего – комплекс дополнительных возможностей не достигшего 18-летнего возраста участника судопроизводства, установленных международными нормативными актами и российским законодательством.

Для обеспечения надлежащей правовой процедуры допроса несовершеннолетнего потерпевшего, очной ставки, опознания и проверки его

показаний на месте в ч. 1 ст. 191 УПК РФ предусмотрены особые правила: при проведении следственных действий с участием несовершеннолетнего потерпевшего, не достигшего возраста 16 лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, участие педагога или психолога обязательно; установлено также ограничение продолжительности производства следственных действий в зависимости от возраста потерпевшего, а также право законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего присутствовать при производстве указанных следственных действий.

Особое внимание в международном праве и российском законодательстве уделено защите детей – жертв сексуальных посягательств.

Так, в целях ограждения от нравственных страданий несовершеннолетнего потерпевшего, в отношении которого совершено посягательство против половой неприкосновенности и половой свободы личности, предусмотрен особый порядок получения и представления показаний. По смыслу ч. 6 ст. 281 и ч. 5 ст. 191 УПК РФ суд не вызывает несовершеннолетнего потерпевшего для допроса в судебном заседании и оглашает его показания, ранее данные при производстве предварительного расследования, если они были получены с применением видеозаписи или киносъемки, материалы которых хранятся при уголовном деле.

Признав невозможным проведение допроса несовершеннолетнего, суд принимает решение об оглашении его показаний, данных при производстве предварительного расследования без применения видеозаписи или киносъемки (п. 12 Постановления Пленума ВС РФ от 19.12.2017 № 51 «О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства)»<sup>3</sup>).

Последнее из приведенных прав реализуется в уголовном судопроизводстве России посредством обеспечения дознавателем, следователем или судом на основании ч. 2.1 ст. 45 УПК РФ участия адвоката в качестве представителя несовершеннолетнего потерпевшего, не достигшего возраста 16 лет, в отношении которого совершено преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего. В этом случае расходы на оплату труда адвоката компенсируются за счет средств федерального бюджета.

Уголовно-противоправное посягательство сексуального характера обладает повышенной общественной опасностью прежде всего потому,

---

<sup>3</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2017 № 51 «О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства)» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2018. – № 3.

что причиняет несовершеннолетнему потерпевшему особые страдания, не только физические, но и нравственные. Насильственные действия преступника оказывают негативное воздействие на несформировавшуюся психику ребенка, и для избавления от последствий подобного посягательства подчас необходима длительная психологическая реабилитация<sup>4</sup>.

В то же время проблема обеспечения квалифицированной юридической помощи несовершеннолетнего потерпевшего не ограничивается случаями совершения в отношении данного лица преступлений сексуального характера.

Как известно, в ст. 51 УПК РФ среди случаев обязательного участия защитника названо несовершеннолетие подозреваемого, обвиняемого. Причем участие защитника гарантируется законом, в т.ч. бесплатно, поскольку если участие защитника обязательно и он не приглашен, то его участие обеспечивает дознаватель, следователь или суд (ч. 3 ст. 51 УПК РФ). А в соответствии с ч. 5 ст. 50 УПК РФ, когда адвокат участвует в производстве по делу по назначению, расходы на оплату его труда компенсируются за счет средств федерального бюджета.

В то же время аналогичное правило в отношении несовершеннолетних потерпевших отсутствует. Для защиты прав и законных интересов несовершеннолетнего потерпевшего действующее законодательство предписывает привлекать к обязательному участию в деле его законного представителя или представителя (ч. 2 ст. 45 УПК РФ). При этом в качестве законных представителей привлекаются родители, усыновители, опекуны или попечители несовершеннолетнего, представители учреждений или организаций, на попечении которых находится несовершеннолетний, органы опеки и попечительства (п. 12 ст. 5 УПК РФ), т. е. лица, которые в силу старшего возраста должны иметь большее представление о возможностях защиты его прав и законных интересов. На практике же данные лица имеют лишь поверхностное представление о порядке производства по делу и о его особенностях при участии несовершеннолетнего, поэтому осуществить защиту его прав не могут, а иногда и не хотят. Учитывая данный факт, в УПК РФ устанавливается возможность участия не только законного представителя, но и представителя несовершеннолетнего потерпевшего.

В связи с необходимостью повышенной защиты прав несовершеннолетних лиц, а также обеспечения равенства прав сторон уголовного процесса, следует согласиться с предложением А. Е. Артамоновой о необхо-

---

<sup>4</sup> Якушева Т. В. Правовое положение потерпевшего в России и Германии: сравнительно-правовой анализ // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. – 2015. – № 13. – С. 233–234.

димости обеспечить возможность несовершеннолетнему потерпевшему пользоваться помощью адвоката-представителя бесплатно<sup>5</sup>.

Уже сейчас реформирование УПК РФ постепенно движется в этом направлении. Помимо уже указанной возможности получения бесплатной юридической помощи несовершеннолетним потерпевшим от преступлений сексуального характера, несовершеннолетнему потерпевшему предоставляется возможность получить возмещение расходов на оплату услуг представителя в соответствии с ч. 3 ст. 42 и п. 1.1 ч. 2 ст. 131 УПК РФ, в то же время изначально реализация права на квалифицированную юридическую помощь ставится в зависимость от желания, ответственности законных представителей и материального положения семьи, ввиду высокой стоимости юридических услуг. В связи с этим стоит признать, что действующее законодательство хотя и предоставляет определенные возможности для реализации права несовершеннолетнего потерпевшего на квалифицированную юридическую помощь, но нуждается в дальнейшем совершенствовании в части обеспечения несовершеннолетнему возможности пользоваться помощью представителя бесплатно.

Судебная практика уже сейчас показывает, что адвокаты достаточно часто привлекаются для оказания юридической помощи несовершеннолетним потерпевшим, причем из содержания судебных актов видно, что они занимают активную позицию, заявляя и поддерживая ходатайства, составляя жалобы, возражения<sup>6</sup>. Данные примеры подтверждают вывод В. К. Ботнева, также основанный на судебной практике, что при сравнении уголовных дел, рассмотренных без участия и с участием представителя потерпевшего, в первых потерпевшие были пассивны в использовании своих процессуальных прав, а вот в делах с участием представителя потерпевшего активность была значительно выше<sup>7</sup>. В некоторых случаях только помощь адвоката-представителя позволяет делу сдвинуться с мертвой точки и в итоге потерпевшему защитить свои права.

Таким образом, несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому действующее законодательство позволяет реализовать право на квали-

---

<sup>5</sup> См.: Артамонова А. Е. О праве потерпевшего на получение квалифицированной юридической помощи // Вектор науки ТГУ. Серия: Юридические науки. – 2014. – № 2. – С. 17–18.

<sup>6</sup> Кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Ставропольского краевого суда от 11 апреля 2012 г. по делу № 22-1702/12 [Электронный ресурс] // СПС Гарант; Постановление Александровского районного суда Ставропольского края от 8 апреля 2015 г. по делу № 1-39/2015 /12 [Электронный ресурс] // СПС Гарант. – URL : <http://garant.ru> (дата обращения: 18.11.2018).

<sup>7</sup> Ботнев В. К. Актуальные проблемы обеспечения конституционного права потерпевшего на получение квалифицированной юридической помощи в уголовном процессе // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. – 2010. – № 2. – С. 7.

фицированную юридическую помощь. Возможность реализовать данное право у несовершеннолетнего потерпевшего практически во всех случаях ставится в зависимость от материального положения его семьи. Учитывая то, что получение квалифицированной юридической помощи имеет большое значение и для потерпевшего, в законе должна быть обеспечена возможность привлечения адвоката в качестве представителя несовершеннолетнего потерпевшего по его ходатайству или ходатайству законного представителя с оплатой труда адвоката за счет средств федерального бюджета.

### Библиографический список

1. Ботнев В. К. Актуальные проблемы обеспечения конституционного права потерпевшего на получение квалифицированной юридической помощи в уголовном процессе // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. – 2010. – № 2. – С. 7.

2. Кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Ставропольского краевого суда от 11 апреля 2012 г. по делу № 22-1702/12 [Электронный ресурс] // СПС «Гарант». – URL: <http://garant.ru> (дата обращения: 18.02.2018).

3. Официальный сайт Федеральной статистики преступлений [Электронный ресурс]. – URL : [www.gks.ru](http://www.gks.ru) (дата обращения: 18.02.2018).

4. Постановление Александровского районного суда Ставропольского края от 8 апреля 2015 г. по делу № 1-39/2015 [Электронный ресурс] // СПС «Гарант». – URL: <http://garant.ru> (дата обращения: 18.02.2018).

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2017 № 51 «О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства)» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2018. – № 3.

6. Шидула И. Р. Насильственные преступления в отношении лиц, находящихся в беспомощном состоянии: вопросы профилактики // Приоритетные направления развития образования и науки : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 9 апр. 2017 г.). В 2 т. – Чебоксары : ЦНС «Интерактив плюс», 2017. – Т. 2. – С. 289–292.

7. Якушева Т. В. Правовое положение потерпевшего в России и Германии: сравнительно-правовой анализ // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. – 2015. – № 13. – С. 233–234.

**Евстегнеев Алексей Сергеевич,**  
кандидат юридических наук, доцент,  
Костромской государственной университет

**Evstegneev Aleksey Sergeevich,**  
candidate of law, associate professor,  
Kostroma State University

**Исаева Ксения Анатольевна,**  
студент, Костромской государственной университет

**Isaeva Ksenia,**  
student, Kostroma State University  
isaevaa44@yandex.ru

## **ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ДЕЯНИЯ С ПРИЗНАКАМИ ЭВТАНАЗИИ**

## **PROBLEMS OF QUALIFICATION OF ACTS WITH SIGNS OF EUTHANASIA**

*В статье излагаются результаты исследования проблем квалификации эвтаназии на современном этапе. В настоящее время уголовное право не содержит четкого юридического правила оценки волеизъявления человека на причинение ему смерти. В то же время, судебная практика исходит из того, что причинение смерти совершаемое по настоятельной просьбе неизлечимо больного – это убийство, которое запрещено статьей 105 Уголовного кодекса Российской Федерации. Следовательно, лицо, осуществляющее активную эвтаназию, подлежит уголовной ответственности за убийство. Вместе с тем, на основании проведенного исследования мы можем констатировать о уголовно-правовой допустимости существования эвтаназии как средства избавления больного от страданий на финальной стадии заболевания.*

*The article presents the results of the study of the problems of qualification of euthanasia at the present stage. At present, the criminal law contains no clear legal rules for the assessment of the will of man to cause him death. At the same time, judicial practice proceeds from the fact that the infliction of death committed at the urgent request of an terminally ill person is murder, which is prohibited by article 105 of the Criminal code of the Russian Federation. Consequently, a person who carries out active euthanasia is criminally liable for murder. At the same time, on the basis of the conducted research, we can state the criminal-legal admissibility of the existence of euthanasia as a means of relieving the patient from suffering at the final stage of the disease.*

*Квалификация, уголовная ответственность, убийство, эвтаназия.  
Qualifications, criminal liability, murder, euthanasia.*

Представляется правильной позиция специалистов, указывающих на то, что в настоящее время, проблема эвтаназии является одной из самых обсуждаемых тем. Тему об эвтаназии можно отнести к числу малоизученных и к одной из самых спорных проблем XXI века, об этом говорит недостаточное количество специальных монографических исследований, полно и объективно отражающих правовой, и в частности уголовно-правовой аспект эвтаназии. Тем не менее, существует большое количество литературы, затрагивающей данную проблематику, носящий фрагментарный, публицистический характер, раскрывающий лишь отдельные аспекты проблемы, что, в свою очередь, затрудняет либо делает абсолютно невозможным использование полученных выводов в правовой сфере. Анализируя специальную литературу по данному вопросу можно сказать о том, что во взглядах ученых просматривается унитарный взгляд на эвтаназию, которая рассматривается не как совокупность разнородных общественных отношений, а как единое неделимое понятие<sup>1</sup>.

Анализируя этимологию слова «эвтаназия» можно констатировать то, что термин «эвтаназия» составной, образованный посредством сложения греческих слов: прилагательного «eu» – благо, или эпического «ev», что значит добрый, красивый, доблестный, благородный, и слова «thanatos» – смерть.

Современные юристы по-разному толкуют исследуемое нами понятие. Например, ряд специалистов в области уголовного права, рассматривают эвтаназию как умышленное причинение смерти. Так, по мнению доктора юридических наук, профессора О. С. Капинус, эвтаназия – умышленное причинение смерти неизлечимому больному, осуществленное по его просьбе медицинским работником, а также иным лицом по мотиву сострадания к больному и с целью избавления его от невыносимых физических страданий<sup>2</sup>.

Нам представляется верным высказывание О. С. Капинус о том, что, при проведении классификации определений термина «эвтаназия» следует придерживаться следующих оснований<sup>3</sup>:

- а) состояние здоровья (здоровый, больной, неизлечимо больной);
- б) форма и вид просьбы (явная, недвусмысленная, настоятельная, повторяемая и т. п.);
- в) разновидность страданий (физические, психические, душевные, моральные и т. п.);
- г) степень страданий (невыносимые, тяжкие и т. п.);
- д) возможность представительства интересов больного.

---

<sup>1</sup> Капинус О. С. Эвтаназия как социально-правовое явление : монография. – М. : Издательский дом «Буквоед», 2006. – С. 56.

<sup>2</sup> Там же. – С. 225.

<sup>3</sup> Там же. – С. 153.

Приведенная классификация позволяет сформулировать как уголовно-правовую характеристику эвтаназии, так и оценить ее с моральной, этической, медицинской и других точек зрения.

Эвтаназия в России как юридический факт представляет собой не «реализацию права на жизнь», а, не установленное уголовным законодательством, преступление. Из анализа правоприменительной практики видно, что эвтаназию отождествляют с убийством. Вместе с тем, существующие особенности эвтаназии не позволяют это деяние отождествить с убийством, квалифицируемым по признакам преступления, предусмотренного ст.105 УК РФ. Поскольку, тем самым, нарушаются основополагающие принципы уголовного права, требующие чтобы наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, соответствовали характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного. Это, в определенной мере обуславливает целесообразность выделения эвтаназии, хотя бы в отдельный самостоятельный состав причинения смерти со смягчающими обстоятельствами и дополнения положений Уголовного кодекса Российской Федерации новой статьей (носящей привилегированный характер), в которой законодатель, помимо установления ответственности за эвтаназию, дифференцировал бы ответственность в зависимости от формы ее осуществления.

Представляется, что такая норма об эвтаназии, на современном этапе развития нашего общества, поможет избежать двух опасных крайностей: декриминализации деяния при эвтаназии и ее отождествления с убийством. По нашему мнению, право на жизнь, несомненно, должно включать в себя и право на смерть.

В уголовном праве России и Зарубежных государств, проблема эвтаназии часто рассматривается с позиций более широкого понятия – согласия потерпевшего на причинение вреда. Российское уголовное право считает, что такое согласие не должно рассматриваться в качестве обстоятельства, исключающего преступность деяния. Мотив сострадания, указанный в перечне смягчающих обстоятельств, предусмотренных ст. 61 УК РФ, может быть учтен лишь при назначении наказания виновному лицу, но не при квалификации деяния.

В соответствии с ч. 1 ст. 14 УК РФ преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное Уголовным кодексом Российской Федерации под угрозой наказания. Данная статья исчерпывающе называет основные признаки преступления: общественная опасность, противоправность, виновность и наказуемость.

Для более точного соотношения института эвтаназии и института преступления, мы будем рассматривать признаки в следующей последовательности: общественная опасность, виновность, наказуемость, противоправность.

Общественная опасность – социальный, качественный признак преступления, который раскрывает его социальную сущность и объясняет, почему то или иное деяние считается преступлением. Она проявляется в том, что общественно опасное деяние причиняет вред или создает реальную угрозу причинения вреда общественным отношениям, которые охраняются уголовным законом. Приоритеты защиты четко названы в ст. 2 УК РФ, и на первое место поставлена личность человека. Преступление по своей сути причиняет вред общественным отношениям, правам и интересам независимо от воли законодателя и противоречит нормальным условиям существования общества. Задача законодателя – правильно оценить условия жизни общества и принять решение об отнесении конкретных деяний к категории преступных. Деяние опасно не потому, что его так оценил кто-то, а потому, что оно по своей внутренней сути угрожает причинить определенный вред интересам личности, общества и государства. Известно, что, в России эвтаназия рассматривается с позиций более широкого понятия – согласия потерпевшего (безнадежно больного человека) на причинение ему смерти. Кроме того, это согласие вытекает из настоятельной просьбы безнадежно больного или его близких родственников о причинении смерти, чтобы прекратить страдания, вызываемые нестерпимыми болями и страданиями. В связи с этим представляется сомнительным признак общественной опасности, когда деяние, не запрещенное уголовным законом, совершается по настоятельной осознанной просьбе, так называемого потерпевшего. Кому и какой вред причиняют или могут причинить такие действия или бездействие, если они направлены на прерывание страданий, безнадежного болезненного состояния по настоятельной просьбе самого больного, будучи осведомленным о характере развития заболевания и его исходах.

При этом следует обратить внимание на то, что, в анализируемых случаях, смерть причиняется лишь по настоятельной просьбе лица, которому будет причинена смерть, а не помимо его воли.

Однако Российское уголовное право исходит из того, что такое согласие (настоятельная осознанная просьба о причинении смерти) не должно рассматриваться в качестве обстоятельства, исключающего преступность деяния. Поэтому позиция законодателя России относительно эвтаназии однозначна: это убийство, т. е. умышленное, неправомерное лишение жизни другого человека.

Мотив и цель определяют общественную опасность. Мотив сострадания, указанный в перечне смягчающих обстоятельств, предусмотренных статьей 61 УК РФ, может быть учтен лишь при назначении наказания виновному лицу, но не при квалификации деяния. Причинение смерти по мотиву сострадания квалифицируется по ч. 1 ст. 105 УК РФ как убийство. Так, целью лица, применяющего эвтаназию, является

избавление больного от мучительных страданий посредством его сознательного умерщвления, но при настоятельной и осведомленной просьбе неизлечимо больного.

Таким образом, причинение смерти при эвтаназии не может быть по характеру и степени общественной опасности уравнено не то что с убийством, но и с преступлением вообще. В действующем Уголовном кодексе Российской Федерации убийство предусмотрено сразу несколькими статьями, начиная со ст. 105 УК РФ, однако ни в одной из них нет указания на совершение такого действия с согласия потерпевшего или по его настоятельной просьбе.

При эвтаназии мы не усматриваем общественной опасности в связи с тем, что принятие решения о прекращении жизни в связи с неизлечимой болезнью лежит на самой личности неизлечимо больного, либо его близких родственниках, поэтому данные деяния не представляют абсолютно никакой угрозы для личности, общества, и уж тем более для государства. Запрет эвтаназии неконституционен и он противоречит принципам обеспечения свободы и человеческого достоинства. На наш взгляд, действительной высшей ценностью должно являться реальное благополучие человека, а не его страдальческое существование. Не каждый имеет силы лежать парализованным, ни дня не обходиться без посторонней помощи, испытывать постоянные сильные боли.

Под виновностью как признаком преступления понимается психическое отношение лица к совершаемому деянию в форме умысла (прямого и косвенного) – ст. 25 УК РФ или неосторожности (легкомыслие или небрежность) – ст. 26 УК РФ. Также виновность является субъективной предпосылкой уголовной ответственности. В случае с эвтаназией врач сознательно причиняет смерть другому человеку. Безусловно, он делает это умышленно и преднамеренно, т. е., вроде как налицо виновное причинение смерти другому лицу, но виновность предполагает наличие мотива и цели преступного поведения – причинения смерти другому лицу, помимо его воли. Как мы знаем, мотив и цель выступает обязательными признаками умышленной формы вины при убийстве, т. е. деяние совершенного помимо воли и желания потерпевшего. При эвтаназии мы наблюдаем иное психическое отношение так называемого «виновного» к причинению смерти другому лицу. Медицинский работник, осуществляет умерщвление пациента, как бы помимо своей воли, по настоятельной и неоднократной просьбе самого больного или его близких родственников, которые осведомлены о фактическом состоянии неизлечимо больного. В данном случае мы имеем дело с мотивом сострадания и целью помочь больному – прекратить его страдания, прекратить нестерпимую боль от неизлечимой болезни. Принцип виновной ответственности лица за совершенное им общественно опасное

деяние закреплён в ст. 49 Конституции РФ и в ст. 5 УК РФ, в диспозиции которой говорится о том, что лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные действия (бездействие) и наступившие общественно опасные последствия, в отношении которых установлена его вина. По нашему мнению, такое положение исключает признак виновности в его уголовно-правовом понимании.

Что же касается наказуемости, то она свидетельствует о наступлении отрицательных уголовно-правовых последствий для лица, совершившего преступление. Наказуемость означает, что в случае совершения преступления виновное в нём лицо может быть подвергнуто уголовному наказанию либо иным, предусмотренным уголовным законом мерам уголовно-правового характера. При осуществлении эвтаназии мы не находим этого признака, так как в Уголовном кодексе Российской Федерации нет специальной нормы предусматривающей ответственность за эвтаназию. Действия, за совершение которых уголовный закон, не предусмотрел уголовного наказания, не могут преследоваться со стороны этого закона, но судебная практика показывает обратное. За причинение смерти неизлечимо больному, претерпевающему нестерпимую боль и страдания, совершенное по настоятельной и неоднократной просьбе самого больного или его близких родственников, врач может быть привлечён к уголовной ответственности, как за совершение убийства, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ. Если внимательно изучить содержание квалифицирующих признаков, то можно прийти к выводу, что такое лицо может быть привлечено к ответственности по п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство, совершенное в связи с осуществлением лицом служебной деятельности). Представляется, что вряд ли такое положение можно признать правильным – справедливым.<sup>4</sup> И с данным мнением, мы полностью согласны.

В теории уголовного права под уголовной противоправностью (неправомерностью) принято понимать запрещённость деяния соответствующей уголовно-правовой нормой. Лишение жизни признаётся преступлением лишь тогда, когда деяние лица, причинившее смерть, было противоправным, т. е. запрещено конкретной уголовно-правовой нормой. Так, мы считаем, что эвтаназия противоправным деянием являться не будет, в связи с тем, что совершается она по настоятельно-осознанной и многочисленной просьбе неизлечимо больного человека, по мотиву сострадания к нему и в целях прекращения его страданий.

Таким образом, можно сказать, что эвтаназия – это акт медицинского вмешательства, производимый медицинским работником или иным лицом,

---

<sup>4</sup> Иванова Ю. А. Уголовно-правовая характеристика эвтаназии в России // Архив юридического института КГТУ. – Кострома, 2012. – С. 47.

по осознанной и неоднократной просьбе неизлечимо больного пациента с целью избавления его от физических и моральных страданий легким ускорением смерти какими-либо действиями или средствами).

Если признать факт эвтаназии преступлением, то она, отличающаяся элементами состава преступления от убийства, по нашему мнению, должна быть выделена в самостоятельный привилегированный состав. Сделаем попытку доказать это.

Объект преступления – это то, на что посягает лицо, совершающее преступное деяние, и чему причиняется или может быть причинен вред в результате совершения преступления. При анализе непосредственного объекта посягательства при эвтаназии и убийстве мы видим, что это жизнь человека. Однако при анализе предмета преступления, в его общем понимании или потерпевшего в преступлениях против личности возникают некоторые неясности. Так как согласно положениям части 1 статьи 42 УПК РФ потерпевшим является физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред. В анализируемых случаях мы наблюдаем картину, когда якобы потерпевшее лицо само настоятельно просит другое лицо причинить ему – «потерпевшему» смерть. Возникает интересная ситуация – можно ли такое лицо, которое само пожелало умереть, считать потерпевшим? На наш взгляд нет, если данное лицо признать потерпевшим, то это будет противоречить всем законам логики.<sup>5</sup>

Кроме того, в нашем вопросе огромное значение приобретает информированное согласие компетентного пациента (потерпевшего) на совершение в отношении него данного акта, как одного из критериев ограничения эвтаназии от убийства. Вообще согласие пациента на любое медицинское вмешательство следует считать главным критерием клинических взаимоотношений<sup>6</sup>.

Объективная сторона – это совокупность внешних признаков преступления – общественно опасное деяние (действия или бездействие), общественно опасные последствия, причинная связь между деянием и наступившими общественно опасными последствиями. Объективная сторона преступления – важная предпосылка уголовной ответственности.

С объективной стороны, если говорить об эвтаназии, то ее осуществление есть разновидность причинения смерти другому человеку, поэтому эвтаназия. По данному признаку эвтаназия схожа с иным незаконным при-

---

<sup>5</sup> Иванова Ю. А. Уголовно-правовая характеристика эвтаназии в России // Архив юридического института КГТУ. – Кострома, 2012. – С. 54.

<sup>6</sup> Миллард Д. У. Эвтаназия: дебаты в Британии // Социальная и клиническая психиатрия. – 1996. – № 4. – С. 101–118.

чинением смерти другому лицу. В связи с этим обязательными признаками объективной стороны эвтаназии являются: 1) деяние (действия или бездействие), направленное на прекращение жизни безнадежно больного; 2) преступное последствие (наступление смерти); 3) причинная связь между деянием (действиями или бездействием) и наступлением смерти потерпевшего (безнадежно больного человека), означающая, что смерть должна вытекать из действий (бездействия) виновного, т. е. быть необходимым, а не случайным их последствием.

При этом важно подчеркнуть, что с точки зрения теории российского уголовного права и понятия общественно-опасного деяния, которое в ней выработано и охватывает как действия, так и бездействие, принципиальных различий между двумя формами эвтаназии – активной и пассивной – попросту не существует, как и того, что не существует принципиальной разницы между убийством, совершенным путем действий (нанесение смертельного ранения, изъятие жизненно важного органа и пр.), и убийством, совершенным путем бездействия (неоказание надлежащей помощи лицу, находящемуся в опасном для жизни состоянии, оставление особо уязвимых, беспомощных лиц без попечения, пищи, ухода и т. д.) тем, кто был обязан и имел возможность не допустить смерти потерпевшего.

Некоторые специалисты в области уголовного права полагают, что умышленное бездействие врача, выразившееся в неосуществлении реанимации, которую он должен был произвести, при отсутствии признаков наступления биологической смерти, образует так называемое бездействие-невмешательство, влекущее уголовную ответственность за неоказание помощи больному (ст. 124 УК РФ), но не убийство (ст. 105 УК РФ). Аргументы, которые при этом приводятся, сводятся к следующему: врачи-реаниматологи не имеют отношения к причинам, приведшим пациента к угрожающему жизни состоянию (клинической смерти), выступающему в качестве основания для проведения реанимационных мероприятий<sup>7</sup>. Эта позиция легко опровергается законодательным положением, согласно которому уголовная ответственность по ч. 2 ст. 124 УК РФ, предусматривающей наступление смерти больного, возможна лишь при неосторожном отношении субъекта преступления к этому последствию. Такое отношение может быть выражено либо в легкомыслии, либо в небрежности и полностью исключает умышленную вину. Преднамеренное же неоказание помощи больному выступает способом совершения более опасного преступ-

---

<sup>7</sup> Совершенствование мер борьбы с преступностью в условиях научно-технической революции / под ред. В. Н. Кудрявцева. – М. : Юрид. лит., 1980. – С. 212–213.

ления – убийства – и подпадает под признаки преступления, предусмотренного ст. 105 УК РФ. Иное решение противоречит закону.

Как нам представляется, общее понятие объективной стороны при убийстве и эвтаназии – причинение смерти другому человеку – совпадает.

Исходя из требований уголовного закона, субъектом убийства является вменяемое, физическое лицо, достигшее к моменту его совершения четырнадцатилетнего возраста. Если согласиться с посылкой того, что эвтаназия и убийство, тождественные понятия, то в таком случае настоящее убийство следует отнести к категории убийства по мотиву сострадания к больному. В таком случае субъектом причинения смерти из чувства сострадания к больному, может быть вменяемое, физическое лицо, достигшее к моменту причинения смерти из сострадания шестнадцатилетнего возраста (общий субъект). В отличие от этого субъектом эвтаназии может быть только врач – лицо с высшим профессиональным образованием (специальный субъект).

Субъективная сторона убийства, как и любого другого преступления, складывается из таких ее составляющих как: вина, мотив и цель:

1) вина – принято считать, что анализируемое нами деяние, как и убийство, может быть совершено лишь с прямым умыслом и это действительно так. Лицо, совершая акт эвтаназии, осознает характер своих действий (бездействия), предвидит неизбежность наступления смерти безнадежно больного и как бы желает ее наступления. Как мы видим в анализируемой ситуации признаки вины налицо. Однако следует учитывать особое состояние больного, возможности современной медицины, инкурабельность пациента, продолжительность применения лечения, наличие у больного невыносимых физических болей, отсутствие эффективных мер к облегчению страданий, информированность больного о его неизлечимости и о фактическом диагнозе, а также наличие добровольной настоятельной просьбы больного о применении к нему акта эвтаназии.

2) анализируя мотив убийства и мотив эвтаназии можно констатировать то, что при убийстве мотив может быть самый разнообразный и он сопряжен с желанием причинения смерти помимо воли потерпевшего. В нашем же случае, мотив выражается в сострадании, жалости, к неизлечимо больному человеку, терпящему нестерпимые муки и страдания. Постоянная боль, потеря интереса к жизни и стремление умереть достойным образом – главные мотивы пациентов, именно пациентов, а не потерпевших, обращающихся с настоятельной и информированной просьбой к врачу о применении к нему акта эвтаназии.

3) цель при убийстве, так же как и мотив может быть разнообразной, в то время как при эвтаназии цель – избавление человека от мучительных

физических страданий, вызванных его неизлечимой болезнью, посредством умерщвления.

Еще одной отличительной особенностью эвтаназии, причинение смерти из чувства сострадания, следует считать его совершение только по просьбе самого потерпевшего или его близких родственников (при отсутствии ввиду болезни возможности дать согласие самому неизлечимо больному). Именно указание на эти признаки субъективной стороны, по нашему мнению, должны оказывать решающее значение на квалификацию содеянного.

Осуществление эвтаназии не может быть основано на иных мотивах, чем сострадание и жалость к неизлечимо больному человеку, а также не может преследовать иной цели, чем избавление человека от мучительных физических страданий.

Приведенный анализ, как нам представляется, указывает на то, что в действиях или бездействии лица, осуществляющего эвтаназию, отсутствует состав, какого бы то не было преступления. В частности, исключен корыстный мотив, например, получения вознаграждения за последующую трансплантацию органов жертвы. Подобные мотивы, несомненно, должны расцениваться как отягчающее обстоятельство. В то же время мотивы и цели простого убийства обязательными признаками состава рассматриваемого деяния не являются.

Однако на практике проблема заключается не только в трудностях установления мотива сострадания, но и в самом содержании понятия сострадания и его применимости к убийству.

Сострадание, сопереживание предполагают готовность разделить с другим человеком его страдания, переживать вместе с ним его душевное состояние. При «убийстве» же безнадежно больного, страдающего от невыносимой боли, «виновный» не только не принимает на себя долю его страданий, но и наоборот, избавляет себя от переживаний, связанных с созерцанием мучений «потерпевшего». Исходя из данного рассуждения, следует вывод о том, что причинение смерти из сострадания не может быть приравнено или отнесено к убийству. Причины такого вывода обоснованы нами выше.

Убийство, независимо от мотива, даже если оно совершено по мотиву сострадания, квалифицируется по ч. 1 ст. 105 УК РФ, т. е. как умышленное причинение смерти другому лицу.

Сказанное указывает на то, что эвтаназия, исходя из своих объективных и субъективных признаков, не образует состава преступления, однако, ввиду того, что она не разрешена действующим законодательством Российской Федерации, следует говорить об этом явлении как о деянии, совершенном при обстоятельствах, исключающих его преступность и нака-

зуюемость. На наш взгляд, в настоящее время возникла целесообразность принятия федерального закона об эвтаназии, который бы урегулировал вопросы и регламентировал порядок и условия ее применения.

Поскольку мы предполагаем, что эвтаназию могут осуществить только специальные субъекты, то причинение смерти иным лицом предлагаем рассматривать как превышение ее пределов – ненадлежащий субъект, ненадлежащее место совершения.

Легализация эвтаназии на законодательном уровне и ее признание, как обстоятельства, исключающего преступность и наказуемость деяния, в нашей стране должно стимулировать общественное мнение и медицинских работников к прекращению дискуссий об эвтаназии.

Если говорить об эвтаназии, как о преступлении, мы считаем, что нужно рассматривать данный состав, как привилегированный.

Что касается склонения больного к эвтаназии, о котором говорится в «Основах законодательства РФ об охране здоровья граждан», то ответственность за такие действия в Уголовном кодексе России не предусмотрена. Под склонением больного к эвтаназии, на наш взгляд, следует понимать возбуждение в нем решимости уйти из жизни и обратиться с просьбой об эвтаназии к медицинскому работнику. Подобные действия нельзя рассматривать с позиций института соучастия или какого-либо другого уголовно-правового института. Даже если признать акт эвтаназии формой самоубийства при помощи врача, то и в этом случае нельзя наказывать лицо, склонившее больного к эвтаназии. Склонение к самоубийству по российскому уголовному праву в отличие, например, от французского не образует преступного деяния. В Уголовном кодексе Российской Федерации предусматривается наказание лишь за доведение до самоубийства (ст. 110 УК РФ), предполагающего определенный способ совершения: применение угроз, жестокое обращение или систематическое унижение человеческого достоинства потерпевшего.

Таким образом, законодательство России в этом вопросе весьма противоречиво. Так, в Российской Федерации, умирающий человек вообще оказывается без врачебной помощи, либо свои последние дни проводит в реанимации, без родственников, рядом с другими пациентами в одной палате. По этой причине не реанимировать, не делать все возможное для поддержания жизни, в нашей стране не получится. К тому же, неоказание помощи, не проведение реанимационных мероприятий тяжелобольного может квалифицироваться как незаконное. Зная об этом, медики «спасают всех». Легализация эвтаназии в современной России, где финансовые ресурсы паллиативной медицинской помощи еще не совсем развиты, может привести к тому, что терминальные больные из социально неблагополучных слоев будут подвер-

гаться эвтаназии, вместо оказания им паллиативной медицинской помощи. Именно по этой причине необходимо развитие в российской медицине паллиативной помощи, а после этого совершенствование законодательной базы, что могло бы позволить людям отказываться от реанимационных мероприятий, если на т. е. их желание. Однако ученые опасаются, что официальное разрешение эвтаназии может приостановить создание более эффективных лекарств для лечения тяжелобольных, а также стать причиной недобросовестности в оказании медицинской помощи. По нашему мнению данное опасение не лишено оснований. Вместе с тем, если в соответствующем нормативном правовом акте четко расписать порядок осуществления эвтаназии не будет оснований для опасений об отказе научных исследований в области борьбы с тяжкими, пока еще неизлечимыми болезнями. И, когда появятся доступные всем больным методы лечения таких болезней, вопрос об эвтаназии может отпасть сам собой. Но, пока нет таких возможностей у современной медицины, как нам представляется, эвтаназия должна быть разрешена законом. В связи с этим лицо, причинившее смерть неизлечимо больному человеку, по настоятельной просьбе этого больно, который, был осведомлен о действительном своем состоянии здоровья, не должен подлежать уголовной ответственности как лицо действовавшее при обстоятельствах исключающих преступность и наказуемость деяния. На современном этапе ясно одно – легализация эвтаназии в России требует детального подхода, качественного изучения и обсуждения. Так как отношение к эвтаназии в обществе неоднозначно, причем, каждую сторону можно понять или, наоборот, осудить.

### **Библиографический список**

1. Иванова Ю. А. Уголовно-правовая характеристика эвтаназии в России // Архив юридического института КГТУ. – Кострома, 2012. – С. 54.
2. Капинус О. С. Эвтаназия как социально-правовое явление. – М. : Издательский дом «Буквоед», 2006. – 481 с.
3. Миллард Д. У. Эвтаназия: дебаты в Британии // Социальная и клиническая психиатрия. – 1996. – № 4. – С. 101–118.
4. Совершенствование мер борьбы с преступностью в условиях научно-технической революции / под ред. В. Н. Кудрявцева. – М. : Юридическая литература, 1980. – С. 212–213.

**Заичкин Максим Вадимович,**  
*студент 4 курса, Владивостокский государственный университет  
экономики и сервиса, институт права*  
**Zaichkin Maksim Vadimovich,**  
*4th year student, Vladivostok State University of Economics and Service,  
Institute of law*  
mzaichkin1998@inbox.ru

## **ПОНЯТИЕ И СИСТЕМА ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН**

### **THE CONCEPT AND SYSTEM OF OPERATIONAL SEARCH ACTIVITIES IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN**

*В статье исследуется понятие и система оперативно-розыскных мероприятий в уголовном судопроизводстве в Республике Казахстан. Проводится сравнительный анализ норм УПК, ФЗ «Об ОРД» РФ и Республики Казахстан.*

*The article examines the concept and system of operational search activities in criminal proceedings in the Republic of Kazakhstan. A comparative analysis of the norms of the Code of Criminal Procedure, the Federal Law “About the ORD” of the Russian Federation and the Republic of Kazakhstan.*

*Оперативно-розыскная деятельность, уголовный процесс, оперативно-розыскные мероприятия, результаты ОРД.*

*Investigative activity; criminal procedure; operational search activities; investigative activity results.*

Оперативно-розыскная деятельность, в соответствии с п. 15 ст. 1 Закона Республики Казахстан «Об оперативно-розыскной деятельности» (далее – Закон РК «Об ОРД») представляет собой систему гласных и негласных оперативно-розыскных, организационных и управленческих мероприятий, осуществляемых в соответствии с Конституцией Республики Казахстан и иными нормативно-правовыми актами, уполномоченными государственными органами.

Одной из важнейших особенностей оперативно-розыскной деятельности является ее разведывательно-поисковый характер, который направлен, в первую очередь, на поиск информации в целях решения задач оперативно-розыскной деятельности. Как отмечает А. Гинзбург: «данный характер ОРД характеризуется также принципами конспирации, негласными секретными средствами и методами работы с необходимой информацией и ее источниками, с особым режимом работы органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, специальным положением лиц, сотрудничающих на конспиративной основе с указанными органами»<sup>1</sup>.

---

© Заичкин М. В., 2018

<sup>1</sup> Гинзбург А. Понятие и сущность следственного действия и оперативно-розыскного мероприятия [Электронный ресурс]. – URL : [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31449570](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31449570) (дата обращения: 06.12.2018).

Согласно, Закону РК «Об ОРД», оперативно-розыскные действия можно разделить на 3 группы: организационные, действия, которых направлены на постоянное совершенствование нормативно-правовых актов, регулирующих организацию и деятельность органов осуществляющих ОРД; управленческие, действия, которых направлены в свою очередь на управление оперативно-розыскной деятельностью; оперативно-розыскные, которые как можно заметить из законодательно-закрепленного определения ОРД, имеют особое место в оперативно-розыскной деятельности.

Анализируя Закон Республики Казахстан «Об оперативно-розыскной деятельности», регламентирующий виды проводимых ОРД, определение оперативно-розыскным мероприятиям не дается, а лишь указывается на конкретные формы осуществления ОРД: гласные и негласные. Под гласными мероприятиями понимаются действия, проводимые открыто, без применения специальных (секретных) средств, методов и приемов. В свою очередь негласные – это мероприятия, осуществляемые скрытно от объектов, в отношении которых они проводятся, с использованием специальных (секретных) сил, средств, методов и приемов. Как можно заметить из статьи 11 Закона РК «Об ОРД», оперативно-розыскные мероприятия, проводимые специальными уполномоченными органами, подразделяются на общие и специальные. К специальным ОРМ, по мнению С. П. Фурлета, можно отнести мероприятия, которые могут причинить существенный вред правам, свободам и законным интересам человека и гражданина, а именно: контроль почтово-телеграфных отправок; внедрение, оперативный закуп, создание конспиративных предприятий и организаций; негласное прослушивание и запись разговоров с использованием видео-, аудиотехники или иных специальных технических средств; негласное получение информации о произведенных телефонных переговорах; снятие информации с технических каналов связи, компьютерных систем и иных технических средств; оперативное проникновение<sup>2</sup>.

Специальные ОРМ проводятся по конкретно закрепленным в УПК РК категориям уголовных дел и только при наличии постановления прокурора о проведении соответствующих мероприятий.

Так, специальные оперативно-розыскные мероприятия проводятся: по тяжким и особо тяжким преступлениям; для осуществления мер по розыску лиц, скрывающихся от следствия, дознания, суда и уклоняющихся от уголовной ответственности за совершенное преступление; с целью предупреждения, пресечения и раскрытия тяжких и особо тяжких преступлений; с целью обнаружения лиц, пропавших без вести.

Сравнивая положения Закона Республики Казахстана от 15.10.1994 «Об оперативно-розыскной деятельности» и Федеральный закон Российской Федерации от 12.08.1995 «Об оперативно-розыскной деятельности»

---

<sup>2</sup> Фурлет С. П. О различных гарантиях соблюдения прав и свобод граждан при осуществлении оперативно-розыскной деятельности в России и в Казахстане // Гражданин и право. – 2016. – № 4. – С. 28–34.

можно заметить, что такой классификации оперативно-розыскным мероприятиям в отечественном законодательстве не имеется<sup>3</sup>. В нем указывается, что проведение ОРМ, ограничивающие конституционные права человека и гражданина, возможно только на основании судебного решения. По нашему мнению, такое законодательное обобщение в РФ, направлено, в первую очередь, на установление удобных условий нарушения конституционных прав граждан со стороны органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность.

В зависимости от направления уголовно-процессуальной деятельности субъектов судопроизводства в оперативно-розыскной деятельности можно выделить две функции:

1) правоохранительную, направленную на решение задач по охране прав и свобод граждан, собственности физических и юридических лиц, защите общества и государства от противоправных действий, специально уполномоченными органами, путем применения юридических мер воздействия. Значение данной функции состоит в том, что она позволяет с помощью имеющихся у нее способов, средств и методов самостоятельно и эффективно решать стоящие перед ней задачи, вне рамок уголовного процесса, а также способствует осуществлению всех других функций уголовной юстиции, которые, в большинстве случаев, не могут выполняться без применения инструментов ОРД;

2) специальную, целью которой является решение специальными силами, средствами и методами, присущими ОРД, определенных законом задач, связанных с вопросами обеспечения безопасности общества и государства. Существования данной функции, обусловлено наличием у государства задач, для решения которых, необходимо привлечение специальных сил, средств и методов, присущих только органам, осуществляющим ОРД. К таким задачам, в соответствии со статьей 2 Закона Республики Казахстан 1994 г. «Об оперативно-розыскной деятельности» можно отнести: обеспечение безопасности общества и государства, укрепление его экономического потенциала и обороноспособности; обеспечение безопасности Президента и других охраняемых лиц; обеспечение охраны государственной границы и другие<sup>4</sup>.

Данные виды функций ОРД выполняют соответствующие государственные органы, наделенные специальными полномочиями. К таким органам в соответствии со ст. 6 Закона «Об ОРД» можно отнести: органы внутренних дел; органы национальной безопасности; уполномоченный орган в сфере внешней разведки; органы военной разведки Министерства оборо-

---

<sup>3</sup> Об оперативно-розыскной деятельности [Электронный ресурс] : Федеральный закон РФ от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ (ред. 12.11.2018). – URL : [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_7519/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7519/) (дата обращения: 06.12.2018).

<sup>4</sup> Об оперативно-розыскной деятельности [Электронный ресурс] : Закон Республики Казахстан от 15.09.1994 г. № 154-ХІІІ. – URL : [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1003158](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1003158) (дата обращения: 06.12.2018).

ны; антикоррупционная служба; служба государственной охраны Республики Казахстан; служба экономических расследований.

Объекты, на которые могут быть направлены оперативно-розыскные мероприятия, могут быть физические и юридические лица, причиняющие своими действиями вред обществу и государству

К средствам ОРМ, в соответствии с Законом РК «Об ОРД», можно отнести институт конфиденциальных помощников, оперативно-технические, оперативно-поисковые и информационные средства.

В Законах РФ и РК «Об оперативно-розыскной деятельности» установлены основания для проведения ОРМ, которые в большинстве случаев являются идентичными. Различие состоит в том, что п. «б» ч. 1 ст. 10 Закона РК от 15.09.1994 органы Республики Казахстан уполномочены на проведение ОРД на основании, полученной ими информации из надлежащего источника. Данная норма является эффективным инструментом от незаконного злоупотребления своим положением органов, уполномоченных на проведение ОРД. Необходимо отметить, что информация, полученная в ходе проведения одних оперативно-розыскных мероприятий, может в дальнейшем послужить основанием для проведения других ОРМ. Конечным результатом проведения ОРД будет надлежащее закрепление полученных результатов в виде: рапорта, сводки, акта, отчета, которые в дальнейшем будут проходить проверку на возможность их использования в качестве средства доказывания или будут использованы в качестве основания проведения следственных действий.

Что же в процессуальной науке понимается под средством доказывания, и возможно ли использовать результаты ОРМ в таком направлении? Анализируя труды советских и российских ученых можно прийти к выводу, что не существует единого подхода к определению «средства доказывания». Так, одни авторы – А. И. Винберг, Г. М. Рахунов, М. С. Строгович считают, что средствами доказывания непосредственно выступают источники доказательств, фактические данные, сведения о фактах<sup>5</sup>, другие, например Ф. Н. Фаткулин, под средствами понимает «способы получения доказательств, источники доказательств и собственно доказательства»<sup>6</sup>. По нашему мнению, под средствами доказывания следует понимать именно процессуальные действия, в результате проведения которых будет получена информация, сведения, данные имеющие доказательственное значение. Анализируя нормы Уголовно-процессуальных кодексов России и Казахстана можно заметить, что в данных нормативно-правовых актах имеется ряд положений, регламентирующих особенность доказывания в уголовном судопроизводстве. Так, ст. 122 УПК РК указывает, что собирание осуществляется путем проведения процессуальных действий, предусмотренных

---

<sup>5</sup> Строгович М. С. Курс советского уголовного процесса. – М., 1968. – Т. 1. – С. 290.

<sup>6</sup> Фаткуллин Ф. Н. Общие проблемы процессуального доказывания. – Казань : Изд-во Казан. ун-та, 1973. – С. 101.

уголовно-процессуальным законом, в свою очередь статья 86 УПК РФ регламентирует соби́рание доказательств путем производства следственных и иных процессуальных действий. Как отмечает В.Ю. Стельмах, система средств доказывания в уголовном судопроизводстве состоит из «проверочных действий», осуществляемых на стадии возбуждения уголовного дела; следственных и иных процессуальных действий, а также оперативно-розыскных мероприятий. С данной точкой зрения, невозможно не согласиться, так как результаты ОРМ имеют особое доказательственное значение, они могут быть получены как до возбуждения уголовного дела, когда производство следственных действий невозможно, так и после возбуждения дела, для выяснения обстоятельств, непосредственно не связанных с преступлением<sup>7</sup>.

Таким образом, результаты ОРД в уголовном судопроизводстве могут использоваться как средство доказывания только в том случае, если они пройдут детальную проверку, установленную подзаконными нормативно-правовыми актами. Одним из таких нормативных актов в Российской Федерации выступает Инструкция «О порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд»<sup>8</sup>. Подобной инструкции в Республике Казахстан не имеется, что является существенным недостатком.

Невозможно не согласиться с мнением Е. З. Тургумбаева, который считает, что при использовании следователем результатов ОРД возникает ряд проблем. Во-первых, в своей работе он отметил, что: «как бы того не хотели следователи сотрудники ОРД, в большинстве случаев, предоставляют не все результаты ОРМ». Причем, как им было отмечено, оперативные сотрудники целенаправленно не допускали следователей к ознакомлению с оперативно-розыскными данными, ограничиваясь показом только конечных результатов ОРД. Во-вторых, он приводил ряд примеров, когда результаты ОРМ получались от правоохранительных органов на конфиденциальной основе, что в дальнейшем негативно сказывалось на их использовании в качестве доказательств. Ну и в-третьих, самая важная проблема, которая была и в УПК РК 1994 года, и в новом УПК РК 2014 года, это отсутствие законодательно-закрепленного механизма внесения результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовное судопроизводство,

---

<sup>7</sup> Стельмах В. Ю. Понятие и система средств доказывания в уголовном судопроизводстве // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2016. – № 6. – С. 90–95.

<sup>8</sup> О порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд [Электронный ресурс] : Инструкция, утв. приказом МВД России, Минобороны России, ФСБ России, ФСО России, ФТС России, СВР России, ФСИН России, ФСКН России, Следственного комитета Российской Федерации от 27 сентября 2013 года № 776/703/509/507/1820/42/535/39 8/68 // Российская газета. – 2013. – № 282. – URL : <https://rg.ru/2013/12/13/instrukcia-dok.html> (дата обращения: 06.12.2018).

в результате чего важнейшие оперативные данные остаются нереализованными и не используются в целях раскрытия преступлений.

По нашему мнению, в Республике Казахстан и в Российской Федерации для устранения выше означенных проблем необходимы изменения действующего законодательства. Одним из таких решений, по нашему мнению, может быть включение в уголовно-процессуальные законы специальной главы, которая бы регламентировала допустимость использования в уголовном судопроизводстве результатов оперативно розыскных мероприятий, а также устанавливала порядок и условия их использования в процессе расследования и рассмотрения уголовного дела в суде.

### Библиографический список

1. Гинзбург А. Понятие и сущность следственного действия и оперативно-розыскного мероприятия [Электронный ресурс]. – URL : [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31449570](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31449570) (дата обращения: 06.12.2018).

2. О порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд [Электронный ресурс] : Инструкция, утв. приказом МВД России, Минобороны России, ФСБ России, ФСО России, ФТС России, СВР России, ФСИН России, ФСКН России, Следственного комитета Российской Федерации от 27 сентября 2013 года № 776/703/509/507/1820/42/535/39 8/68 // Российская газета. – 2013. – № 282. – URL : <https://rg.ru/2013/12/13/instrukcia-dok.html> (дата обращения: 06.12.2018).

3. Об оперативно-розыскной деятельности [Электронный ресурс] : Закон Республики Казахстан от 15.09.1994 г. № 154-ХІІІ. – URL : [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1003158](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1003158) (дата обращения: 06.12.2018).

4. Об оперативно-розыскной деятельности [Электронный ресурс] : Федеральный закон РФ от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ (ред. 12.11.2018). – URL : [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_7519/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7519/) (дата обращения: 06.12.2018).

5. Стельмах В. Ю. Понятие и система средств доказывания в уголовном судопроизводстве // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2016. – № 6. – С. 90–95.

6. Строгович М. С. Курс советского уголовного процесса. – М., 1968. – Т. 1. – С. 290.

7. Фаткуллин Ф. Н. Общие проблемы процессуального доказывания. – Казань : Изд-во Казан. ун-та, 1973. – С. 101.

8. Фурлет С. П. О различных гарантиях соблюдения прав и свобод граждан при осуществлении оперативно-розыскной деятельности в России и в Казахстане // Гражданин и право. – 2016. – № 4. – С. 28–34.

*Заливалова Людмила Николаевна,  
кандидат исторических наук, доцент,  
Костромской государственной университет*

*Zalivalova Ludmila Nikolaevna,  
candidate of history, associate professor,  
Kostroma State University  
zalivalova@yandex.ru*

*Капитонова Татьяна Ивановна,  
магистрант, Костромской государственной университет*

*Kapitonova Tatiana Ivanovna,  
postgraduate, Kostroma State University  
lovelyjazz@yandex.ru*

## **ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СОТРУДНИКА ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

### **RESPONSIBILITY OF THE EMPLOYEE OF THE MINISTRY OF INTERNAL AFFAIRS OF THE RUSSIAN FEDERATION**

*В статье рассматриваются виды ответственности сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации.*

*The article deals with the types of responsibility of employees of the internal Affairs bodies of the Russian Federation.*

*Органы внутренних дел Российской Федерации, сотрудники органов внутренних дел, уголовная ответственность, административная ответственность, дисциплинарная ответственность.*

*Bodies of Internal Affairs of the Russian Federation, law enforcement officers, criminal liability, administrative liability, disciplinary liability.*

В 2011 году произошло реформирование системы органов внутренних дел. В ФЗ «О полиции» стало использоваться понятие «полиция» для обозначения системы государственных органов исполнительной власти, предназначенных для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, для противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и для обеспечения общественной безопасности<sup>1</sup>.

---

© Заливалова Л. Н., Капитонова Т. И., 2018

<sup>1</sup> Комментарий к Федеральному закону «О полиции» (постатейный) / под общ. ред. проф. В. И. Чернышова и Д. Н. Архипова. – М. : РИОР: ИНФРА-М, 2013. – 255 с.

Со дня принятия основного закона, регулирующего деятельность служащих органов внутренних дел, прошло более 7 лет. На наш взгляд, данный факт подтверждает целесообразность масштабного пересмотра ряда вопросов, относящихся, в том числе, и к ответственности сотрудников ОВД.

Выполняя свою главную функцию – охрану жизни и здоровья человека, его прав и свобод, органы внутренних дел одновременно реализуют мероприятия по пресечению административных правонарушений и преступлений, привлечению нарушителей к ответственности, восстановлению прав законопослушных граждан и возмещению причиненного ущерба. Все эти меры применяются и к госслужащим в ОВД, преступившим черту закона.

Мы учитываем, что в случае причинения вреда или нарушения прав служащим ОВД вне связи с реализацией его должностных полномочий, меры юридической ответственности налагаются на него в общем порядке как на гражданина, рядового участника правовых отношений.

В целом, за неправомерные деяния (действия или бездействие) сотрудники органов внутренних дел несут гражданско-правовую, материальную, дисциплинарную, административную и уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с нормами гражданского законодательства (ч. 1 ст. 16 ГК РФ)<sup>2</sup>, убытки, причиненные гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления или должностных лиц этих органов подлежат возмещению Российской Федерацией, соответствующим субъектом РФ или муниципальным образованием.

В Федеральном законе № 342 закреплено, что в случае возмещения за счет федерального бюджета вреда, причиненного противоправными действиями (бездействием) сотрудника, федеральный орган исполнительной власти в сфере внутренних дел имеет право обратного требования (регресса) к сотруднику в размере выплаченного возмещения. При этом предусмотрено, что данное право реализуется путем обращения указанного федерального органа в суд от имени Российской Федерации с соответствующим иском<sup>3</sup>.

---

<sup>2</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс», раздел «Кодексы». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 18.11.2018).

<sup>3</sup> Федеральный закон «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации» № 342-ФЗ [Электронный ресурс] // Официальное опубликование правовых актов в электронном виде. – URL : <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docview&page=1&print=1&nd=102152616&rdk=15&&empire=> (дата обращения 30.09.2018).

Вышеуказанное основано на норме гражданского законодательства (п. 1 ст. 1081 ГК РФ)<sup>4</sup>, согласно которой лицо, возместившее вред, причиненный другим лицом имеет право обратного требования (регресса) к этому лицу в размере выплаченного возмещения, если иной размер не установлен законом, т. е. в случае, если вред, причиненный ненадлежащим исполнением служебных обязанностей сотрудниками полиции, возмещен за счет средств казны Российской Федерации, прокурор в интересах Российской Федерации вправе в порядке регресса обратиться в суд с иском к тем сотрудникам, по чьей вине причинен вред.

Материальная ответственность связана с хозяйственной деятельностью, материально-техническим снабжением и финансовым обеспечением органов внутренних дел.

Согласно действующему законодательству, среди всех отношений, возникающих при прохождении службы в органах внутренних дел, есть часть, регулируемая трудовым законодательством, именно эта часть и содержит в себе материальную ответственность, отличаемую сферой совершаемых нарушений и мерами ответственности.

Стоит отметить, что сотрудники органов внутренних дел отнесены к специальным субъектам, поскольку имеют ряд дополнительных признаков. Следовательно, на них распространяются не все меры ответственности.

В ряде случаев в сфере административных правонарушений сотрудники органов внутренних дел несут дисциплинарную ответственность, но есть статьи, по которым сотрудники привлекаются на общих основаниях<sup>5</sup>. Примером тому является глава 12 КоАП РФ – правонарушения в области дорожного движения<sup>6</sup>.

Главной особенностью административной ответственности сотрудников органов внутренних дел является невозможность применения к ним взыскания – административного ареста. Уполномоченные органы и должностные лица, рассматривая дела об административных правонарушениях, совершенных сотрудниками, передают материалы о правонарушении соответствующим органам управления для решения вопроса о привлечении виновных к дисциплинарной ответственности<sup>7</sup>.

---

<sup>4</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс», раздел «Кодексы». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 18.11.2018).

<sup>5</sup> Кодекс об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс», раздел «Кодексы». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 17.06.2018).

<sup>6</sup> Там же.

<sup>7</sup> Гончаров И. В. Юридическая ответственность сотрудников органов внутренних дел в РФ // Законодательство: состояние и пути совершенствования. Труды Академии управления МВД России. – 2015. – № 1. – С. 14–18.

Нормы дисциплинарных актов содержат общие положения о служебной дисциплине, определяют понятия нарушения служебной дисциплины и грубого нарушения служебной дисциплины, устанавливают виды дисциплинарных взысканий, порядок наложения на сотрудников органов внутренних дел дисциплинарных взысканий<sup>8</sup>.

Преступления, совершаемые сотрудниками органов внутренних дел, можно разделить на две группы: должностные и общеуголовные. При этом общеуголовные преступления, совершенные сотрудниками, также можно разделить на связанные с исполнением должностных обязанностей (совершенные на службе, в отношении других сотрудников, с использованием формы) и не связанные с таковыми (вне службы, без использования полномочий сотрудника, формы, удостоверения)<sup>9</sup>.

В 2010 году в Уголовный кодекс РФ было внесено ряд изменений. Одно из таких изменений относилось и к служащим ОВД: совершение преступления сотрудником ОВД является обстоятельством, отягчающим наказание (введен п. «о» в части 1 статьи 63)<sup>10</sup>.

На основании проведенного нами анкетирования среди 192 респондентов, отличающихся между собой стажем службы в ОВД, званием, должностью и возрастом правильно выделили виды ответственности только 61 респондент (31,77 % соответственно). Данные результаты показали, что с видами ответственности большая часть сотрудников ОВД не знакома.

В 2018 году на официальном сайте Министерства внутренних дел Российской Федерации была помещена памятка для сотрудников ОВД по ограничениям и запретам, связанным со службой<sup>11</sup>. Она включала в себя сборник основных законов, их статей, связанных с ограничениями и запретами сотрудника ОВД.

На наш взгляд, положительная сторона памятки с основными источниками, касающихся запретов и ограничений для служащих заключается в том, что все основные статьи из разных источников собраны в одном месте, что делает простым ее использование – не нужно искать информацию в

---

<sup>8</sup> Гончаров И. В. Юридическая ответственность сотрудников органов внутренних дел в РФ // Законодательство: состояние и пути совершенствования. Труды Академии управления МВД России. – 2015. – № 1. – С. 14–18.

<sup>9</sup> Там же.

<sup>10</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс», раздел «Кодексы». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 17.06.2018).

<sup>11</sup> Памятка по ограничениям и запретам, связанным со службой в органах внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс] // Официальное опубликование документов на сайте МВД России – URL : [https://21.мвд.пф/gumvd/Protivodejstvie\\_korruptcii/p02](https://21.мвд.пф/gumvd/Protivodejstvie_korruptcii/p02) (дата обращения 14.11.2018).

разных законах. С отрицательной стороны, размещение на сайте не дает гарантию, что с этой памяткой ознакомятся все сотрудники ОВД, даже несмотря на то, что сайт официальный.

Мы делаем вывод, противоправное деяние сотрудника органов внутренних дел помимо санкции несет за собой публичное порицание, трудности перевода в дальнейшем и трудности восстановления на службе при увольнении.

### **Библиографический список**

1. Гончаров И. В. Юридическая ответственность сотрудников органов внутренних дел в РФ // Законодательство: состояние и пути совершенствования. Труды Академии управления МВД России. – 2015. – № 1. – С. 14–18.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11. 1994 № 51-ФЗ [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс», раздел «Кодексы». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 18.11.2018).

3. Кодекс об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс», раздел «Кодексы». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 17.06.2018).

4. Комментарий к Федеральному закону «О полиции» (постатейный) / под общ. ред. проф. В. И. Чернышова и Д. Н. Архипова. – М. : РИОР: ИНФРА-М, 2013. – 255 с.

5. Памятка по ограничениям и запретам, связанным со службой в органах внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс] // Официальное опубликование документов на сайте МВД России. – URL : [https://21.мвд.рф/gumvd/Protivodejstvie\\_korruptcii/p02](https://21.мвд.рф/gumvd/Protivodejstvie_korruptcii/p02) (дата обращения 14.11.2018).

6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс», раздел «Кодексы». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 17.06.2018).

7. Федеральный закон «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации» № 342-ФЗ [Электронный ресурс] // Официальное опубликование правовых актов в электронном виде. – URL : <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docview&page=1&print=1&nd=102152616&rdk=15&&empire=> (дата обращения 30.09.2018).

**Иванова Владлена Владиславовна,**  
*студент 3 курса, Костромской государственной университет*  
**Ivanova Vladlena Vladislavovna,**  
*3th year student, Kostroma State University*  
iavnova98@bk.ru

## **К ВОПРОСУ О НЕОБХОДИМОСТИ ВВЕДЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ЖЕСТОКОЕ ОБРАЩЕНИЕ С ЖИВОТНЫМИ**

### **TO THE ISSUE OF INTRODUCTION OF ADMINISTRATIVE LIABILITY FOR CRUELTY TO ANIMALS**

*В данной статье рассматривается проблема принятия решения о введении административной ответственности за жестокое обращение с животными. В связи с отсутствием административной ответственности число случаев негуманного обращения с животными растет. Массовые протесты и обращения со стороны общественности показывают, что принятие административной ответственности стало безотлагательным. Однако в Костромской области затягивается процесс принятия правовой нормы в новый проект кодекса Костромской области об административных правонарушениях.*

*This article deals with the issue of the introduction of administrative liability for cruelty to animals. Due to the lack of administrative responsibility, the number of cases of inhuman treatment of animals is growing. Mass protests and appeals from the public show that the adoption of administrative responsibility has become urgent. However, in the Kostroma region, the process of adopting legal norms in the new draft code of the Kostroma region on administrative offenses is being dragged out.*

*Жестокое обращение с животными, кодекс Костромской области об административных правонарушениях, административная и уголовная ответственность за жестокое обращение с животными.*

*Cruel treatment of animals, Kostroma Oblast Administrative Offenses Code, administrative and criminal liability for cruel treatment of animals.*

Проблема жестокого обращения с животными с каждым годом становится все более актуальной. В сети Интернет можно увидеть многочисленные видеоролики, демонстрирующие жестокое обращение с животными, которые зачастую выкладываются людьми, потому что они чувствуют безнаказанность за свои циничные поступки. Виртуальные истории такого отношения к животным не всегда воспринимаются в полной мере, тогда как издевательства над ними в реальной жизни, на глаза у других, вызывают бурную реакцию протеста и негодования со стороны общества и социальное осуждение.

Под жестоким обращением с животными понимается причинение им боли, физических страданий в результате избиения, оставления без пищи

и воды, использование в схватках с другими животными, натравливание их друг на друга, членовредительство, мучительные способы умерщвления и иные негуманные действия в нарушение общепризнанных норм морали и нравственности.

Правовое пространство о защите животных в России до конца не сформировано, а имеющееся требует дальнейшего совершенствования. Проект Федерального закона «О защите животных от жестокого обращения», разработанный Государственной Думой и принятый ею в окончательной редакции, возвращен Президентом РФ и в 2008 году снят с обсуждения. И все же Федеральное Собрание приняло Федеральный закон от 27 декабря 2018 г. № 498-ФЗ «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»<sup>1</sup>.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не содержит статей предусматривающих ответственность за жестокое обращение с животными<sup>2</sup>.

В соответствии со статьей 72 Конституции Российской Федерации, административное законодательство относится к совместному ведению Российской Федерации и ее субъектов<sup>3</sup>.

В связи с этим в административном законодательстве Белгородской, Курганской, Воронежской, Тверской, Тюменской, Ленинградской областей, закона города Москвы и в некоторых других субъектах Российской Федерации имеются статьи, устанавливающие административную ответственность за жестокое обращение с животными<sup>4</sup>. В некоторых регионах ус-

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 27 декабря 2018 г. № 498-ФЗ «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс», раздел «Законодательство». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 20.12.18.)

<sup>2</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс», раздел «Законодательство». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 21.12.18.)

<sup>3</sup> Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс», раздел «Законодательство». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 21.12.18.)

<sup>4</sup> Закон Белгородской области от 04.07.2002 № 35 «Об административных правонарушениях на территории Белгородской области» (принят Белгородской областной Думой 27.06.2002); Закон Курганской области от 20.11.1995 № 25 «Об административных правонарушениях на территории Курганской области» (принят Курганской областной Думой 31 октября 1995 года); Закон Воронежской области от 31.12.2003 № 74-ОЗ «Об административных правонарушениях на территории Воронежской области» (принят Воронежской областной Думой 16.12.2003); Закон Тверской области от 14.07.2003 № 46-ЗО «Об административных правонарушениях» (принят Законодательным Собранием Тверской области 01.07.2003); Кодекс Тюменской области об административной ответственности от 27.12.2007 № 55 (принят Тюменской областной Думой 20.12.2007); Областной закон Ленинградской области от 02.07.2003 № 47-оз (ред. от 12.11.2018) «Об административных правонарушениях» (принят Законодательным собранием Ленинградской области 24 июня 2003 года); Закон г. Москвы от 21.11.2007 № 45 (ред. от 19.12.2018) «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях» [Элек-

тановлена административная ответственность даже за пропаганду жестокого обращения с животными.

В Кодексе Костромской области об административных правонарушениях до 2017 года имелась статья 48 «Жестокое обращение с животными», но была признана утратившей силу<sup>5</sup>.

Новый проект Кодекса, недавно обсуждаемый общественностью, также не содержит административной ответственности за антигуманное отношение к животным.

Однако установление административной ответственности за подобные действия крайне необходимо.

Так, по данным УМВД России по городу Костроме в 2017 году поступило 4 сообщения о жестоком обращении с животными. Основания для возбуждения уголовных дел отсутствовали, а к административной ответственности нельзя было привлечь из-за отсутствия таковой статьи в Кодексе.

Пробел в административном законодательстве способствовал безнаказанности за содеянное и возможности повторения совершения аналогичных действий.

Житель села Спас Нерехтского района, привязав собаку к своему автомобилю, протащил ее по улицам поселка на глазах детей. Собака, замученная насмерть, осталась на дороге до тех пор, пока об этом не узнала ее хозяйка. Мотив – собака съела его двух кур.

В городе Буге неизвестный во дворе жилого дома зверски избил собаку Линду. Потребовалось длительное время для лечения собаки от многочисленных ран.

В 2017 году в городе Мантурово двое мужчин зарезали собак, находящихся в будке на цепи. Все будки и миски были забрызганы кровью.

Если мы обратимся к уголовному законодательству, то найдем единственную статью, посвященную этой проблеме.

Диспозиция ст. 245 УК РФ сформулирована таким образом, что жестокое обращение с животным должно осуществляться в целях причинения ему боли и (или) страданий, а равно из хулиганских или корыстных побуждений, повлекшее гибель или увечье животного<sup>6</sup>.

Вероятно, сложности доказывания цели причинения боли и страданий животному, в сочетании с хулиганскими или корыстными побуждениями препятствуют большему количеству уголовных дел за такие деяния.

---

тронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс», раздел «законодательство». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 20.12.18.)

<sup>5</sup> Закон Костромской области от 21.07.2008 № 352-4-ЗКО «Кодекс Костромской области об административных правонарушениях» (принят Костромской областной Думой 10.07.2008) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс», раздел «законодательство». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 20.12.2018).

<sup>6</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс», раздел «Законодательство». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 21.12.2018).

Именно поэтому статистика ст. 245 УК РФ свидетельствует, что за 2016 и 2017 гг. привлечено к уголовной ответственности всего 192 чел.<sup>7</sup>. К лишению свободы осуждены 4, условно 3, к ограничению свободы 31, штрафу 50, к исправительным и обязательным работам 18 и 86 соответственно.

Наш регион не является исключением. По данным информационного центра УМВД России по Костромской области, в 2013 – 1 уголовное дело, в 2015 – также 1, в 2017 – 2, и за 11 месяцев текущего года 2 уголовных дела по ст. 245 УК РФ<sup>8</sup>. По оценкам специалистов, латентность преступлений этой направленности превышает 90 %.

Значительное количество уголовных дел были возбуждены после значительного общественного резонанса, вмешательства средств массовой информации, коллективных обращений в различные инстанции.

Судебная практика свидетельствует о многочисленных случаях исключения из приговоров судов вышестоящими судами ст. 245 УК РФ в случаях убийства собак при завладении чужим имуществом. Основание – убийства животных совершены осужденными с целью устранения препятствий для совершения других преступлений, самостоятельным умыслом на жестокое обращение с животными не охватывались.

Административная ответственность за жестокое обращение с животными необходима:

1) в связи с участвовавшими случаями жестокости к нашим «меньшим братьям», влекущими их гибель или увечья;

2) для профилактической и воспитательной роли в молодежной среде, исполнения превентивной (предупредительной) функции, заключающейся в предупреждении новых правонарушений как со стороны самого правонарушителя (частная превенция), так и со стороны других лиц (общая превенция);

3) безнаказанность за жестокое обращение с животными порождает жестокое обращение с людьми, зачастую влекущее совершение преступлений насильственного характера против личности, жизни и здоровья граждан, поэтому отсутствие административной ответственности за жестокое обращение с животными – поощрение садистов, негодяев и живодеров с низменными инстинктами – начало и попустительство их к жестокому обращению с людьми;

4) в целях реализации принципа неотвратимости наказания за антигуманные действия, нарушающие общепризнанные нормы морали и нравственности;

5) для снижения латентности таковых деяний;

6) для привлечения хотя бы к административной ответственности лиц в случаях отсутствия состава уголовно наказуемого преступления по материалам доследственной проверки или в случае прекращения уголовного дела за недоказанностью цели жестокого обращения с животным.

---

<sup>7</sup> Статистика. Уголовное судопроизводство [Электронный ресурс] // Сайт Агентство правовой информации. Статистика. – URL : <http://stat.апи-пресс.рф/stats/ug/t/14/s/17> (дата обращения: 21.12.2018).

<sup>8</sup> Статистика и аналитика [Электронный ресурс] // Сайт Управления МВД России по Костромской области. – URL : <https://44.мвд.рф> (дата обращения: 21.12.2018).

Лучше редко применяемая статья, чем пробел в праве, влекущий безнаказанность.

В результате изучения административного законодательства других регионов, разработан проект статьи, состоящий из двух частей и примечания.

1. Жестокое обращение с животными, не повлекшее их гибель или увечье, – влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц – от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц – от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей.

2. Жестокое обращение с животными повлекшее их гибель или увечье, если указанные действия не образуют состав уголовно наказуемого преступления, – влечет наложение административного штрафа на граждан в размере пяти тысяч рублей, на должностных лиц – двадцати тысяч рублей, на юридических лиц – пятидесяти тысяч рублей.

Санкция или сумма штрафа не имеет особого значения, главное в неотвратимости наказания за противоправное, антигуманное деяние.

### **Источники**

1. Закон Костромской области от 21.07.2008 № 352-4-ЗКО «Кодекс Костромской области об административных правонарушениях» (принят Костромской областной Думой 10.07.2008) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс», раздел «законодательство». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 20.12.2018).

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс», раздел «Законодательство». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 21.12.2018).

3. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс», раздел «Законодательство». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 21.12.2018).

4. Статистика и аналитика [Электронный ресурс] // Сайт Управления МВД России по Костромской области. – URL : <https://44.мвд.рф> (дата обращения: 20.12.2018).

5. Статистика. Уголовное судопроизводство [Электронный ресурс] // Сайт Агентства правовой информации. Статистика. – URL : <http://stat.апи-пресс.рф/stats/ug/t/14/s/17> (дата обращения: 20.12.2018).

6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс», раздел «Законодательство». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 21.12.2018).

7. Федеральный закон от 27 декабря 2018 г. № 498-ФЗ «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс», раздел «Законодательство». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 20.12.2018).

*Иванова Кристина Алексеевна,  
студент 4 курса, Костромской государственной университет  
Ivanova Kristina Alekseevna,  
4th year student, Kostroma State University  
ivanj2015@yandex.ru*

## **ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО СТАТУСА ПРОКУРОРА**

### **PROBLEMS OF THE CRIMINAL PROCEDURE STATUS OF THE PROSECUTOR**

*В статье рассматриваются проблемы уголовно-процессуального статуса прокурора в рамках прокурорского надзора за законностью процессуальных решений органов предварительного следствия. По результатам работы автором предлагается разрешение обозначенных проблем.*

*In article problems of the criminal procedure status of the prosecutor within public prosecutor's supervision of legality of proceeding decisions of bodies of preliminary investigation are considered. By results of work as the author permission of the designated problems is offered.*

*Прокуратура Костромской области, прокурор, полномочия, право возбуждать уголовные дела, прокурорский надзор за законностью процессуальных решений органов предварительного следствия, следователь.*

*Prosecutor's office of the Kostroma region, the prosecutor, powers, the right to bring criminal cases, public prosecutor's supervision of legality of proceeding decisions of bodies of preliminary investigation, the investigator.*

Прокурорскому надзору за законностью процессуальных решений органов предварительного расследования отводится огромная роль в борьбе с преступностью в России. Однако при осуществлении органами прокуратуры надзорной деятельности возникает ряд проблем правового характера.

Анализ практики применения норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации о надзоре за законностью процессуальных решений, принимаемых на стадии возбуждения уголовного дела, показывает, что имеющихся на данный момент полномочий недостаточно прокурору для выполнения своей надзорной функции. К такому положению дел привело изменение государственных приоритетов функционального предназначения и функций прокуратуры, нашедших нормативное установление в произошедших в 2007 и 2010 гг. изменениях законодательства, регламентирующего уголовное судопроизводство.

Федеральный закон от 05.06.2007 года №87-ФЗ<sup>1</sup> радикально изменил нормы УПК РФ, касающиеся прокурорского надзора за законностью процессуальных решений органов предварительного следствия. В результате этого прокурор лишился большинства властно-распорядительных полномочий, перешедших в компетенцию руководителей следственных органов, в том числе – права возбуждать уголовное дело. Полномочия прокурора по надзору за законностью процессуальных решений органов дознания таких изменений не претерпели.

Впоследствии законодатель вернул прокурору часть полномочий, которых он был лишен<sup>2</sup>. Однако представляется, что произошедшие в уголовно-процессуальном законодательстве изменения не способствуют эффективной защите конституционных прав и свобод личности, так как вероятность и существенность их ограничения при производстве следствия, которое, как правило, проводится по делам о тяжких и особо тяжких преступлениях, намного выше. Таким образом, необходимый для реализации своих функций объем полномочий прокурора при осуществлении надзора за следствием не может быть меньше, чем при осуществлении надзора за деятельностью дознавателей<sup>3</sup>. Исходя из вышеизложенного, возникает двойственное положение прокурора, обусловленное разным объемом надзорных полномочий по отношению к следователям и дознавателям.

Роль прокурора в российском уголовном процессе после внесения вышеупомянутых изменений перестала соответствовать международным стандартам, согласно которым прокуроры в любой системе уголовного процесса должны решать вопрос о возбуждении или продолжении уголовного преследования в отношении государственных должностных лиц, совершивших преступления (например, дача/получение взятки, злоупотребление/превышение полномочий и т. д.)<sup>4</sup>. Кроме этого, Концепция судебной

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 05.06.2007 № 87-ФЗ (последняя редакция) «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации»» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.12.2018).

<sup>2</sup> Федеральный закон от 28.12.2010 №404-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием деятельности органов предварительного следствия» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.12.2018).

<sup>3</sup> Васильев О.Л. Поправки к Конституции РФ и изменение роли прокурора в отечественном уголовном процессе [Электронный ресурс] // Закон. – 2017. – № 3. – С. 46–59. // СПС «КонсультантПлюс». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.12.2018).

<sup>4</sup> Рекомендация № R (2000) 19 Комитета министров Совета Европы «О роли прокуратуры в системе уголовного правосудия» (Вместе с «Пояснительной запиской», «Комментариями...») (Принята 06.10.2000 на 724-ом заседании представителей мини-

реформы РФ предусматривает, что прокурор осуществляет функцию процессуального руководства расследованием и имеет право возбуждать уголовное дело<sup>5</sup>. Вопреки сформулированному в концепции положению действующее законодательство предоставляет право возбуждать уголовные дела только следователю или руководителю следственного органа.

В настоящее время российскими прокурорами уголовное преследование в полном объеме не осуществляется. Среди прокуроров стран – членов Содружества Независимых Государств только прокуроры в Российской Федерации были лишены этого права. Не ясно, как прокурору принимать активное участие в уголовном преследовании, если закон не указывает его в качестве лица, имеющего право возбуждать уголовные дела, и тем самым ставит прокурора в неравные условия с иными должностными лицами.

Это затрудняет возможность осуществления своевременной защиты прав и законных интересов граждан, не соответствует назначению уголовного судопроизводства, производства расследования по горячим следам, вызывает лишнюю бумажную волокиту и ставит под сомнение возможность раскрытия самого преступления. Представляется, что предоставление прокурору права возбуждать уголовные дела сделает реагирование на поступившее сообщение о совершенном/готовящемся преступлении более оперативным; позволит существенно уменьшить время, затрачиваемое на выполнение следственных действий по обнаружению, фиксации и изъятию следов преступления; оперативно установить причастных к преступлению лиц, а также немедленно принять меры по пресечению и предотвращению правонарушений.

Статистические данные органов прокуратуры Костромской области свидетельствуют о многочисленных нарушениях законодательства, допущенных следователями различных ведомств при приеме, регистрации и рассмотрении сообщений о преступлениях: 291 нарушение выявлено в следственных органах Следственного комитета, 294 – в следственных органах МВД, отменено соответственно 150 и 177 постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела; после отмены прокурором указанных постановлений было возбуждено 230 уголовных дел.

Кроме этого, оценить ситуацию с практической точки зрения помогают статистические данные прокуратуры Костромской области за последние 3 года о результатах рассмотрения жалоб на действия (бездействия) и

---

стров) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.12.2018).

<sup>5</sup> Постановление ВС РСФСР от 24.10.1991 №1801-1 «О Концепции судебной реформы в РСФСР» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.12.2018).

решения следователей. Так, за 2016 год было рассмотрено 339 жалоб на нарушения следователями закона при приеме, регистрации и рассмотрении сообщений о преступлениях, 90 из них удовлетворено (26,5 %); за 2017 – 391 жалоба на нарушения, 80 удовлетворены (20,4 %); за первое полугодие 2018 рассмотрено 200 жалоб, 28 признаны обоснованными (14 %) <sup>6</sup>.

На основании вышеприведенных данных можно сделать вывод о том, что нарушения в деятельности органов следствия при приеме, регистрации и рассмотрении сообщений о совершении преступлениях носят устойчивый характер. Следует согласиться с мнением В. А. Лазаревой, что многочисленность необоснованных отказов в возбуждении уголовного дела и других нарушений, допущенных следователями, требует наиболее эффективного средства прокурорского реагирования, чем нескончаемая переписка прокуроров с руководителями следственных органов <sup>7</sup>, а также мнением З. Ш. Гатауллина, что лишение прокурора права по возбуждению или отказу в возбуждении уголовных дел способствует росту роли узковедомственных интересов в расследовании преступлений, латентной преступности в органах следствия различных ведомств, так как прокурорский надзор за законностью процессуальных решений органов предварительного следствия в новых условиях может оказаться существенно ослабленным <sup>8</sup>. Лишение прокурора полномочия по возбуждению уголовного дела снизило результативность надзорной деятельности. Прокурорам приходится годами добиваться привлечения к уголовной ответственности виновных лиц. Это препятствует осуществлению принципов уголовного процесса и противоречит общим задачам правоохранительной системы <sup>9</sup>. Кроме того, лишение прокурора данного права привело к повышению барьера, ограничивающего доступ граждан к правосудию.

В соответствии с законом Генеральный прокурор России и подчиненные ему прокуроры осуществляют координацию деятельности правоохранительных органов, направленную на борьбу с преступностью <sup>10</sup>, т. е. государством прокурору в этой борьбе отведена ведущая роль. Поскольку

---

<sup>6</sup> Статистические данные прокуратуры Костромской области [Электронный ресурс]. – URL : [http://kosoblproc.ru/default.php?page=stat\\_spisok](http://kosoblproc.ru/default.php?page=stat_spisok) .

<sup>7</sup> Лазарева В. А. Прокурор в уголовном процессе: учебное пособие для магистров [Электронный ресурс]. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2015 // СПС «КонсультантПлюс». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.12.2018).

<sup>8</sup> Гатауллин З. Ш. Уголовное преследование как функция прокурора в уголовном судопроизводстве [Электронный ресурс] // Бизнес в законе. – 2009. – № 1. – С. 221–225 // СПС «КонсультантПлюс». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.12.2018).

<sup>9</sup> Там же.

<sup>10</sup> Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1-ФЗ (последняя редакция) «О прокуратуре Российской Федерации» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.12.2018).

прокурор стоит во главе всей системы правоохранительных органов и определяет дальнейшее направление их работы по противодействию преступности, то, следовательно, должностные лица, осуществляющие предварительное следствие по уголовному делу должны беспрекословно выполнять требования прокурора, а не уклоняться от исполнения таких требований.

Таким образом, необходимым и единственно правильным в данной ситуации решением представляется решение о возвращении прокурору права возбуждения уголовных дел. Принятие такого решения повысит статус прокурора в уголовном судопроизводстве, будет способствовать оперативности реагирования на выявляемые прокурором правонарушения (в том числе и преступления), а также избавит уголовный процесс от такой нецелесообразной и ненужной процедуры как «перепроверка следователем установленных прокурором фактов, указывающих на признаки преступления». К примеру, только за первые 10 месяцев 2018 года в Костромской области такой «перепроверке» следственные органы подвергли 164 материала, направленных прокурорами для решения вопроса об уголовном преследовании на основании ст. 37 УПК РФ, по результатам которых было возбуждено 143 уголовных дела<sup>11</sup>.

Наделение прокурора правом решать вопросы возбуждения уголовного дела позволит обеспечить соответствие полномочий его роли и сущности в уголовном судопроизводстве, при этом стоит взять за основу вышеупомянутый международно-правовой акт, учесть немалый накопленный Россией опыт конструирования уголовно-процессуального законодательства и идею Михаила Соломоновича Строговича: «...прокурор – блюститель закона, на него возлагается обязанность пресекать любое нарушение, обеспечивать неукоснительное соблюдение и исполнение действующего законодательства»<sup>12</sup>.

### Библиографический список

1. Васильев О. Л. Поправки к Конституции РФ и изменение роли прокурора в отечественном уголовном процессе [Электронный ресурс] // Закон. – 2017. – № 3. – С. 46–59 // СПС «КонсультантПлюс». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.12.2018).

2. Гатауллин З. Ш. Уголовное преследование как функция прокурора в уголовном судопроизводстве [Электронный ресурс] // Бизнес в законе. –

---

<sup>11</sup> Статистические данные прокуратуры Костромской области [Электронный ресурс]. – URL : [http://kosoblproc.ru/default.php?page=stat\\_spisok](http://kosoblproc.ru/default.php?page=stat_spisok) .

<sup>12</sup> Строгович М. С. Курс советского уголовного процесса: Основные положения науки советского уголовного процесса. – М., 1968. – Т. 1. – С. 470.

2009. – № 1. – С. 221–225 // СПС «КонсультантПлюс». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.12.2018).

3. Лазарева В. А. Прокурор в уголовном процессе [Электронный ресурс] : учебное пособие для магистров. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2015. – 295 с. // СПС «КонсультантПлюс». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.12.2018).

4. Постановление ВС РСФСР от 24.10.1991 № 1801-1 «О Концепции судебной реформы в РСФСР» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.12.2018).

5. Рекомендация № R (2000) 19 Комитета министров Совета Европы «О роли прокуратуры в системе уголовного правосудия» (Вместе с «Пояснительной запиской», «Комментариями...») (Принята 06.10.2000 на 724-м заседании представителей министров) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.12.2018).

6. Статистические данные прокуратуры Костромской области [Электронный ресурс]. – URL : [http://kosoblproc.ru/default.php?page=stat\\_spisok](http://kosoblproc.ru/default.php?page=stat_spisok).

7. Строгович М. С. Курс советского уголовного процесса: Основные положения науки советского уголовного процесса. – М., 1968. – Т. 1. – С. 470.

8. Федеральный закон от 05.06.2007 № 87-ФЗ (последняя редакция) «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации»» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.12.2018).

9. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1-ФЗ (последняя редакция) «О прокуратуре Российской Федерации» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.12.2018).

10. Федеральный закон от 28.12.2010 № 404-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием деятельности органов предварительного следствия» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.12.2018).

**Коваленко Татьяна Сергеевна,**  
кандидат юридических наук, доцент, проректор по научной работе  
Государственное учреждение Луганской Народной Республики  
«Луганская академия внутренних дел имени Э. А. Дидоренко»

**Kovalenko Tatyana Sergeevna**  
PhD in Law, Associate Professor, vice-rector for research  
Lugansk academy of internal Affairs named after E. A. Didorenko  
kovalenkots@mail.ru

## **СУД ПРИСЯЖНЫХ КАК ФОРМА РЕАЛИЗАЦИИ НАРОДОВЛАСТИЯ В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ПРАВОСУДИЯ: ПЛЮСЫ И МИНУСЫ**

### **THE JURY AS A FORM OF IMPLEMENTATION OF DEMOCRACY IN THE ADMINISTRATION OF JUSTICE: THE PROS AND CONS**

*В статье проводится анализ нормативной правовой базы, регулирующей участие граждан в осуществлении правосудия в качестве присяжных заседателей. В ходе исследования выделяются положительные и отрицательные характеристики суда присяжных. В выводах автор излагает собственное видение основных направлений совершенствования института присяжных заседателей в России.*

*The article analyzes the regulatory legal framework governing the participation of citizens in the administration of justice as jurors. The study highlights the positive and negative characteristics of the jury. In the conclusions, the author sets out his own vision of the main directions for improving the institute of jurors in Russia.*

*Суд присяжных, присяжные заседатели, правосудие, судебная власть, народовластие.*

*Jury trial, jurors, justice, judicial power, democracy.*

Как любой функционирующий организм, судебная система имеет свои сильные и слабые стороны, нуждается в постоянном обновлении, так как должна соответствовать современным реалиям. Многие политики, юристы, экономисты и социологи считают наиболее эффективным средством оздоровления судебной власти восстановление прямого народовластия. В настоящее время этот институт существует и ярко выражен в деятельности суда присяжных.

Следует отметить, что международные стандарты в сфере осуществления правосудия не предусматривают обязательного участия граждан в рассмотрении уголовного дела. Например, в Постановлении Европейско-

го Суда по правам человека также указывается, что суд присяжных не является неотъемлемым аспектом справедливого рассмотрения дела при предъявлении уголовного обвинения<sup>1</sup>.

В России же идея участия граждан в осуществлении правосудия имеет глубокие исторические корни и неразрывно связана с представлениями населения о демократичности и независимости судебной власти<sup>2</sup>. Основным аргументом в пользу суда присяжных выступает большее количество оправдательных приговоров, вынесенных с участием присяжных заседателей в сравнении с числом оправдательных приговоров, постановленных профессиональными судьями. Поэтому суд присяжных в глазах обывателя зачастую выглядит более независимым и беспристрастным, а присяжные заседатели воспринимаются как простые и честные граждане, способные разрешить дело по справедливости. В то же время многие российские граждане убеждены, что профессиональные судьи находятся в некоторой зависимости от органов исполнительной власти, имеют неформальные дружеские или деловые связи во властных государственных структурах, что подрывает веру в их независимость и беспристрастность. Немало говорится и о профессиональной деформации судей<sup>3</sup>.

Итак, в соответствии с действующим законодательством граждане Российской Федерации, включенные в соответствующие списки, имеют право участвовать в осуществлении правосудия в качестве присяжных заседателей в суде первой инстанции. Согласно п. 2 ч. 2 ст. 30 УПК РФ по ходатайству обвиняемого уголовные дела о преступлениях, предусмотренных п. 1 ч. 5 ст. 31 УПК РФ, за исключением тех, составы которых описаны в ст. 131 ч. 5, ст. 132 ч. 5, ст. 134 ч. 6, ст. 212 ч. 1, ст.ст. 275, 276, 278, 279, 281 УПК РФ, профессиональные судьи рассматривают уголовные дела с участием коллегии присяжных поверенных, состоящей из 8 человек.

С принятием в 2016 году Федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с расширением применения института присяжных заседателей»<sup>4</sup> перечень составов преступлений, дела по рассмотрению которых могут быть рассмотрены с участием присяжных заседателей был дополнен ч. 1 ст. 105,

---

<sup>1</sup> Постановление ЕСПЧ от 23 сентября 2010 г. «Дело «Андрей Исаев (AndreyIsayev) против Российской Федерации»» // Бюллетень Европейского суда по правам человека. Российское издание. – 2011. – № 6. – С. 91–96.

<sup>2</sup> Курс уголовного процесса / А. А. Арутюнян, Л. В. Брусницын, О. Л. Васильев и др. – М. : Статут, 2016. – С. 975.

<sup>3</sup> Купряшина Е. А., Черкасова Е. А. Участие граждан в отправлении правосудия в России и зарубежных странах // Проблемы правоохранительной деятельности. – 2018. – № 1. – С. 27.

<sup>4</sup> Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с расширением применения института присяжных заседателей» от 23 июня 2016 года № 190-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 26. – Ст. 3859.

ч. 4 ст. 111, ст.ст. 277, 295, 317, 357 УК РФ. Однако в этих нормах речь ведется о совершении таких преступлений, как посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля, лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование, сотрудника правоохранительного органа, геноцид и т. д. Поэтому, как и раньше, основную массу дел, рассматриваемых с участием присяжных заседателей, составляют преступления, предусмотренные ч. 1 и ч. 2 ст. 105 УК РФ («Убийство»).

Кроме того, не были внесены изменения в положения ч. 1 ст. 334 УПК РФ, согласно которым присяжные заседатели в ходе судебного разбирательства разрешают только вопросы, предусмотренные пп. 1, 2 и 4 ст. 299 УПК РФ и сформулированные в вопросном листе, т. е. вопросы, связанные с установлением факта преступного деяния, его совершения подсудимым, установление виновности последнего. Остальные вопросы уголовного судопроизводства решаются без их участия. Таким образом, указанная реформа института суда присяжных не решила существующих проблем.

Проанализировав действующую нормативную правовую базу об участии присяжных поверенных в уголовном судопроизводстве, приходим к предварительным выводам: институт присяжных заседателей может быть охарактеризован как в положительном, так и в негативном ключе. В целях разрешения основных задач данной работы выделим положительные и отрицательные его характеристики, разделив их на две соответствующие группы. К первой отнесем следующие:

1) суд присяжных выступает воплощением требований ч. 2 ст. 32 Конституции РФ об участии граждан в отправлении правосудия, а присяжные заседатели – своеобразным гласом народа;

2) не являясь профессиональными судьями, присяжные заседатели являются выразителями интересов общества в суде;

3) при разрешении вопросов, входящих в их компетенцию, присяжные заседатели самостоятельны и независимы;

4) участие в судебном процессе присяжных заседателей рассматривается в юридической литературе как институт эффективная гарантия непредвзятости и справедливости суда;

5) в соответствии со ст. 348 УПК РФ, оправдательный вердикт коллегии присяжных заседателей обязателен для председательствующего и влечет за собой постановление им оправдательного приговора.

Следует отметить и то обстоятельство, что участие граждан в отправлении правосудия посредством суда присяжных позволяет выявить многие проблемы современного судопроизводства. Так, несмотря на то, что присяжных заседателей зачастую обвиняют в некомпетентности, неспособности разобраться в юридических тонкостях дела, а также в том, что вердикт о невиновности они преимущественно зачастую принимают под влиянием доводов стороны защиты, одной из основных

причин вынесения присяжными оправдательных приговоров являются допущенные в ходе предварительного следствия нарушения норм уголовно-процессуального закона. Однако сотрудники правоохранительных органов до сих пор критически воспринимают оценку их деятельности представителями общественности.

Ко второй группе отнесем негативные характеристики института присяжных заседателей:

1) присяжные заседатели участвуют в рассмотрении дела по большей части косвенно, разрешая лишь вопросы, связанные с установлением факта преступного деяния, его совершения подсудимым, установление виновности последнего;

2) присяжные заседатели не обладают специальными познаниями в области права, что мешает им получить адекватное представление о рассматриваемом деле и дать надлежащую правовую оценку совершенному преступлению<sup>5</sup>;

3) присяжные заседатели не ограничены буквой закона, а исходят из личного отношения к делу и его участникам;

4) суд присяжных дорого обходится государству, так как каждому из присяжных заседателей выплачивается компенсация в размере 50 % от оклада судьи данного суда. При этом эта сумма не может быть ниже среднего заработка по основному месту работы. Возмещаются также расходы на проезд, командировочные (ст. 11 ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации»). В периодике отмечается, что стоимость одного дела с участием присяжных поверенных, составляет от 150 до 360 тыс. руб.<sup>6</sup>;

5) с участием присяжных заседателей рассматривается лишь незначительное количество дел, поэтому наличие их коллегий не обеспечивает в полной мере реализацию принципа участия народа в осуществление правосудия;

6) отмечается затягивание сроков рассмотрения дел, в случае участия в рассмотрении присяжных заседателей<sup>7</sup>;

7) рядом ученых высказываются сомнения в объективности суда присяжных<sup>8</sup>;

---

<sup>5</sup> Шайхутдинова Л. Н. Актуальные проблемы суда присяжных в России // Инновационная наука. – № 6. – 2017. – С. 90–93.

<sup>6</sup> Давидян Б. А., Рубачева Е. Л. К вопросу о возможных путях реформирования суда присяжных в Российской Федерации // Инновационная наука. – 2015. – № 5. – С. 104–107.

<sup>7</sup> Быков В. М., Митрофанова Е. Н. Причины вынесения присяжными заседателями необоснованных оправдательных вердиктов // Российская юстиция. – 2010. – № 2. – С. 47–51.

<sup>8</sup> Рубачева Е. Л., Новик Н. М. О некоторых причинах необоснованно большого количества оправдательных приговоров суда с участием присяжных заседателей // Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института. – 2012. – № 2; Юркевич М. А.

8) значительное число вердиктов суда присяжных впоследствии отменяются по различным причинам (от 20 до 40%), что является причиной низкого интереса граждан к участию в роли присяжного заседателя<sup>9</sup>.

Учитывая изложенные недостатки суда присяжных, неудивительно, что среди ученых и практиков ведутся споры не только о его реформировании, но и о самой необходимости его существования.

Можно бесконечно обсуждать этот вопрос и искать достоинства и недостатки рассмотрения уголовных дел судом присяжных, но мало кто станет отрицать тот факт, что институт присяжных заседателей нуждается в совершенствовании. Учитывая рекомендованный объем и цель данной работы, изложим лишь основные направления совершенствования суда присяжных в России.

В целях обеспечения единства правоприменительной практики и на основании ч. 4 и ч. 5 ст. 348 УПК РФ необходимо на законодательном уровне искоренить практику раздельного разрешения вопросов факта (присяжными заседателями) и права (профессиональными судьями), определив такой порядок вынесения приговора, при котором вердикт коллегии присяжных обсуждается и выносится в совещательной комнате в присутствии профессионального судьи, который разъясняет присяжным заседателям смысл сложных правовых и процессуальных вопросов судебного разбирательства, обеспечивает логичность и непротиворечивость их вердикта, а в последствии мотивирует вынесенный вердикт и выносит приговор. Если же мнения профессионального судьи и коллегии присяжных заседателей о виновности подсудимого не совпадают, а в обвинительном вердикте присяжных заседателей, являющемся обязательным для председательствующего, выявлена ошибка, председательствующий судья должен иметь возможность изложить свое особое мнение, которое приобщается к приговору, вынесенному на основании вердикта суда присяжных и служит основанием для обжалования приговора в последующих инстанциях.

На наш взгляд, такой подход будет содействовать установлению истины в уголовном процессе, а особое мнение судьи позволит наиболее полно проанализировать правовую проблему, повысить качество принятого с участием присяжных заседателей судебного акта. Сегодня же основаниями для отмены или изменения приговора, постановленного судом с участием присяжных заседателей (п. 2 - 4 ч. 1 ст. 389.15 УПК РФ и ч. 2 ст. 389.25 УПК РФ) являются: существенное нарушение уголовно-процессуального закона; неправильное применение уголовного закона; несправедливость приговора. Также оправдательный приговор, постановлен-

---

Процессуальные нарушения присяжных заседателей на этапе судебного следствия, влекущие отмену приговора // Евразийская адвокатура. – № 1 (20). – 2016. – С. 41–46.

<sup>9</sup> Давидян Б. А., Рубачева Е. Л. К вопросу о возможных путях реформирования суда присяжных в Российской Федерации // Инновационная наука. – 2015. – № 5. – С. 106.

ный на основании вердикта коллегии присяжных заседателей, подлежит отмене, если при неясном и противоречивом вердикте председательствующий не указал присяжным заседателям на неясность и противоречивость вердикта и не предложил им вернуться в совещательную комнату для внесения уточнений в вопросный лист.

На наш взгляд, именно соответствие обвинительного вердикта присяжных заседателей позиции председательствующего свидетельствует о его обоснованности, а все процессуальные и правовые несоответствия целесообразно решать в ходе судебного заседания, не прибегая к процедуре отмены или изменения приговора вышестоящей судебной инстанцией. При таком подходе гарантией эффективной защиты личности от незаконного осуждения будет выступать не количество присяжных заседателей, а правовая компетентность профессионального судьи.

### **Библиографический список**

1. Быков В. М., Митрофанова Е. Н. Причины вынесения присяжными заседателями необоснованных оправдательных вердиктов // Российская юстиция. – 2010. – № 2. – С. 47–51.

2. Давидян Б. А., Рубачева Е. Л. К вопросу о возможных путях реформирования суда присяжных в Российской Федерации // Инновационная наука. – 2015. – № 5. – С. 104–107.

3. Купряшина Е. А., Черкасова Е. А. Участие граждан в отправлении правосудия в России и зарубежных странах // Проблемы правоохранительной деятельности. – 2018. – № 1. – С. 27.

4. Курс уголовного процесса / А. А. Арутюнян, Л. В. Брусницын, О. Л. Васильев и др. – М. : Статут, 2016. – С. 975.

5. Постановление ЕСПЧ от 23 сентября 2010 г. «Дело «Андрей Исаев (Andrey Isayev) против Российской Федерации»» // Бюллетень Европейского суда по правам человека. Российское издание. – 2011. – № 6. – С. 91–96.

6. Рубачева Е. Л., Новик Н. М. О некоторых причинах необоснованно большого количества оправдательных приговоров суда с участием присяжных заседателей // Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института. – 2012. – № 2.

7. Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с расширением применения института присяжных заседателей» от 23 июня 2016 года № 190-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 26. – Ст. 3859.

8. Шайхутдинова Л. Н. Актуальные проблемы суда присяжных в России // Инновационная наука. – № 6. – 2017. – С. 90–93.

9. Юркевич М. А. Процессуальные нарушения присяжных заседателей на этапе судебного следствия, влекущие отмену приговора // Евразийская адвокатура. – № 1 (20). – 2016. – С. 41–46.

**Корнева Любовь Павловна,**  
*магистрант, Костромской государственной университет*  
**Korneva Lyubov Pavlovna,**  
*postgraduate, Kostroma State University*  
luba\_4495@mail.ru

**ИНСТИТУТ СУДЕБНЫХ РАСХОДОВ  
В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ,  
ПРОБЛЕМЫ ВОЗМЕЩЕНИЯ РАСХОДОВ  
НА ОПЛАТУ УСЛУГ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ**

**INSTITUTE OF COURT COSTS IN CIVIL PROCEEDINGS,  
PROBLEMS OF REIMBURSEMENT OF EXPENSES  
FOR REPRESENTATIVE SERVICES**

*Статья посвящена исследованию института судебных расходов в гражданском процессуальном праве Российской Федерации, процессу становления института судебных расходов, рассмотрению составляющих частей института судебных расходов. Исследована проблема возмещения судебных расходов на оплату услуг представителя, категория «разумности» размера судебных расходов и перспектив реформирования института судебного представительства.*

*The article is devoted to the study of the Institute of court expenses in the civil procedural law of the Russian Federation, the process of formation of the Institute of court expenses, consideration of the components of the Institute of court expenses. The problem of reimbursement of court costs for the services of a representative, the category of “reasonableness” and the prospects of reforming the institution of judicial representation.*

*Судебные расходы, государственная пошлина, судебные издержки, взыскание судебных расходов, представитель.*

*Court costs, state fee, court expenses, recovery of court costs, representative.*

Институт судебных расходов направлен на реализацию неотъемлемых конституционных прав граждан. Конституционную основу института судебных расходов в Гражданском процессе составляет часть 1 статьи 46 Конституции РФ: «Каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод»<sup>1</sup>. При исследовании данного института, изучении смысла действующих норм законодательства и выявления проблем необходимо уделить внимание зарождению и развитию института судебных расходов, проанализировать развитие научной мысли, раскрыть его сущность.

---

© Корнева Л. П., 2018

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 25.03.2018).

Первое упоминание о судебных расходах встречается в великом памятнике права древних времен «Русской правде» в статьях 107–109, Псковской и Новгородской судных грамотах, Судебнике 1497 года, Соборном Уложении 1649 года.

В древние времена за рассмотрение определенного дела необходимо было уплатить «гривну кун» т. е. денежный эквивалент, который в настоящее время законодательно определен как государственная пошлина.

Первый кодифицированный акт отечественного гражданского процессуального законодательства Устав гражданского судопроизводства 1864 года, в разделе IV содержал положения о судебных издержках.

В советском законодательстве появляется перечень расходов лиц, участвующих в деле, которые законодатель относит к судебным. Согласно Гражданскому процессуальному кодексу РСФСР 1923 года ст. 34 судебные расходы по ведению дела состояются из: «судебной пошлины; гербового сбора; канцелярского сбора; расходов по производству дела»<sup>2</sup>. В Гражданском процессуальном кодексе РСФСР появляются положения закона о судебных издержках, которые закреплены в процессуальном законодательстве до настоящего времени. Согласно статье 79 Гражданского процессуального кодекса РСФСР 1964 года «Судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела»<sup>3</sup>. Стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Изучением института судебных расходов занимались многие ученые юристы дореволюционного, советского и современного периодов времени.

Так, в труде «Курс гражданского процесса» Васьковский Е.В. упоминает о судебных расходах, и писал о том, что «каждое гражданское дело, производящееся в суде, связано с расходами как для государства, содержащего за свой счет судебные учреждения, так и для тяжущихся, которым приходится оплачивать услуги адвокатов и приставов, так и для лиц, являющихся свидетелями и экспертами»<sup>4</sup>, т. е. сторона, проигравшая дело, должна нести судебные расходы. Е. В. Васьковский также утверждает, что «несправедливо заставлять граждан покупать защиту своих действительно существующих прав ценою уплаты судебных издержек. Наконец, граждане, которые совершенно не имеют средств для несения расходов по произ-

---

<sup>2</sup> Гражданский процессуальный кодекс РСФСР от 10.07.1923 года [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 25.03.2018).

<sup>3</sup> Гражданский процессуальный кодекс РСФСР от 11.06.1964 года [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 25.03.2018).

<sup>4</sup> Васьковский Е. В. Курс гражданского процесса: Субъекты и объекты процесса, процессуальные отношения и действия. – М. : Статут, 2016. – С. 436–437.

водству дел, должны быть избавлены от уплаты издержек посредством признания за ними так называемого права бедности»<sup>5</sup>.

Т. М. Яблочков в труде «Учебник Русского гражданского судопроизводства» отмечает, что «перспектива уплаты судебных издержек способна удержать многих лиц от предъявления неосновательных и кляузных исков»<sup>6</sup>, в данном случае указывается важность предупредительной цели судебных расходов.

Всестороннее изучение, посвященное институту судебных расходов в гражданском судопроизводстве, впервые предпринято М. Х. Вафиным в работе «Судебные расходы по гражданским делам» в 1984 году, где разработка исследуемой тематики осуществлена в условиях советского законодательства.

Существуют разные подходы к определению понятия судебных расходов. Е. М. Шокуева определяет судебные расходы, как «затраты государства, возлагаемые на федеральный бюджет и бюджеты субъектов РФ, а также на заинтересованных в деле лиц по поводу и в связи с рассмотрением и разрешением гражданского дела в суд общей юрисдикции и мировыми судьями, в целях компенсации затрат на правосудие и предотвращение необоснованных обращений в суд»<sup>7</sup>.

Л. В. Туманова, П. В. Алексей, Н. Д. Амаглобели рассматривают понятие судебных расходов в узком и широком смыслах, в широком смысле судебные расходы «представляют собой материальные средства, необходимые для функционирования системы правосудия»<sup>8</sup>. В узком смысле судебные расходы – это «денежные затраты, связанные с рассмотрением и разрешением гражданского дела, а также с исполнением решения суда»<sup>9</sup>.

Проанализировав данные понятия, можно сделать вывод, что судебные расходы направлены на регулирование денежных правоотношений, возникающих в процессе рассмотрения дела судом между участниками гражданского судопроизводства.

Гражданский процессуальный кодекс РФ (далее – ГПК РФ) определяет, судебные расходы, как «пошлину и издержки, связанные с рассмотрением дела»<sup>10</sup>.

---

<sup>5</sup> Васьковский Е. В. Указ. соч. – С. 439–440.

<sup>6</sup> Яблочков Т. М. Учебник русского гражданского судопроизводства. – Ярославль : Книгоиздательство Гассанова И. К., 1912. – С. 144.

<sup>7</sup> Шокуева Е. М. Институт судебных расходов в российском гражданском судопроизводстве [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека диссертаций и авторефератов. – 2005. – URL : <http://www.dissercat.com/> (дата обращения: 25.03.2018).

<sup>8</sup> Туманова Л. В., Алексей П. В., Амаглобели Н. Д. Гражданское процессуальное право России : учебник. – М. : Юнити-Дана, 2015. – С. 138.

<sup>9</sup> Там же.

<sup>10</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 07.03.2018) [Электронный ресурс] // СПС «Законодательство России». – URL : <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 25.03.2018).

Государственная пошлина – это «сбор, взимаемый с организаций и физических лиц, за совершением в отношении этих лиц юридически значимых действий»<sup>11</sup>.

ГПК РФ устанавливает, что «размер и порядок уплаты государственной пошлины устанавливаются федеральными законами о налогах и сборах»<sup>12</sup>, именно положениями Налогового кодекса Российской Федерации (частью второй) от 05.08.2000 № 117-ФЗ. Размер государственной пошлины устанавливается и Соглашением стран СНГ от 24.12.1993 «О размере государственной пошлины и порядке ее взыскания при рассмотрении хозяйственных споров между субъектами хозяйствования разных государств». Положения Налогового кодекса Российской Федерации предусматривают нормы, которые регулируют предоставление льгот (освобождение, отсрочка, рассрочка) по уплате государственной пошлины. Статьи 333.19–333.20 Налогового кодекса Российской Федерации определяют размеры уплаты государственной пошлины.

Судебные издержки – это денежные затраты стороны, в пользу которой состоялось решение суда. Перечень судебных издержек содержится в статье 94 ГПК РФ. В Постановлении Пленума Верховного суда Российской Федерации от 21.01.2016 года № 1 в пункте 2 разъяснено, что перечень судебных издержек является открытым, судебными издержками могут быть признаны расходы стороны, «если несение таких расходов было необходимо для реализации права на обращение в суд и собранные до предъявления иска доказательства соответствуют требованиям относимости, допустимости»<sup>13</sup>.

В некоторых зарубежных странах так же существует институт судебных расходов. Во Франции положения о судебных расходах содержатся в Новом гражданско-процессуальном кодексе (*Nouveau Code de Procédure Civile*, *NCPC*). После 1 января 2014 года во Франции обращение в суд по гражданским делам стало бесплатным, ранее необходимо было приобрести гербовую марку, которая стоила 35 евро.

В Новом гражданском процессуальном кодексе Франции имеется положение регулирующее «Проверку и восстановление затрат» (*La vérification et le recouvrement des dépens*). Согласно данным нормам обе стороны могут попросить у секретаря проверить расходы. Данная норма является вспомогательной и направлена на проверку обоснованности

---

<sup>11</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 07.03.2018) [Электронный ресурс] // СПС «Законодательство России». – URL : <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 25.03.2018).

<sup>12</sup> Там же.

<sup>13</sup> Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» от 21.01.2016 № 1 [Электронный ресурс] // СПС «Консультант-Плюс». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 25.03.2018).

и действительности понесенных расходов стороной спора, которая обязана предоставить отчет о понесенных расходах.

В английском гражданском процессе, в случае если одна из сторон отказалась от внесудебного разрешения спора, то на нее возлагают обязанности по оплате судебных расходов.

В Германии судебные расходы именуются – процессуальными расходами, и делятся на два вида: судебные расходы (например, затраты на безуспешные средства защиты); внесудебные расходы – расходы, связанные с подготовкой к процессу (например, юридические сборы и расходы адвоката; время, утерянное в связи с необходимым проездом).

В Гражданском процессуальном Уложении (Zivilprozessordnung), возмещение судебных расходов возлагается на проигравшую спор сторону.

Согласно положениям ГПК РФ расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах. Как разъяснил Верховный суд РФ «разумными следует считать такие расходы на оплату услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги»<sup>14</sup>.

При определении разумности судом учитывается: объем заявленных требований; цена иска; сложность дела; объем оказанных представителем услуг; время, необходимое на подготовку им процессуальных документов; продолжительность рассмотрения дела и другие обстоятельства.

В настоящее время методика определения разумных пределов отсутствует. Необходимо отметить, что категория «разумность» является оценочной, определяется индивидуально с учетом особенностей конкретного дела.

При разрешении вопроса о распределении судебных издержек и при изложении мотивировочной части судебного акта суд, на наш взгляд, должен ссылаться на конкретные доказательства, а также прямо указывать конкретные обстоятельства, позволяющие считать размер расходов на оплату услуг представителей неразумным или завышенным.

В ряде регионов существуют минимальные размеры гонораров адвокатов в виде рекомендаций. Положения данных документов носят рекомендательный характер, цель данных рекомендаций – оказание помощи адвокатам в определении размера вознаграждения за оказываемую помощь и установлении ориентира для граждан в размерах вознаграждений адвоката. Эти суммы, хоть и носят рекомендательный характер, но все же позволяют оказывать давление на членов адвокатских палат и мешают им конкурировать, снижая цены.

---

<sup>14</sup> Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» от 21.01.2016 № 1 [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 25.03.2018).

На практике между гражданином и представителем заключается соглашение, в котором оговаривается круг предоставляемых услуг и стоимость оказанных услуг. Исходя из смысла статьи 421 ГК РФ, которая содержит принцип свободы договора, сторона по делу вправе согласовать с представителем любую сумму, подлежащую выплате.

Сторона, обратившись к услугам представителя, несет определенные финансовые риски, так как сумма возмещения расходов на услуги представителя может быть определена судом в меньшем размере, чем установлено соглашением. В то время как сумма, установленная соглашением на оказание юридических услуг, формируется из стоимости, которую в большинстве случаев определяет представитель.

В последнее время, в юридическом сообществе все чаще стал подниматься вопрос о реформировании института судебного представительства. Министерство юстиции РФ подготовило «Концепцию регулирования рынка профессиональной юридической помощи» с 2023 года предусматривается введение монополии на оказание юридической помощи с целью повышения уровня правовой помощи, «соблюдения прав и основных свобод человека, повышения уровня защиты прав и законных интересов граждан и организаций, улучшение качества исполнения судебных решений»<sup>15</sup>. Согласно предложенной концепции представительство в судах смогут осуществлять только лица, имеющие статус адвоката. Во многих зарубежных странах оказанием юридических услуг и судебным представительством вправе заниматься только адвокаты, либо лица, имеющие юридическое образование (Франция, Германия, Япония).

Согласно действующему законодательству лицо имеет право приобрести статус адвоката при наличии «высшего юридического образования, либо ученой степени по юридической специальности. Указанное лицо также должно иметь стаж работы по юридической специальности не менее двух лет либо пройти стажировку в адвокатском образовании»<sup>16</sup>. В данном случае можно сделать вывод, что лицо, имеющее статус адвоката должно оказывать высокую квалифицированную юридическую помощь и не допускать необоснованного завышения стоимости предоставляемых услуг.

Выявленные проблемы не являются исчерпывающими для рассматриваемой сферы правоотношений и требуют более полного, всестороннего изучения и будут апробированы в дальнейших исследованиях.

---

<sup>15</sup> Проект Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи [Электронный ресурс] // Министерство юстиции РФ. – URL : <http://minjust.ru> (дата обращения: 25.03.2018).

<sup>16</sup> Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31.05.2002 № 63-ФЗ [Электронный ресурс] // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL : <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 25.03.2018).

## Библиографический список

1. Васьковский Е. В. Курс гражданского процесса: Субъекты и объекты процесса, процессуальные отношения и действия. – М. : Статут, 2016. – С. 436–437.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 07.03.2018) [Электронный ресурс] // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL : <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 25.03.2018).
3. Гражданский процессуальный кодекс РСФСР от 10.07.1923 года [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 25.03.2018).
4. Гражданский процессуальный кодекс РСФСР от 11.06.1964 года [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 25.03.2018).
5. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 25.03.2018).
6. Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» от 21.01.2016 № 1 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 25.03.2018).
7. Проект Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи [Электронный ресурс] // Министерство юстиции РФ. – URL : <http://minjust.ru> (дата обращения: 25.03.2018).
8. Туманова Л. В., Алексей П. В., Амаглобели Н. Д. Гражданское процессуальное право России: учебник. – М. : Юнити-Дана, 2015. – С. 138.
9. Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31.05.2002 № 63-ФЗ [Электронный ресурс] // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL : <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 25.03.2018).
10. Шокуева Е. М. Институт судебных расходов в российском гражданском судопроизводстве [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека диссертаций и авторефератов. – 2005. URL : <http://www.dissercat.com/> (дата обращения: 25.03.2018).
11. Яблочков Т. М. Учебник русского гражданского судопроизводства. – Ярославль : Книгоиздательство Гассанова И. К., 1912. – С. 144.

**Корниенко Татьяна Сергеевна,**  
*студент 4 курса, Владивостокский государственный университет  
экономики и сервиса, Институт права*  
**Kornienko Tatyana Sergeevna,**  
*4th year student, Vladivostok State University of Economics and Service,  
Institute of law*  
ttyana.kornienko@mail.ru

**К ВОПРОСУ ОБ ОСНОВАНИЯХ ОБЖАЛОВАНИЯ ПРИГОВОРОВ,  
ПОСТАНОВЛЕННЫХ СУДОМ С УЧАСТИЕМ СУДА  
ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ**

**TO THE QUESTION OF GROUNDS FOR APPEALING SENTENCES  
PASSED BY THE COURT WITH THE PARTICIPATION  
OF THE JURORS**

*Статья посвящена изучению оснований обжалования приговоров, постановленных судом с участием присяжных заседателей, и наиболее частых нарушений уголовно-процессуального законодательства в таких судах.*

*The article examines the grounds for appealing sentences passed by the court with the participation of jurors, examines the most frequent violations of the criminal procedure law in such courts.*

*Присяжные заседатели, основания обжалования, оправдательный приговор, обвинительный приговор, неясность вердикта, вопросный лист.*

*Jurors, grounds of appeal, acquittal, verdict vagueness, accusatory sentence, question sheet.*

Изучение оснований, в соответствии с которыми обжалуются приговоры, постановленные судом с участием присяжных заседателей, позволяют выявить проблемы и нарушения в деятельности судов при рассмотрении дел с участием присяжных заседателей.

Проведенный анализ судебной практики судов субъектов РФ, прежде всего Пермского, Приморского и Хабаровского краев, Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ свидетельствует о том, что осужденные и их защитники пользуются правом обжалования несколько чаще, чем потерпевшие и государственные обвинители. Так, по 65 % изученных уголовных дел решения обжаловались стороной защиты (рис.).

По нашему мнению, то обстоятельство, что жалобы на приговоры, постановленные на основании вердикта присяжных, чаще подаются сторо-

ной защиты связано с вынесением подавляющего количества обвинительных приговоров.



Рис. Субъекты обжалования приговоров, постановленных на основании вердикта присяжных заседателей (%)

За первое полугодие 2018 г. суд с участием присяжных заседателей постановил 173 обвинительных и 25 оправдательных приговоров. В 2017 г. осуждено 599 и оправдано только 5 человек, в 2016 г. соответственно 361 и 62 человека<sup>1</sup>. Исходя из приведенных данных, очевидно, что осужденные в надежде на изменение постановленных приговоров, обращаются за помощью к защитникам, которые в их интересах пытаются найти основания для обжалования приговоров.

Статья 389.15 Уголовно-процессуального кодекса РФ (далее – УПК РФ)<sup>2</sup> закрепляет основания отмены или изменения судебного решения в апелляционном порядке, но не все эти основания применимы к приговорам, вынесенным на основании вердиктов присяжных заседателей. Только лишь существенное нарушение уголовно-процессуального закона и несправедливость приговора могут послужить причиной для пересмотра таких приговоров.

Изучение судебной практики позволило выявить наиболее часто указываемые в апелляционных (кассационных) жалобах и представлениях нарушения уголовно-процессуального закона, которые можно разделить на

<sup>1</sup> Основные статистические показатели судов общей юрисдикции [Электронный ресурс] // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации: официальный сайт. – URL : <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 05.01.2019).

<sup>2</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ. Дата обновления: 08.01.2019 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». – URL : [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34481/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/) (дата обращения: 10.01.2019).

связанные 1) с качеством вопросного листа, 2) с сокрытием фактов со стороны кандидатов в присяжные заседатели, препятствующих участию в работе коллегии присяжных, 3) с соблюдением процедуры доказывания, 4) предвзятое отношение присяжных к сторонам процесса, заключающееся в комментировании показаний подсудимых, потерпевших и прочих участников уголовного процесса, 5) неясность, противоречивость вердикта.

Первая группа оснований – основания, связанные с качеством вопросного листа. К таким основаниям следует отнести сомнения в подлинности ответов присяжных; составление проекта вопросного листа без участия сторон; противоречивость ответов присяжных заседателей на поставленные в вопросном листе вопросы; нечеткая формулировка вопросов, поставленных на разрешение присяжным; использование в вопросах, поставленных на разрешение присяжным, юридических терминов. В связи с перечисленными нарушениями по нашим данным обжалуется примерно 45 % приговоров.

Например, потерпевший О., обжалуя приговор суда с участием присяжных заседателей, в кассационной жалобе ссылается на то, что вопросный лист составлен с нарушением закона; ответы присяжных заседателей на поставленные вопросы противоречивые. Суд, изучив материалы дела, обратил внимание на то, что «...перед присяжными заседателями первым ставится вопрос о доказанности самого факта деяния, а вторым – доказанность совершения данного деяния непосредственно подсудимым. При составлении вопросного листа эти требования уголовно-процессуального закона были нарушены»<sup>3</sup>. На этом основании приговор суда был отменен, а дело направлено на новое судебное разбирательство другим составом суда.

По нашему мнению, интерес представляет такая причина обжалования, как присутствие юридических терминов в вопросах, поставленных на разрешение присяжных или постановка таких вопросов, для ответа на которые, присяжным требуются специальные юридические познания. Как известно, коллегия присяжных заседателей чаще всего формируется из граждан, не обладающих специальными знаниями в области юриспруденции, поэтому наличие юридических терминов может повлиять на уяснение вопросов и, как результат, дачу на них ответов.

В соответствии с ч. 5 ст. 339 УПК РФ не могут ставиться отдельно либо в составе других вопросы, требующие от присяжных заседателей юридической квалификации статуса подсудимого (о его судимости), а также другие вопросы, требующие собственно юридической оценки при вынесении присяжными заседателями своего вердикта. Соответственно, вопросы, постановленные для присяжных заседателей, должны

---

<sup>3</sup> Кассационное определение Верховного Суда РФ от 28.06.2012 г. [Электронный ресурс]. – URL : <http://sudact.ru/vsrf/doc/M7Llrh4Y71db/> (дата обращения: 05.01.2019).

быть сформулированы с использованием понятных для них слов и оборотов, которые не вызовут затруднений при ответе на эти вопросы. Это положение воспроизводится и постановлением Пленума Верховного Суда РФ № 23<sup>4</sup>.

Некоторыми авторами, например, А. А. Ильюховым, предлагается законодательное закрепление «общеупотребительных» терминов, которые могут использоваться при формировании вопросного листа и не требуют юридической оценки от присяжных<sup>5</sup>. Но данное предложение не кажется нам рациональным в связи с тем, что количество «общеупотребительных» терминов велико и их законодательное закрепление будет достаточно объемным. Также с таким предложением нельзя согласиться, так как в ст. 332 УПК РФ законодатель закрепил право присяжных задавать председателствующему вопросы о неясных понятиях<sup>6</sup>.

Во вторую группу оснований входят основания, связанные с нарушением процедуры формирования коллегии присяжных заседателей. Этой процедуре посвящен отдельный Федеральный закон от 20.08.2004 № 113-ФЗ «О присяжных заседателях Федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» (далее – ФЗ № 113)<sup>7</sup> и некоторые нормы УПК РФ.

В соответствии со ст. 326 УПК РФ отбор кандидатов в присяжные заседатели производится путем случайной выборки из списков, находящихся в суде. Нельзя не согласиться с мнением авторов о том, что отсутствие в законодательстве определения «случайная выборка», дает возможность привлечения в качестве кандидатов в присяжные лиц, заинтересо-

---

<sup>4</sup> О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 ноября 2005 г. № 23. Дата обновления: 15.05.2018. – URL : <https://rg.ru/2005/12/02/sud-dok.html> (дата обращения: 05.01.2019).

<sup>5</sup> Ильюхов А. А., Саркисян А. Ж. Вопросы правоприменительной практики, возникающие при формировании вопросного листа, разрешения проблем виновности и назначения наказания в судах с участием присяжных заседателей [Электронный ресурс] // Вестник экономической безопасности. С. 172–175 // НЭБ «КиберЛенинка». – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/voprosy-pravoprimeritelnoy-praktiki-voznikayuschie-pri-formirovanii-voprosnogo-lista-razresheniya-problem-vinovnosti-i-naznacheniya>.

<sup>6</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федеральный закон от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ. Дата обновления: 08.01.2019. // СПС «КонсультантПлюс». – URL : [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34481/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/) (дата обращения: 10.01.2019).

<sup>7</sup> О присяжных заседателях Федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации [Электронный ресурс] : федеральный закон от 20.08.2004 г. № 113-ФЗ. Дата обновления: 01.07.2017. – URL : [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_48943/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48943/) (дата обращения: 05.01.2019).

ванных в судьбе кого-либо из сторон разбирательства<sup>8</sup>. Именно поэтому секретарю или помощнику судьи следует ответственно относиться к проверке обстоятельств, которые могут послужить препятствием для участия лица в качестве присяжного. Такие обстоятельства перечислены в ФЗ № 113.

Согласно ч. 4 ст. 328 УПК РФ каждый из кандидатов в присяжные заседатели вправе заявить ходатайство о самоотводе при наличии оснований, которые препятствуют исполнению обязанности присяжного заседателя. При наличии у сторон информации о том, что кто-либо из кандидатов в присяжные скрывает информацию, которая препятствует участию кандидата в судебном разбирательстве, стороны могут заявить мотивированный отвод в письменной форме, а также немотивированный отвод, вычеркнув фамилию кандидата из предварительного списка. В этом случае, суд, ознакомившись с отводами, принимает решение об исключении лица из списка кандидатов или нет. Но не всегда в ходе опроса кандидатов в присяжные заседатели удается выяснить тот или иной факт, исключающий возможность участия лица в рассмотрении дела, что впоследствии может стать основанием для обжалования вынесенного приговора и его возможной отмены.

Примером такого обжалования является Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 04.10.2012, в котором установлено, что некоторые присяжные заседатели скрыли информацию о том, что их близкие родственники привлекались к уголовной ответственности. Эти обстоятельства следует расценивать как препятствующие их участию в рассмотрении дела. Сформированная с этими нарушениями коллегия оказалась тенденциозной и неспособной вынести объективный вердикт<sup>9</sup>. Как показывает судебная практика, сокрытие информации или несоответствующие действительности ответы кандидатов в присяжные заседатели зачастую влекут отмену приговоров, постановленных на основании вердикта присяжных заседателей. В связи с этим необходимо повышать правосознание граждан и разъяснять кандидатам в присяжные заседатели, какое важное значение для исхода дела имеют вовремя данные ими правдивые ответы.

Переходя к такому основанию обжалования оправдательных приговоров, вынесенных судом с участием присяжных заседателей, как неясность, противоречивость вердикта, следует отметить, что данное основание условно можно выделить в отдельную группу. Это обусловлено тем,

---

<sup>8</sup> Верещагина А. В., Омеляненко М. Е. Реорганизация устройства и работы городских (районных) судов в связи с реформированием института присяжных заседателей // Теория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. – 2018. – № 1. – С. 84–92.

<sup>9</sup> Кассационное определение Верховного Суда РФ от 04.11.2012 г. [Электронный ресурс]. – URL : <http://sudact.ru/vsrf/doc/IQ7Iu6uZtcNt/> (дата обращения: 05.01.2019).

что неясность, противоречивость вердикта присяжных связана с иными нарушениями процессуального законодательства и является результатом таких нарушений. Противоречивость вердикта может быть следствием того, что вопросы, поставленные на разрешение присяжным, изначально были некорректно сформулированы, или вопросный лист был составлен с нарушением норм уголовно-процессуального законодательства, а также вследствие того, что председательствующий изначально не указал коллегии присяжных на ошибки в их вердикте.

Но кроме этих ошибок, нередко отмена приговоров, вынесенных с участием присяжных заседателей, происходит в связи с иными ошибками в работе председательствующего судьи.

Так, например, в апелляционной жалобе на приговор Приморского краевого суда потерпевшие М. и П. ссылались на то, что «суд не уведомил их о дате судебного заседания, в ходе которого обсуждался проект вопросного листа, чем лишил их права на участие в данной стадии судебного разбирательства и возможности довести до суда свои замечания и возражения по формулировке вопросного листа. Верховный Суд РФ ссылаясь на ст. 338 УПК РФ, которая предусматривает право сторон высказать свои замечания по содержанию и формулировке вопросов и внести предложения о постановке новых вопросов, счел это нарушением принципа равенства сторон»<sup>10</sup>.

Рассмотрев установленные в уголовно-процессуальном законе основания обжалования приговоров, постановленных на основании вердикта присяжных, и изучив судебную практику, можно сделать вывод, что отмена таких приговоров происходит из-за нарушений в работе председательствующего судьи и иных участников дела. Коллегия присяжных заседателей редко допускает ошибки в своей деятельности, что является несомненным плюсом в работе данного института. Именно председательствующий судья должен приложить все свои профессиональные умения и навыки для того, чтобы вердикт присяжных был вынесен с соблюдением закона, чтобы были соблюдены все процессуальные аспекты и вынесенный на основании вердикта присяжных приговор не был обжалован в вышестоящих инстанциях.

### **Библиографический список**

1. Апелляционное определение Верховного Суда РФ от 26.12.2016 г. [Электронный ресурс]. – URL : [https://www.vsrfl.ru/stor\\_pdf.php?id=1505280](https://www.vsrfl.ru/stor_pdf.php?id=1505280) (дата обращения: 05.01.2019).

---

<sup>10</sup> Апелляционное определение Верховного Суда РФ от 26.12.2016 г. [Электронный ресурс]. – URL : [https://www.vsrfl.ru/stor\\_pdf.php?id=1505280](https://www.vsrfl.ru/stor_pdf.php?id=1505280) (дата обращения: 05.01.2019).

2. Верещагина А. В., Омельяненко М. Е. Реорганизация устройства и работы городских (районных) судов в связи с реформированием института присяжных заседателей // Теория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. – 2018. – № 1. – С. 84–92.

3. Ильюхов А. А., Саркисян А. Ж. Вопросы правоприменительной практики, возникающие при формировании вопросного листа, разрешения проблем виновности и назначения наказания в судах с участием присяжных заседателей // Вестник экономической безопасности. С. 172–175. [Электронный ресурс] // НЭБ «КиберЛенинка». – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/voprosy-pravoprimenitelnoy-praktiki-voznikayushchie-pri-formirovanii-voprosnogo-lista-razresheniya-problem-vinovnosti-i-naznacheniya>.

4. Кассационное определение Верховного Суда РФ от 28.06.2012 г. [Электронный ресурс]. – URL : <http://sudact.ru/vsrf/doc/M7Llrh4Y71db/> (дата обращения: 05.01.2019).

5. Кассационное определение Верховного Суда РФ от 04.11.2012 г. [Электронный ресурс]. – URL : <http://sudact.ru/vsrf/doc/IQ7Iu6uZtcNt/> (дата обращения: 05.01.2019).

6. О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 ноября 2005 г. № 23. Дата обновления: 15.05.2018. – URL : <https://rg.ru/2005/12/02/sud-dok.html> (дата обращения: 05.01.2019).

7. О присяжных заседателях Федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации [Электронный ресурс] : федеральный закон от 20.08.2004 г. № 113-ФЗ. Дата обновления: 01.07.2017. – URL : [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_48943/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48943/) (дата обращения: 05.01.2019).

8. Основные статистические показатели судов общей юрисдикции [Электронный ресурс] // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации : офиц. сайт. – URL : <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 05.01.2019).

9. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федеральный закон от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ. Дата обновления: 08.01.2019. // СПС «КонсультантПлюс». – URL : [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34481/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/) (дата обращения: 10.01.2019).

**Кудряшов Роман Алексеевич,**  
*начальник отдела по расследованию организованной преступной  
деятельности в сфере незаконного оборота наркотиков, оружия  
и против личности следственной части  
СУ УМВД России по Костромской области,*  
**Kudryashov Roman Alekseevich,**  
*head of the Department for investigation of organized criminal activity  
in the field of drug trafficking, weapons and against the personality  
of the investigative part of the SU of the Ministry of internal Affairs of Russia  
in the Kostroma region,*  
*romanxxx880@mail.ru*

**Кудряшова Алла Владимировна,**  
*судья Свердловского районного суда г. Костромы, кандидат юридических  
наук, доцент кафедры судебной и правоохранительной деятельности,  
Костромской государственной университет*  
**Kudryashova Alla Vladimirovna,**  
*judge of Sverdlovsk district court of Kostroma,  
candidate of legal Sciences, associate Professor of the Department  
of judicial and law enforcement activities,  
Kostroma State University*  
*alla880@mail.ru*

## **ПРАВОВЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ УЧАСТИЯ ПЕРЕВОДЧИКА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

### **PROBLEMS OF QUALIFICATION OF ACTS WITH SIGNS OF EUTHANASIA**

*В статье проанализированы нормативно-правовые акты, регламентирующие вопросы участия переводчика в уголовном судопроизводстве, практика их реализации; выявлены проблемы правового и организационного характера, связанные с обеспечением права участников процесса давать показания, излагать свою позицию на родном языке, предложены меры по оптимизации процедуры привлечения переводчика, оплаты его услуг.*

*The article analyzes the legal acts regulating the issues of participation of an interpreter in criminal proceedings, the practice of their implementation; identifies the problems of legal and organizational nature related to the right of participants to testify, to Express their position in their native language, proposed measures to optimize the procedure of attracting an interpreter, payment for his services.*

*Переводчик, компетенция переводчика, язык уголовного судопроизводства, иностранный гражданин, гражданско-правовой договор, трудовая деятельность, процессуальные издержки, оплата услуг переводчика, организация участия переводчика.*

*Translator, interpreter competence, the language of the criminal proceedings, a foreign national, a civil contract, labor, procedural costs, services of an interpreter, the participation of an interpreter.*

Прежде чем рассмотреть организационные аспекты участия переводчика в уголовном судопроизводстве, необходимо исследовать особенности правового регулирования рассматриваемого вопроса. Согласно ч. 2 ст. 26 Конституции Российской Федерации, каждый имеет право на пользование родным языком, на свободный выбор языка общения, воспитания, обучения и творчества<sup>1</sup>.

Указанная норма конкретизирована в статье 18 УПК РФ<sup>2</sup>, раскрывающей принцип языка уголовного судопроизводства, согласно которому участникам уголовного судопроизводства, не владеющим или недостаточно владеющим языком, на котором ведется производство по уголовному делу, должно быть разъяснено и обеспечено право участвовать в уголовном процессе: давать объяснения, показания и т. д. на родном языке или другом языке, которым они владеют, а также бесплатно пользоваться помощью переводчика. Этим лицам обеспечивается также перевод на их родной язык либо на язык, которым они владеют, процессуальных документов, подлежащих обязательному вручению указанным участникам. Как правило, ими являются иностранные граждане, вовлеченные в сферу уголовного преследования, выступающие на стороне как обвинения, так и защиты.

Следует заметить, что иностранные граждане привлекаются к уголовной ответственности в России не так уж редко. К примеру, только в следственной части по расследованию организованной преступной деятельности УМВД России по Костромской области за 2017–2018 г.г. привлечено к уголовной ответственности 5 лиц, являющихся гражданами Республики Таджикистан; за 2015–2016 гг. данный показатель еще выше –

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL : <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 08.01.2019).

<sup>2</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федеральный закон от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ. Дата обновления: 08.01.2019. // СПС «КонсультантПлюс». – URL : [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34481/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/) (дата обращения: 08.01.2019).

9 граждан Республики Таджикистан, Украины и Республики Беларусь<sup>3</sup>. Все указанные преступления связаны с незаконным оборотом наркотиков. Большинство иностранных граждан, совершающих преступления в России – выходцы из стран бывшего СССР, из малообеспеченных семей, не имеющие постоянного источника дохода, которых привлекает возможность легкого заработка за счет данной незаконной деятельности. Для большинства граждан из ближнего зарубежья установлен упрощенный порядок въезда на территорию Российской Федерации, и они имеют право определенное время проживать без визы (непрерывно – в течение 90 суток). Потенциального преступника отличает от добропорядочного иностранного гражданина, приехавшего в Россию с намерением работать либо учиться, отсутствие знания русского языка. Но даже в тех случаях, когда данные лица в какой-либо степени владеют русским языком, при их задержании в связи с совершением преступления всегда встает вопрос о необходимости участия в деле переводчика.

Сотрудники оперативных служб, следствия либо дознания, при наличии соответствующих оснований, обязаны незамедлительно решать вопросы о назначении переводчика при проведении в отношении иностранного гражданина оперативно-следственных мероприятий. По общему правилу, перечисленные должностные лица государственных органов должны, в первую очередь, после проверки документов у лица выяснять, владеет ли он языком, на котором ведется уголовное судопроизводство. Такая проверка должна осуществляться при личной беседе с иностранным гражданином, в ходе которой выясняется, где он родился, учился, в какой мере знает русский язык, может ли понимать русскую речь (письменную и устную), имеются ли у него затруднения в понимании либо прочтении юридических терминов, каким языком он владеет лучше, родным либо русским, имеются ли подтверждающие это документы, в том числе сертификат о владении русским языком, знании истории России и основ законодательства Российской Федерации (который предусмотрен для иностранных граждан, намеревающихся получить патент на осуществление трудовой деятельности в России).

После того, как будет установлена потребность иностранного гражданина в услугах переводчика, возникает проблема поиска лица, обладающего знаниями соответствующего языка, что в условиях неотложности производства следственных действий бывает достаточно сложно. Связано это с тем, что некоторые иностранные языки с имеющимися в них наречиями и говорами, иногда свойственными лишь определенной народности, бывают редкими; а центры иностранных языков, бюро переводов, зачастую не содержат в своем штате переводчиков, специализирующихся на

---

<sup>3</sup> Статистические данные УМВД России по Костромской области за 2015–2018 г.г. // Архив СЧ по РОПД СУ УМВД по КО.

устных, синхронных переводах, и их можно использовать только для осуществления письменного перевода текста, – т. е. квалификация специалистов этих центров является недостаточной для их использования в качестве переводчиков в уголовном судопроизводстве. Кроме того, подобные организации, специализирующиеся на предоставлении услуг перевода, как правило, имеются лишь на уровне областных центров, и в случае задержания иностранного гражданина в отдаленных районах области очень трудно обеспечить переводчика лицу, не владеющему русским языком. Вместе с тем, протоколы следственных действий, проведенных без переводчика, могут быть впоследствии признаны недопустимыми доказательствами.

На практике при отсутствии в местности, где проводятся следственные действия, профессионального переводчика, поиск лица, владеющего нужным языком, осуществляется среди проживающих поблизости иностранных граждан, для чего направляются запросы в подразделения МВД России по вопросам миграции, также к поискам переводчика могут быть привлечены представители соответствующей диаспоры. В подобных ситуациях, отдельное внимание должно уделяться проверке квалификации лица, готового предоставить переводческие услуги. Так, надлежит выяснить, в достаточной ли степени он владеет русским языком и языком лица, в отношении которого он должен осуществлять перевод, одинаково ли хорошо он понимает устную и письменную речь, где и когда им получены соответствующие знания языков. Даже после того, как переводчик найден и установлен достаточный уровень его компетенции, проблемы, связанные с его участием на этом не заканчиваются, поскольку следователю надлежит решить вопрос об оплате его услуг.

Порядок оплаты труда переводчика регламентируется постановлением Правительства от 01.12.2012 № 1240 (в редакции, действующей с 01.01.2019) «О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу...»<sup>4</sup>. Максимальный размер вознаграждения, который предусмотрен указанным постановлением за 1 час устного, синхронного и последовательного перевода редких западноевропейских, восточных и других языков стран Азии, Африки – не более 1500 рублей и за 1 лист письменного перевода текста (1800 знаков) – не более 400 рублей.

---

<sup>4</sup> Постановление Правительства РФ от 01.12.2012 № 1240 (ред. от 02.10.2018) «О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Правительства Российской Федерации» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс», раздел «Законодательство». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 08.01.2019).

Согласно сложившейся в УМВД России по Костромской области практике, с переводчиком, до непосредственного его участия в следственных либо судебных действиях должен заключаться, в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации гражданско-правовой договор, в котором указывается цена, формирующаяся из объема запланированных с участием переводчика следственных действий, включая планируемое количество листов текста, которое переводчику надлежит перевести. Гражданско-правовой договор подписывается с одной стороны переводчиком, а с другой - руководителем организации на федеральном, областном либо территориальном уровне, обладающим административно-хозяйственными полномочиями, в штате которой находятся следственные подразделения (например, УМВД России по Костромской области). По общему правилу договор вступает в силу с момента его подписания сторонами и действует до исполнения ими своих обязательств. При этом действующие нормативно-правовые акты не дают ответа на вопрос о том, как следует поступить, если в условиях неотложности проводимых действий, невозможно спрогнозировать конкретный перечень мероприятий, чтобы отразить их в договоре с переводчиком, тем самым рассчитать заранее ему оплату, а также подписать у руководителя договор еще до начала производства следственных действий с подозреваемым.

В соответствии со статьей 20 постановления Правительства Российской Федерации от 01.12.2012 № 1240 и частью 4 статьи 131 УПК РФ, порядок выплаты вознаграждения переводчику относится только к тем лицам, которые исполняли свои обязанности не в порядке служебного задания, поскольку в таком случае вознаграждение им должна выплачивать организация, с которой переводчики состояли в трудовых отношениях. А поскольку штатным расписанием органов уголовного преследования переводчики не предусмотрены; государственные органы, обеспечивающие переводы документов для данных органов (по аналогии с государственными экспертными учреждениями) отсутствуют, следовательно, все переводчики действуют не в порядке служебного задания, а значит, их услуги подлежат оплате как процессуальные издержки.

Следует отметить, что названное постановление Правительства РФ и УПК РФ не отражают обязанности органов предварительного следствия и суда заключать гражданско-правовые договоры с лицами, оказывающими переводческие услуги. По общему правилу, такой договор заключается на основании статей 432, 434, 779 и главы 39 Гражданского кодекса РФ<sup>5</sup>, регламентирующих порядок и основания заключения договора возмездного оказания услуг по заданию заказчика за определенную плату. При этом форма договора может быть как письменной, так и устной. Следует руко-

---

<sup>5</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс», раздел «Законодательство». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 08.01.2019).

водствоваться также положениями о договоре подряда, отраженными в главе 37 ГК РФ, избегая свойственных трудовому договору формулировок, таких, как заработная плата, работник, работодатель и других. Кроме прочего, должностному лицу, ответственному за заключение договора гражданско-правового характера, следует учитывать, что если переводчиком является гражданин России, в договор с ним должны включаться положения об обязательном обложении размера процессуальных издержек страховыми взносами на обязательное пенсионное и медицинское страхование в соответствии с пунктом 1 статьи 420 Налогового кодекса РФ<sup>6</sup>. При этом, суммы выплат и иных вознаграждений по гражданско-правовым договорам в пользу иностранных граждан и лиц без гражданства, временно пребывающим на территории РФ, согласно пункта 1 части 1 статьи 419 и пункта 15 статьи 422 НК РФ обложению страховыми взносами не подлежат. Нельзя забывать, что в соответствии с пунктом 8 статьи 13 Федерального закона от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»<sup>7</sup> при привлечении иностранного гражданина и лица без гражданства к трудовой деятельности организация (заказчик) в течение 3 рабочих дней с момента заключения гражданско-правового договора обязана извещать территориальный орган МВД России. При этом форма такого уведомления установлена приказом МВД России от 10.01.2018 № 11 «О формах и порядке уведомления Министерства внутренних дел Российской Федерации или его территориального органа об осуществлении иностранными гражданами (лицами без гражданства) трудовой деятельности на территории Российской Федерации» (приложение 13); аналогичное правило установлено при прекращении договора гражданско-правового характера (приложение 14)<sup>8</sup>.

Поскольку в УПК РФ не предусмотрена прямая обязанность заключать указанные договоры, на практике не всеми органами перечисленные требования законодательства соблюдаются. Так, к примеру, в решении от 22 мая 2018 г. по делу № А69-1112/2018 Арбитражного суда республики Тыва, описана ситуация, когда при рассмотрении дела Верховным судом

---

<sup>6</sup> Налоговый кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 года № 146-ФЗ. [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс», раздел «Законодательство». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 08.01.2019).

<sup>7</sup> Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс», раздел «Законодательство». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 08.01.2019).

<sup>8</sup> Приказ МВД России от 10.01.2018 № 11 «О формах и порядке уведомления Министерства внутренних дел Российской Федерации или его территориального органа об осуществлении иностранными гражданами (лицами без гражданства) трудовой деятельности на территории Российской Федерации» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс», раздел «Законодательство». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 08.01.2019).

республики Тыва с переводчиком не был заключен гражданско-правовой договор. Межрайонная Инспекция ФНС России № 1 по Республике Тыва в ходе камеральной проверки выявила несоответствие по страховым взносам Верховного суда Республики Тыва за первый квартал 2017 года, по результатам которой налоговой инспекцией составлен акт налоговой проверки от 23.11.2017 № 36053 с последующим привлечением к налоговой ответственности за совершение налогового правонарушения (решение от 27.12.2017 № 38204). Несмотря на то, что налоговой инспекцией акт о привлечении к налоговой ответственности был отменен, в решении суда отражено, что указанные страховые взносы могут быть доначислены и обязанность их начисления лежит на организации (заказчике услуг перевода)<sup>9</sup>.

Следующей проблемой является то, что в случае заключения договора гражданско-правового характера с переводчиком действует установленный частью 4 статьи 93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» лимит цены договора – не более 100 000 рублей<sup>10</sup>, при условии заключения контракта с единственным поставщиком услуг. На большую сумму, в соответствии с указанным Федеральным законом, необходимо проведение процедуры закупок для государственных нужд с целью определения поставщика услуг, путем размещения извещения в единой информационной системе. Вместе с тем, в письме Минэкономразвития России № 4332-ЕЕ/Д28и<sup>11</sup> содержатся разъяснения, что на отношения в сфере уголовного судопроизводства указанные нормы не распространяются. Одновременно за несоблюдение законодательства, регламентирующего порядок принятия решения о закупке работ, услуг у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), статьей 7.29 КоАП РФ<sup>12</sup> предусмотрена административная ответственность, в связи с чем на практике бюджетные учреждения, каковым является, на-

---

<sup>9</sup> Решение Арбитражного суда Республики Тыва от 22.05.2018 по делу № А69-1112/2018 [Электронный ресурс]. – URL : <http://sudact.ru/arbitral/doc/yHw3ZqBUNdJJ/> (дата обращения: 08.01.2019).

<sup>10</sup> Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс», раздел «Законодательство». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 08.01.2019).

<sup>11</sup> Письмо Минэкономразвития России № 4332-ЕЕ/Д28и от 5 марта 2014 года «О позиции Минэкономразвития России и ФАС России по вопросу применения норм Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд"» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс», раздел «Законодательство». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 08.01.2019).

<sup>12</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс», раздел «Законодательство». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 08.01.2019).

пример, МВД России не заключают гражданско-правовые договоры с переводчиками (физическими лицами) на сумму, превышающую 100 000 рублей.

Законодательные требования о предварительном, до начала оказания услуг перевода, заключении с переводчиком гражданско-правового договора неисполнимы в условиях производства неотложных следственных действий; а максимальный для данного договора с физическим лицом размер оплаты не более 100 000 рублей не позволяет обеспечить полную оплату услуг перевода по большинству дел, представляющих особую сложность (где предусмотрен повышенный размер оплаты) и значительных по объему (многотомных, с письменным переводом процессуальных документов, обвинительного заключения). В настоящее время эта проблема на практике решается за счет заключения нескольких договоров с одним и тем же переводчиком на суммы до 100 000 рублей каждый, что весьма неэффективно, трудозатратно, необоснованно усложняет процедуру производства по данным делам.

Согласно действующему законодательству, весьма затруднительно задействовать для осуществления перевода иностранных граждан, так как иностранный гражданин, с которым заключается гражданско-правовой договор, должен иметь патент с разрешенным видом деятельности – переводческие услуги, а также вид на жительство, регистрацию по месту пребывания. Вместе с тем, не редки случаи, когда привлечение такого иностранного гражданина является единственной возможностью для государственных органов обеспечить право давать показания на родном языке для лиц, вовлеченных в сферу уголовного судопроизводства. А по смыслу вышеприведенных норм, данный переводчик, даже обладающий необходимыми компетенциями, не сможет получить вознаграждение за свои услуги.

Совершенствование законодательства и правоприменительной практики в данной сфере позволит упростить процедуру назначения и обеспечения участия в уголовном процессе переводчика, исключит нарушения законодательства в указанной сфере. Так, в постановлении Правительства РФ от 01.12.2012 № 1240 следует закрепить порядок заключения гражданско-правового договора с переводчиком, установив срок на заключение такого договора не более 7 суток после начала производства следственных и процессуальных действий с его участием. В федеральном законодательстве следует определить, что участие иностранного гражданина и лица без гражданства в качестве переводчика при производстве по уголовному делу, является особым видом трудовой деятельности, для которого не требуется предоставление патента, вида на жительство и иных документов, подтверждающих право проживания переводчика на территории России. В качестве единственного значимого условия привлечения лица в качестве переводчика следует рассматривать его надлежащую квалификацию, необходимую для осуществления переводчиком его процессуальных обязанностей

в ходе уголовного судопроизводства. В законодательство о госзакупках следовало бы внести дополнения, соответствующие разъяснениям, содержащимся в письме Минэкономразвития России № 4332-ЕЕ/Д28и, о неприменении процедуры госзакупок при заключении договоров в целях обеспечения уголовного судопроизводства, что позволило бы разрешить имеющиеся между ними противоречия, обеспечить возможность заключения гражданско-правового договора с переводчиком на суммы, превышающие 100000 рублей, что зачастую вызывается объективной необходимостью осуществления переводов текстов больших объемов (например, обвинительного заключения).

Перечисленные меры будут способствовать соблюдению прав иностранных граждан, которые по причине недостаточного знания русского языка являются уязвимой категорией участников уголовного судебного процесса; позволят в кратчайшие сроки обеспечить участие переводчика в следственных действиях, не терпящих отлагательств; а также в целом значительно сократят временные затраты при производстве по делам, где обвиняемыми являются иностранные граждане, что будет способствовать соблюдению разумных сроков судопроизводства.

### **Источники**

1. Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL : <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 08.01.2019).

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ. Дата обновления: 08.01.2019. [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». – URL : [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34481/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/) (дата обращения: 08.01.2019).

3. Статистические данные УМВД России по Костромской области за 2015–2018 гг. // Архив СЧ по РОПД СУ УМВД по КО.

4. Постановление Правительства РФ от 01.12.2012 № 1240 (ред. от 02.10.2018) «О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Правительства Российской Федерации» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс», раздел

«Законодательство». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 08.01.2019).

5. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс», раздел «Законодательство». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 08.01.2019).

6. Налоговый кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 года № 146-ФЗ [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс», раздел «Законодательство». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 08.01.2019).

7. Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс», раздел «Законодательство». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 08.01.2019).

8. Приказ МВД России от 10.01.2018 № 11 «О формах и порядке уведомления Министерства внутренних дел Российской Федерации или его территориального органа об осуществлении иностранными гражданами (лицами без гражданства) трудовой деятельности на территории Российской Федерации» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс», раздел «Законодательство». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 08.01.2019).

9. Решение Арбитражного суда Республики Тыва от 22.05.2018 по делу № А69-1112/2018 [Электронный ресурс]. – URL : <http://sudact.ru/arbitral/doc/yHw3ZqBUNdJJ/> (дата обращения: 08.01.2019).

10. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс», раздел «Законодательство». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 08.01.2019).

11. Письмо Минэкономразвития России № 4332-ЕЕ/Д28и от 5 марта 2014 года «О позиции Минэкономразвития России и ФАС России по вопросу применения норм Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ „О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд“» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс», раздел «Законодательство». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 08.01.2019).

12. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ. [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс», раздел «Законодательство». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 08.01.2019).

**Кузьмина Наталья Владимировна,**  
кандидат юридических наук, доцент,  
Костромской государственной университет  
**Kuzmina Natalia Vladimirovna,**  
candidate of law, associate professor, Kostroma State University  
**Новикова Анастасия Олеговна,**  
магистрант, Костромской государственной университет  
**Novikova Anastasia Olegovna,**  
postgraduate, Kostroma State University  
novinastik@rambler.ru

## **ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОВ О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

### **PROSECUTOR'S SUPERVISION FOR THE EXECUTION OF LAWS ON THE COUNTERACTION OF EXTREMIST ACTIVITIES**

*В настоящей статье исследуются вопросы прокурорского надзора за исполнением законов о противодействии экстремистской деятельности. На основании действующего законодательства Российской Федерации был проведен анализ правового регулирования прокурорского надзора за исполнением законов о противодействии экстремистской деятельности.*

*This article examines issues of prosecutorial oversight over the implementation of laws on countering extremist activities. On the basis of the current legislation of the Russian Federation, an analysis was conducted of the legal regulation of prosecutorial supervision over the implementation of laws on countering extremist activity.*

*Экстремизм, преступления экстремистской направленности, прокурорский надзор за исполнением законов при расследовании преступлений экстремистской направленности.*

*Extremism, crimes of an extremist nature, prosecutor's supervision over the execution of laws in the investigation of crimes of an extremist nature.*

Утверждение правопорядка в межнациональной сфере, противодействие экстремизму и терроризму остаются одними из приоритетов для всех органов власти. В этом направлении у нас в стране делается многое. Создана глобальная система антитеррористической безопасности.

Основополагающим программным документом стала Стратегия противодействия экстремизму в РФ до 2025 г.<sup>1</sup>, утвержденная Президентом

---

© Кузьмина Н. В., Новикова А. О., 2018

<sup>1</sup> Стратегия противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года (утв. Президентом РФ 28.11.2014 № Пр-2753) [Электронный ресурс] // Информацион-

страны. С учетом анализа правоприменительной практики сформирована качественно новая правовая база.

В результате согласованных действий Национального антитеррористического комитета, спецслужб и правоохранительных органов нанесен существенный урон бандформированиям на Северном Кавказе, реализуются меры по ликвидации каналов финансирования терроризма, выявлению сети вербовщиков международных террористов.

В современном мире экстремизм приобретает особо опасный транснациональный характер, поэтому успешное противодействие экстремизму возможно только совместными усилиями международного сообщества. При этом необходимо учитывать определенные трудности правоприменения, влияющие на раскрываемость преступлений экстремистского характера<sup>2</sup>.

В настоящее время уже достаточно остро существует проблема эффективной организации практических мер в сфере противодействия экстремизму.

Так, в период январь – октябрь 2018 года Министерством органов внутренних дел по РФ было зарегистрировано 983 преступлений экстремистской направленности, из которых только 809 было раскрыто<sup>3</sup>.

В этой связи приобретает особую актуальность проблема осуществления прокурорского надзора за соблюдением законодательства о противодействии экстремистской деятельности, и также надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного расследования и их должностных лиц, расследующих преступления экстремистской направленности.

Противодействие экстремистской деятельности преимущественно является функцией правоохранительных органов. Но, на наш взгляд, этого не совсем достаточно, поскольку для более эффективной борьбы с данным негативным явлением требуется серьезная профилактическая деятельность в области противодействия экстремизму, которая должна осуществляться не только правоохранительными органами, но и законодателем, и надзорными органами.

Федеральный закон от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»<sup>4</sup> определил важную роль органов прокура-

---

но-правовая система «Законодательство России». – URL : <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения 21.11.2018).

<sup>2</sup> Хохлов Ю. П. Предупреждение межнациональных конфликтов – стратегически важная задача государства // Прокурор. – 2016. – № 1. – С. 94–102.

<sup>3</sup> Статистика и аналитика Министерства внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL : <https://xn--b1aew.xn--p1ai/Deljatelnost/statistics> (дата обращения: 21.11.2018).

туры в данном вопросе. В частности, данным нормативным актом за прокурором закреплены такие полномочия, как объявление предостережения о недопустимости осуществления экстремистской деятельности, вынесение предупреждения общественному или религиозному объединению либо иной организации о недопустимости осуществления экстремистской деятельности, либо предупреждения о недопустимости распространения экстремистских материалов через СМИ и осуществления им экстремистской деятельности.

Детализация применения данных полномочий и иные организационные аспекты надзорной деятельности отражены в Приказе Генпрокуратуры от 19.11.2009 года № 362 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии экстремистской деятельности»<sup>5</sup>.

Так, согласно данному акту, прокуроры обязаны проводить систематические проверки деятельности органов государственной власти (в особенности в отношении МВД РФ, Министерства юстиции России и др.) относительно выполнения законодательства о противодействии экстремистской деятельности, а также проверять полноту, законность и обоснованность принимаемых ими мер по выявлению и пресечению экстремистских проявлений.

17 ноября 2016 года Генпрокурором Российской Федерации Ю.Я. Чайкой были внесены изменения в данный акт, а именно в пп. 1.2 п. 1, где из перечня органов, в отношении которых преимущественно должна осуществляться надзорная деятельность в анализируемой сфере правоотношений, исключена Федеральная миграционная служба, и включена в данный перечень Федеральная служба войск национальной гвардии Российской Федерации.

Это объясняется тем, что на сегодняшний день в Кремле рассматривается вопрос о становлении Росгвардии полноценной самостоятельной военизированной спецслужбой. Вследствие этого, у Росгвардии появится возможность вести оперативно - розыскную и следственную деятельность. Именно поэтому, на наш взгляд, необходимо сейчас особенно тщательно надзирать за деятельностью данного органа в области соблюдения законодательства о противодействии экстремизму.

---

<sup>4</sup> Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности» [Электронный ресурс] // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL : <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения 21.11.2018).

<sup>5</sup> Приказ Генерального прокурора РФ от 19.11.2009 года № 362 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии экстремистской деятельности» [Электронный ресурс] // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL : <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 21.11.2018).

Отметим, что в анализируемом ведомственном акте делается акцент не только на надзорной деятельности, но и на возможностях противодействия экстремизму в рамках реализации иных функций, возложенных на прокуратуру. В частности, отмечается, что поддерживать государственное обвинение по уголовным делам экстремистской направленности и принимать участие в судебных заседаниях по рассмотрению дел о признании информационных материалов экстремистскими должны самые опытные и квалифицированные прокуроры.

Прокуроры субъектов РФ раз в полугодие предоставляют в соответствующие подразделения Генпрокуратуры доклады о состоянии исполнения законодательства о противодействии экстремистской деятельности и проведенной в этой сфере органами прокуратуры работе.

К примеру, в 2018 году Прокуратурой г. Москвы в области международных отношений и противодействия экстремистской деятельности выявлены 958 нарушений закона. Также за указанный период зарегистрировано 23 преступления экстремистской направленности, а также 3 преступления террористического характера, в основном связанных с распространением в «Интернете» противоправных идей<sup>6</sup>.

Особенно актуальным представляется вопрос о распространении экстремистских материалов в сети Интернет. Органы прокуратуры регулярно осуществляют мониторинг Интернета с целью выявления веб-сайтов террористической и экстремистской направленности.

В особенности меры прокурорского реагирования применяются к таким сайтам, где содержатся информация в отношении изготовления различного оружия, бомб, тактик осуществления террористических актов, публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности и т. п.

Так, в 2015 году было возбуждено уголовное дело в отношении Антона Носика, которому было предъявлено обвинение за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 282 УК РФ<sup>7</sup>. Он опубликовал в Интернете статью о Сирии, которая носила заголовок: «Стереть Сирию с лица земли». Относительно данной статьи была проведена лингвистическая экспертиза, посредством которой были обнаружены «признаки возбуждения вражды по отношению к сирийцам, выделяемым по национально-территориальному признаку». В 2016 году прокурор попросил признать Антона Носика виновным и назначить ему наказание в виде двух лет лишения свободы. Однако спустя 2 месяца Мосгорсуд снизил данное наказа-

---

<sup>6</sup> Кубякин Е. О. Экстремизм в сети Интернет как социальная проблема // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2018. – № 4 (9). – С. 34–39.

<sup>7</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL : <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 21.11.2018).

ние до штрафа в размере 300000 рублей, а уже в январе 2017 года Европейский суд по правам человека принял к производству жалобу Носика на приговор Мосгорсуда<sup>8</sup>.

Кроме мониторинга Интернета, прокуроры осуществляют информационно-пропагандистскую работу, заключающуюся в правовом просвещении населения через СМИ. Кроме того, сотрудники прокуратуры участвуют в разного рода организационных мероприятиях органов власти и местного самоуправления, которые направлены на организацию действенного механизма противодействия терроризму и экстремистским проявлениям.

Таким образом, проведенное исследование и анализ свидетельствуют о том, что нормативные акты, регулирующие наказания за совершенные преступления террористического и экстремистского характера позволяет прийти к выводу, что законодательство РФ в целом имеет довольно полный набор правовых норм, разрешающих эффективно осуществлять и борьбу с экстремизмом и терроризмом, и осуществлять мероприятия по его профилактике. При этом, не достаточное соответствие правоприменительной практики уровню задач, определяющих данную область государственной политики, служит определяющим фактором, который мешает результативной борьбе с нарушениями законодательства в данной сфере и эффективной профилактике правонарушений экстремистского и террористического характера.

С целью повышения эффективности действующего законодательства и прокурорского надзора за исполнением законов по противодействию терроризму и экстремизму, в частности, в устранении существующих пробелов и противоречий, представляется возможным и необходимым, внести ряд следующих предложений:

Необходимо сформировать государственный экспертный орган по противодействию преступлениям террористического характера и экстремистской направленности.

Следует разработать единый федеральный информационный центр по сбору и анализу и разработке материалов в области противодействия преступлениям террористического и экстремистского характера и создать региональную информационно-аналитическую базу данных в данной сфере.

Назначить координатора в системе противодействия экстремистской и террористической деятельности среди федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления.

---

<sup>8</sup> Кубякин Е. О. Экстремизм в сети Интернет как социальная проблема // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2018. – № 4 (9). – С. 34–39.

Разработать тактику тесного взаимодействия органов прокуратуры с зарубежными правоохранительными органами, действующими в данной сфере и осуществляющими противодействие международному экстремизму и терроризму.

Существует необходимость обеспечить на законодательном уровне полномочия государственных органов в сфере противодействия экстремистской деятельности с целью привлечения к ответственности разного рода незарегистрированных религиозных и иных общественных объединений, которые занимаются созданием, распространением и пропагандой идей террористической и экстремистской направленности.

К сожалению, в рамках данной статьи не представляется возможным более подробное изучение указанных проблем и их решений, данное исследование мы попытаемся отразить в дальнейших публикациях.

### **Библиографический список**

1. Кубякин Е. О. Экстремизм в сети Интернет как социальная проблема // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2018. – № 4 (9). – С. 34–39.

2. Приказ Генерального прокурора РФ от 19.11.2009 года № 362 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии экстремистской деятельности» [Электронный ресурс] // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL : <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 21.11.2018).

3. Статистика и аналитика Министерства внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL : <https://xn--b1aew.xn--p1ai/Deljatelnost/statistics> (дата обращения: 21.11.2018).

4. Стратегия противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года (утв. Президентом РФ 28.11.2014 № Пр-2753) [Электронный ресурс] // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL : <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения 21.11.2018).

5. Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL : <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 21.11.2018).

6. Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности» [Электронный ресурс] // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL : <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения 21.11.2018).

7. Хохлов Ю. П. Предупреждение межнациональных конфликтов – стратегически важная задача государства // Прокурор. – 2016. – № 1. – С. 94–102.

*Куманькова Дарья Александровна,  
студент 4 курса, Владивостокский государственный университет  
экономики и сервиса, Институт права  
Kumankova Daria Alexandrovna,  
4th year student, Vladivostok State University of Economics and Service,  
Institute of law  
dkumankova@mail.ru*

**ИНСТИТУТ СЛЕДСТВЕННОГО СУДЬИ  
В УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОМ КОДЕКСЕ  
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН (ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ АСПЕКТ)**

**THE INSTITUTION OF THE INVESTIGATIVE JUDGE  
IN THE CRIMINAL PROCEDURE CODE OF THE REPUBLIC  
OF KAZAKHSTAN (THE ORGANIZATIONAL ASPECT)**

*Предметом исследования настоящей статьи является организационный аспект института следственного судьи. Автором обозначаются гарантии объективности, самостоятельности и независимости следственного судьи при осуществлении своих полномочий.*

*The subject of this article is the organizational aspect of the Institute of the investigating judge. The author defines the guarantees of objectivity, independence and independence of the investigating judge in the exercise of his powers.*

*Следственный судья, внешняя самостоятельность, внутренняя самостоятельность.*

*Investigative judge, external independence, internal independence.*

В настоящее время ведутся дискуссии о введении института следственного судьи в Российской Федерации. В 2014 г. Президент РФ рекомендовал Верховному Суду РФ до 15 марта 2015 г. изучить предложения Совета при Президенте РФ по созданию института следственных судей<sup>1</sup>. Выступление Президента РФ активизировало обсуждение введения института следственных судей в России.

Выбор исследования института следственного судьи в Республике Казахстан продиктован двумя причинами: единством правовых систем государств постсоветского пространства в момент распада СССР, что делает возможное заимствование нормативной регламентации более корректным,

---

© Куманькова Д. А., 2018

<sup>1</sup> Предложения по созданию института следственных судей в Российской Федерации [Электронный ресурс] // Совет при Президенте РФ : офиц. сайт. – URL : <http://president-sovet.ru/documents/read/351/> (дата обращения: 12.01.2019).

и наличием в Казахстане института следственного судьи, который довольно активно развивается.

Основным принципом правового государства является принцип разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную. Судебная власть – самостоятельная и независимая ветвь власти.

Функционирование самостоятельной судебной власти возможно только при определенной ее организации, которая имеет внутренний и внешний аспекты<sup>2</sup>, влияющие на организационные моменты института следственного судьи.

Понятие следственного судьи дается в п. 47 ст. 7 и ч. 3 ст. 54 УПК РК. Так, следственный судья – это «судья суда первой инстанции, осуществляющий предусмотренные настоящим Кодексом полномочия в ходе судебного производства, в частности полномочия по осуществлению судебного контроля за соблюдением прав, свобод и законных интересов лиц в уголовном судопроизводстве»<sup>3</sup>.

В нормативной модели института следственного судьи следует выделять организационный и процессуальный аспекты, тесно связанные между собой. От того, насколько верна и продумана организация института зависит содержание процессуальной деятельности.

В связи с тем, что первичной является организация судебной власти, исследуем организационный аспект института следственного судьи более подробно.

Самостоятельность судебной власти подразделяется на внешнюю и внутреннюю. Как указывает И. Я. Фойницкий, внешняя самостоятельность означает «такое государственное положение, которое обеспечивает каждому суду отправление судебных функций независимо от каких бы то ни было посторонних ведомств или лиц, сообразно законным и истинным интересам правосудия»<sup>4</sup>. Поэтому внешняя самостоятельность состоит из гарантий, отделяющих судебную власть от других ветвей власти. Гарантиями устойчивости судебной власти являются:

---

<sup>2</sup> Подробнее см.: Верещагина А. В. К вопросу о самостоятельности судебной власти и ее реализации в дореволюционном российском законодательстве // Российская юстиция. – 2006. – № 2. – С. 44–46; Верещагина А. В. Институт несменяемости судей в дореволюционном российском законодательстве // Российская юстиция. – 2006. – № 4. – С. 66–69.

<sup>3</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан [Электронный ресурс] : кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года № 231-V (ред. 12.07.2018) // ИС «Параграф». – URL : [http://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31575852](http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31575852) (дата обращения: 12.01.2019) .Далее в тексте УПК РК.

<sup>4</sup> Фойницкий И. Я. Курс уголовного судопроизводства [Электронный ресурс]. Том 1. – 3-е изд. – СПб. : Сенатская типография, 1902 // Международная ассоциация содействия правосудию. – URL : <http://www.iuaj.net/node/311> (дата обращения: 28.12.2018).

– отсутствие права у несудебных органов власти рассматривать гражданские, уголовные и иные дела, осуществлять правосудие. Конституция РК закрепляет, что «правосудие в Республике Казахстан осуществляется только судом»<sup>5</sup>. Конституционный закон РК «О статусе судей» (далее Конституционный закон РК) в ст.1 регламентирует приведенную норму, указывая, что «никакие иные органы и лица не вправе присваивать себе полномочия судьи или функции судебной власти»<sup>6</sup>.

Таким образом, в Республике Казахстан только суд может осуществлять правосудие и реализовывать судебные функции. Уголовно-процессуальный кодекс РК определяет следственного судью, как судью суда первой инстанции, осуществляющего полномочия в ходе досудебного производства. Данное положение указывает на то, что следственный судья не вправе рассматривать гражданские, административные и иные дела, не касающиеся сферы уголовного судопроизводства. Только следственный судья может осуществлять судебный контроль за предварительным расследованием;

– отсутствие права создания судов ad hoc. Данная гарантия регламентирована в ст. 75 Конституции РК, ст. 3 Конституционного закона РК, ст. 11 УПК РК и означает невозможность учреждения чрезвычайных судов («судов на один раз»). Кроме того, в Конституционном законе РК отмечено, что судебная власть «принадлежит только судам в лице постоянных судей»;

– соблюдение правил подсудности. Нормативную регламентацию указанная гарантия получила в ст. 77 Конституции РК, ст. 1 Конституционного закона РК и ст. 12 УПК РК. Уголовные дела рассматриваются только по подсудности. Следственному судье присуще территориальная подсудность дел (по месту совершения преступления), следственный судья, рассматривает поступившие ходатайства вне зависимости от тяжести преступления.

Кроме того, к гарантиям внешней самостоятельности относится отсутствие принципа иерархичной подчиненности судебной власти: подчинения нижестоящих судов вышестоящим, что противоречит в целом устройству судебной власти. В частности, такой признак выделяется И. Я. Фойницким. Указанные выше нормативно-правовые акты закрепляют положение о том, что судебная власть подчиняется только Конституции РК и закону. В Республике Казахстан нет подчиняющихся друг другу су-

---

<sup>5</sup> Конституция Республики Казахстан: принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года (ред. 10.03.2017) [Электронный ресурс] // ИС «Параграф». – URL : [http://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1005029#pos=5;-142](http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1005029#pos=5;-142) (дата обращения: 12.01.2019).

<sup>6</sup> О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан [Электронный ресурс] : Конституционный закон Республики Казахстан от 25 декабря 2000 года № 132-II (ред. 22.12.2017) // ИС «Параграф». – URL : [http://online.zakon.kz/document/?doc\\_id=1021164#pos=85;-160&sdoc\\_params=text](http://online.zakon.kz/document/?doc_id=1021164#pos=85;-160&sdoc_params=text) (дата обращения: 12.01.2019).

дей, есть только судьи первых и высших инстанций, различающихся кругом полномочий.

Внешняя самостоятельность определяет общие положения судебной власти, которые распространяются и на следственного судью, тогда как внутренняя самостоятельность исследуется уже применимо к институту следственного судьи. Как отмечает Н. Н. Розин, внутренняя самостоятельность является «служением воли закона и действительным задачам правосудия и моральной, интеллектуальной и профессиональной высотой органов судебной власти»<sup>7</sup>. Несмотря на то, что Н. Н. Розин придерживается мнения, что внутренняя самостоятельность является моральной составляющей судей, он подчеркивает, что существуют условия становления такой самостоятельности. Внутренняя самостоятельность включает в себя:

– систему судейских мест. Следственный судья – судья суда первой инстанции. Согласно ст. 3 Конституционного закона РК к судам первой инстанции относятся «районные и приравненные к ним суды (городской суд, межрайонный суд)». В Республике Казахстан в 2018 г. образованы специализированные следственные суды: 14 специализированных следственных судов областей и 2 специализированных межрайонных следственных суда городов Астаны и Алматы. Созданные специализированные суды имеют статус районного суда, об этом свидетельствуют Указ Президента РК об образовании следственных судов<sup>8</sup>, а также официальные сайты следственных судов<sup>9</sup>.

В Казахстане действуют также специализированные межрайонные суды (по делам несовершеннолетних, по уголовным делам, которым подсудны уголовные дела об особо тяжких преступлениях, военные суды), которые являются судами первой инстанции. Таким образом, следственные судьи должны находиться в каждом указанном выше суде, но этого не происходит на практике. Учеными обсуждается отсутствие следственных судей в специализированных межрайонных судах. Как отмечает Е. И. Идиоров в таком положении «видится некоторое несоответствие сферы деятельности следственного судьи общеустановленным правилам о подсудности рассмотрения уголовных дел ... вне зависимости от подсудности уго-

---

<sup>7</sup> Розин Н. Н. Уголовное судопроизводство [Электронный ресурс] : пособие к лекциям. – 2-е изд., изм. и доп. – СПб. : Изд-во юрид. книж. склада «Право», 1914. – 547 с. // ИС Twirpx. – URL : <https://www.twirpx.com/file/1407496/> (дата обращения: 25.12.2019).

<sup>8</sup> Об образовании специализированных следственных судов Республики Казахстан и некоторых кадровых вопросах судов Республики Казахстан [Электронный ресурс] : Указ Президента Республики Казахстан от 10 января 2018 года № 620 (ред.10.01.2018) // ИС «Параграф». – URL : [http://online.zakon.kz/m/document/?doc\\_id=33055360](http://online.zakon.kz/m/document/?doc_id=33055360) (дата обращения: 13.01.2019).

<sup>9</sup> Специализированный следственный суд города Кокшетау Акмолинской области [Электронный ресурс] // Специализированный следственный суд : официал. сайт. – URL : <http://akm.sud.kz/rus/sub/invest/istoriya-suda-2>.

ловного дела тому или иному специализированному суду, вопросы досудебного производства разрешаются следственным судьей районного или городского суда»<sup>10</sup>. Это одна из организационных проблем института следственного судьи;

– прочность судейских должностей и равенство судей. Судейские должности должны быть постоянными, несменяемыми, судьи – равноправными. Законодатель установил статус следственного судьи равный с другими судьями – судьями суда первой инстанции. Принцип несменяемости судей предполагает назначение судьи на должность «в соответствии с Конституцией Республики Казахстан, Конституционным законом «О статусе судей», Законом Республики Казахстан «О Высшем Судебном Совете Республики Казахстан»<sup>6</sup>, а также прекращение, приостановление полномочий судей по основаниям и порядке, предусмотренным Конституционным законом РК. Гражданин, назначается на должность судьи Президентом Республики Казахстан, что отвечает положениям Конституционного закона РК, и освобождается от должности также Президентом. Следственный судья осуществляет свои полномочия на постоянной основе;

– порядок назначения и освобождения от должности. На сегодняшний день следственные судьи назначаются Президентом Республики Казахстан, что отвечает требованиям ст. 31 Конституционного закона РК. В частности, действует Указ Президента Республики Казахстан от 10 января 2018 г., которым назначаются судьи специализированного следственного суда<sup>11</sup>. УПК РК в ст. 54 отсылает к названному указу. УПК РК регламентирует, что «при необходимости замены следственного судьи он может быть переназначен». Данная норма отсылает к ст. 34 Конституционного закона РК, где определены основания освобождения от должности и прекращения полномочий судей. Статья предусматривает двенадцать таких оснований, к которым относятся: уход судьи в отставку, освобождение от должности судьи по собственному желанию, состояние здоровья, препятствующее дальнейшему исполнению профессиональных обязанностей, смерть судьи и не только. Решение об освобождении от должности судьи принимается органом, назначившим судью на должность – Президентом Республики Казахстан;

– квалификационные требования. Нормативно-правовые акты, регламентирующие статус судей, не предусматривают особых квалификационных требований к должности следственного судьи, отличающихся от

---

<sup>10</sup> Идиоров Е. И. Правовой статус следственного судьи в Республике Казахстан [Электронный ресурс] // Юридические исследования. – 2016. – № 9. – С. 53–57 // Notabene. – URL : [http://e-notabene.ru/lr/article\\_19996.html](http://e-notabene.ru/lr/article_19996.html) (дата обращения 22.12.2018).

<sup>11</sup> Об образовании специализированных следственных судов Республики Казахстан и некоторых кадровых вопросах судов Республики Казахстан [Электронный ресурс] : Указ Президента Республики Казахстан от 10 января 2018 года № 620 (ред.10.01.2018) // ИС «Параграф». – URL : [http://online.zakon.kz/m/document/?doc\\_id=33055360](http://online.zakon.kz/m/document/?doc_id=33055360) (дата обращения 13.01.2019).

общих требований. Такие требования установлены в ст. 29 Конституционного закона РК, к ним относятся: возраст – 30 лет; уровень образования – высшее юридическое; стаж работы – не менее пяти лет стажа работы в качестве секретаря судебного заседания, консультанта (помощника) суда, прокурора, адвоката либо не менее десяти лет стажа работы по юридической профессии; сдача квалификационного экзамена; прохождение медицинского освидетельствования и полиграфологического исследования; прохождение оплачиваемой годичной стажировки в суде с отрывом от основного места работы и получение положительного заключения пленарного заседания суда по итогам стажировки.

К внутренней самостоятельности судебной власти можно отнести также положения о несовместимости судебной службы с другими профессиями и судебный иммунитет. Эти два положения, закреплены в ст. 79 Конституции РК, и предусматривают, что должность судьи несовместима с депутатским мандатом, с занятием иной оплачиваемой должности, кроме преподавательской, научной или иной творческой деятельности, осуществлением предпринимательской деятельности, вхождением в состав руководящего органа или наблюдательного совета коммерческой организации. Судебный иммунитет предполагает, что судья не может быть арестован, подвергнут приводу, мерам административного взыскания, налагаемым в судебном порядке, привлечен к уголовной ответственности без согласия Президента Республики Казахстан, основанного на заключении Высшего Судебного Совета Республики. Вопросы дисциплинарной ответственности судей регламентированы гл. 2 Конституционного закона РК и решаются дисциплинарной комиссией Судебного жюри, которая состоит из трех судей районных судов, трех судей областных судов и трех судей Верховного Суда, действующих не на постоянной основе. По нашему мнению, состав Судебного жюри является верным. Поскольку привлечение к дисциплинарной ответственности должно производиться независимыми судьями, состав жюри из разных уровней судов, может обеспечить такую независимость.

Таким образом, перечисленные составляющие внешней и внутренней самостоятельности, образующие организационный аспект нормативной модели института следственного судьи в уголовно-процессуальном законодательстве Республики Казахстан, позволяют говорить об объективности, самостоятельности и независимости следственного судьи при осуществлении судебного контроля.

### **Библиографический список**

1. Верещагина А. В. К вопросу о самостоятельности судебной власти и ее реализации в дореволюционном российском законодательстве // Российская юстиция. – 2006. – № 2. – С. 44–46.

2. Верещагина А. В. Институт несменяемости судей в дореволюционном российском законодательстве // Российская юстиция. – 2006. – № 4. – С. 66–69.

3. Идиоров Е. И. Правовой статус следственного судьи в Республике Казахстан [Электронный ресурс] // Юридические исследования. – 2016. – № 9. – С. 53–57 // Notabene. – URL : [http://e-notabene.ru/lr/article\\_19996.html](http://e-notabene.ru/lr/article_19996.html) (дата обращения 22.12.2018).

4. Конституция Республики Казахстан: принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года (ред. 10.03.2017) [Электронный ресурс] // ИС «Параграф». – URL : <http://online.zakon.kz/> (дата обращения: 12.01.2019).

5. О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан [Электронный ресурс] : Конституционный закон Республики Казахстан от 25 декабря 2000 года № 132-III (ред. 22.12.2017) // ИС «Параграф». – URL : <http://online.zakon.kz/> (дата обращения: 12.01.2019).

6. Об образовании специализированных следственных судов Республики Казахстан и некоторых кадровых вопросах судов Республики Казахстан [Электронный ресурс] : Указ Президента Республики Казахстан от 10 января 2018 года № 620 (ред. 10.01.2018) // ИС «Параграф». – URL : [http://online.zakon.kz/m/document/?doc\\_id=33055360](http://online.zakon.kz/m/document/?doc_id=33055360) (дата обращения: 13.01.2019).

7. Предложения по созданию института следственных судей в Российской Федерации [Электронный ресурс] // Совет при Президенте РФ: офиц. сайт. – URL : <http://president-sovet.ru/documents/read/351/> (дата обращения: 12.01.2019).

8. Розин Н. Н. Уголовное судопроизводство [Электронный ресурс] : пособие к лекциям. – 2-е изд., изм. и доп. – СПб. : Изд-во юрид. книж. склада «Право», 1914. – 547 с. // ИС Twirpx. – URL : <https://www.twirpx.com/file/1407496/> (дата обращения: 25.12.2019).

9. Специализированный следственный суд города Кокшетау Акмолинской области [Электронный ресурс] // Специализированный следственный суд: офиц. сайт. – URL : <http://akm.sud.kz/rus/sub/invest/istoriya-suda-2>

10. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан [Электронный ресурс] : кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года № 231-V (ред. 12.07.2018) // ИС «Параграф». – URL : [http://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31575852](http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31575852) (дата обращения: 12.01.2019).

11. Фойницкий И. Я. Курс уголовного судопроизводства [Электронный ресурс]. Т. 1. – 3-е изд. – СПб. : Сенатская типография, 1902 // Международная ассоциация содействия правосудию. – URL : <http://www.iauaj.net/node/311> (дата обращения: 28.12.2018).

*Лапшина Юлия Владимировна,  
студентка 4 курса, Владивостокский государственный университет  
экономики и сервиса, Институт права  
Lapshina Yuliya Vladimirovna,  
4th year student, Vladivostok State University of Economics and Service,  
Institute of law  
lapshina.yv@mail.ru*

## **О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ РЕГЛАМЕНТАЦИИ СТАТЬИ 92 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

### **ON SOME ISSUES OF REGULATION OF ARTICLE 92 OF THE CRIMINAL CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION**

*В статье исследуется правовая природа освобождения несовершеннолетнего от наказания с помещением в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа, а также на основе анализа судебной практики исследуются практические проблемы, возникающие при назначении судом данной меры воздействия.*

*The article examines the legal nature of the exemption of a minor from punishment with placement in a special educational institution of a closed type, and on the basis of an analysis of judicial practice explores the practical difficulties encountered in the appointment of this measure.*

*Несовершеннолетние, уголовная ответственность, принудительные меры воспитательного воздействия, освобождение от наказания.*

*Minors, criminal liability, compulsory educational measures, exemption from punishment.*

Работа посвящена исследованию процедуры освобождения несовершеннолетних от наказания путем помещения в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа, выступающей одной из форм восстановительного правосудия в рамках ювенальной юстиции. Подобная альтернатива уголовному наказанию позволяет достичь баланса между неотвратимостью юридической ответственности и возможностью исправления, социализации без ущерба для личности несовершеннолетнего осужденного.

Уголовная политика государства относительно несовершеннолетних, базирующаяся на принципах гуманного обращения, индивидуального подхода, поддержки семьи и взаимодействии с ней, заключается в том, чтобы

применять уголовное наказание как крайнюю меру, а при возможности исправления ограничиваться воспитательным воздействием.

Данная мысль красной нитью проходит через законодательство, посвященное вопросам ответственности подростков. К нормативно-правовым актам, регулирующим вопросы детства, относятся Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»<sup>1</sup> и Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»<sup>2</sup>. В них содержится ключевой принцип ответственности несовершеннолетних – поиск более мягких и гуманных подходов с учетом психологических особенностей личности и условий жизни ребенка.

В Концепции развития профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2020 г. одним из национальных приоритетов является создание условий для успешной социализации (ре-социализации) несовершеннолетних, формирования у них готовности к саморазвитию, самоопределению и ответственному отношению к своей жизни<sup>3</sup>.

Согласно статье 87 Уголовного кодекса Российской Федерации «несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцать лет»<sup>4</sup>. Подростки в особенности склонны к делинквентному поведению. Объясняется это тем, что в рассматриваемый период психосоциальное развитие ребенка крайне чувствительно к внешнему воздействию. Мы согласны с позицией Е. В. Рерух в части того, что огромное влияние на поведение подростка оказывает «первичная» среда – семья. Попустительство со стороны родителей, ослабление социального контроля являются условиями, допускающими бесконтрольное поведение, которое переходит в не-

---

<sup>1</sup> Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних [Электронный ресурс] : федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ (ред. от 27.06.2018) – URL : [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_23509/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_23509/) (дата обращения 08.12.2018).

<sup>2</sup> Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации [Электронный ресурс] : федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ (ред. от 04.06.2018). – URL : [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_19558/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19558/) (дата обращения 08.12.2018).

<sup>3</sup> Концепция развития профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2020 года [Электронный ресурс] : утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 22 марта 2017 г. № 520-р – URL : <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71543618/> (дата обращения 08.12.2018).

<sup>4</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 03.10.2018) – URL : [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/) (дата обращения 08.12.2018).

способность личности к самоограничению<sup>5</sup>. Поэтому важно выбрать действенный способ воздействия на поведение подростков, совершивших общественно-опасное деяние, который не навредил бы дальнейшему развитию личности. Особенности уголовной ответственности и наказания посвящена глава 14 Уголовного кодекса Российской Федерации. Закрепляя общие основания освобождения от уголовной ответственности, она предусматривает применение мер воспитательного воздействия и освобождение от наказания.

Несмотря на рекомендацию Пленума Верховного Суда РФ<sup>6</sup>, на первое полугодие 2018 г. количество несовершеннолетних, освобожденных от наказания с помещением в учебно-воспитательные учреждения закрытого типа, составило лишь 138 человек, а с применением иных мер воспитательного воздействия – 330. В то же время условное осуждение к лишению свободы применили к 3681 человеку, штраф к 978 лицам, обязательные работы к 2163 лицам, исправительные к 136 лицам<sup>7</sup>.

Подобная ситуация наблюдается не первый год, когда количество приговоров об освобождении несовершеннолетних от наказания с помещением в учебно-воспитательное учреждение закрытого типа составляет незначительную долю от общего числа вынесенных в отношении несовершеннолетних решений.

Проведенный анализ судебной практики Дальневосточного федерального округа за 5 лет (60 судебных решений) позволяет прийти к выводу о небольшом удельном весе решений об освобождении подростков от наказания с помещением в специальное учреждение закрытого типа. В целом, это соответствует общероссийской тенденции. От общего числа изученных дел данная мера воздействия составила 17 процентов, в то время как на долю условного осуждения приходится 39 процентов. Представленные выше статистические данные и результаты проведенного обобщения судебной практики позволяют предположить наличие проблем практического применения положений ст. 92 УК РФ.

Согласно ч. 4 ст. 15 ФЗ «О профилактике безнадзорности» в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа могут поме-

---

<sup>5</sup> Рерух Е. В. Проблемы девиантного поведения школьников // КАНТ. – 2015. – № 1(14). – С. 76–78.

<sup>6</sup> О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних [Электронный ресурс] : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. № 1. – URL : <https://rg.ru/2011/02/11/nesovershennoletnie-dok.html> (дата обращения 08.12.2018).

<sup>7</sup> Данные судебной статистики [Электронный ресурс] : официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. – URL : <http://www.cdep.ru/index.php?id=79%20> (дата обращения 08.12.2018).

щаться несовершеннолетние, нуждающиеся в особых условиях воспитания, обучения и требующие специального педагогического подхода, если они осуждены за совершение преступления средней тяжести или тяжкого преступления и освобождены судом от наказания в порядке, предусмотренном ч. 2 ст. 92 УК РФ.

Пунктом 35 Постановления Пленума Верховного Суда РФ педалируется приведенное выше положение о привлечении несовершеннолетнего к ответственности за совершение преступления средней тяжести или тяжкого, за которые наказание может быть назначено от 3 до 10 лет. При этом судам надлежит учитывать условия жизни и воспитания, уровень психического развития, иные особенности личности, влияние на подростка старших по возрасту лиц, а также несовершеннолетний возраст в качестве смягчающего обстоятельства<sup>8</sup>.

Сложно согласиться с А. А. Пановым, утверждающим, что освобождение от наказания более предпочтительно, чем освобождение от уголовной ответственности, если «...суд сочтет, что вынесение обвинительного приговора в отношении несовершеннолетнего» необходимо для его исправления. «...Поскольку в данном случае имеет место осознание несовершеннолетним преступности ... деяния, что станет необходимой предпосылкой его исправления»<sup>9</sup>.

Существующая альтернатива уголовному наказанию в форме помещения в учреждение закрытого типа имеет огромное практическое значение. Достигая компромисса между неотвратимостью уголовной ответственности за совершение средней тяжести, тяжких преступлений и освобождением от наказания несовершеннолетних, в нужный момент возможно предотвратить криминализацию личности без тяжких правовых последствий в виде социальной дезадаптации, появлении судимости и т. п., которые по общему правилу были бы неизбежны. Однако имеющаяся возможность широкого толкования закона сказывается на эффективности уголовного наказания и качестве правосудия в целом.

Применительно к определению данной меры судами в отношении конкретного несовершеннолетнего актуален вопрос механизма установления судом нуждаемости лица в педагогическом подходе и прогнозирование положительного результата такого воспитательного воздействия. При

---

<sup>8</sup> О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних [Электронный ресурс] : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. № 1. – URL : <https://rg.ru/2011/02/11/nesovershennoletnie-dok.html> (дата обращения 08.12.2018).

<sup>9</sup> Панов А. А. Имущественные ограничения в содержании мер воспитательного воздействия по УК РФ // Вестник Самарской гуманитарной академии. – 2009. – № 1 (5). – С. 107– 117.

назначении наказания несовершеннолетнему учитываются условия его жизни и воспитания, уровень психического развития, иные особенности личности, а также влияние на него старших по возрасту лиц. Доля судебного усмотрения при разрешении данного вопроса велика, что приводит к противоречивой судебной практике.

К примеру, Железнодорожным районным судом г. Хабаровска в 2016 г. вынесен обвинительный приговор по факту совершения преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ (кража с причинением значительного ущерба гражданину), и назначено наказание в виде 1 года лишения свободы. На основании ст. 73 УК РФ наказание было условным с испытательным сроком 1 год. Лицо ранее не судимо, обучалось в колледже, без каких-либо психических отклонений. Подросток полностью признал свою вину и раскаялся в содеянном, активно способствовал раскрытию и расследованию преступления. Учитывая обстоятельства совершения преступления, степень его общественной опасности, личность виновного, суд посчитал, что исправление осужденного возможно без изоляции от общества и наказание ему необходимо назначить в виде условного лишения свободы. Оснований для освобождения от наказания, по мнению судьи не нашлось<sup>10</sup>.

Для сравнения обратимся к приговору Советско-Гаванского городского суда Хабаровского края от 29.09.2017 г. Школьника за кражу с причинением значительного ущерба приговорили к 1 году лишения свободы. На основании ч. 2 ст. 92 УК РФ суд принял решение об освобождении от наказания и помещении в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа на три года. Осужденный характеризовался отрицательно: состоял на учете в комиссии по делам несовершеннолетних, неоднократно привлекался за совершение противоправных деяний, воспитывался в неблагоприятных условиях, склонен к бродяжничеству, по заключению психолога нуждается в специальном педагогическом подходе<sup>11</sup>.

Как видно из приведенных примеров, при рассмотрении возможности освобождения от наказания суд учитывает показания педагогов, представителей внутренних дел, заключение психолога, финансовую ситуацию в семье несовершеннолетнего, состоит ли подросток на учете в комиссии по делам несовершеннолетних, наличие судимостей – и другие факторы, позволяющие создать представление о личности несовершеннолетнего.

---

<sup>10</sup> По апелляционной жалобе защитника на приговор Железнодорожного районного суда г. Хабаровска [Электронный ресурс] : апелляционное постановление № 22-945/2018 Хабаровского краевого суда. – URL : <https://is.gd/XrXFvZ> (дата обращения 08.12.2018).

<sup>11</sup> О назначении наказания несовершеннолетним [Электронный ресурс] : приговор № 1-177/2017 Советско-Гаванского городского суда Хабаровского края. – URL : <https://is.gd/HsX4Io> (дата обращения 08.12.2018).

Однако условное осуждение, исходя из анализа судебной практики, воспринимается менее суровым наказанием и назначается значительно чаще других мер.

Подобного мнения придерживаются не только суды, но и сами осужденные. В апелляционных жалобах нередко заявители просят отменить приговор ввиду чрезмерной суровости и просят назначить наказание, не связанное с лишением свободы.

Принимая во внимание, что несовершеннолетний лишается возможности получать образование, развиваться в благоприятных условиях, как при помещении в учебное учреждение закрытого типа, сложившаяся тенденция не может считаться правильной.

На наш взгляд, необходимо принимать решение о помещении в специальное учреждение при склонности лица к бродяжничеству, при проживании в неблагополучной семье, поскольку особенность меры, заключающаяся в изъятии из привычной среды, из криминогенного окружения, в данных ситуациях положительно скажется на личности несовершеннолетнего.

Диспозиции ст. 73 и 92 УК РФ позволяют суду по собственному усмотрению применять решение об ответственности лица или освобождения от нее. При этом есть риск вынесения несправедливых приговоров, влекущих наказание несоразмерное степени общественной опасности преступления и личности осужденного. На наш взгляд, для устранения этой негативной тенденции необходимо конкретизировать основания и условия помещения несовершеннолетних в учебно-воспитательные учреждения закрытого типа. Например, закрепить положение о том, что при принятии решения о нуждаемости лица в специальном педагогическом подходе учитывать существование отрицательного воздействия со стороны окружения на осужденного, склонность лица к бродяжничеству, проживание в неблагополучной семье.

### **Библиографический список**

1. Данные судебной статистики: официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.cdep.ru/index.php?id=79%20> (дата обращения 08.12.2018).

2. Концепция развития профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2020 года [Электронный ресурс] : утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 22 марта 2017 г. № 520-р. – URL : <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71543618/> (дата обращения 08.12.2018).

3. О назначении наказания несовершеннолетним [Электронный ресурс] : приговор № 1-177/2017 Советско-Гаванского городского суда Хабаровского края. – URL : <https://is.gd/HsX4Io> (дата обращения 08.12.2018).

4. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних [Электронный ресурс] : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. № 1. – URL : <https://rg.ru/2011/02/11/nesovershennoletnie-dok.html> (дата обращения 08.12.2018).

5. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних [Электронный ресурс] : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. № 1. – URL : <https://rg.ru/2011/02/11/nesovershennoletnie-dok.html> (дата обращения 08.12.2018).

6. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних [Электронный ресурс] : федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ (ред. от 27.06.2018) – URL : [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_23509/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_23509/) (дата обращения 08.12.2018).

7. Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации [Электронный ресурс] : федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ (ред. от 04.06.2018) – URL : [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_19558/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19558/) (дата обращения 08.12.2018).

8. Панов А. А. Имущественные ограничения в содержании мер воспитательного воздействия по УК РФ // Вестник Самарской гуманитарной академии. – 2009. – №1 (5). – С. 107–117.

9. По апелляционной жалобе защитника на приговор Железнодорожного районного суда г. Хабаровска [Электронный ресурс] : апелляционное постановление № 22-945/2018 Хабаровского краевого суда. – URL : <https://is.gd/XrXFvZ> (дата обращения 08.12.2018).

10. Рерух Е. В. Проблемы девиантного поведения школьников // КАНТ. – 2015. – № 1(14). – С. 76–78.

11. Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 03.10.2018) – URL : [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/) (дата обращения 08.12.2018).

*Ле Максим,  
студент 4 курса, Владивостокский государственный университет  
экономики и сервиса, Институт права  
Le Maxim,  
4th year student, Vladivostok State University of Economics and Service,  
Institute of law  
maskim.le@bk.ru*

## **ОСНОВАНИЯ ЗАКРЫТИЯ УГОЛОВНОГО ПРОИЗВОДСТВА В УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОМ КОДЕКСЕ УКРАИНЫ**

### **GROUNDS FOR CLOSING CRIMINAL PROCEEDINGS IN THE CRIMINAL PROCEDURE CODE OF UKRAINE**

*Статья посвящена исследованию оснований закрытия уголовного производства в УПК Украины. Целью работы является выявление особенностей уголовно-процессуального права Украины, сложившихся в сфере оснований закрытия уголовного производства.*

*The article is devoted to the study of the grounds for the closure of criminal proceedings in the criminal code of Ukraine. The aim of the work is to identify the features of criminal procedure law of Ukraine, prevailing in the field of grounds for the closure of criminal proceedings.*

*Уголовный процесс, закрытие уголовного производства.  
Criminal proceedings, closing of criminal proceedings.*

Все основания закрытия уголовного производства (в уголовно-процессуальном законе России используется термин окончание) можно разделить на 3 группы в зависимости от степени новизны, чтобы определить тенденции развития уголовно-процессуального законодательства Украины: 1) основания, которые были предусмотрены УПК УССР 1960 г. (далее УПК 1960 г.) и перенесены в УПК Украины 2012 г. (далее УПК 2012 г.) без изменений; 2) основания, которые были предусмотрены УПК 1960 г. и перенесены в УПК 2012 г с изменениями; 3) основания, которые ранее УПК 1960 г. не предусматривались.

К основаниям, которые были предусмотрены УПК 1960 г. и перенесены в УПК 2012 г. без изменений, можно отнести:

- а) отсутствие события уголовного правонарушения;
- б) отсутствие в деянии состава правонарушения;

в) существование приговора по тому же обвинению, вступившему в законную силу, или определения суда о прекращении уголовного производства по тому же обвинению<sup>1</sup>.

Данные основания мы оставим без рассмотрения, так как ранее они были предусмотрены УПК Украины 1960 г. и в настоящее время закреплены во многих УПК государств постсоветского пространства.

К основаниям, которые были предусмотрены УПК Украины 1960 г. и перенесены в новый УПК Украины 2012 г. с изменениями, можно отнести:

а) смерть подозреваемого, обвиняемого, кроме случаев, если осуществление необходимо для реабилитации умершего<sup>2</sup>;

Формулировка данного изменения претерпела серьезные изменения. Так, в УПК 1960 года было закреплено следующее основание «относительно умершего, за исключением случаев, когда производство по делу необходимо для реабилитации умершего или возобновления дела в отношении других лиц по вновь открывшимся обстоятельствам»<sup>3</sup>. Существенным изменением является изменение формулировки со смерти лица, на смерть подозреваемого или обвиняемого. Проблема заключается в том, что статус подозреваемого или обвиняемого приобретает лицом не сразу. Так, в соответствии с ч. 1 ст. 42 УПК 2012 г. лицо приобретает статус подозреваемого с момента его уведомления о подозрении или задержания по подозрению в совершении уголовного правонарушения или лицо, в отношении которого составлено уведомление о подозрении, однако оно не вручено ему вследствие не установления местонахождения лица, но приняты меры для вручения способом, предусмотренным этим Кодексом для вручения уведомлений<sup>4</sup>.

Таким образом, с момента возбуждения уголовного дела может пройти неопределенный промежуток времени, в течение которого следователь сможет прийти к выводу о причастности лица к преступлению. И если в этот момент лицо умрет, то возникают проблемы, связанные с закрытием уголовного производства. Связаны эти проблемы с тем, что лицо еще не приобрело статус подозреваемого, следовательно, у должностного лица не будет основания для прекращения уголовного дела.

Мы согласны с позицией Д. В. Шиловой, которая считает, что «данная ситуация должна быть решена путем внесения соответствующих изме-

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Украины от 13 апреля 2012 года № 4651-VI (ред. от 13.04.2012), ст. 284 [Электронный ресурс]. – URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17/ed20120413> (дата обращения: 08.01.2019).

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Украины от 28 декабря 1960 года № 1001-V (ред. от 28.12.1960), ст. 6 [Электронный ресурс]. – URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1001-05/ed19601228> (дата обращения: 08.01.2019).

<sup>4</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Украины от 13 апреля 2012 года № 4651-VI (ред. от 13.04.2012), ст. 42 [Электронный ресурс]. – URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17/ed20120413> (дата обращения: 08.01.2019).

нений в текст закона и указания на возможность прекращения производства не только в случае смерти лиц с процессуальным статусом подозреваемого или обвиняемого, но и в случае смерти лица, умершего не приобретя соответствующего статуса, но в отношении которого собрано достаточно доказательств для подозрения в совершении правонарушения»<sup>5</sup>

К основаниям, которые ранее в уголовно-процессуальном законе Украины не предусматривались, следует отнести такие основания, как:

а) не установлены достаточные доказательства для доказывания виновности лица в суде и исчерпаны возможности их получения<sup>6</sup>.

На наш взгляд, данная формулировка нарушает положение ст. 62 Конституции Украины и положение ст. 7 УПК 2012 г. в которых закреплена презумпция невиновности, в соответствии с которой лицо считается невиновным в совершении преступления, пока его вина не будет доказана в судебном порядке и установлена обвинительным приговором<sup>7</sup>. Данное основание считает лицо заведомо совершившим преступление, но вину которого невозможно доказать в связи с отсутствием достаточных доказательств и исчерпания возможности их получения;

б) вступил в силу закон, которым отменена уголовная ответственность за деяние, совершенное лицом<sup>8</sup>.

Новое основание предполагает прекращение уголовного дела в связи с декриминализацией деяния. Данное положение является новеллой по сравнению с УПК 1960 г. Однако в целом такое основание не является чем-то новым и предусмотрено в законодательствах многих стран;

в) потерпевший, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, его представитель отказался от обвинения в уголовном производстве в форме частного обвинения<sup>9</sup>.

Возбуждение уголовного дела и привлечение лица к ответственности влечет для обвиняемого серьезные последствия. Следовательно, лицо, подающее заявление, должно осознавать последствия, которые наступают в связи с возбуждением уголовного дела, и не должно «разбрасываться»

---

<sup>5</sup> Шилова Д. В. Нормативная модель прекращения уголовного производства на стадии досудебного расследования по новому Уголовному процессуальному кодексу Украины. // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. – 2013. – № 8. – С. 54.

<sup>6</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Украины от 13 апреля 2012 года № 4651-VI (ред. от 13.04.2012), ст. 284 [Электронный ресурс]. – URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17/ed20120413> (дата обращения: 08.01.2019).

<sup>7</sup> Конституция Украины от 28 июня 1996 года, с изменениями от 30 сентября 2016 года, ст. 62 [Электронный ресурс]. – URL : [http://kodeksy.com.ua/ka/konstitutsiya\\_ukrainy/statja-62.htm](http://kodeksy.com.ua/ka/konstitutsiya_ukrainy/statja-62.htm) (дата обращения: 08.01.2019).

<sup>8</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Украины от 13 апреля 2012 года № 4651-VI (ред. от 13.04.2012), ст. 284 [Электронный ресурс]. – URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17/ed20120413> (дата обращения: 08.01.2019).

<sup>9</sup> Там же.

подобными заявлениями. Особенно часто это может проявляться, если заявитель и виновное лицо связаны супружескими или родственными узами. Возбуждение уголовного дела, помимо серьезных последствий для обвиняемого, создает нагрузку на правоохранительные органы. Таким образом, следователь затрачивает время на расследование уголовного дела, а изменившаяся позиция потерпевшего «ставит крест» на проведенной следователем работе. На основании вышесказанного мы считаем, что от данного основания следует отказаться, учитывая то, что в УПК 2012 г. предусмотрена процедура примирения сторон;

г) освобождение лица от уголовной ответственности<sup>10</sup>.

Освобождение лица от уголовной ответственности может относиться как к форме закрытия уголовного производства, так и к форме обращения в суд с ходатайством об освобождении лица от уголовной ответственности.

К первой ситуации относятся случаи, когда прокурор обратился в суд с обвинительным актом или ходатайством о применении принудительных мер медицинского или воспитательного характера, а в судебном разбирательстве будет одобрено ходатайство об освобождении лица от уголовной ответственности.

Ко второй ситуации относятся случаи, когда на этапе досудебного расследования прокурор обратился с ходатайством к суду об освобождении от уголовной ответственности;

д) отказ прокурора от государственного обвинения<sup>11</sup>.

Отказ государственного обвинителя от обвинения означает его несогласие с выдвинутым по уголовному делу обвинением, его отрицательную оценку результатов осуществлявшегося в отношении обвиняемого уголовного преследования<sup>12</sup>.

Закрепление данного основания является спорным решением. Проблема процессуальных последствий отказа прокурора от государственного обвинения давно обсуждается в постсоветских странах<sup>13</sup>.

Представленный подход является компромиссным, так как пытается совместить в себе принцип состязательности и концепцию «объективной истины»<sup>14</sup>. Сторонники указанного подхода считают, что если прокурор отказывается от государственного обвинения, то потерпевшему должно

---

<sup>10</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Украины от 13 апреля 2012 года № 4651-VI (ред. от 13.04.2012), ст. 284 [Электронный ресурс]. – URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17/ed20120413> (дата обращения: 08.01.2019).

<sup>11</sup> Там же.

<sup>12</sup> Шадрин В. С. Отказ государственного обвинителя от обвинения в современных условиях // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. – 2015. – № 3. – С. 59.

<sup>13</sup> Головки Л. В. Институты отказа прокурора от обвинения и изменения обвинения в суде: постсоветские перспективы в условиях теоретических заблуждений // Государство и право. – 2012. – № 2. – С. 50.

<sup>14</sup> Головки Л. В. Указ. соч. – С. 51.

предоставляться право поддерживать государственное обвинение в суде самостоятельно, но если потерпевший также отказывается от обвинения, то дело необходимо прекратить;

е) отсутствие согласия государства, выдавшего лицо<sup>15</sup>.

Возникновение данного основания связано с закреплением экстрадиции и является правильным решением, так как в ином случае у следователя не будет основания для закрытия дела, и оно будет находиться в производстве.

На основании вышесказанного можно отметить то, что принятие нового УПК Украины привнесло ряд изменений в основания закрытия уголовного производства, которые имеют как положительные, так и отрицательные стороны.

### Библиографический список

1. Головки Л. В. Институты отказа прокурора от обвинения и изменения обвинения в суде: постсоветские перспективы в условиях теоретических заблуждений // Государство и право. – 2012. – № 2. – С. 50.

2. Конституция Украины от 28 июня 1996 года, с изменениями от 30 сентября 2016 года, ст. 62 [Электронный ресурс]. – URL : [http://kodeksy.com.ua/ka/konstitutsiya\\_ukrainy/statja-62.htm](http://kodeksy.com.ua/ka/konstitutsiya_ukrainy/statja-62.htm) (дата обращения: 08.01.2019).

3. Уголовно-процессуальный кодекс Украины от 13 апреля 2012 года № 4651-VI (ред. от 13.04.2012), ст. 42 [Электронный ресурс]. – URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17/ed20120413> (дата обращения: 08.01.2019).

4. Уголовно-процессуальный кодекс Украины от 28 декабря 1960 года № 1001-V (ред. от 28.12.1960), ст. 6 [Электронный ресурс]. – URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1001-05/ed19601228> (дата обращения: 08.01.2019).

5. Шадрин В. С. Отказ государственного обвинителя от обвинения в современных условиях // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. – 2015. – № 3. – С. 59.

6. Шилова Д. В. Нормативная модель прекращения уголовного производства на стадии досудебного расследования по новому Уголовному процессуальному кодексу Украины // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. – 2013. – № 8. – С. 54.

---

<sup>15</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Украины от 13 апреля 2012 года № 4651-VI (ред. от 13.04.2012), ст. 284 [Электронный ресурс]. – URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17/ed20120413> (дата обращения: 08.01.2019).

*Метелкин Андрей Алексеевич,  
студент 4 курса, Костромской государственной университет  
Metelkin Andrey Alekseevich,  
4th year student, Kostroma State University  
andreymetelkin1@gmail.com*

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ  
ПРЕКРАЩЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА  
ИЛИ УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ  
В СВЯЗИ С НАЗНАЧЕНИЕМ МЕРЫ УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО  
ХАРАКТЕРА В ВИДЕ СУДЕБНОГО ШТРАФА**

**THEORETICAL AND PRACTICAL PROBLEMS OF TERMINATION  
OF THE CRIMINAL CASE OR CRIMINAL PROSECUTION  
IN CONNECTION WITH APPOINTMENT OF MEASURE  
UNDER CRIMINAL LAW IN THE FORM OF A JUDICIAL FINE**

*В статье рассмотрены основные теоретические и практические проблемы прекращения уголовного дела или уголовного преследования в связи с назначением судебного штрафа. Автором предлагаются различные варианты решений обозначенных проблем.*

*The article describes the main problems of termination of the criminal case or criminal prosecution in connection with appointment of a judicial fine. The author offers various solutions to the indicated problems.*

*Судебный штраф, прекращение уголовного дела, прекращение уголовного преследования, освобождение от уголовной ответственности, иные меры уголовно-правового характера.*

*Judicial fine, termination of the criminal case, termination of criminal prosecution, exemption from criminal liability, measures under criminal law.*

На настоящем этапе развития законодатель взял курс на гуманизацию и либерализацию законодательства, в том числе и уголовного. С этой целью федеральным законом от 3 июля 2016 г. № 323-ФЗ установлены нормы, которые регламентируют новое основание освобождения от уголовной ответственности – назначение судебного штрафа. А именно: в Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы Российской Федерации были внесены статья 76.2 УК РФ, глава 15.2 УК РФ, гл. 51.2 УПК РФ, ст. 25.1 УПК РФ, установившие условия освобождения от уголовной ответственности в связи с назначением судебного штрафа, понятие судебного штрафа, последствия его неуплаты и порядок определения размера, порядок прекращения уголовного дела или уголовного

преследования в связи с назначением судебного штрафа, а также порядок производства о назначении судебного штрафа.

Ранее в Уголовном кодексе РСФСР уже существовала норма, предусматривающая освобождение от уголовной ответственности с назначением иных мер государственного принуждения (ст. 50.1 УК РСФСР – освобождение от уголовной ответственности с привлечением к административной ответственности). Основным видом наказания, реализуемым в рамках привлечения к административной ответственности был штраф (в разные годы с 1991 по 1996 гг. штрафу подвергались от 81 до 91 %)¹. Применение указанной нормы было весьма эффективно и способствовало снижению рецидивной преступности².

Представляется, что введение в уголовное законодательство такого основания освобождения от уголовной ответственности, как назначение судебного штрафа, приведет к положительным результатам. Ведь помимо того, что судебный штраф направлен на достижение тех же целей, что и наказание, он способствует пополнению бюджета, стимулирует виновное лицо возмещать ущерб, причиненный преступлением, препятствует росту лиц, имеющих судимость, а также росту рецидивной преступности.

Однако данное нововведение породило ряд теоретических и практических вопросов.

Не ясно, соответствует ли конституционному принципу презумпции невиновности применение к лицу, в отношении которого не было вынесено обвинительного приговора, мер уголовно-правового характера.

В соответствии со ст. 25.1 УПК РФ, суд по собственной инициативе или по ходатайству следователя (дознавателя), поданного в установленном порядке, вправе прекратить уголовное дело или уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если оно загладило причиненный вред, и назначить ему меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа. Назначение судебного штрафа возможно в любой момент производства по делу до удаления суда в совещательную комнату, в том числе, при рассмотрении дела судом апелляционной инстанции³.

Несмотря на то, что суду должны быть предоставлены доказательства, подтверждающие предъявленное обвинение или выдвинутое подозре-

---

<sup>1</sup> Пояснительная записка к проекту ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности» [Электронный ресурс] // Официальный сайт Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации. – URL : <http://duma.gov.ru/> (дата обращения 10.11.2018).

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 19.02.2018) [Электронный ресурс] // Информационно-правовая система «Гарант». – URL : <http://base.garant.ru/> (дата обращения 10.11.2018).

ние, а также лицо, освобождаемое от уголовной ответственности, своими действиями (например, при возмещении ущерба) признает свою вину в совершении преступления, фактически происходит назначение мер уголовно-правового характера лицу, не признанному виновным в совершении преступления.

Такая ситуация неоднозначно была воспринята в научных кругах. Например, по мнению М. Ю. Юсупова, освобождение от уголовной ответственности в связи с назначением судебного штрафа означает признание лица виновным в совершении преступления<sup>4</sup>. Н. Н. Апостолова считает, что институт судебного штрафа является своеобразным симбиозом альтернативного разрешения уголовно-правового конфликта и наказания<sup>5</sup>. И. Э. Звечаровский считает, что судебный штраф не является мерой уголовной ответственности, так как судебный штраф применяется уже после освобождения от нее, а также у него отсутствуют основания применения: неясно, за что он применяется<sup>6</sup>.

Наиболее точной и правильной на наш взгляд является четвертая точка зрения относительно правовой природы судебного штрафа, сформулированная Р. В. Мазюком. По его мнению, судебный штраф является альтернативным способом разрешения уголовно-правового конфликта, в форме «иной меры уголовно-правового характера»<sup>7</sup>.

Следовательно, так как судебный штраф является альтернативным способом разрешения уголовно-правового конфликта, применяемым уже после освобождения лица от уголовной ответственности, его назначение лицу, в отношении которого не было вынесено обвинительного приговора вполне соответствует принципу презумпции невиновности.

Зная вышесказанное, представляется неверной точка зрения тех ученых, которые считают, что фактически лицо, освобождаемое от уголовной ответственности, привлекается к уголовной ответственности, так как освобождение от уголовной ответственности предполагает отказ государства от порицания лица и от назначения ему наказания.

В практике спорным является вопрос о минимальном размере судебного штрафа. По нашему мнению, минимальный размер судебного штрафа не должен быть меньше половины минимального размера штрафа, который установлен ст. 46 УК РФ, т. е. не должен быть менее 2500 тысяч

---

<sup>4</sup> Юсупов М. Ю. Вопросы применения нового вида освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа // Уголовное право. – 2016. – № 6. – С. 122–128.

<sup>5</sup> Апостолова Н. Н. Прекращение уголовного дела или уголовного преследования с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа // Российская юстиция. – 2016 – № 10. – С. 34–37.

<sup>6</sup> Звечаровский И. Э. О юридической природе судебного штрафа // Уголовное право. – 2016. – № 6. – С. 98–101.

<sup>7</sup> Мазюк Р. В. Судебный штраф как альтернатива приговору // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. – 2017 – № 2. – С. 23–35.

рублей. Меньший размер судебного штрафа вряд ли окажет какое-либо превентивное воздействие на правонарушителя.

Исключение составляют несовершеннолетние правонарушители: размер назначаемого им судебного штрафа должен быть в пределах минимального и максимального размера штрафа, назначаемого им в качестве наказания.<sup>8</sup> Также целесообразно предусмотреть возможность назначать судебный штраф родителям несовершеннолетнего или его законным представителем с их согласия.

Что касается определения судом сроков уплаты судебного штрафа, то ему законодателем предоставлена полная свобода выбора срока, лишь в зависимости от имущественного положения освобождаемого, имущественного положения его семьи и возможности получения им дохода. Очень часто суды устанавливают срок уплаты судебного штрафа в 60 суток (2 месяца). Возможно, они ориентируются на ст. 31 Уголовно-исполнительного кодекса, согласно которой осужденный должен уплатить штраф в течение 60 суток, если ему не предоставлена рассрочка выплаты.

Стоит сказать, что законом не предусмотрена рассрочка или отсрочка судебного штрафа в случае его неуплаты по уважительным причинам. Также закон не делает различий между последствиями неуплаты судебного штрафа по уважительным и по неуважительным причинам. Но, вместе с тем, суды не отменяют постановления о прекращении уголовного дела и назначении судебного штрафа в случае неуплаты штрафа по уважительным причинам. В указанном случае суды ссылаются<sup>9</sup> на п. 19 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 г. № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности», согласно которому лицо считается уклоняющимся от уплаты судебного штрафа, если оно не уплатило такой штраф в установленный срок без уважительных причин<sup>10</sup>. Но данное разъяснение дано относительно вопроса о приостановлении сроков давности в случае уклонения лица от следствия или суда

---

<sup>8</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 г. № 19 (в ред. от 29 ноября 2016 г.) «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» [Электронный ресурс] // Официальный сайт Верховного суда РФ. – URL : <http://vsrf.ru/> (дата обращения 10.11.2018).

<sup>9</sup> Постановление Новочеркасского городского суда об отказе в удовлетворении представления судебного пристава-исполнителя, об отмене постановления суда о прекращении уголовного дела и назначении меры уголовно-правового характера от 29 мая 2017 г. № 4/17-3/2017 [Электронный ресурс] // Официальный сайт Новочеркасского городского суда. – URL : <http://novocherkassky.ros.sudrf.ru/> (дата обращения 10.11.2018).

<sup>10</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 г. № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» [Электронный ресурс] // Официальный сайт Верховного суда РФ. – URL : <http://vsrf.ru/> (дата обращения 10.11.2018).

либо от уплаты судебного штрафа. Следовательно, так как суды допускают применение отсрочки в случае неуплаты судебного штрафа по уважительным причинам, логично дополнить уголовное законодательство соответствующими нормами.

Дискуссионным является вопрос о взыскании издержек с освобожденного от уголовной ответственности, при вынесении постановления о прекращении уголовного или уголовного преследования. Судебная практика складывается двояко: в некоторых случаях суды устанавливают, что процессуальные издержки подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета, при этом ссылаясь на ч. 1 ст. 132 УПК РФ, согласно которой процессуальные издержки взыскиваются с осужденных или возмещаются за счет средств федерального бюджета<sup>11</sup>; в других случаях суды взыскивают судебные издержки с освобожденного от уголовной ответственности<sup>12</sup>. В соответствии с ч. 2 ст. 47 УПК РФ осужденным является обвиняемый, в отношении которого вынесен обвинительный приговор, следовательно, взыскание издержек с лица, в отношении которого вынесено постановление об освобождении от уголовной ответственности в соответствии со ст. 76.2 УК РФ, противоречит закону.

Кроме того, при анализе судебной практики нам не встретилось постановления суда об освобождении от уголовной ответственности по другим нереабилитирующим основаниям, на основании которых судебные издержки взыскивались с лица, в отношении которого было вынесено такое постановление.

Также встречаются случаи, когда суд обосновывает отказ в удовлетворении ходатайства о прекращении уголовного дела или уголовного преследования с назначением судебного штрафа тем, что вред заглажен быть не может, поскольку не был причинен вред или ущерб, который было бы возможно возместить в натуре<sup>13</sup>.

Нельзя согласиться с тем, что невозможно загладить вред, причиненный преступлением, если его нельзя возместить в натуре. Так, в соответствии с названным выше постановлением пленума ВС РФ под заглаживанием вреда признается имущественная компенсация морального вреда, оказание помощи потерпевшему, принесение извинений, принятие иных мер, направленных на восстановление нарушенных прав потерпевшего, законных интересов лично-

---

<sup>11</sup> Постановление Северодвинского гарнизонного военного суда от 25 октября 2017 года № 1-11/2017 [Электронный ресурс] // Офиц. сайт Северодвинского гарнизонного военного суда. – URL : <http://sgvs.arh.sudrf.ru/> (дата обращения 10.11.2018).

<sup>12</sup> Постановление Мурманского военного суда от 24 октября 2017 года № 1-52/2017 [Электронный ресурс] // Офиц. сайт Северодвинского гарнизонного военного суда. – URL : <http://sgvs.arh.sudrf.ru/> (дата обращения 10.11.2018).

<sup>13</sup> Апелляционное постановление Осинского районного суда от 11 октября 2017 года № 10-32/2017 [Электронный ресурс] // Офиц. сайт Северодвинского гарнизонного военного суда. – URL : <http://osa.perm.sudrf.ru/> (дата обращения 10.11.2018).

сти, общества и государства. То есть под заглаживанием вреда может пониматься не только возмещение материального вреда, но любые другие действия, восстанавливающие нарушенные права: принесение извинений, активное содействие органам предварительного расследования, а также желаемые, но нереализованные по объективным причинам действия. Например, при освобождении Ш. от уголовной ответственности, подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 222.1 УК РФ, суд под заглаживанием вреда признал желание передать музею найденные гранаты Ф-1, РГД-33, М-29, изготовленные в 1941–1944 годах<sup>14</sup>.

Исходя из данных, предоставленных судебным департаментом, присутствует тенденция к увеличению числа лиц, которым был назначен судебный штраф. Так, за первые 6 месяцев 2018 года уголовные дела были прекращены в отношении 8214 лиц, а общее количество лиц, в отношении которых уголовное дело было прекращено по нереабилитирующим основаниям, составило 94418. За аналогичный период 2017 года эти данные составили: 5142 и 96297 соответственно<sup>15</sup>.

Что касается эффективности применения института судебного штрафа, то оно принесет положительные результаты, если суды при разрешении вопроса об освобождении от уголовной ответственности и назначении судебного штрафа будут учитывать не только, обстоятельства, указанные в законе (совершение преступления небольшой или средней тяжести впервые, заглаживание причиненного вреда), но и сведения о личности виновного, наличие возможности уплатить судебный штраф, обстоятельства совершения преступления, последующее поведение лица.

Суд должен принимать во внимание, что освобождение от уголовной ответственности в связи с назначением судебного штрафа является правом, а не обязанностью суда.

### **Библиографический список**

1. Апелляционное постановление Осинского районного суда от 11 октября 2017 года № 10-32/2017 [Электронный ресурс] // Официальный сайт Северодвинского гарнизонного военного суда. – URL : <http://osa.perm.sudrf.ru> / (дата обращения 10.11.2018).

2. Апостолова Н. Н. Прекращение уголовного дела или уголовного преследования с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа // Российская юстиция. – 2016 – № 10. – С. 34–37.

---

<sup>14</sup> Постановление Полярного районного суда от 24 октября 2017 года № 1-68/2017 [Электронный ресурс] // Официальный сайт Северодвинского гарнизонного военного суда. – URL : <http://pol.mrm.sudrf.ru> / (дата обращения 10.11.2018).

<sup>15</sup> Основные статистические показатели деятельности судов общей юрисдикции за первое полугодие 2018 года [Электронный ресурс] // Официальный сайт Верховного суда РФ. – URL : <http://vsrf.ru/> (дата обращения 10.11.2018).

3. Звечаровский И. Э. О юридической природе судебного штрафа // Уголовное право. – 2016. – № 6. – С. 98–101.

4. Мазюк Р. В. Судебный штраф как альтернатива приговору // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. – 2017 – № 2. – С. 23–35.

5. Основные статистические показатели деятельности судов общей юрисдикции за первое полугодие 2018 года [Электронный ресурс] // Официальный сайт Верховного суда РФ. – URL : <http://vsrf.ru/> (дата обращения 10.11.2018) .

6. Постановление Мурманского военного суда от 24 октября 2017 года № 1-52/2017 [Электронный ресурс] // Официальный сайт Северодвинского гарнизонного военного суда. – URL : <http://sgvs.arh.sudrf.ru/> (дата обращения 10.11.2018).

7. Постановление Новочеркасского городского суда об отказе в удовлетворении представления судебного пристава-исполнителя, об отмене постановления суда о прекращении уголовного дела и назначении меры уголовно-правового характера от 29 мая 2017 г № 4/17-3/2017 [Электронный ресурс] // Официальный сайт Новочеркасского городского суда. – URL : <http://novocherkassky.ros.sudrf.ru/> (дата обращения 10.11.2018).

8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 года № 19 (в ред. от 29 ноября 2016 г.) «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» [Электронный ресурс] // Официальный сайт Верховного суда РФ. – URL : <http://vsrf.ru/> (дата обращения 10.11.2018) .

9. Постановление Полярного районного суда от 24 октября 2017 года № 1-68/2017 [Электронный ресурс] // Официальный сайт Северодвинского гарнизонного военного суда. – URL : <http://pol.mrm.sudrf.ru/> (дата обращения 10.11.2018).

10. Постановление Северодвинского гарнизонного военного суда от 25 октября 2017 года № 1-11/2017 [Электронный ресурс] // Официальный сайт Северодвинского гарнизонного военного суда. – URL : <http://sgvs.arh.sudrf.ru/> (дата обращения 10.11.2018).

11. Пояснительная записка к проекту ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности» [Электронный ресурс] // Официальный сайт Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации. – URL : <http://duma.gov.ru/> (дата обращения 10.11.2018) .

12. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 19.02.2018) [Электронный ресурс] // Информационно-правовая система «Гарант». – URL : <http://base.garant.ru/> (дата обращения 10.11.2018).

13. Юсупов М. Ю. Вопросы применения нового вида освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа // Уголовное право. – 2016. – № 6. – С. 122–128.

*Миронова Юлия Владимировна,  
магистрант, Костромской государственный университет  
Mironova Yulia Vladimirovna,  
postgraduate, Kostroma State University  
lya.mir-va@yandex.ru*

## **СУБЪЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РАЙОННОГО СУДА**

### **SUBJECTS OF ORGANIZATIONAL SUPPORT OF THE DISTRICT COURT**

*В статье перечислены основные единицы организационного обеспечения деятельности районного суда, определены особенности их правового статуса, влияние особенностей на реализацию организационной деятельности районным судом, реализацию им функции по отправлению правосудия.*

*The article lists the main units of organizational support of the district court, the features of their legal status, the impact of features on the implementation of organizational activities of the district court, the implementation of the functions of the administration of justice.*

*Суд, организация, деятельность, председатель, администратор, руководство.*

*Court, organization, activity, chairman, administrator, management.*

Институт российского правосудия, в частности, системы судов общей юрисдикции, имеет сложную правовую природу, которая обусловлена независимостью и самостоятельностью с одной стороны и необходимостью государственного организационно-правового обеспечения деятельности судебной системы на всей территории Российской Федерации с другой. Вопрос организационного обеспечения деятельности судов в настоящее время относится к числу малоизученных, так как отдельного монографического исследования организационно-правового обеспечения деятельности судов общей юрисдикции нет, лишь отдельные элементы их правового положения и материально-технического снабжения освещались в научных работах.

Правильная организация работы районного суда, достаточное материальное обеспечение судей и работников суда необходимыми ресурсами имеет огромное значение для его успешной деятельности. Организационное обеспечение деятельности районного суда осуществляется конкретным

субъектным составом органов и должностных лиц, благодаря которым повышается эффективность работы районного суда. Так, организационное обеспечение районного суда осуществляется Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации, председателем районного суда, аппаратом районного суда.

Правовое регулирование статуса Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации осуществляется на основании Федерального закона № 7-ФЗ «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации», согласно которому Судебный департамент является федеральным государственным органом, осуществляющим организационное обеспечение деятельности высших судов республик, краевых, областных и приравненных к ним судов, районных, городских и межрайонных судов, окружных (флотских) военных судов, гарнизонных военных судов, специализированных федеральных судов, арбитражных судов, органов судейского сообщества, финансирование мировых судей и формирование единого информационного пространства федеральных судов и мировых судей<sup>1</sup>.

Для осуществления мероприятий по организационному обеспечению деятельности судов на всей территории Российской Федерации создана система Судебного департамента, состоящая из непосредственно Судебного департамента при Верховном Суде РФ, управлений Судебного департамента и создаваемых Судебным департаментом учреждений<sup>2</sup>. В настоящий момент функционирует одно учреждение, находящееся в ведении Судебного департамента, а именно Федеральное бюджетное учреждение «Информационно-аналитический центр поддержки ГАС «Правосудие» (ФГБУ ИАЦ Судебного департамента), которое создано на основании распоряжения Правительства Российской Федерации от 02.05.2012 года № 681-р в целях обеспечения эксплуатации программно-технических средств государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Правосудие», поддержки пользования этой системы, хранения и автоматизированной обработки судебной информации, интеграции информационных ресурсов и данных судебной статистики<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 08.01.1998 № 7-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс», раздел «Законодательство» – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 25.11.2018).

<sup>2</sup> Организация деятельности судов : учебник / под общ. ред. В. М. Лебедева – М. : Норма, 2008. – С. 417.

<sup>3</sup> Распоряжение Правительства Российской Федерации от 02.05.2012 года № 681-р «О создании государственного бюджетного учреждения «Информационно-аналитический центр поддержки ГАС «Правосудие» [Электронный ресурс] // Инфор-

Основной задачей Судебного департамента является предоставление в распоряжение судов общей юрисдикции и органов судейского сообщества необходимых ресурсов. Для этого Судебный департамент осуществляет меры организационно-управленческого характера, кадрового, финансового, нормотворческого, материально-технического, информационно-обеспечительного, учетно-статистического характера, а также мероприятия в области социального обеспечения судей и гарантий их неприкосновенности, и мероприятия иного характера<sup>4</sup>.

Председатель районного суда одновременно осуществляет административные и процессуальные функции, направленные на реализацию полномочий районного суда, т. е., являясь судьей районного суда, он осуществляет отправление правосудия, а также организует работу суда и осуществляет организационное обеспечение деятельности районного суда.

Председатель районного суда играет особую роль в обеспечении эффективности деятельности районного суда, осуществляя меры по организации работы суда и, в том числе, предоставлению судьям необходимых условий для отправления правосудия. Как субъект организационного обеспечения деятельности районного суда председатель руководит деятельностью аппарата районного суда, контролирует работу аппарата суда, несет ответственность за работу суда в целом и за выполнение каждым работником своих обязанностей.

Важным направлением деятельности председателя районного суда является работа с кадрами, плановость и непрерывность которой имеет огромное значение. В полномочия председателя входит формирование кадрового состава суда, председатель подбирает кандидатов на должность судей, осуществляет организацию дополнительного профессионального образования судей и работников аппарата суда, определяет меры поощрения и дисциплинарного взыскания в отношении работников аппарата суда<sup>5</sup>.

Немаловажным субъектом районного суда, осуществляющим организационное обеспечение деятельности суда, является аппарат суда. В состав аппарата районного суда включены должности: помощников председателя суда, помощников судей, начальников отделов, секретарей суда, секретарей судебного заседания, администраторов суда, консультантов, специалистов, технического персонала по обслуживанию зданий суда.

---

мационно-правовая система «Гарант», раздел «Законодательство» – URL : <https://www.garant.ru> (дата обращения: 25.11.2018).

<sup>4</sup> Актуальные проблемы деятельности судов общей юрисдикции Российской Федерации : учебник / под ред. В. М. Бозрова. – М. : Юстиция, 2017. – С. 463–470.

<sup>5</sup> Там же. – С. 255.

В зависимости от численности работников аппарата районного суда и с учетом потребностей суда существуют самостоятельные отделы обеспечения судопроизводства по гражданским делам и обеспечения судопроизводства по уголовным делам. Также в качестве самостоятельного структурного подразделения создаются отделы информатизации, предназначенные для обеспечения организации и ведения кодификационно-справочной работы, в том числе по подбору, хранению, систематизации и учету законодательства и судебной практики, информационному обеспечению деятельности суда.

Помощник председателя районного суда выполняет обязанности, направленные на осуществление председателем суда как полномочий судьи, так и процессуальных полномочий. В сфере организации работы суда помощник председателя районного суда вносит на рассмотрение председателю суда предложения по совершенствованию организации работы суда, в том числе по нагрузке судей, готовит проекты планов работы, вносит предложения по подготовке проекта приказов председателя суда, готовит материалы для докладов и выступлений, оказывает помощь председателю суда при подготовке заключений по спорным вопросам применения законодательства, информирует председателя суда о соблюдении судьями процессуальных сроков рассмотрения дел и материалов, осуществляет полномочия по взаимодействию со средствами массовой информации, в случае отсутствия уполномоченного на то работника аппарата суда, выполняет иные полномочия<sup>6</sup>.

Помощник судьи районного суда изготавливает проекты процессуальных и иных документов, связанные с осуществлением профессиональной деятельности судьи. В сфере организационно-правового обеспечения деятельности судьи помощник судьи оказывает помощь при подготовке заключений по спорным вопросам применения действующего законодательства, участвует в рассмотрении обращений граждан Российской Федерации, поступивших в производство судье, проведении по обращениям проверок, оказывает помощь при осуществлении контроля за деятельностью секретаря судебного заседания, в том числе за своевременностью из-

---

<sup>6</sup> Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 6 декабря 2010 г. № 272 «Об утверждении типовых должностных регламентов помощника председателя суда (судьи) верховного суда республики, краевого и областного судов, суда города федерального значения, судов автономной области и автономного округа, окружного (флотского) военного суда, районного суда и гарнизонного военного суда» [Электронный ресурс] // Информационно-правовая система «КонсультантПлюс», раздел «Законодательство». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 25.11.2018).

готовления протокола судебного заседания, сроками сдачи окончанных дел, выполняет иные поручения судьи.

Основной целью деятельности секретаря суда и секретаря судебного заседания является ведение судопроизводства в районном суде. Секретарь суда осуществляет регистрацию, оформление, учет и хранение дел и материалов, прием граждан, направление процессуальных документов, изготовление и направление исполнительных листов на основании решений и постановлений по рассмотренным делам.

Секретарь судебного заседания работает в аппарате конкретного судьи и выполняет его поручения. На стадии подготовки дела к рассмотрению секретарь судебного заседания выписывает и направляет повестки, извещения, запросы, письма, копии исковых заявлений, извещает участников процесса и других лиц о времени и месте судебного заседания, ведет протоколы судебных заседаний и изготавливает их, подшивает дела, изготавливает и направляет копии процессуальных документов участвующим в деле лицам, по окончании рассмотрения дела оформляет его и сдает в канцелярию суда, выполняет иные полномочия и поручения судьи.

Консультант районного суда обеспечивает бесперебойную работу компьютерной и иной оргтехники, локальной вычислительной сети суда, обработку и оформление статистических данных, предоставленных начальниками отделов обеспечения судопроизводства, выполняет иную работу, порученную руководством. Целью деятельности специалиста суда районного суда является ведение единообразного документооборота, отвечающего требованиям судебного делопроизводства в районном суде, доставка судебной корреспонденции, регистрация исходящей и входящей корреспонденции суда.

Администратор районного суда – особый субъект из числа работников аппарата районного суда, который подчиняется непосредственно председателю районного суда, но не включен в штат суда. В. М. Бозров называет администратора суда ближайшим помощником председателя районного суда, связующим звеном между председателем и аппаратом суда, между судом и Судебным департаментом. В полномочия администратора суда входит принятие мер по обеспечению надлежащих материальных и бытовых условий для судей и аппарата суда, информационно-правовое обеспечение деятельности суда, охрана здания, помещений и другого имущества суда, строительство зданий, ремонт и техническое оснащение зданий и помещений суда, а также иные меры организационного обеспечения деятельности районных судов<sup>7</sup>.

---

<sup>7</sup> Актуальные проблемы деятельности судов общей юрисдикции Российской Федерации : учебник / под ред. В. М. Бозрова. – М. : Юстиция, 2017. – С. 262.

Подводя итог, можно сделать вывод, что организационным обеспечением деятельности районных судов занимается конкретный субъектный состав, в который входят работники Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, председатель районного суда, работники аппарата районного суда. Для повышения эффективности деятельности районного суда названные органы и должностные лица обязаны добросовестно исполнять свои функции и служебные обязанности, обеспечивая осуществление независимого и справедливого правосудия.

### **Библиографический список**

1. Актуальные проблемы деятельности судов общей юрисдикции Российской Федерации : учебник / коллектив авторов ; под ред. В. М. Бозрова. – М. : Юстиция, 2017. – С. 463–470.

2. Организация деятельности судов : учебник / под общ. ред. В. М. Лебедева – М. : Норма, 2008. – С. 417.

3. Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 6 декабря 2010 г. № 272 «Об утверждении типовых должностных регламентов помощника председателя суда (судьи) верховного суда республики, краевого и областного судов, суда города федерального значения, судов автономной области и автономного округа, окружного (флотского) военного суда, районного суда и гарнизонного военного суда» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс», раздел «Законодательство». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 25.11.2018).

4. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 02.05.2012 года № 681-р «О создании государственного бюджетного учреждения «Информационно-аналитический центр поддержки ГАС «Правосудие» [Электронный ресурс] // Информационно-правовая система «Гарант», раздел «Законодательство». – URL : <https://www.garant.ru> (дата обращения: 25.11.2018).

5. Федеральный закон от 08.01.1998 № 7-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс», раздел «Законодательство». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 25.11.2018).

**Морозова Анастасия Валерьевна,**  
*магистрант, Костромской государственный университет*  
**Morozova Anastasia Valeryevna,**  
*postgraduate, Kostroma State University*  
nastyshalisa@mail.ru

**Ленюк Ярослав Степанович,**  
*Государственное учреждение Луганской Народной Республики*  
*«Луганская академия внутренних дел имени Э. А. Дидоренко»*  
**Lenyuk Yaroslav Stepanovich,**  
*Lugansk academy of internal Affairs named after E. A. Didorenko*  
dotsent\_07@inbox.ru

## **УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ВОВЛЕЧЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

### **CRIMINAL LAW CHARACTERISTIC OF INVOLVEMENT OF MINORS IN THE COMMISSION OF CRIMES**

*В статье дана уголовно-правовая характеристика вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений. Изучены как теоретические воззрения по данному вопросу, так и материалы правоприменительной практики. Сформулировано авторское определение рассматриваемого понятия, а также описано его соотношение с подстрекательством. Автором сделаны выводы по указанной проблеме и предложены практические рекомендации по совершенствованию законодательства.*

*The article provides a criminal law description of the involvement of minors in the commission of crimes. Studied both theoretical views on this issue, and the materials of law-enforcement practice. The author's definition of the concept under consideration is formulated, and its relationship with incitement is described. The author made conclusions on this issue and offered practical recommendations for improving the legislation.*

*Вовлечение, подстрекательство, преступление, соучастие, подстрекатель, исполнитель.*

*Involvement, incitement, crime, complicity, instigator, performer.*

Текущая криминогенная ситуация ясно демонстрирует тот факт, что вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления, ответственность за которое установлена ст. 150 Уголовного кодекса РФ<sup>1</sup>,

---

© Морозова А. В., Ленюк Я. С., 2018

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 08.01.2019) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

представляет собой одну из самых серьезных угроз для общественного благополучия. В данном преступлении ущерб наносится, с одной стороны, естественному процессу развития личности несовершеннолетнего, а с другой – благодаря данному деянию происходит интеграция подростков как наиболее уязвимой к криминальному влиянию группы в преступную среду<sup>2</sup>.

Ответственность в ст. 150 УК РФ установлена за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления только в качестве исполнителя, и, если его роль в совершении преступления ограничивалась пособничеством, то, получается, привлекать совершеннолетнего вовлечателя к уголовной ответственности нет оснований. Практика применения ст. 150 УК РФ указывает на то, что квалификация действий преступника не зависит от формы участия несовершеннолетнего лица в преступлении.

Сложившуюся практику нельзя не признать справедливой и обоснованной, поскольку, во-первых, термин «участие в совершении преступления» не противоречит используемому в настоящее время термину «совершение преступления» и охватывает совершение преступления в качестве исполнителя, а, во-вторых, в любом случае, независимо от выполняемой функции, развитие несовершеннолетнего получает неверное направление, и, в конечном итоге, объекту уголовно-правовой охраны причиняется вред.

Исходя из изложенного, представляется целесообразным скорректировать диспозицию ч. 1 ст. 150 УК РФ и п. 42 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних», заменив термины «совершение преступления» и «совершить преступление» на термины «участие в совершении преступления» и «участвовать в совершении преступления»<sup>3</sup>.

Говоря о способах совершения данного преступления, нельзя не отметить того, что сегодня для того, чтобы вовлечь несовершеннолетних в совершение преступных деяний, необязателен личный контакт с подростком, это вполне можно делать дистанционно, что весьма успешно удается злоумышленникам.

---

<sup>2</sup> Бахаев А. М. Вовлечение несовершеннолетних в совершение преступления // Евразийский научный журнал. – 2017. – № 2. – С. 46.

<sup>3</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 (ред. от 29.11.2016) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Российская газета. – 2011. – 11 февраля.

Наиболее массовый характер в настоящее время приобретает дистанционное вовлечение несовершеннолетних в преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков. Участие в такой деятельности, как правило, привлекает подростков возможностью легкого заработка и мнимой безнаказанностью, поскольку при ее осуществлении практически не используется физический контакт ни с поставщиками, ни приобретателями наркотиков (метод «закладок»).

Исходя из сказанного, мы считаем, что вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений путем использования информационных сетей и технологий, в том числе сети «Интернет», по сравнению со способами, связанными с личным контактом, обладает повышенной общественной опасностью, поскольку, во-первых, позволяет охватить неограниченно большой круг лиц, а во-вторых, с большей эффективностью позволяет создать у вовлекаемых несовершеннолетних иллюзию безнаказанности содеянного.

В связи с этим нам представляется целесообразным дополнить диспозицию основного состава рассматриваемого преступления (ч. 1 ст. 150 УК РФ) словами «...в том числе посредством использования электронных или информационно-коммуникационных сетей, включая сеть Интернет».

Таким образом, диспозицию ч. 1 ст. 150 УК РФ представляется целесообразным изложить в следующей редакции: «вовлечение несовершеннолетнего в участие в совершении преступления путем обещаний, обмана, угроз или иным способом, в том числе посредством использования электронных или информационно-коммуникационных сетей, включая сеть «Интернет», совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста».

В правоприменительной практике встречается немало трудностей, связанных и с признаками субъекта преступления. Большое значение имеет разница в возрасте между вовлекателем и несовершеннолетним лицом. Иногда она может исчисляться месяцам и даже днями<sup>4</sup>.

В этом случае обоснованным будет вопрос о целесообразности привлечения вовлекателя к ответственности по ст. 150 УК РФ, особенно учитывая, что сверстники обычно проводят много времени друг с другом и между ними может не существовать ясно осознаваемого возрастного превосходства одного над другим.

Проблемной также является ситуация, когда вовлечение осуществляется группой ровесников, лишь один из которых мог достичь совершеннолетия. Пленум Верховного Суда РФ указал

---

<sup>4</sup> Харламова А. А. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления // Законодательство. – 2017. – № 1. – С. 71.

в постановлении «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних», что при рассмотрении дел о преступлениях в отношении взрослых лиц, совершивших преступление с участием несовершеннолетних, суду надлежит выяснять характер взаимоотношений между ними, поскольку эти данные могут иметь существенное значение для установления роли взрослого лица в вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступлений. Отчасти данное положение отвечает на вопрос о квалификации действий совершеннолетних лиц, разница в возрасте которых с несовершеннолетними, с привлечением которых они совершают преступные деяния, формальна<sup>5</sup>.

Однако нам такое толкование видится слишком общим, в связи с чем представляется необходимым дать в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ более конкретное разъяснение по данному вопросу следующего содержания:

Определенные вопросы имеются и при квалификации действий виновных по квалифицированным составам ст. 150 УК РФ.

Действующее уголовное законодательство устанавливает возможность привлечения к ответственности не только родителей и педагогов, но и иных лиц, несущих обязанности по воспитанию детей (ч. 2 ст. 150 УК РФ). Необходимо впрочем, чтобы данные обязанности были зафиксированы в законе, так как их правовое закрепление усиливает уголовную ответственность указанных лиц.

Проблемой, однако, является отсутствие правовой фиксации конкретного перечня данных лиц. Теоретически к числу можно отнести достаточно широкий круг близких родственников, вовлеченных в процесс воспитания несовершеннолетних. Однако отсутствие правовой регламентации данного вопроса создает широкое пространство для дискуссий.

Проводя аналогии с положениями ст. 93–94 Семейного кодекса РФ<sup>6</sup>, устанавливающими обязанности содержания несовершеннолетних лиц их совершеннолетними братьями и сестрами, а равно бабушками и дедушками, в случае невозможности получить такое содержание от родителей, можно допустить распространение уголовной ответственности на данный круг лиц.

---

<sup>5</sup> Бахаев А. М. Вовлечение несовершеннолетних в совершение преступления // Евразийский научный журнал. – 2017. – № 2. – С. 47.

<sup>6</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 1. – Ст. 16.

Отсюда следует сделать вывод о целесообразности дополнения положений Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних». В данном Постановлении целесообразно указать, что под иными лицами, на которых законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего, следует понимать, в частности, бабушек, дедушек, совершеннолетних братьев и сестер несовершеннолетнего, опекунов, попечителей, приемных родителей и т. п.

Говоря о насильственном вовлечении подростков в совершение преступлений, необходимо отметить, что в теории уголовного права насилие подразделяется на физическое и психическое. Конструируя состав ч. 3 ст. 150 УК РФ, законодатель использует неконкретизированное физическое насилие и угрозу, как соответствующее ему психическое насилие. Следует признать, что в данном составе насилие надлежит понимать именно как физическое насилие, как опасное, так и неопасное для жизни и здоровья, а угрозу, выражающуюся в запугивании его применением, как насилие психическое. Иное понимание содержания насилия и угрозы его применения, применительно к рассматриваемому составу, противоречит интересам правильной квалификации<sup>7</sup>.

В целях однообразного толкования и применения норм об уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления необходимо дополнить ч. 3 ст. 150 УК РФ: «Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные с применением физического насилия или с угрозой его применения...».

Заслуживает внимания проблема квалификации действий вовлечателя по ч. 3 ст. 150 УК РФ в части, касающейся объема применяемого насилия. В данном отношении справедливым подходом будет соотношение строгости санкций соответствующих статей Особенной части УК РФ. Иначе говоря, если санкция ч. 3 ст. 150 УК РФ является более строгой, по сравнению с санкцией за применение насилия в соответствующей статье главы 16 УК РФ, такое насилие охватывается ч. 3 ст. 150 УК РФ и дополнительная квалификация не требуется.

Поскольку преступление, ответственность за совершение которого предусмотрена ч. 3 ст. 150 УК РФ, является тяжким, а по своей строгости

---

<sup>7</sup> Боровикова В. В. О квалификации вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий по совокупности с иными преступлениями // Российское правосудие. – 2016. – № 9 (125). – С. 94.

санкция данной части уступает санкциям ч. 2 ст. 117 УК РФ, ст. 111 УК РФ и ст. 105 УК РФ, то необходимо в тех случаях, когда применяемое при вовлечении в совершение преступления насилие выражалось в истязании при квалифицирующих признаках либо повлекло причинение здоровью несовершеннолетнего тяжкого вреда или наступление его смерти, требуется дополнительная квалификация по совокупности соответствующих преступлений. Данное правило подтверждается позициями Верховного Суда РФ по аналогичным ситуациям в других составах преступлений, в частности, положениями Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое»<sup>8</sup>.

Можно сделать вывод, что назрела необходимость серьезного реформирования уголовного законодательства об ответственности за рассматриваемые преступления, пути которого определены в данном исследовании.

### **Библиографический список**

1. Бахаев А. М. Вовлечение несовершеннолетних в совершение преступления // Евразийский научный журнал. – 2017. – № 2. – С. 46.

2. Боровикова В. В. О квалификации вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий по совокупности с иными преступлениями // Российское правосудие. – 2016. – № 9 (125). – С. 94.

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 (ред. от 29.11.2016) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Российская газета. – 2011. – 11 февраля.

4. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 1. – Ст. 16.

5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 08.01.2019) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

6. Харламова А. А. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления // Законодательство. – 2017. – № 1. – С. 71.

---

<sup>8</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 08.01.2019) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

**Ольховская Екатерина Антоновна,**  
*студент, Владивостокский государственный университет экономики  
и сервиса, институт права*

**Olkhovskaya Ekaterina Antonovna,**  
*student, Vladivostok State University of Economics and Service,  
Institute of law  
katerinakate18@mail.ru*

## **КИБЕРПРЕСТУПНОСТЬ**

### **CYBERCRIME**

*Статья посвящена анализу такого глобального социального явления, как киберпреступность. В работе рассматривается уголовно-правовая характеристика преступлений за создание, использование и распространение вредоносных компьютерных программ (информации), анализируются криминологический портрет преступника, недостатки законодательной конструкции диспозиции статьи 273 Уголовного кодекса Российской Федерации.*

*The article is devoted to the analysis of such a global social phenomenon as cybercrime. The paper discusses the criminal law characteristics of crimes for the creation, use and distribution of malicious computer programs (information), analyzes the criminological portrait of the offender, the limitations of the legislative construction of the disposition of Article 273 of the Criminal Code of the Russian Federation.*

*Компьютерная преступность, характеристика преступника, кибербезопасность, информационные технологии.*

*Computer crime, characterization of the criminal, cyber security, information technology.*

Развитие научно-технического прогресса, связанное с внедрением современных информационных технологий, привело к появлению новых видов преступлений, в частности, к незаконному вмешательству в работу электронно-вычислительных машин, компьютерных сетей, хищению, присвоению, вымогательству компьютерной информации, опасному антисоциальному явлению, получившему распространенное название – преступление в сфере компьютерной информации. Следует отметить, что интернет-преступления, отличаются рядом характеристик, от других противоправных деяний, например, Н. А. Коменский указывает, что использование в качестве способа совершения преступления компьютерную информацию и информационные технологии влечет за собой повышение обществен-

ной<sup>1</sup>. По мнению Т. Л. Тропиной, такие преступления обладают повышенной общественной опасностью поскольку при их осуществлении существует большая вероятность причинения ущерба в крупном размере при минимальных затратах и невысоком риске<sup>2</sup>. Интернет-преступность имеет высокую латентность и быстрый рост<sup>3</sup>.

Несмотря на незначительный перечень норм, предусматривающих наказание в сфере компьютерной безопасности, считаем целесообразным рассмотреть более детально один из составов преступления, а именно статью 273 Уголовного кодекса Российской Федерации – создание, использование и распространение вредоносных компьютерных программ.

Особенность квалификации преступления, предусмотренного статьей 273 Уголовного кодекса Российской Федерации, заключается в специфике и сложности выявления преступления, а также недостатками законодательной конструкции диспозиции данной статьи.

Квалифицируя преступления в сфере компьютерной информации, правоприменитель сталкивается с затруднениями при толковании специальной терминологии, возникает проблема при уяснении некоторых понятий, содержащихся в диспозиции статьи 273 Уголовного кодекса Российской Федерации, например: «компьютерная информация», «компьютерная программа», «несанкционированное уничтожение», «нейтрализация средств защиты». Это связано с тем, что указанные компьютерно-юридические термины в уголовном законодательстве не определены или закреплены в широком смысле. Интересным остается факт отсутствия постановлений пленума Верховного суда с разъяснениями касательно применения главы 28 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Так как состав преступления является формальным и не требует для квалификации наступления каких-либо последствий, необходимо отметить, что в части 1 статьи 273 Уголовного кодекса Российской Федерации присутствует недоработка законодателя. Вредоносная программа в диспозиции фигурирует во множественном числе, из этого может следовать неправильное понимание и при буквальном толковании можно сделать вывод о том, что если лицо использует, распространяет или создает одну вредоносную программу, то оно не подлежит уголовной ответственности.

---

<sup>1</sup> Каменский Н. А. Компьютерная информация и информационные технологии как средство совершения преступлений // Преступления в информационной сфере: проблемы расследования, квалификации, реализации ответственности и предупреждения : материалы Междунар. науч.-практ. конф. – Тамбов : ТГУ им. Г. Р. Державина, 2013. – С. 133–139.

<sup>2</sup> Тропина Т. Л. Киберпреступность. Понятие, состояние, уголовно-правовые меры борьбы : монография / отв. ред. Номоконов А. А. – Владивосток : Изд-во Дальневост. ун-та, 2009. – 240 с.

<sup>3</sup> Уголовное право России. Особенная часть : в 2 т. Т. 2 : учебник для акад. бакалавриата / отв. ред. О. С. Капинус. – М. : Юрайт, 2016. – 437 с.

В 2016 году Юрий Чайка отметил, резкий рост и крайне малый процент раскрытия преступлений, совершенных с помощью использования IT-технологий<sup>4</sup>. По мнению Президента РФ Владимира Путина, МВД России не в полной мере использует свой потенциал в раскрытии данной категории преступлений<sup>5</sup>.

В целях повышения раскрытия, расследования и предупреждения преступления, выбора и применения наиболее эффективной криминалистической и превентивной тактики, считаем обязательным учитывать личность преступника.

Характеристика личности субъектов преступления в криминалистике традиционно начинается с анализа социально-демографических свойств субъекта преступлений. Характеризуя личность преступника в сфере высоких технологий, можно выделить такой критерий для их классификации, как возраст (табл. 1)<sup>6</sup>.

Таблица 1

Возрастная классификация осужденных по ст. 273 УК РФ  
за первое полугодие 2018 года

Возраст, лет	Количество осужденных, чел.
14–17	2
18–24	40
24–29	34
Старше 50	4
Всего	122

Приведенные статистические данные сопоставимы с имеющейся судебной практикой по ДФО, при изучении которой было выявлено, что при рассмотрении уголовных дел по статье 273 Уголовного кодекса Российской Федерации судами также отмечается молодой возраст лица совершившего указанное преступление: «...в качестве смягчающих наказание обстоятельств суд учитывает активное содействие раскрытию и расследованию преступления, полное признание вины и раскаяние в содеянном, молодой возраст...»<sup>7</sup>, «...при назначении вида и меры наказания в соответствии со ст. 61 УК РФ суд признает как смягчающие наказание Д. об-

<sup>4</sup> В докладе правительству РФ о деятельности прокуратуры за 2016 год Генеральный прокурор отметил, что есть проблемы с противодействием киберпреступности.

<sup>5</sup> Владимир Путин заявил, что половина преступлений в России остаются нераскрытыми. [Электронный ресурс] // Право Ру. – URL : <https://pravo.ru/news/view/138786>.

<sup>6</sup> Данные судебной статистики Судебного департамента при Верховном суде РФ [Электронный ресурс] // Офиц. сайт Судебного департамента. – URL : <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=4759>.

<sup>7</sup> Приговор по делу № 1-90/2016 от 20.04.2016 Кировского районного суда г. Хабаровска [Электронный ресурс] // Офиц. сайт СудакРу. – URL : <http://sudact.ru/regular/doc/Vx8YTgipZAot/?regular-txt>.

стоятельства: молодой возраст, полное признание вины, раскаяние в содеянном, положительные характеристики...»<sup>8</sup>.

Основной массив компьютерных преступлений, как принято считать в обществе, совершают профессионалы, так называемые «хакеры». Однако, большинство преступников, использующих вредоносные компьютерные программы, не являются их создателями, а приобретают их для преступных целей у представителей хакерского сообщества на специализированных сайтах, форумах или веб-страницах. Так, например, преступник «...беспрепятственно скопировал на машинный носитель информации DVD-R диск файл, при эмуляции, которого распаковываются установочные файлы программного, а также вредоносные программы, которые предназначены для нейтрализации программной защиты»<sup>9</sup>.

Рассматривая вопрос о психологических особенностях компьютерного преступника, следует отметить, что преступления данной категории совершаются благодаря его высокому интеллекту и компетентности, данный тезис отражен в судебной статистике<sup>10</sup> (табл. 2).

Таблица 2

Уровень образования осужденных по ст. 273 УК РФ  
за I полугодие 2018 года

Уровень образования	Количество осужденных, чел.
Высшее профессиональное	38
Среднее профессиональное	37
Среднее общее	35
Начальное или нет образования	12

Как указывалось выше, в связи с отсутствием статистики о демографических данных за прошлые года, не представляется возможным проследить динамику в данном аспекте.

В описательно-мотивировочная часть приговора, судами акцентируется внимание на обладание специальными познаниями осужденного в области компьютерных технологий: «.. Гаврилов, обладая специальными познаниями в области работы с электронно-вычислительными машинами

<sup>8</sup> Приговор по делу № 1-353-12 от 05.03.2012 Якутского городского суда (Республика Саха (Якутия) [Электронный ресурс] // Офиц. сайт СудакРу. – URL : <http://sudact.ru/regular/doc/aemDobzhD35o/?regular-txt>.

<sup>9</sup> Постановление по делу № 1-698-12 от 20.04.2012 Якутского городского суда (Республика Саха (Якутия) [Электронный ресурс]// Офиц. сайт СудакРу. – URL : <http://sudact.ru/regular/doc/KIULyPv4ijWz/?regular-txt>.

<sup>10</sup> Данные судебной статистики Судебного департамента при Верховном суде РФ [Электронный ресурс] // Офиц. сайт Судебного департамента. – URL : <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=4759>.

(ЭВМ) и его программным обеспечением, навыками программирования, а также опытом работы в сети Интернет...»<sup>11</sup>.

Очевидно, что субъектом компьютерного преступления не обязательно должен быть специалист высокой квалификации в области информационных технологий, в зависимости от цели им может быть любой имеющий доступ к сети интернет и к ЭВМ заинтересованный человек, обладающий базовыми знаниями пользования компьютерной техникой. К тому же, как показывает судебная практика, на просторах интернета в свободном доступе может быть распространена информация, содержащая алгоритм установки, скачивания, применения запрещенной вредоносной программы, что также подтверждается проанализированной судебной практикой: «...по указанному адресу размещена страница Интернет-сайта на которой содержится информация по реализации технических устройств заведомо предназначенных для считывания и записи сведений о номерах банковских карт, а также пин-кодов к ним, которые, согласно закону составляют банковскую тайну...»<sup>12</sup>, «...выявлено, что в сети «Интернет» на веб-странице «Как Создать Вирус В Блокноте» размещена инструкция по созданию вредоносных программ для ЭВМ (компьютерных вирусов)...»<sup>13</sup>.

При этом также следует отметить, что большинство IT-преступлений совершается мужчинами. Так, согласно статистическим данным за первый период 2018 года из 122 преступлений, осуждено всего 2 женщины<sup>14</sup>. Данный факт находит отражение и в научной литературе, по мнению М. А. Простосердова прежде всего это связано с увеличением интереса мужчин к информационным технологиям<sup>15</sup>.

Исследование криминологического портрета лиц, совершающих компьютерные преступления, является важным аспектом, поскольку результаты таких исследований могут быть положены в основу разработки эффективных мер предупреждения и профилактики компьютерных преступлений.

---

<sup>11</sup> Приговор по делу № 1-90/2016 от 20.04.2016 Кировского районного суда г. Хабаровска [Электронный ресурс] // Офиц. сайт СудакРу. – URL : <http://sudact.ru/regular/doc/Vx8YTgipZAot/?regular-txt>.

<sup>12</sup> Решение по делу № 2-99/2017 2-99/2017~М-87/2017 М-87/2017 от 10.03.2017 Сковородинского районного суда (Амурская область) [Электронный ресурс]// Офиц. сайт СудакРу. – URL : <http://sudact.ru/regular/doc/816Oea99NjgC/?regular-txt>.

<sup>13</sup> Решение по делу № 2-66/2017 2-66/2017~М-51/2017 М-51/2017 от 06.03.2017 Кобяйского районного суда (Республика Саха (Якутия) [Электронный ресурс]// Офиц. сайт СудакРу. – URL : <http://sudact.ru/regular/doc/t4 Yin8UAJ1T/?regular-txt>.

<sup>14</sup> Данные судебной статистики Судебного департамента при Верховном суде РФ [Электронный ресурс] // Офиц. сайт Судебного департамента. – URL : <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=4759>.

<sup>15</sup> Простосердов М. А. Экономические преступления, совершаемые в киберпространстве и меры противодействия им : дис. ... канд. юрид. наук. – М. : Российский государственный университет правосудия, 2016. – 232 с.

На основании проведенного анализа судебной практики, научных трудов, статистических данных следует вывод о совершении в большей части компьютерных преступлений, в которых ЭВМ является средством совершения преступления, при помощи сети Интернет. Уголовное законодательство, регулирующее преступление в области компьютерных преступлений, требует доработок, уточнений и разъяснений. Считаю целесообразным сотрудничество на международном уровне, а также правоприменителю при квалификации данных преступлений помогли бы разъяснения Пленума Верховного Суда.

### Библиографический список

1. Каменский Н. А. Компьютерная информация и информационные технологии как средство совершения преступлений // Преступления в информационной сфере: проблемы расследования, квалификации, реализации ответственности и предупреждения : материалы Междунар. науч.-практ. конф., 14–15 февраля 2013 г. – Тамбов : Издат. дом ТГУ им. Г. Р. Державина, 2013. – С. 133–139.

2. Постановление по делу № 1-698-12 от 20.04.2012 Якутского городского суда (Республика Саха (Якутия) [Электронный ресурс] // Официальный сайт СудакР.у. – URL : <http://sudact.ru/regular/doc/KIULyPv4ijWz/?regular-txt>.

3. Приговор по делу № 1-353-12 от 05.03.2012 Якутского городского суда (Республика Саха (Якутия) [Электронный ресурс] // Официальный сайт СудакР.у. – URL : <http://sudact.ru/regular/doc/aemDo6zhD35o/?regular-txt>.

4. Приговор по делу № 1-90/2016 от 20.04.2016 Кировского районного суда г. Хабаровска [Электронный ресурс] // Официальный сайт СудакР.у. – URL : <http://sudact.ru/regular/doc/Vx8YTgipZAot/?regular-txt>.

5. Простосердов М. А. Экономические преступления, совершаемые в киберпространстве и меры противодействия им : дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2016. – 232 с.

6. Решение по делу № 2-66/2017 2-66/2017~М-51/2017 М-51/2017 от 06.03.2017 Кобяйского районного суда (Республика Саха (Якутия) [Электронный ресурс] // Официальный сайт СудакР.у. – URL : <http://sudact.ru/regular/doc/t4 Yin8UAJj1T/?regular-txt>.

7. Решение по делу № 2-99/2017 2-99/2017~М-87/2017 М-87/2017 от 10.03.2017 Сковородинского районного суда (Амурская область) [Электронный ресурс] // Официальный сайт СудакР.у. – URL : <http://sudact.ru/regular/doc/816Oea99NjgC/?regular-txt>.

8. Тропина Т. Л. Киберпреступность. Понятие, состояние, уголовно-правовые меры борьбы : монография / отв. ред. Номоконов А. А. – Владивосток : Изд-во Дальневост. ун-та, 2009. – 240 с.

9. Уголовное право России. Особенная часть: в 2 т. : учебник / отв. ред. О. С. Капинус. – М. : Юрайт, 2016. – Т. 2. – 437 с.

*Пурцеладзе Наталья Илияевна,  
студент 4 курса, Костромской государственной университет*  
**Purtseladze Natalia Ilijevna,**  
*4th year student, Kostroma State University*  
npurtseladze@list.ru

**ЗАПРЕТ ОПРЕДЕЛЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ – НОВАЯ МЕРА  
ПРЕСЕЧЕНИЯ: «ЗА» И «ПРОТИВ»**

**THE PROHIBITION OF CERTAIN ACTIONS IS A NEW MEASURE  
OF RESTRAINT: “FOR” AND “VS”**

*В этой статье рассматриваются важность и необходимость защиты права неприкосновенности личности в уголовном процессе, а также проблемы, которые могут возникнуть в связи с введением новой меры пресечения – запрета определенных действий. Нами исследованы различные точки зрения ученых, которые могут ответить на возникшие вопросы, в связи с избранием данной меры пресечения. Итогом работы является ряд существенных предложений по разработке более эффективного механизма по обеспечению защиты прав и свобод личности в уголовном судопроизводстве.*

*This article discusses the importance and necessity of protecting the right of personal integrity in criminal proceedings, as well as problems that may arise in connection with the introduction of a new preventive measure – the prohibition of certain actions. We have investigated various points of view of scientists who can answer the questions that have arisen in connection with the choice of this preventive measure. The result of the work is a number of substantive proposals for the development of a more effective mechanism to ensure the protection of individual rights and freedoms in criminal proceedings.*

*Меры пресечения, запрет определенных действий, домашний арест, гуманизация уголовного процесса.*

*Preventive measures, prohibition of certain actions, house arrest, humanization of criminal proceedings.*

Согласно ст. 2 Конституции РФ человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а государство принимает на себя обязанность по признанию, соблюдению и защите прав и свобод человека и гражданина<sup>1</sup>. Уголовно-процессуальная деятельность является одним из видов государственной деятельности и, соответственно, защита прав и свобод участни-

---

© Пурцеладзе Н. И., 2018

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993): по состоянию на 21.07.2014 // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398 (дата обращения: 03.12.2018).

ков в уголовном судопроизводстве выступает как основное ее направление (назначение).

С наиболее интенсивным ограничением права на неприкосновенность личности в уголовном процессе связано с применением мер пресечения. Правильный выбор мер пресечения является важным условием эффективности уголовного процесса и законности ограничения неприкосновенности личности. От точности выбора зависит иногда весь ход предварительного расследования, судебного разбирательства и в целом – справедливость разрешения уголовного дела.

Законодатель, признав незавершенной попытку систематизации мер пресечения, предпринятую в 2001 г. в связи с принятием УПК РФ, продолжает реформировать главу XIII посредством регулярного внесения изменений, регламентирующих правила избрания и применения мер пресечения.

Федеральный закон от 18 апреля 2018 г. № 72-ФЗ дополнил УПК РФ новой мерой пресечения в виде запрета определенных действий (ст. 105.1 УПК РФ)<sup>2</sup>. По мнению К.Б. Калиновского, запрет определенных действий будет востребованной у правоприменителей мерой пресечения, восполнившей существующий дефицит<sup>3</sup>. Авторы законопроекта, внесенного в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации еще в 2015 году, в пояснительной записке также отмечают, что новая мера пресечения должна стать альтернативой содержанию под стражей и «частью общего тренда на гуманизацию уголовного правосудия»<sup>4</sup>.

Очевидно, что введение в УПК РФ новой меры пресечения в виде запрета определенных действий является не чем иным, как очередной попыткой законодателя оптимизировать применение мер пресечения, не связанных с изоляцией от общества. При этом в качестве одной из целей авторы законопроекта указывают экономию средств федерального бюджета, затрачиваемых на содержание лиц в следственных изоляторах.

Вместе с тем необходимо заметить, что в соответствии с УПК РФ применяется мера пресечения в виде домашнего ареста, которая по замыслу законодателя и является альтернативой мере пресечения в виде заключения под стражу. Домашний арест и был предназначен для уменьшения количества лиц, содержащихся в следственных изоляторах. При этом на

---

<sup>2</sup> Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части избрания и применения мер пресечения в виде запрета определенных действий, залога и домашнего ареста» от 18 апр. 2018 г. № 72-ФЗ // Российская газета. – 2018. – 20 апреля.

<sup>3</sup> Калиновский К.Б. Запрет определенных действий как мера пресечения // Уголовный процесс. – 2018. – № 6. – С. 9.

<sup>4</sup> О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (в части избрания и применения мер пресечения в виде залога, запрета определенных действий и домашнего ареста) [Электронный ресурс] : пояснительная записка к проекту Федерального закона // Законотворчество: единая государственная автоматизированная система. – 2017. – URL : <http://www.duma.gov.ru>.

протяжении нескольких лет законодателем предпринимаются попытки ее усовершенствования путем устранения проблем, возникающих в правоприменительной практике. Например, Федеральным законом от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ в ст. 107 УПК РФ внесены изменения, регламентирующие процессуальный порядок применения меры пресечения в виде домашнего ареста<sup>5</sup>. Кроме того, дополнительные разъяснения даны в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2013 г. № 41 «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога»<sup>6</sup>.

Однако, рассматривая меры пресечения в целом, необходимо констатировать, что домашний арест так и не стал реальной альтернативой заключению под стражу. В процентном соотношении за 2015–2017г.г. доля ходатайств об избрании домашнего ареста в общей массе ходатайств об избрании мер пресечения, удовлетворенных судами, не превысила 4 % (за 2010–2014 гг. – 2,43 %) <sup>7</sup>. Таким образом, ни ожидания, ни усилия законодателя не оправдались, поскольку государственные органы и должностные лица, ведущие производство по уголовному делу, отдают предпочтение другим мерам пресечения, а именно заключению под стражу и подписке о невыезде. Аналогичную точку зрения о том, что домашний арест и залог не стали альтернативой заключению под стражу, высказывает А. В. Квык, приводя следующие статистические данные: в 2017 году с ходатайством следователя об избрании заключения под стражу в качестве меры пресечения суды согласились в 113 260 случаях, залога – в 113, домашнего ареста – в 6442<sup>8</sup>.

Как отмечает А. В. Квык, мера пресечения, введенная в УПК РФ Федеральным законом от 18 апреля 2018 г. № 72-ФЗ, не была известна ни советскому, ни российскому уголовно-процессуальному законодательству, ни законодательству постсоветских республик<sup>9</sup>.

Авторы законопроекта, дополнившего УПК РФ новой мерой пресечения, «пошли своим путем», взяв за основу конструкцию ст. 107 УПК РФ и накопленный опыт применения такой меры пресечения, как домашний

---

<sup>5</sup> Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 7 дек. 2011 г. № 420-ФЗ // Российская газета. – 2012. – 14 февр.

<sup>6</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога» от 19 дек. 2013 г. № 41 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2014. – № 2.

<sup>7</sup> Отчеты о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению уголовных дел по первой инстанции за 2015–2017 гг. [Электронный ресурс] // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации: официальный сайт. – URL : <http://www.cdep.ru>.

<sup>8</sup> Квык А. В. Запрет определенных действий: что нужно знать о новой мере пресечения // Уголовный процесс. – 2018. – № 7. – С. 34.

<sup>9</sup> Там же. – С. 37.

арест. Очевидно, что при подобном подходе, не устранив имеющиеся проблемы, законодатель создал новые, которые повлекут споры среди ученых-процессуалистов, а также излишне усложнят деятельность властных субъектов уголовного процесса, следствием чего может стать нарушение прав участников уголовного судопроизводства и ненадлежащая защита их интересов.

Необходимо выделить ряд проблемных моментов, связанных с процессуальным порядком применения в качестве меры пресечения запрета определенных действий, требующих научного изучения:

1) в соответствии с ч. 1 ст. 105.1 УПК РФ запрет определенных действий применяется при невозможности избрания иной, более мягкой меры пресечения. Однако относительно залога как меры пресечения, предусмотренной ст. 106 УПК РФ и являющейся более строгой по сравнению с мерой пресечения, предусмотренной ст. 105.1 УПК РФ, такого указания не содержится;

2) на основании ч. 10 ст. 105.1 УПК РФ срок применения запрета устанавливается только в отношении ограничения времени выхода за пределы жилого помещения. Для иных же запретов от суда не требуется ни устанавливать срок применения, ни продлевать его. Вместе с тем п. 2 ч. 6 ст. 105.1 УПК РФ (например, запрет посещения общественных мест) может создать условия, являющиеся препятствием для выхода лица за пределы жилого помещения, т. е. аналогичные указанным в п. 1 ч. 6 ст. 105 УПК РФ;

3) в части 3 ст. 105.1 УПК РФ законодатель указывает на необходимость приведения в постановлении мотивов и оснований установления запретов. Однако если под мотивами понимать потребность в определенном виде запрета, то не ясно, что понимать под основаниями применения запретов. Очевидно, что это нечто иное, чем основания, предусмотренные ст. 97 УПК РФ;

4) в статье 105.1 УПК РФ говорится о том, что подозреваемый (обвиняемый) может связываться с экстренными службами, следователями и дознавателями, но ничего не говорится о возможности общения с защитником. Хотя право на квалифицированную юридическую помощь и гарантируется Конституцией РФ, отсутствие упоминания об адвокате может вызвать на практике определенные сложности;

5) судам необходимо будет провести грань между домашним арестом и запретом на совершение определенных действий. Так, в частности, домашний арест также предполагает ограничение на выход из жилого помещения, а в качестве дополнительных мер могут выступать запреты на общение с определенными лицами, отправку и получение почтово-телеграфных сообщений, использование средств связи;

б) очевидно, что при имеющихся ресурсах Федеральная служба исполнения наказания не способна осуществлять надлежащий контроль за подозреваемыми и обвиняемыми, которым будет запрещено совершать оп-

ределенные действия. На это необходимо заложить материально-техническую базу, что потребует большого количества времени. Пока у ФСИН не будет технической возможности следить за субъектами, мера пресечения фактически исполняться не будет;

7) полагаем, что запрет определенных действий не сможет заменить собой содержание под стражей – последняя мера пресечения была и остается вне конкуренции, особенно если речь идет об экономических преступлениях. Кроме того, судам и органам следствия потребуется время, чтобы «испробовать» новую меру на практике, понять, как она работает, выработать новые стандарты доказывания.

Правоприменители, в частности, адвокаты, находят в нормах статьи ряд недостатков, которые вызывают опасения и могут привести к разночтениям в дальнейшем. Вот некоторые из них: законодатель не регламентирует общение с защитниками, что возможно приведет к определенным затруднениям на практике; законодатель не разграничил домашний арест и запрет на совершение определенных действий.

Подводя итог, следует отметить, что мера пресечения в виде запрета определенных действий является модифицированным вариантом ст. 107 УПК РФ (домашний арест). Впрочем, вопреки отрицательным моментам, введение в УПК РФ запрета на совершение определенных действий можно интерпретировать как необходимую предпосылку к пути абсолютизации уголовно-процессуального законодательства. Безусловно, пока еще сложно дать объективную оценку данному нововведению, однако нужно отметить, что за счет новой меры пресечения законодатель планирует сократить государственные расходы на содержание обвиняемых и подозреваемых под стражей, а также выплату возмещения вреда лицам в связи с нарушением их прав при заключении под стражу. Применение запрета даст возможность отойти от готовой модели избрания традиционных мер и бесспорно решит задачи и достигнет целей, которые стоят перед мерами пресечения. Кроме того, наличие такой меры позволит следователям и судам более гибко подойти к вопросу ограничения прав обвиняемых и подозреваемых.

### **Библиографический список**

1. Калиновский К. Б. Запрет определенных действий как мера пресечения // Уголовный процесс. – 2018. – № 6. – С. 9.
2. Квык А. В. Запрет определенных действий: что нужно знать о новой мере пресечения // Уголовный процесс. – 2018. – № 7. – С. 34.
3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993): по состоянию на 21.07.2014 // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

**Смирнов Кирилл Сергеевич,**  
*магистрант, юридический факультет,*  
*Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина*  
**Smirnov Kirill Sergeevich,**  
*postgraduate, Law faculty,*  
*Leningrad State University named after A. S. Pushkin*  
kirill.smirnovk@yandex.ru

## **КОРРУПЦИЯ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАКУПОК**

### **CORRUPTION IN STATE AND MUNICIPAL PROCUREMENT**

*В данной статье автор на основе анализа действующего законодательства и научных источников рассматривает теоретические аспекты коррупции при проведении государственных и муниципальных закупок в Российской Федерации и обосновывает направления развития системы закупок.*

*In this article, the author, based on an analysis of current legislation and scientific sources, considers the theoretical aspects of corruption in public and municipal procurement in the Russian Federation, and justifies the direction of development of this system.*

*Государственные и муниципальные закупки, коррупция, методы противодействия коррупции.*

*State and municipal procurement, corruption, anti-corruption methods.*

Система государственных и муниципальных закупок является одной из самых «благоприятных» для осуществления коррупционных схем. Необходимость регулирования незаконных схем в данной сфере неоднократно подчеркивалась на государственном уровне. Одной из ключевых угроз национальной безопасности Российской Федерации является высокий уровень криминализации и коррупции в экономической сфере<sup>1</sup>. Интернет источники по запросу «коррупция в системе государственных закупок» выдает многочисленное количество статей, рефератов и дипломных работ на данную тему. На основании этого, мы можем сделать вывод о том, что проблема противодействия коррупции в сфере государственных закупок актуально в настоящее время, а ее исследование постоянно продолжается.

Актуальность темы подтверждается тем, что по информации Счетной палаты Российской Федерации в 2017 году аудиторы выявили 2178

---

© Смирнов К. С., 2018

<sup>1</sup> Воронцов С. А., Локота О. В., Понеделков А. В. Основы национальной безопасности Российской Федерации : учебное пособие. – Ростов н/Д, 2017. – С. 136–137.

нарушений при проведении торгов на общую сумму 104,6 млрд руб. В 2016 году нарушений было 823 на общую сумму 48,8 млрд руб. Увеличение числа нарушений обусловлено двумя факторами: повышением прозрачности закупочных процедур и сформированной методикой их выявления. Наиболее часто встречается несоблюдение порядка приемки закупленных товаров и услуг требованиям госконтракта. Также госзаказчики часто нарушают порядок обоснования начальной цены контракта при покупке у единственного поставщика, не привлекают поставщиков к ответственности за нарушение условий договора и меняют условия контракта с нарушением закона. Например, Минпромторг по 15 заключенным контрактам не взыскал с недобросовестных поставщиков 143,6 млн руб. штрафа<sup>2</sup>.

Важность противодействия коррупции в области, которую мы исследуем, состоит в том, что:

- система государственных закупок направлена на удовлетворение общественных потребностей;
- обеспечение стабильности и эффективности экономики является основной целью государственных закупок;
- значительное количество средств федерального и регионального бюджетов выделяются государством для выполнения заказов и стабильного функционирования системы государственных закупок.

Коррупция в сфере государственных закупок влечет за собой негативные последствия для всех сфер жизни общества. Вследствие чего целью государства является создание максимально благоприятных экономических, правовых, идеологических условий для успешной деятельности предпринимательства. На мой взгляд, в данной ситуации будет необходимо использовать жесткие методы, по ограничению всевластия бюрократии, искоренению коррупции, масштабы которой по-прежнему ужасающие<sup>3</sup>.

Нарушения в сфере государственных закупок происходят, чаще всего, из-за предварительной договоренности между участниками закупки насчет того, кто станет исполнителем заказа<sup>4</sup>.

Данные действия напрямую указывают на коррупционную направленность совершаемых нарушений, что впоследствии образует состав преступления.

---

<sup>2</sup> Счетная палата: нарушения на госзакупках увеличились вдвое [Электронный ресурс]. – URL : <https://pravo.ru/news/202132/> (дата обращения: 09.12.2018).

<sup>3</sup> Воронцов С. А., Белоусов В. Т. О возможности реализации мобилизационного типа развития России в XXI в. // Власть. – 2015. – № 5. – С. 23–28.

<sup>4</sup> Бочкова Ю. А. Сговоры на торгах при осуществлении государственных закупок // Проблемы современной экономики. – 2014. – № 4. – С. 117–120.

Анализ нарушений в процессе проведения государственных закупок позволяет нам увидеть, что организаторы закупок наиболее тесно связаны с коррупционными действиями.

Само понятие коррупции на примере энциклопедического словаря означает прямое использование должностным лицом своего служебного положения в целях личного обогащения<sup>5</sup>.

Содержание коррупции не фокусируется на продажности государственных и муниципальных служащих, а включает также различные проявления эксплуатации служебного статуса независимо от интересов службы. При этом коррупция в системе государственной и муниципальной службы традиционно рассматривается как качественно более опасное явление, так она приводит к широкому спектру нарушений прав и свобод граждан. Субъекты коррупционных преступлений, обычно занимающие высокое общественное положение, подрывают авторитет власти в глазах населения, создают реальные угрозы безопасности государства<sup>6</sup>.

Далее, целесообразным считаю обратить внимание на Федеральный закон № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»<sup>7</sup>, который рассматривает коррупцию как:

а) злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами;

б) совершение деяний, указанных в подпункте «а» настоящего пункта, от имени или в интересах юридического лица.

Разъясняя данное в законе определение коррупции для области государственных закупок, можно сделать вывод, что коррупция «парализует» честную конкуренцию в данной области.

Причинами и условиями возникновения и существования многообразных коррупционных схем в рассматриваемой сфере можно назвать следующие:

– значительное количество денежных средств, выделяемых государством на реализацию проектов;

---

<sup>5</sup> Коррупция [Электронный ресурс]. – URL : <http://tolkslovar.ru/k9494.html> (дата обращения: 09.12.2018).

<sup>6</sup> Воронцов С. А., Понделков А. В. Противодействие коррупции на государственной и муниципальной службе. – Ростов н/Д, 2015. – С. 19–20.

<sup>7</sup> Федеральный закон «О противодействии коррупции» [Электронный ресурс] // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL : <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения 21.11.2018).

- большое количество процедур закупок, делающее невозможным надлежащий контроль даже за незначительной их частью;
- сложность и непрозрачность условий участия в процедурах заказов;
- несовершенство действующего законодательства, позволяющее недобросовестным лицам использовать это в своих корыстных интересах.
- постоянные изменения законодательства в исследуемой области, не позволяющее участникам своевременно отслеживать соответствующие изменения.

Профессора С. А. Воронцов, А. В. Понеделков и С. Г. Зырянов в своих научных трудах утверждают, что существуют разработанные индикаторы коррупционной деятельности, которые рассчитываются по совокупности показателей. Данные индикаторы могут иметь различное наполнение для разных органов власти<sup>8</sup>. В связи с этим, можно выделить группу индикаторов коррупции в сфере закупок:

- ошибки в тексте объявлений о размещении госзаказа. Использование латинских букв или преднамеренное допущение орфографических ошибок;
- конкретное указание торговых марок или наименований производителя товаров и услуг, технологических характеристик. Все это исключает возможность другим участникам поставлять товар аналогичного качества или свойства.
- установление нереальных сроков выполнения работ или поставки товара;
- конкурсная документация часто не выделяет конкретных критериев оценки заявок, что зачастую приводит к победе в торгах компаний, обладающих скрытой от общественности информацией;
- невозможность зарегистрироваться на электронной площадке или принять участие в торговой процедуре;
- размещение информации о госзаказе в нечитаемом виде.

Данный перечень индикаторов, разумеется, не является исчерпывающим. Суть каждого из них состоит в том, что участвующий в сговоре недобросовестный поставщик всегда извещен, каковы параметры государственных закупок на самом деле.

Наиболее яркими являются примеры коррупции в следующих сферах: здравоохранение, образование, промышленность, система транспорта, связь, ЖКХ, строительство, культура и наука.

Делая вывод по всему вышесказанному, можно выделить первоочередные меры противодействия коррупции:

---

<sup>8</sup> Воронцов С. А., Понеделков А. В., Зырянов С. Г. Индикаторы коррупционной деятельности в системе государственной власти и местного самоуправления РФ // Социум и власть. – 2017. – № 1 (63). – С. 30–37.

1. Постоянное совершенствование правового регулирования данной области, выражающееся в обеспечении максимальной четкости и прозрачности законодательных норм, их однозначного толкования.

2. Регулярный и жесткий контроль за организацией закупочных процедур.

3. Введение механизма определения цены контракта, что не дает возможности участникам закупок сознательно завышать цену, а после отсева большинства претендентов идти на ее снижение и соответственно побеждать в торгах.

4. Ужесточение и осознание неотвратимости наступления ответственности.

5. Привлечение общественности к участию в решении обозначенной проблемы, в том числе дальнейшее укрепление негативного отношения граждан к этому явлению и его участникам.

Важно отметить, что вышеперечисленные методы будут максимально эффективны при условии их комплексного применения.

### **Библиографический список**

1. Бочкова Ю. А. Сговоры на торгах при осуществлении государственных закупок // Проблемы современной экономики. – 2014. – № 4. – С. 117–120.

2. Воронцов С. А., Белоусов В. Т. О возможности реализации мобилизационного типа развития России в XXI в. // Власть. – 2015. – № 5. – С. 23–28.

3. Воронцов С. А., Локота О. В., Понеделков А. В. Основы национальной безопасности Российской Федерации : учебное пособие. – Ростов н/Д, 2017. – С. 136–137.

4. Воронцов С. А., Понеделков А. В. Противодействие коррупции на государственной и муниципальной службе. – Ростов н/Д, 2015. – С. 19–20.

5. Воронцов С. А., Понеделков А. В., Зырянов С. Г. Индикаторы коррупционной деятельности в системе государственной власти и местного самоуправления РФ // Социум и власть. – 2017. – № 1 (63). – С. 30–37.

6. Коррупция [Электронный ресурс]. – URL : <http://tolkslovar.ru/k9494.html> (дата обращения: 09.12.2018).

7. Счетная палата: нарушения на госзакупках увеличились вдвое [Электронный ресурс]. – URL : <https://pravo.ru/news/202132/> (дата обращения: 09.12.2018).

8. Федеральный закон «О противодействии коррупции» [Электронный ресурс] // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL : <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения 21.11.2018).

**Сорокин Михаил Сергеевич,**  
*студент, Владивостокский государственный университет экономики  
и сервиса, институт права*  
**Sorokin Mikhail Sergeevich,**  
*student, Vladivostok State University of Economics and Service,  
Institute of law*  
lhsm.sorokin@yandex.ru

**ВОПРОСЫ НАЗНАЧЕНИЯ НАКАЗАНИЯ ПРИ ЗАКЛЮЧЕНИИ  
ДОСУДЕБНОГО СОГЛАШЕНИЯ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ  
(ПО МАТЕРИАЛАМ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ  
ПРИМОРСКОГО КРАЯ)**

**QUESTIONS OF DESTINATION JUDGMENT AT CONCLUSION  
PRE-TRIAL COOPERATION AGREEMENT  
(BASED ON THE JUDICIAL PRACTICE OF PRIMORSKY REGION)**

*Статья посвящена вопросам назначения наказания при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве исходя из анализа судебной практики Приморского края.*

*The article is devoted to the issues of sentencing when concluding a pre-trial agreement on cooperation based on the analysis of judicial practice of the Primorsky Region.*

*Уголовный процесс, уголовно-процессуальное право, уголовное право, досудебное соглашение о сотрудничестве, сделка с правосудием, судебная практика.*

*Criminal process, criminal procedure law, criminal law, pre-trial cooperation agreement, justice deal, court practice.*

Одной из значимых проблем является назначение наказания при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. Нередки случаи, когда наказание при заключенном досудебном соглашении такое же, как и без его заключения.

Анализ судебной практики Приморского края показывает, что 31,3 % инкриминируемых деяний относится к ст. 228.1 УК РФ (далее – УК РФ) «Незаконные производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные веще-

ства»<sup>1</sup>. Задача органов, осуществляющих уголовное преследование, состоит в выявлении и изобличении других соучастников, так как подобные преступления совершаются организованной группой или группой лиц по предварительному сговору. При этом любой привлекаемый к уголовной ответственности стремится избежать сурового наказания. Второе место по инкриминируемым деяниям в Приморском крае (14%) занимает ст. 159 УК РФ «Мошенничество», и на третьем месте – (9,4%) ст. 158 УК РФ «Кража».

Приговоры суда в 49 % (табл. 1) обжалуются в части смягчения наказания, при этом все условия досудебного соглашения о сотрудничестве соблюдаются.

Таблица 1

Предмет жалобы, %	
Предмет жалобы	Количество жалоб, %
Обжалование приговора в части смягчения наказания	49
Обжалование постановлений об избрании меры пресечения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве	45,5
Обжалование незаконных действий следователя	5,5

Например, в апелляционной жалобе, осужденный указывает на то, что суд при назначении наказания превысил допустимые пределы назначения наказания<sup>2</sup>. Апелляционный суд соглашается с доводом апеллянта и считает, что наказание подлежит снижению, так как подсудимым выполнены все условия досудебного соглашения о сотрудничестве. Институт досудебного соглашения при таком использовании не эффективен и не позволяет достичь целей, которые закладывал законодатель в данный институт. Как было отмечено выше, приговоры суда по данным уголовным делам обжалуются довольно часто. Одним из аргументов жалобы в 73,4 % (табл. 2) является то, что суд при постановлении приговора назначил наказание не соответствующее тяжести содеянного подсудимым, наказание также чрезмерно суровое ввиду заключения досудебного соглашения о сотрудничестве и выполнения всех условий соглашения, которые подтверждаются заключением прокурора.

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 08.01.2019) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». – URL : [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/) (дата обращения: 12.01.2019).

<sup>2</sup> Апелляционное определение № 22-5834/2013 от 03.10.2013 по делу № 22-5834/2013 [Электронный ресурс]. – URL : [http://sudact.ru/regular/?regular-txt=&regular-date\\_from=&regular-date\\_to](http://sudact.ru/regular/?regular-txt=&regular-date_from=&regular-date_to) (дата обращения: 07.12.2018).

«Своеобразное применение» института породило дискуссии по поводу его эффективности. Например, Д. П. Великий полагает, что «уголовно-процессуальный институт досудебного соглашения о сотрудничестве в том виде, в котором он закреплен на данный момент в УПК РФ, ни по форме, ни по содержанию не способен достичь тех целей, которые закладывал законодатель»<sup>3</sup>. Одной из причин осторожного отношения к снижению наказания при применении досудебного соглашения о сотрудничестве отчасти объяснимо тем, что в советский период сделка с правосудием отвергалась как буржуазный институт неприемлемый для советской юстиции, поэтому включая в УПК РФ институт досудебного соглашения, законодатель не предвидел реалий его использования в России. Представляется, что досудебное соглашение о сотрудничестве позволяет выявлять соучастников, латентные преступления, раскрывать преступления, совершаемые организованными группами и преступными организациями, но при условии ясности последствий для лиц, которые приняли решение о заключении соглашения.

Таблица 2

Аргументы заявителя жалобы, %	
Аргумент	Количество, %
Назначенное наказание не соответствует тяжести содеянного, является чрезмерно суровым ввиду заключения досудебного соглашения о сотрудничестве и выполнении всех условий соглашения	73,4
Судом при назначении наказания нарушены пределы наказания	67,5
Суд при назначении наказания не учел характеристику осужденного	34,9
Роль осужденного не соответствует фактическим обстоятельствам	27,7
Суд не учел обстоятельства, существенно влияющие на определение меры наказания подсудимому	15,3

Бесспорно, что суд при рассмотрении уголовного дела, при разрешении вопроса о наказании руководствуется действующим уголовным и уголовно-процессуальным законодательством. В соответствии с ч. 2 ст. 62 УК РФ – в случае заключения досудебного соглашения о сотрудничестве при наличии смягчающих обстоятельств, предусмотренных п. «и» ч. 1 ст. 61 и отсутствии отягчающих обстоятельств срок или размер наказания не могут превышать

<sup>3</sup> Великий Д. П. Досудебное соглашение о сотрудничестве в российском уголовном процессе // Правосудие и судебная практика. – 2015. – № 5. – С. 84–90.

половины максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей особенной части УК РФ. Вопреки процитированному положению суды определяют наказание с нарушением означенных норм, что влечет дальнейшее обжалование приговора. На это несоблюдение закона иногда указывают обе стороны. Например, по делу по делу № 22-5502/2013 в апелляционном представлении прокурор и защитник в апелляционной жалобе просят отменить приговор в связи с неправильным применением уголовного закона и неправильным определением размера наказания - 5 лет лишения свободы, которое превысило пределы наказания, предусмотренные при заключении соглашения о сотрудничестве в соответствии с ч. 3 ст. 66 УК РФ и ч. 2 ст. 62 УК РФ. Апелляционная инстанция согласилась с доводами сторон<sup>4</sup>.

В соответствии с полученными нами результатами обобщения практики (см. табл. 2), в 15,3 % изученных дел аргументом заявителя жалобы (представления) является то, что суд не учел обстоятельства, существенно влияющие на определение меры наказания подсудимому. Например, приговором лицо осуждено за преступление, которое является покушением на совершение особо тяжкого преступления или приготовлением к его совершению. За указанные преступления, входящие в совокупность, наказание назначается в соответствии с ч. 2 ст. 69 УК РФ, но не с ч. 3 ст. 69 УК РФ, как неверно определил суд<sup>5</sup>. В связи с изменением принципа назначения наказания по совокупности, суд апелляционной инстанции полагает необходимым снизить осужденному наказание<sup>6</sup>.

Как видно из табл. 2, в 27,7 % проанализированных дел среди прочих аргументов защитники апеллируют тем, что роль осужденного не соответствует фактическим обстоятельствам дела. Например, сбыт наркотических средств, как правило, совершается группой лиц по предварительному сговору или организованной группой. На основании этого, органам предварительного следствия необходимо верно установить фактические обстоятельства дела и правильно квалифицировать деяния обвиняемого<sup>7</sup>.

---

<sup>4</sup> Апелляционное определение № 22-5502/2013 от 26.09.2013 по делу № 22-5502/2013 [Электронный ресурс]. – URL : [http://sudact.ru/regular/?regular-txt=&regular-date\\_from=&regular-date\\_to](http://sudact.ru/regular/?regular-txt=&regular-date_from=&regular-date_to) (дата обращения: 07.12.2018).

<sup>5</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 08.01.2019) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». – URL : [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/) (дата обращения: 12.01.2019).

<sup>6</sup> Суды общей юрисдикции Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL : <http://sudact.ru/regular/doc/EqZaZb95Yel4/> (дата обращения: 07.12.2018).

<sup>7</sup> Алимйрзаев А. А. О возможности сокращения доказывания в рамках процедуры заключения досудебного соглашения о сотрудничестве // Пробелы в российском законодательстве. – 2013. – № 4. – С. 155–157.

Кроме вышесказанного, аргументом заявителя жалобы является то, что судом при назначении наказания нарушены пределы наказания – 67,5 %. Данное нарушение допускается при частичном или полном сложении наказаний, тем самым, наказание подсудимому, заключившему досудебное соглашение о сотрудничестве, назначается с превышением максимально допустимого порога. Так, И. Звечаровский говорит о том, что «законодатель при определении правил назначения наказания и при выполненном и при нарушенном соглашении по большому счету отступает от предмета ранее состоявшегося соглашения или, по крайней мере, определяет его не так, как это предусмотрено в п. 61 ст. 5 и пп. 6, 7 ч. 2 ст. 317.3 УПК. Тем самым создана дополнительная возможность усмотрения правоприменителя в оценке результативности соглашения о сотрудничестве»<sup>8</sup>.

Это проявляется, когда обвиняемый сообщает ложные или неполные сведения о других соучастниках или о других деяниях. Наказание в этом случае назначается в общем порядке. Представляется такая позиция обоснованной, если обвиняемый не выполняет условий досудебного соглашения.

При обобщении судебной практики мной были проанализированы аргументы суда при рассмотрении кассационных жалоб защитников и осужденных на приговор. Суд кассационной инстанции указывает, что суды не учитывают смягчающие обстоятельства в 55,9 % случаев, в то время как достаточно одного смягчающего обстоятельства и отсутствие отягчающих обстоятельств, для снижения максимального размера наказания, предусмотренного санкцией соответствующей статьи. Также суд отмечает превышение допустимых пределов при назначении наказания – 27,3 %. Например, по уголовным делам о мошенничестве с использованием служебного положения нередко выявляют трех и более соучастников. По таким делам определить действительную роль каждого, в том числе и лица, заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве, довольно затруднительно.

В целом, заключить досудебное соглашение о сотрудничестве является оптимальным вариантом для подозреваемого, обвиняемого, так как позволяет смягчить наказание. Но даже выполнение всех условий данного соглашения не является твердой гарантией применения судом особого порядка рассмотрения уголовного дела и вынесения справедливого приговора. Отсутствие в главе 40.1 УПК РФ<sup>9</sup> нормы, закрепляющей обязанность

---

<sup>8</sup> Звечаровский И. Юридическая природа института досудебного соглашения о сотрудничестве // Законность. – 2013. – № 7. – С. 15–19.

<sup>9</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федеральный закон от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 08.01.2019) // СПС «КонсультантПлюс». – URL : <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=315093&dst=100005%2C1> (дата обращения: 12.01.2019).

стороны обвинения соблюдать все условия досудебного соглашения, делает данное соглашение односторонним.

На основании этого, представляется необходимым изменить правило определения наказания, в соответствии с которым предусмотреть в уголовном законодательстве конкретный порог, который не позволяет назначить более строгое наказание лицу, выполнившему все условия досудебного соглашения о сотрудничестве. Для обеспечения действительного снижения наказания также законодателю стоит предусмотреть определенные критерии, позволяющие оценить действия подозреваемого, обвиняемого в рамках досудебного соглашения.

### **Библиографический список**

1. Алиммирзаев А. А. О возможности сокращения доказывания в рамках процедуры заключения досудебного соглашения о сотрудничестве // Пробелы в российском законодательстве. – 2013. – № 4. – С. 155–157.

2. Апелляционное определение № 22-5502/2013 от 26.09.2013 по делу № 22-5502/2013 [Электронный ресурс]. – URL : [http://sudact.ru/regular/?regular-txt=&regular-date\\_from=&regular-date\\_to](http://sudact.ru/regular/?regular-txt=&regular-date_from=&regular-date_to) (дата обращения: 07.12.2018).

3. Апелляционное определение № 22-5834/2013 от 03.10.2013 по делу № 22-5834/2013 [Электронный ресурс]. – URL : [http://sudact.ru/regular/?regular-txt=&regular-date\\_from=&regular-date\\_to](http://sudact.ru/regular/?regular-txt=&regular-date_from=&regular-date_to) (дата обращения: 07.12.2018).

4. Великий Д. П. Досудебное соглашение о сотрудничестве в российском уголовном процессе // Правосудие и судебная практика. – 2015. – № 5. – С. 84–90.

5. Звечаровский И. Юридическая природа института досудебного соглашения о сотрудничестве // Законность. – 2013. – № 7. – С. 15–19.

6. Суды общей юрисдикции Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL : <http://sudact.ru/regular/doc/EqZaZb95Ye14/> (дата обращения: 07.12.2018).

7. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федеральный закон от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 08.01.2019) // СПС «КонсультантПлюс». – URL : <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=315093&dst=100005%2C1> (дата обращения: 12.01.2019).

8. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 08.01.2019) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». – URL : [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/) (дата обращения: 12.01.2019).

**Терехин Александр Викторович,**  
*магистрант, Костромской государственной университет*  
**Terekhin Alexander,**  
*postgraduate, Kostroma State University*  
darelerikson@yandex.ru

**ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛНЕНИЯ ТРЕБОВАНИЙ  
НЕИМУЩЕСТВЕННОГО ХАРАКТЕРА:  
ПРАВОВОЙ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ АСПЕКТЫ**

**PROBLEMS OF NON-PROPERTY CLAIMS FULFILLMENT:  
LEGAL AND ORGANIZATIONAL ASPECTS**

*В представленной статье рассматриваются вопросы исполнения требований неимущественного характера, связанные со сносом самовольных построек и затрагивающие права граждан на жилище. Формулируются отдельные предложения по совершенствованию действующего законодательства и практики его применения в указанной сфере.*

*The article deals with the implementation of non-property requirements related to the demolition of unauthorized buildings, as well as issues affecting the housing rights of citizens. Separate proposals on improvement of the current legislation and practice of its application in the specified sphere are formulated.*

*Требования неимущественного характера, принудительное исполнение, самовольная постройка, жилищные права.*

*Non-property requirements, enforcement, unauthorized construction, housing rights.*

Основной задачей исполнительного производства, провозглашенной в ст. 2 ФЗ «Об исполнительном производстве», является правильное и своевременное исполнение судебных актов, актов других органов и должностных лиц в целях защиты нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан и организаций<sup>1</sup>. Однако, как показывает сложившаяся практика, в процессе исполнения судебных и иных актов провозглашенная задача не всегда бывает выполнена, а установленные законом цели достигнуты. В особенности, указанное обстоятельство касается исполнения требований неимущественного характера.

По данным статистической отчетности УФССП России по Костромской области за январь – сентябрь 2018 г. на исполнении в органах

---

© Терехин А. В., 2018

<sup>1</sup> Федеральный закон «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 № 229-ФЗ (ред. от 23.04.2018) [Электронный ресурс] // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL : <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 10.12.2018).

УФССП находилось 324147 исполнительных производства, из которых 9690 по требованиям неимущественного характера. Доля оконченных либо прекращенных исполнительных производств неимущественного характера составила 1,9 % (3883) от общего количества оконченных либо прекращенных исполнительных производств (208 121). Фактическое исполнение исполнительных производств неимущественного характера составило 2,8 % (3436) от общего числа исполнительных производств, оконченных фактическим исполнением (123 242). Отдельно следует указать, что в добровольном порядке исполнено лишь 2,5 % (244) исполнительных производств неимущественного характера от общего числа исполнительных производств данного вида, находившихся на исполнении в указанный период<sup>2</sup>. Данная статистика свидетельствует о недостаточной эффективности системы исполнения в рассматриваемой сфере.

Стоит отметить, что в ФЗ «Об исполнительном производстве» отсутствует дефиниция понятия «требования неимущественного характера», однако, отталкиваясь от особенностей исполнения, установленных в гл. 13 вышеуказанного закона, требования неимущественного характера можно определить как требования о понуждении должника совершить определенные действия (не связанные с передачей имущества, денежных сумм) или воздержаться от их совершения. Требования неимущественного характера, затрагивающие жилищные права граждан, а также права в отношении недвижимого имущества должников в настоящее время представляют наибольший интерес для исследования ввиду их социальной значимости. Об указанном обстоятельстве свидетельствуют данные статистики, согласно которым в период за январь – сентябрь 2018 г. на исполнении в органах УФССП России по Костромской области находилось 49 исполнительных производств о сносах самовольно возведенных строений (окончено фактическим исполнением 8), 3 о вселении в жилое помещение, 88 о выселении (окончено фактическим исполнением 34). Примечательным является тот факт, что ни одно из указанных выше исполнительных производств не было окончено в связи с добровольным исполнением требований должниками.

Говоря о проблеме исполнения судебных актов, содержащих требования о сносе самовольной постройки необходимо отметить, что в соответствии с положениями ст. 222 ГК РФ самовольной постройкой является здание, сооружение или другое строение, возведенные или созданные на земельном участке, не предоставленном в установленном порядке, или на земельном участке, разрешенное использование которого не допускает строительства на нем данного объекта, либо возведенные или созданные без получения на это необходимых в силу закона согласований, разреше-

---

<sup>2</sup> Ведомственная статистическая отчетность УФССП России по Костромской области [Электронный ресурс] // Офиц. сайт УФССП России по Костромской области. – URL : [http://r44.fssprus.ru/statistika\\_za\\_2018\\_god/](http://r44.fssprus.ru/statistika_za_2018_god/) (дата обращения: 10.12.2018).

ний или с нарушением градостроительных и строительных норм и правил<sup>3</sup>. Анализ сложившейся практики позволяет сказать, что основными причинами неисполнения судебных решений являются: отсутствие у должника реальной возможности исполнить судебный акт в установленные сроки, действия должника, направленные на отчуждение имущества иным лицам до исполнения решения суда, отсутствие собственного финансирования ФССП России и длительность процедуры по привлечению сторонних организаций, осуществляющих снос самовольно возведенного объекта.

Процедура сноса самовольного строения, в соответствии с положениями ч. 4 ст. 107 ФЗ «Об исполнительном производстве», предусматривает разборку, демонтаж или разрушение строения, здания или сооружения, либо их отдельных конструкций независимо от типа, назначения и степени завершенности, а также уборку строительного мусора. Если в судебном решении не установлен срок для его исполнения, то зачастую на практике возникает ситуация, при которой не представляется возможным осуществить подобные работы в пятидневный срок, предусмотренный ст. 30 ФЗ «Об исполнительном производстве», что неизбежно влечет за собой взыскание с должника исполнительского сбора. В целях защиты прав добросовестных должников и урегулирования вопросов разумности сроков добровольного исполнения представляется необходимым внести изменения в ст. 30 ФЗ «Об исполнительном производстве», установив 30-дневный срок для добровольного исполнения требований неимущественного характера, порядок исполнения которых установлен ст. 107 указанного закона.

Говоря о мерах, способствующих понуждению должника к исполнению требований судебного акта о сносе самовольного возведенного объекта, следует согласиться с М. В. Белобородовым, по мнению которого необходимо закрепить в ФЗ «Об исполнительном производстве» возможность применения обеспечительных мер по исполнительным производствам неимущественного характера в виде наложения ареста на движимое и недвижимое имущество должника, а в отношении имущества, подлежащего государственной регистрации, установления запрета на его распоряжение<sup>4</sup>. Указанные меры позволят не только заранее защитить права взыскателя, но и возместить расходы, которые могут возникнуть при отказе должника от самостоятельного исполнения требований исполнительного документа.

---

<sup>3</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) [Электронный ресурс] // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL : <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 10.12.2018).

<sup>4</sup> Белобородов М. В. Проблемные вопросы исполнения требований неимущественного характера в отношении недвижимого имущества должника // Порядок исполнения требований неимущественного характера, содержащихся в исполнительных документах: проблемные вопросы и пути их решения : сб. материалов 7-й Междунар. науч.-практ. конф., 9–11 июня 2016 г. г. Уфа, Республика Башкортостан / Д. Б. Абушенко, А. Д. Авдеев, З. М. оглы Ализаде и др.; отв. ред. Д. В. Аристов, В.А. Гуреев – М. : Статут, 2017 – С. 322.

Переходя к вопросу исполнения судебных актов, застрагивающих жилищные права граждан, стоит отметить, что право на жилище является одним из конституционных прав, закрепленных в ст. 40 Конституции РФ<sup>5</sup>. Указанное обстоятельство обуславливает особую сложность исполнительных производств данной категории. Порядок выселения должника и вселения взыскателя в жилое помещение регламентирован ст. 107, 108 ФЗ «Об исполнительном производстве». Указанные процедуры в целом носят схожий характер, однако, при вселении взыскателя, судебным приставом однократно предоставляет должнику срок для добровольного исполнения требований, по истечении которого выносит постановление о взыскании исполнительского сбора и предупреждает должника о том, что вселение взыскателя будет производиться принудительно без дополнительного извещения. Подобный подход расходится с общим порядком исполнения требований неимущественного характера, установленным ст. 105 ФЗ «Об исполнительном производстве», согласно которому после взыскания с должника исполнительского сбора устанавливается новый срок для добровольного исполнения. Подобное обстоятельство приводит к существованию несовпадающих механизмов исполнения требований, являющихся однородными по своей сути. Представляется необходимым унифицировать процедуру вселения взыскателя в соответствии с порядком, закрепленным в ст. 105, 107 вышеуказанного закона в целях приведения правоприменительной практики к единообразию.

В научной литературе обращается особое внимание на неурегулированность вопроса, касающегося обеспечения доступа судебного пристава-исполнителя (в целях выселения должника) и взыскателя (при вселении) в жилое помещение. В ФЗ «Об исполнительном производстве» отсутствуют нормы, возлагающие обязанность на кого-либо из участников процедуры вселения (выселения) обеспечить доступ в жилое помещение в техническом плане (вскрытие дверей с последующей установкой запирающих устройств). Интересным является и то обстоятельство, что ч. 2 ст. 12 Федерального закона от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах»<sup>6</sup> судебному приставу-исполнителю предоставлено право вскрывать помещения и хранилища в целях осмотра и совершения действий в их отношении, однако очевидным является тот факт, что судебный пристав не располагает соответствующими техническими и организационными средствами к исполнению указанных действий. Так, В. А. Гуреев предлагает возложить

---

<sup>5</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) [Электронный ресурс] // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL : <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 10.12.2018).

<sup>6</sup> Федеральный закон от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах» (ред. от 29.12.2017) [Электронный ресурс] // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL : <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 10.12.2018).

обязанность по техническому исполнению требований о выселении (вселении) на судебных приставов по ОУПДС, для чего необходимо обеспечить их соответствующими материально-техническими ресурсами<sup>7</sup>. Представляется возможным согласиться с указанным предложением, поскольку в соответствии положениями ст. 11 ФЗ «О судебных приставах» на судебного пристава по ОУПДС возлагается обязанность по поручению старшего судебного пристава или его заместителя оказывать содействие судебному приставу-исполнителю при осуществлении исполнительного производства и розыска, а также обеспечивать безопасность судебных приставов-исполнителей при исполнении служебных обязанностей, что в особенности становится необходимым и обоснованным при осуществлении вселения (выселения) в конфликтной обстановке.

Подводя итоги, следует отметить, что имеющиеся недостатки механизма исполнения требований неимущественного характера негативно сказываются на правоприменительной практике, что неизбежно влечет за собой нарушение прав взыскателя, должника, а также увеличение числа неоконченных исполнительных производств. В настоящей работе проанализированы лишь некоторые проблемы в законодательном регулировании данного института исполнительного производства и предложены пути их решения. Для эффективного и своевременного исполнения судебных актов, необходимо детальное исследование процедуры принудительного исполнения требований неимущественного характера и выявление существующих пробелов в рассматриваемой сфере.

### **Библиографический список**

1. Белобородов М. В. Проблемные вопросы исполнения требований неимущественного характера в отношении недвижимого имущества должника // Порядок исполнения требований неимущественного характера, содержащихся в исполнительных документах: проблемные вопросы и пути их решения : сб. материалов 7-й Междунар. науч.-практ. конф., 9–11 июня 2016 г. г. Уфа, Республика Башкортостан / Д. Б. Абушенко, А. Д. Авдеев, З. М. оглы Ализаде и др.; отв. ред. Д. В. Аристов, В. А. Гуреев – М. : Статут, 2017 – С. 322.

2. Ведомственная статистическая отчетность УФССП России по Костромской области [Электронный ресурс] // Официальный сайт УФССП России по Костромской области. – URL : [http://r44.fssprus.ru/statistika\\_za\\_2018\\_god/](http://r44.fssprus.ru/statistika_za_2018_god/) (дата обращения: 10.12.2018).

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) [Электронный ресурс] // Инфор-

---

<sup>7</sup> Гуреев В. А. Проблемы идентификации концептуальной модели развития Федеральной службы судебных приставов в Российской Федерации : монография. – М. : Статут, 2013. – С. 274.

мационно-правовая система «Законодательство России». – URL : <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 10.12.2018).

4. Гуреев В. А. Проблемы идентификации концептуальной модели развития Федеральной службы судебных приставов в Российской Федерации : монография. – М. : Статут, 2013. – С. 274.

5. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) [Электронный ресурс] // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL : <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 10.12.2018).

6. Федеральный закон «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 № 229-ФЗ (ред. от 23.04.2018) [Электронный ресурс] // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL : <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 10.12.2018).

7. Федеральный закон от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах» (ред. от 29.12.2017) [Электронный ресурс] // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL : <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 10.12.2018).

Научное издание

**ОРГАНЫ НАРОДОВЛАСТИЯ НА КОСТРОМСКОЙ ЗЕМЛЕ.  
ОПЫТ ПРОШЛОГО И ПЕРСПЕКТИВЫ БУДУЩЕГО  
(к 25-летию Конституции Российской Федерации,  
Костромской областной Думы и Думы города Костромы)**

Сборник трудов  
XV Всероссийских декабрьских юридических чтений в Костроме  
Всероссийская научно-практическая конференция

(10–11 декабря 2018 г., г. Кострома)

Составители:  
Н. В. Ганжа, И. Н. Мельников, А. Г. Сироткин

Ответственные редакторы:  
Г. Г. Бриль, В. В. Груздев

**16+**

*Текстовый электронный сборник*

Выполнено с использованием программы Microsoft Office Word 2007

***Системные требования:***

ПК не ниже класса Pentium III; 256 RAM; не менее 1,5 Гб на винчестере;  
Windows XP с пакетом обновления 2 (SP2); Adobe Acrobat;  
видеокарта с памятью не менее 32 Мб;  
экран с разрешением не менее 1024×768 точек;  
4×CD-ROM дисковод; мышь.

Подписано к использованию 10.06.2019. 3,0 Мб. [Уч.-изд. л. 21,69.]  
Заказ 169. Электронное издание. Тираж 100.

Издательско-полиграфический отдел Костромского государственного университета  
156005, г. Кострома, ул. Дзержинского, 17. Тел.: 49-80-84. E-mail: rio@kstu.edu.ru

ISBN 582851021-5



Титул

Сведения  
об издании

Выпускные  
данные

Содержание