

Министерство науки и высшего образования  
Российской Федерации

ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный  
университет экономики и сервиса»

15–19 мая  
2020 г.

# ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ВУЗОВ –

НА РАЗВИТИЕ  
ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО  
РЕГИОНА РОССИИ  
И СТРАН АТР

Материалы XXII Международной  
научно-практической  
конференции студентов,  
аспирантов и молодых ученых

В пяти томах

Том 4



УДК 378.4  
ББК 75.584(255)я431  
И73

Под общей редакцией д-ра экон. наук Т.В. Терентьевой

**Интеллектуальный потенциал вузов – на развитие Дальневосточного региона  
И 73 России и стран АТР** : материалы XXII международной науч.-практ. конф. студентов,  
аспирантов и молодых ученых (г. Владивосток, 15–19 мая 2020 г.) : в 5 т. Т. 4 ;  
Владивостокский государственный университет экономики и сервиса ; Электрон. текст.  
дан. (1 файл: 11,2 МБ). – Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2020. – 1 электрон., опт. диск  
(CD-ROM). – Систем. требования: Intel Pentium (или аналогичный процессор других  
производителей), 500 МГц; 512 Мб оперативной памяти; видеокарта SVGA, 1280×1024  
High Color (32 bit); 5 Мб свободного дискового пространства; операц. система Windows  
XP и выше; Acrobat Reader, Foxit Reader либо любой другой их аналог.

ISBN 978-5-9736-0609-1  
ISBN 978-5-9736-0611-4 (Т. 4)

Включены материалы XXII международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых  
«Интеллектуальный потенциал вузов – на развитие Дальневосточного региона России и стран АТР», состоявшейся во  
Владивостокском государственном университете экономики и сервиса (г. Владивосток, 15–19 мая 2020 г.).

Том 4 представляет широкий спектр исследований молодых ученых и студентов вузов Дальнего Востока и других регионов  
России, ближнего и дальнего зарубежья, подготовленных в рамках работы секций конференции по следующим темам:  
1. Актуальные проблемы современного дизайна. 2. Транспортно-рекреационный сервис как основа повышения качества жизни.  
3. Роль социокультурного сервиса в современном мире. 4. Инновации в индустрии моды. 5. Русский язык и русская культура в  
контексте современности. 6. Foreign language as a means of political, economic and cultural cooperation in Asia-Pacific region.  
7. Language, culture, communication. 8. Страны АТР в контексте языка и культуры. 9. Психология и философия – современные  
исследования. 10. Физическая культура, спорт и здоровье: концепции, инновации. 11. Организация торговли, услуг туризма и  
гостеприимства.

УДК 378.4  
ББК 75.584(255)я431

## Электронное учебное издание

### Минимальные системные требования:

**Компьютер:** Pentium 3 и выше, 500 МГц; 512 Мб; 5 Мб на жестком диске; видеокарта SVGA, 1280×1024 High Color (32 bit); привод CD-ROM. **Операционная система:** Windows XP/7/8. Программное обеспечение: Internet Explorer 8 и выше или другой браузер; Acrobat Reader, Foxit Reader либо любой другой их аналог.

© ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса», оформление, 2020

ISBN 978-5-9736-0609-1

ISBN 978-5-9736-0611-4 (Т. 4)

Под общей редакцией д-ра экон. наук Т.В. Терентьевой  
Компьютерная верстка Портновой М.А.

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса  
690014, г. Владивосток, ул. Гоголя, 41 Тел./факс: (423)240-40-54  
E-mail: riac@vvsu.ru

Изготовитель CD-ROM: Издательство ВГУЭС,  
690014, Владивосток, ул. Гоголя, 41  
Подписано к использованию 5 ноября 2020 г.  
Объем 11,2 МБ. Усл.-печ. л. 46,0.  
Тираж 300 (1-20) экз.

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Владивостокский государственный университет экономики и сервиса (ВГУЭС)

---

**ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ВУЗОВ –  
НА РАЗВИТИЕ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО РЕГИОНА  
РОССИИ И СТРАН АТР**

Материалы XXII международной научно-практической  
конференции студентов, аспирантов и молодых ученых

15–19 мая 2020 г.

В пяти томах

Том 4

Электронное научное издание

Под общей редакцией д-ра экон. наук Т.В. Терентьевой

Владивосток  
Издательство ВГУЭС  
2020

УДК 378.4  
ББК 74.584(255)я431  
И73

**И73 Интеллектуальный потенциал вузов – на развитие Дальневосточного региона России и стран АТР : материалы XXII международной науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых (г. Владивосток, 15–19 мая 2020 г.) : в 5 т. Т. 4 / под общ. ред. д-ра экон. наук Т.В. Терентьевой ; Владивостокский государственный университет экономики и сервиса; Электрон. текст. дан. (1 файл: 11,2 МБ). – Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2020. – 1 электрон., опт. диск (CD-ROM). – Систем. требования: Intel Pentium (или аналогичный процессор других производителей), 500 МГц; 512 Мб оперативной памяти; видеокарта SVGA, 1280×1024 High Color (32 bit); 5 Мб свободного дискового пространства; операц. система Windows XP и выше; Acrobat Reader, Foxit Reader либо любой другой их аналог. – Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2020.**

ISBN 978-5-9736-0609-1  
ISBN 978-5-9736-0611-4 (Т. 4)

Включены материалы XXII международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Интеллектуальный потенциал вузов – на развитие Дальневосточного региона России и стран АТР», состоявшейся во Владивостокском государственном университете экономики и сервиса (г. Владивосток, 15–19 мая 2020 г.).

Том 4 представляет широкий спектр исследований молодых ученых и студентов вузов Дальнего Востока и других регионов России, ближнего и дальнего зарубежья, подготовленных в рамках работы секций конференции по следующим темам:

- Актуальные проблемы современного дизайна.
- Транспортно-рекреационный сервис как основа повышения качества жизни.
- Роль социокультурного сервиса в современном мире.
- Инновации в индустрии моды.
- Русский язык и русская культура в контексте современности.
- Foreign language as a means of political, economic and cultural cooperation in Asia-Pacific region.
- Language, culture, communication.
- Страны АТР в контексте языка и культуры.
- Психология и философия – современные исследования.
- Физическая культура, спорт и здоровье: концепции, инновации.
- Организация торговли, услуг туризма и гостеприимства.

УДК 378.4  
ББК 74.584(255)я431

---

#### Электронное учебное издание

Минимальные системные требования:

Компьютер: Pentium 3 и выше, 500 МГц; 11,2 МБ; 5 Мб на жестком диске; видеокарта SVGA, 1280×1024 High Color (32 bit); привод CD-ROM. Операционная система: Windows XP/7/8.

Программное обеспечение: Internet Explorer 8 и выше или другой браузер; Acrobat Reader, Foxit Reader либо любой другой их аналог.

ISBN 978-5-9736-0609-1  
ISBN 978-5-9736-0611-4 (Т. 4)

© ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса», оформление, 2020

Под общей редакцией д-ра экон. наук Т. В. Терентьевой  
Компьютерная верстка М. А. Портновой  
Владивостокский государственный университет экономики и сервиса  
690014, г. Владивосток, ул. Гоголя, 41

Тел./факс: (423)240-40-54

Объем 11,2МБ. Усл.-печ. л. 46,0.

Подписано к использованию 05.11.2020 г.

Тираж 300 (I–25) экз.

<i>Зеленя М.И., Панченко Л.Л.</i> Уровень стрессоустойчивости и стратегии совладающего поведения у людей с разной социальной активностью.....	313
<i>Исаев М.А., Клочков А.С.</i> Проблема свободы: философско-правовой аспект.....	318
<i>Калашиник Ф.А.</i> Проблема выбора и опыт ответственности в философии экзистенциализма .....	322
<i>Макиевская Ю.Ю.</i> Особенности педагогических условий при организации образовательного процесса в системе дополнительного профессионального образования.....	325
<i>Михайлова У.Э., Черемискина И.И.</i> Экспериментальное исследование конформизма у современной молодежи.....	328
<i>Мясникова О.А.</i> Диагностический комплекс результативности программы развития эмоционального интеллекта у детей (7 лет).....	332
<i>Полуда Е.А.</i> Метакогнитивные и мотивационные предпосылки самораскрытия способностей у старшеклассников .....	336
<i>Рихтер Е.Ю., Горчакова Е.Б.</i> Взаимосвязь мотивации достижения и самооценки у студентов, совмещающих учебную и трудовую деятельность (на примере студентов ВГУЭС) .....	340
<i>Сиволясова О.С.</i> Развитие понятийного мышления у детей 10–11 лет на уроках английского языка.....	346
<i>Шадрин А.В.</i> Тревожность личности с разным уровнем толерантности к неопределенности (в условиях пандемии) .....	348
<i>Шерстобитова М.С.</i> Обратная связь в детско-родительских отношениях .....	353
<i>Щедривая А.В., Степанова И.В.</i> Селективность восприятия в условиях высокой концентрации внимания: экспериментальное исследование .....	357
<b>Секция. ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА, СПОРТ И ЗДОРОВЬЕ: КОНЦЕПЦИИ, ИННОВАЦИИ.....</b>	<b>361</b>
<i>Богданов Н.Е., Москальонова Н.А.</i> Профилактика травматизма баскетболистов (на примере юношей 16–18 лет).....	361
<i>Грицкевич Р.А.</i> Оценка двигательной одаренности с учетом особенностей пальцевой дерматоглифики юных пловцов с нарушением слуха.....	365
<i>Заря Г.А.</i> Значение физической подготовки для развития творческого потенциала актера .....	369
<i>Капуста Г.А., Шарина Е.П.</i> Повышение работоспособности бегунов на средние дистанции на основе оптимального сочетания тренировочных нагрузок и средств восстановления.....	372
<i>Кошкарова С.Д., Москальонова Н.А.</i> Взаимосвязь между эффективностью технических приёмов и показателями физической подготовленности юных волейболисток .....	378
<i>Мхатарян Г.Г., Корец Я.В.</i> Влияние sup-йоги на психофизическое состояние человека.....	381
<i>Панина Л.Л., Мазитова Н.В.</i> Оздоровление студентов с нарушениями сердечно-сосудистой системы средствами плавания.....	385
<i>Рудых Д.Г.</i> Начальное обучение плаванию слабослышащих детей 8–9 лет с помощью сюжетно-ролевых игр .....	390
<i>Черва А.В., Храмова А.И.</i> Исследование интереса к занятиям физической культурой у обучающихся в образовательных организациях Приморского края .....	393
<i>Шевцова Ю.С., Шарина Е.П.</i> Совершенствование функциональной подготовки юных тяжелоатлетов на основе круговой тренировки с элементами Crossfit.....	397
<b>Секция. ОРГАНИЗАЦИЯ ТОРГОВЛИ, УСЛУГ ТУРИЗМА И ГОСТЕПРИИМСТВА .....</b>	<b>402</b>
<i>Нивинская О.А., Беленькая Ж.А., Ермолович Л.О.</i> Анализ системы обучения и развития персонала на предприятии индустрии гостеприимства ООО «ГК «Владивосток», г. Владивосток.....	402
<i>Рябодзей А.А., Нивинская О.А.</i> Особенности реализации туристских услуг для потребителей с ограниченными возможностями в Г. Владивостоке на примере ООО «Джи1 Интертейнмент» .....	407

## ПРОБЛЕМА СВОБОДЫ: ФИЛОСОФСКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

**М.А. Исаев, А.С. Клочков**  
бакалавры

*Владивостокский государственный университет экономики и сервиса  
Владивосток, Россия*

*В статье анализируется понятие свободы в контексте философии права. Показано, как развивалась проблема соотношения свободы и права в разные эпохи. Сделан вывод о том, что демократия является лучшим политическим режимом для реализации внешней свободы человека.*

**Ключевые слова и словосочетания:** свобода, право, история, философия права.

## THE PROBLEM OF FREEDOM: A PHILOSOPHICAL AND LEGAL ASPECT

*The article analyzes the concept of freedom in the context of the philosophy of law. It is shown how the problem of the relationship between freedom and rights developed in different eras. The conclusion is made that democracy is the best political regime for the realization of human external freedom.*

**Keywords:** freedom, law, history, philosophy of law.

Сегодня есть понимание, что многим аспектам юридической области необходима философская поддержка. Философия выступает системным основанием большого числа правовых вопросов. Так, наиболее актуальной проблемой в юридической области является проблема свободы, которая тесно сопряжена с юридической проблемой права.

Обсуждения понятия свободы как философской категории известны еще с античных времен. Актуальность обсуждения темы свободы определяется связью данной категории с различными сторонами жизни. Именно правильное понимание свободы даёт возможность верного выбора жизненного пути и самовыражения, а также определяет его нормы поведения в обществе. По мере развития этических и правовых норм понятие свободы становилось все более многообразным и, зачастую, расплывчатым. Конкретизация категории свободы больше всего проявляется в правовом аспекте а, особенно, в философии права.

Действительно, проблема свободы актуализируется с момента появления государства. В идеальном варианте свобода должна выступать в качестве важнейшего устанавливающего фактора определения права. В рамках философии реализуется тенденция рассматривать право как всеобщую и необходимую форму свободы людей. Для возникновения демократического гражданского общества необходимо превратить право в реальный и действенный инструмент свободы людей, сделав его фактором защиты самоуправления прав и свобод личности, и гражданина.

Еще Гегель утверждал, что право логически вытекает из свободы человека и является продуктом человеческой воли. «Почвой права является вообще духовное, и его ближайшим местом, и исходной точкой – воля, которая свободна; так что свобода составляет ее субстанцию и определение, и система права есть царство осуществленной свободы, мир духа, порожденный им самим как некая вторая природа» [1, с. 67].

Тема свободы в философии очень обширна, многогранна. Однако, стоит признать, что так или иначе проблема свободы – это вопрос, который тесно пересекается с общественной формой бытия человека. Понятие свободы связано с вопросами о возможности независимости, внешнего угнетения и другими вопросами правового бытия человека. Как писал Гегель: «право – это наличное бытие свободы» [1]. Внешняя свобода человека, так или иначе, очень сильно зависит от правящего органа, так как именно он принимает законы. Если власть принадлежит узурпирующему правительству, то нормативно-правовые акты, принимаемые им, ограничивают свободу людей.

Таким образом, рассматривая проблему свободы в философско-правовом аспекте, мы видим одну из проблем в философии права – реализация правовой системы в обществе. Ре-

шение данной проблемы должно способствовать выработке конкретных рекомендаций по совершенствованию регулирования свободы личности в правовом аспекте. Установленные правовые рамки необходимо рассматривать не только как ограничения, но и как акты проявления свободы, которая определяется внешними факторами. Правовая свобода – формальное разрешение на совершение определенных действий в рамках закона.

И. Кант был одним из первых, кто выделял два аспекта толкования свободы: «свобода от» (внешняя свобода) и «свобода для» (внутренняя свобода). Первая определяет физическую, экономическую, политическую свободу. Вторая – интеллектуальную, духовную, нравственную.

«Внешняя» свобода всегда связана с наличием ограничений. В качестве таких ограничений могут выступать не только юридические законы запрещающего характера, но и сам факт сосуществования множества индивидов с их общественными правами и свободами.

Также проблема свободы связана со свободой выбора. Во-первых, свобода, это сам факт выбора, а во-вторых, свобода – это всегда непредсказуемость того, что выберет индивид.

В контексте государственного устройства проблема свободы ставилась еще во времена Древней Греции. Её рассматривали такие философы как Сократ, Платон и Аристотель. Но впервые с правовой точки зрения понятие «свобода» стала рассматриваться в Древнем Риме.

Цицерон был одним из тех, кто продвигал идею, что свобода неотъемлемо связана с правом: «мы можем стать свободными только тогда, когда станем рабами закона» [11]. Следовательно, чтобы человек стал свободным, он должен соблюдать правила, которые предусмотрены римским законодательством. Необходимо понимать, что в тот период времени правами обладало только привилегированное сословие. Так, например, рабы и женщины не имели собственных прав, а зависели от своих хозяев и мужей. Именно этот иерархический элемент права противоречил самой сути свободы. Степень внешней свободы человека в обществе определялась полнотой власти субъекта.

Следует подчеркнуть, что римское законодательство является одним из первых в мире, где многие законы являлись вполне эффективными регуляторами общественных отношений. Благодаря этому рецепция римского права сохранилась и в наше время. Римское законодательство являлось фундаментом, на котором осуществлялось развитие права. Следующим этапом развития вопроса соотношения свободы и права стала эпоха Средневековья.

В Средневековье религия становится рычагом для регулирования общественных отношений. Религия оказывала очень сильное влияние на право, так как в первую очередь ограничивала индивидуальную свободу и свободу общества. Государственные и религиозные адепты продолжали развивать идею о том, что право – это привилегия господ, ведь апеллируя божественным словом, феодалы получали намного больше прав, чем низшие сословия. При этом активно поднимался вопрос о свободе воли человека, ведь эта часть правовых обычаев в наибольшей степени отражала зависимое положение крестьян, привязанных к земле и вынужденных работать на собственника. Такое положение дел сохранялось вплоть до Нового времени.

В период Средневековья и Возрождения Н. Макиавелли был одним из философов, которые активно поднимали проблему свободы.

Н. Макиавелли считал, что мир людей, который не мог придаваться изменениям так же, как и мир природы. «В мире всегда одинаково много зла и добра; но это зло и добро переходят из страны в страну, как мы видим из истории древних государств, которые изменялись вследствие перемены нравов, но мир сам по себе оставался один и тот же» [6]. Религия для Н. Макиавелли – необходимость, обеспечивающая единство не только всего народа, но и государства. Н. Макиавелли понимал индивидуальную свободу в рамках Библии. Он отрицал рабство человека над человеком, но принимал то, что каждый человек Раб Божий.

В Новое время (XVIII-XIX века) такие мыслители как Дж. Локк, Ш. Л. Монтескье, И. Кант и П. Ж. Прудон по-своему интерпретировали проблему соотношения свободы и права.

Именно прогрессирующее и деятельное мышление известных философов, и юристов привело к закреплению автономии личности в юридических актах.

В понимании Дж. Локка «свобода людей, находящихся под властью правительства, заключается в том, чтобы иметь постоянное правило для жизни, общее для каждого в этом

обществе и установленное законодательной властью, созданной в нем: это – свобода следовать моему собственному желанию во всех случаях, когда этого не запрещает закон, и не быть независимым от постоянной, неопределенной, неизвестной самовластной воли другого человека». [5] Дж. Локк дает обоснование правового принципа индивидуальной свободы человека и показывает, как взаимосвязана свобода и закон в государственном состоянии.

У Ш.Л. Монтескье было свое представление о политической свободе: «в государстве, т.е. в обществе, где есть законы, свобода может заключаться лишь в том, чтобы иметь возможность делать то, чего должно хотеться, и не быть принуждаемым делать то, чего не должно хотеться...Свобода есть право делать все, что дозволено законами. Если бы гражданин мог делать то, что этими законами запрещается, то у него не было бы свободы, так как то же самое могли бы делать и прочие граждане» [7].

По мнению И. Канта, основными принципами, на которых держится порядок в обществе – это свобода и самостоятельность каждого члена общества как гражданина, равенство его с каждым другим членом общества. Все эти принципы имеют фундамент, – автономия личности, дифференцирующая на несколько видов.

Первый – моральная автономия, которая предполагает, что человек без помощи государства способен различать добро и зло. Второй – утилитарная автономия, предполагающая, что человек сам знает то, чего он хочет, поэтому государство не должно никак этому воспрепятствовать. Третий вид предполагает гражданскую автономию. Это значит, что человек принимает непосредственное участие в составлении законодательства и живет только по тем законам, в создании которых он принимал участие. Основная тенденция кантовского обоснования права заключается в том, что государство не должно никак вмешиваться в процесс индивидуального «самовоспитания» [4].

Одной из самых противоречивых теорий в XIX веке была теория анархизма, которая полностью отвергала государство и вместе с ним право. Анархисты считали, что власть и правительство не нужно, они только вредят свободе общества, свободе человека.

Одним из первых анархистов-теоретиков был П.-Ж. Прудон. По его мнению, свобода – это «равновесие между правами и обязанностями; сделать человека свободным – значит уравновесить, уравнивать его с другими» [8]. П. Ж. Прудон полагал, что порядок может быть только тогда, когда люди делают то, что они сами желают. Только когда сознание достаточно сформировано через науку и закон, люди могут быть свободными и естественным образом поддерживать порядок и свободу.

Анархисты отрицали право, потому что право исходило от государства, а в государстве все строится по принципу иерархии. Следовательно, право имело свойство иерархии. «Иерархия правовых норм утверждает иерархию социальных отношений, в которых люди образуют свое поведение друг с другом и действуют как некое целое» [9].

Демократический режим является лучшим для правильного применения правовой системы в обществе, т. к. он основан на двух принципах справедливости, которые выдвигал Дж. Ролз. Первый принцип справедливости заключается в следующем: «каждый индивид должен обладать равным правом в отношении общей системы равных основных свобод, соотносимой со свободой всех». [10] Второй принцип справедливости, который сформулировал Дж. Ролз: «Социальные и экономические неравенства должны быть организованы таким образом, чтобы они одновременно служили благу наименее преуспевающей части общества в соответствии с принципом справедливых сбережений и относились к позициям и должностям, открытым для всех при условии честного равенства возможностей» [10].

С дальнейшим развитием общества, демократия всё же становится основополагающим режимом практически во всех развитых странах мира.

При этом необходимо отметить основную проблему реализации демократии: власть большинства проявляется реже, чем часть властного большинства. Именно власть элитарной прослойки общества может мешать реализации внешней свободы. Против этого и выступали анархисты. Власть большинства проявляется кратковременно – на выборах или при отзыве конгрессменов, импичменте президента и других экстренных ситуациях. Реальная исполнительная власть, касающаяся повседневной жизни, принадлежит привилегированному классу, который в свою очередь участвует в организации государственного устройства. Тем самым, это негативно влияет на общественные отношения в плане того, что они не могут принимать должные решения, которые заявлены в законодательстве. Стоит понимать, что это достаточно серьезная проблема правовой системы, но на данный момент реальной

альтернативы нет. Многие возлагают надежды на возрастающую роль местного самоуправления, но это весьма долговременный процесс.

Подводя итоги, обобщим высказанное. Проблема свободы связана с социальным контекстом. Существование в обществе требует наложения определённых ограничений и ответственности. Внешняя свобода очень сильно зависит от общественного устройства, от правовой системы. Право должно выступать регулятором общественных отношений. При этом государству необходимо сформировать законодательство, которое будет устанавливать лишь рамки дозволенного, но не устанавливать полный контроль над обществом.

Форма правления играет важную роль, ведь именно от нее зависит, какой будет установлен политический режим, и какие права будут соблюдаться. Если с республикой все более или менее ясно, то монархия вызывает вопросы, особенно абсолютная монархия. Связано это с тем, что при монархии власть не является выборной, и народ не может выбрать правителя, которого они сами хотят. Если в стране установлена абсолютная монархия, то монарх имеет полную власть, и никто не в силах ее ограничить. Следовательно, монарх своими действиями может установить тоталитарный режим и ограничивать права человека, тем самым ограничивая его свободу.

Только при демократическом режиме правовая система может реализовываться оптимально эффективно, потому что демократия предполагает власть народа, и сам народ решает, как должно развиваться общество. Анархисты отвергали демократию, так как «демократия – это тоже «кратия», это тоже власть и господство человека над человеком, то есть общество неравных» [2]. Поэтому правовая система при демократическом режиме все же остается привилегией господ. На данный момент теория анархизма не может быть осуществлена, потому что для ее реализации нужно, чтобы люди пришли к единому консенсусу, что невозможно.

Проблема свободы в философии права решается посредством ее тесной связи с необходимостью. Без признания свободы личности не может идти речь о ее нравственной и юридической ответственности за свои поступки.

Для того, чтобы право в достаточно полной мере осуществляло внешнюю свободу, необходимо развитие демократии, которая на данный момент является лучшим политическим режимом. Именно в демократии закрепляются права на свободу слова, равенство всех перед законом, на неприкосновенность и в том числе на местное самоуправление.

Квинтэссенция свободы личности наиболее удачно (во всяком случае, формально) выражена Р. Дворкиным: «человек обладает моральными правами против государства» [3, с.167]. Разумеется, речь не идет о борьбе с государственным строем, а о том, что: «каждая личность обладает основанной на справедливости неприкосновенностью, которая не может быть нарушена даже процветающим обществом» [10, с. 25].

- 
1. Гегель Г.В.Ф. Философия права. – Москва: Мысль, 1990. – 524 с.
  2. Дамье В.В. Анархизм [Электронный ресурс] – URL: <https://postnauka.ru/faq/59987>
  3. Дворкин Р. О правах всерьез. – Москва: РОССПЭН, 2004. – 392 с.
  4. Кант И. Критика чистого разума [Электронный ресурс] – URL: <http://www.pseudology.org/Psychology/kant3.pdf>
  5. Локк Дж. Философия права: учебник для вузов [Электронный ресурс] – URL: <https://fil.wikireading.ru/52548>
  6. Макиавелли Н. Государь. – Москва: Издательство Азбука, 2019. – 512 с.
  7. Монтескье Ш.Л. Избранные произведения о духе законов [Электронный ресурс] – URL: <https://litresp.ru/chitat/ru/M/monteskje-sharlj/izbrannie-proizvedeniya-o-duhe-zakonov/14>
  8. Прудон П.Ж. Французская демократия. – Москва: Красанд, пер. Михайловский Н. К., 2015. – 408 с.
  9. Пермяков Ю.Е. Лекции по философии права [Электронный ресурс]. – URL: <http://5rik.ru/clear/list-2173-str-13.php>
  10. Ролз Дж. Теория справедливости. – Новосибирск: НГУ, 1995. – 532 с.
  11. Цицерон: фразы, цитаты, высказывания на латыни с переводом [Электронный ресурс] – URL: <https://aforisma.ru/vyskazyvaniya-cicerona>.