

ОБРАЗ СОБАКИ У ГРАЖДАНСКИХ КИНОЛОГОВ

© 2018

Панченко Людмила Леонидовна, кандидат биологических наук, доцент кафедры философии и юридической психологии

*Владивостокский университет экономики и сервиса
(690014, Россия, г. Владивосток, ул. Гоголя, 41, e-mail: Lpanchenko64@mail.ru)*

Броцкина Ольга Александровна, бакалавр психологии, психолог в КГБАУСО "Уссурийский реабилитационный центр для лиц с умственной отсталостью", Уссурийск

(692501, Россия, г. Уссурийск, Приморского края, ул. Слободская 85, e-mail: Brotskina.o@yandex.ru)

Аннотация. *Цель:* Цель исследования: изучить образ собаки у гражданских кинологов. *Методы:* психодиагностические методики: метод тестирования в виде методики «Диагностика межличностных отношений (ДМО); проективный метод в виде методики «Тест заданных ассоциаций» и рисуночной методики «Нарисуй собаку». Для качественно-количественного анализа результатов по проективным методикам применялся метод контент-анализа данных. *Результаты:* В результате проведения психодиагностического исследования образа собаки у гражданских кинологов были получены данные, свидетельствующие о том, что образ собаки у гражданских кинологов имеет яркую эмоциональную окраску и имеет черты партнера, члена семьи, живого организма, источника материальных благ и причины беспокойства. Гражданские кинологи зачастую наделяют собаку теми чертами характера, какими обладают сами, при этом гипертрофируя их. Животное не воспринимается ими как объект профессиональной деятельности, кинологи воспринимают собаку как партнера, друга, члена семьи. *Научная новизна:* впервые проведено исследование отношения к собаке у специалистов-кинологов двух разных профилей (кинологи-зоотехники и кинологи-дрессировщики) Приморья. *Практическая значимость:* основные положения и выводы статьи могут быть использованы в научной и педагогической деятельности при подготовке специалистов соответствующего профиля.

Ключевые слова: образ собаки, специалисты-кинологи, образ партнера, антропоморфизм, диагностика межличностных отношений, дрессировка, метод заданных ассоциаций, проективный метод, собака как партнер, собака как член семьи.

PSYCHOLOGICAL MATURITY OF UNIVERSITY GRADUATES: GENDER ASPECT

© 2018

Panchenko Liudmila Leonidovna, candidate of biological sciences, associate professor, associate professor of department of Department of Philosophy and Legal Psychology

*Vladivostok State University Economics and Service
(690014, Russia, Vladivostok, Gogol street, 41, e-mail: Lpanchenko64@mail.ru)*

Brotskina Olga Aleksandrovna, bachelor of psychology, psychologist in Ussuriysk rehabilitation center for persons with mental retardation, Ussuriysk

(692501, Russia, Ussuriysk, Slobodskaya str. 85, e-mail: Brotskina.o@yandex.ru)

Objective: the aim of the study: to study the way dogs have civilian handlers. **Methods:** psychodiagnostic methods: test method in the form of a method of "Diagnosis of interpersonal relations (DMO); projective method in the form of a method of "test given associations" and a drawing method of "draw a dog." The method of content analysis of data was used for qualitative and quantitative analysis of results using projective methods. **Results:** as a result of the psychodiagnostic study of the image of the dog at the civilian handlers data were obtained, showing that dogs have civilian handlers has a bright emotional colouring and has the traits of a partner, a family member, a living organism, the source of wealth and causes of anxiety. Civilian dog handlers often give the dog those traits, which have individually, hypertrophying them. The animal is not perceived as an object of professional activity, the dog perceived the dog as a partner, friend, family member. **Scientific novelty:** for the first time a study of the attitude to the dog among specialists-dog handlers of two different profiles (dog handlers-zootechnics and dog handlers) Primorye. **Practical significance:** the main provisions and conclusions of the article can be used in scientific and pedagogical activities in the training of specialists of the relevant profile.

Keywords: the image of a dog, cynologists, the image of a partner, anthropomorphism, the diagnosis of interpersonal relations, training, the method of given associations, the projective method, the dog as a partner, the dog as a member of the family.

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами. Отношения человека с животными, в частности, с собаками все чаще становится предметом научных исследований разных направлений [1, 2, 3, 4]. В последние десятилетия в России начала активно развиваться любительская кинология, что привело к появлению гражданских специалистов по селекции и дрессировке собак. Однако внимание психологов чаще привлекают кинологи государственных структур. Вместе с тем, именно работа гражданских кинологов отражается на людях, решивших завести собаку, так как эти специалисты помогают организовать процесс содержания щенка, его дрессировки, а так же занимаются построением взаимоотношений «хозяин-питомец». Ежегодно в различных кинологических клубах Приморского края появляется на свет 1000-1500 щенков разных пород, большая часть этих собак находит

хозяев также в Приморском крае. Кроме того, некоторое количество щенков приезжает в край из питомников в других регионах. Именно к гражданским кинологам – хозяевам питомников, откуда взят щенок, и дрессировщикам – обращаются за советом начинающие непрофессиональные собаководы. Таким образом, образ собаки у гражданских кинологов во многом определяет образ собаки у людей, решивших завести домашнее животное.

Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение неразрешенных ранее частей общей проблемы. Образ есть некоторая форма отражения окружающего мира, которая создает субъективную картину мира и определяет внутренний план действий и позволяет конструировать и вносить коррективы в деятельность субъекта. В психологии проблематике образа уделяется большое внимание, так как образ служит связующим опосредующим звеном между сознанием и окружающей действительностью [5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12]. Профессиональная деятельность гражданских кинологов очень разнообразна. Она включает в себя разведение собак, участие в селекционных и спортивных мероприятиях, дрессировку животных и уход за ними, а так же взаимодействие с владельцами собак. Кроме того, кинолог может оказывать животным первую ветеринарную помощь, осуществлять санитарно-гигиенические мероприятия в местах содержания, проводить экспертизы физического состояния собак или их рабочих качеств [13; 14; 15]. Проблема антропоморфизма часто возникает в профессиональной деятельности гражданских кинологов. Феномен антропоморфизма - наделение собаки разумом, «человеческими» чертами, стремление приписать ей мотивы, основанные на человеческой морали, широко распространен в среде гражданских кинологов [16]. В. С. Фридман выделяет три типа антропоморфизма, возникающих в рамках этологии: антропоморфизм уподобления, антропоморфизм положения и антропоморфизм противопоставления [17]. Наиболее распространен в среде профессионалов кинологов антропоморфизм уподобления. Антропоморфизм уподобления проявляется в виде «прямого уподобления собаке, обменивающегося демонстрациями во взаимодействии с партнёром, человеку, говорящему с собеседником, или как-то иначе взаимодействующему с ним» [17]. В ряде экспериментов доказали, что взаимодействие в диаде человек-собака имеет тот же характер, что и взаимодействие в диаде родитель-ребенок [18]. Антропоморфизм положения так же встречается в среде гражданских кинологов, но значительно реже. Антропоморфизм положения (или ситуации) – приписывание животным определённого социального статуса, внутреннего состояния и/или намерений, исходя из человеческих представлений о признаках/обстоятельствах перечисленного [17]. Зоопсихолог С. Гослинг отмечает негативное влияние антропоморфизма на процесс выращивания, дрессировки и обучения собак. Он утверждает, что антропоморфизм приводит к неадекватным требованиям к собаке со стороны хозяина и является тем самым одной из причин формирования у животных агрессивного поведения, дурных привычек, а также сложностей в установлении контакта с собакой, ее плохой подчиняемости [18]. Феномен антропоморфизма играет существенную роль в профессиональной деятельности гражданских кинологов-дрессировщиков и кинологов-зоотехников и в значительной мере определяет формат отношений в диаде человек-собака, превращая их из субъект-объектные отношения в субъект-субъектные. С. Данченко и Е. Козина полагают, образ собаки у гражданских кинологов имеет черты партнера [18].

Формирование целей статьи (постановка задания). В результате анализа теоретического материала нами была изучена специфика деятельности гражданских кинологов, которая заключается в размытых временных рамках выполнения профессиональной деятельности, образовании тесной эмоциональной связи с объектом профессиональной деятельности и необходимости переключаться с взаимодействия человек-живая природа на взаимодействие человек-человек и обратно, а кроме того – в умении представить животное на селекционных и спортивных мероприятиях. Сообщество гражданских кинологов неоднородно, что является следствием широкого спектра профессиональных обязанностей данных специалистов. По направленности работы гражданских кинологов либо на селекционную работу, либо на дрессировку, нами было выделено две подгруппы: кинологи-зоотехники и кинологи-дрессировщики. Структура деятельности двух этих категорий специалистов в значительной мере различается, однако обе группы профессионалов работают с собакой – целостным живым организмом, разделение и изолированное рассмотрение отдельных качеств которого теоретически возможно, но мало осуществимо на практике. Образ собаки занимает значительное место в функциональной структуре профессиональной деятельности гражданских кинологов. Уже на этапе целеполагания начинает играть значительную роль образ собаки у гражданских кинологов. Если главными качествами, которые выделяет в своей профессиональной деятельности кинолог-зоотехник, являются характеристики собаки, прописанные в стандарте породы, то основные качества, которые отмечает кинолог-дрессировщик – это характеристики ВНД собаки и ее способность выполнять команды хозяина.

Для реализации цели и задач исследования образа собаки у гражданских кинологов была сформированы две экспериментальные группы. В исследовании добровольно приняли участие 34 человека – 28 женщин и 6 мужчин, получившие кинологическое образование и работающих в сфере гражданской кинологии (племенное разведение и дрессировка). Возраст испытуемых находился в диапазоне от 23 до 46 лет. В первую группу вошли кинологи, получившие образование по профилю «Дрессировка, экспертиза рабочих качеств», и занимающиеся дрессировкой и воспитанием собак, а также хэндлингом (показ собак на выставках) и неведомственной охраной с собакой. Данную группу испытуемых мы назвали «кинологи-дрессировщики». Численность группы составила 17 человек: 6 мужчин и 11 женщин в возрасте от 23 до 43 лет. Во вторую группу вошли испытуемые, получившие ветеринарное, зоотехническое образование или кинологическое образование

по профилю «селекционная работа, экспертиза по экстерьеру», и занимающиеся коммерческим разведением собак, уходом за собаками на гражданских производствах. Данная группа была названа «кинологи-селекционеры». В группу вошли 17 женщин в возрасте от 23 до 46 лет. Предметом эмпирического исследования стал образ собаки у гражданских кинологов-зоотехников и кинологов-дрессировщиков. Гипотеза исследования: образ собаки у гражданских кинологов имеет черты партнера.

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов. Для изучения образа собаки у гражданских кинологов были применены метод тестирования и проективный метод. Метод тестирования был представлен тестом-опросником диагностики межличностных отношений ДМО Л.Н. Собчик [19]. Проективный метод был представлен двумя методиками: рисуночная методика «Нарисуй собаку» и методикой заданных ассоциаций. Для качественно-количественного анализа результатов по проективному методу применялся метод контент-анализа данных и метод экспертной оценки. В качестве источника версий для интерпретации рисуночной методики использованы литературные данные [20].

На основании данных, полученных в результате проведения диагностики с помощью теста-опросника межличностных отношений, можно сделать вывод о том, что наиболее выраженными у гражданских кинологов являются VII (сотрудничающий – конвенциональный), I (властный – лидирующий) и VIII (ответственный – великодушный) октанты. Наименее выражены VI (недоверчивый – скептический) и V (зависимый – послушный) октанты. Группа гражданских кинологов характеризуется такими качествами как дружелюбие, гибкость, склонность к компромиссу. Они общительны, стремятся к групповому взаимодействию, с энтузиазмом принимают групповые задачи. Также респонденты могут проявлять склонность к альтруизму, стремление заботиться о близких людях, а также терпимость к недостаткам и умение прощать. Для них характерно стремление опекать, заботиться, проявлять сострадание, симпатию. Кроме того, у группы респондентов может быть снижена критичность, они, как правило, доверяют людям, не склонны проявлять скептицизм. Вместе с тем для данной группы характерна властность. Респонденты стремятся проявлять свои лидерские качества, они оптимистичны, энергичны, успешны в делах, любят давать советы, наставлять. Они склонны брать на себя ответственность за достижение поставленных целей, стремятся самостоятельно принимать решения. Вместе с тем они, вероятно, могут быть нетерпимы к критике в свой адрес.

Отвечая на вопрос «Какие характеристики соответствовали бы вашей собаке, если бы она была человеком?», наиболее выраженными у гражданских кинологов являются V (зависимый – послушный), VII (сотрудничающий – конвенциональный), и VIII (ответственный – великодушный) октанты. Наименее выражены III (прямолинейный – агрессивный) и IV (недоверчивый – скептический) октанты. Кинологи отмечали такие качества собаки как склонность к сотрудничеству, ответственность, лидерские качества, а кроме того – покорность и зависимость. По мнению респондентов, собака обладает такими качествами как дружелюбие, альтруизм, оптимизм. Она может быть доверчива, отзывчива, может проявлять жертвенность и бескорыстие, стремится заслужить признание и любовь. Кинологи не считают собак агрессивными и жестокими. Собака покладиста, неконфликтна и редко проявляет упрямство. Таким образом, в целом гражданские кинологи отмечают у собаки те же черты, что присущи им самим, но при этом добавляют к психологическому портрету собаки качества, которые определили бы ее ведомую роль в их взаимоотношениях. V октант (покорность-застенчивость) максимально выражен у кинологов и минимально, по их мнению, у собак. Это также указывает на проявление человеком главенства в диаде кинолог-собака.

Соотношение выраженных октантов в Я-реальное и образе собаки у кинологов-зоотехников и кинологов-дрессировщиков отличаются друг от друга. Так, у гражданских кинологов-зоотехников выражены VII (сотрудничающий – конвенциональный) и VIII (ответственный – великодушный) октанты, а I (властный – лидирующий) находится в области средних значений. Данные результаты могут указывать на то, что кинологи-зоотехники в меньшей степени стремятся к доминированию и лидерству. В образе собаки у кинологов-зоотехников так же выражены VII (сотрудничающий – конвенциональный), и VIII (ответственный – великодушный) октанты, а помимо них – II (независимый – доминирующий) и IV (недоверчивый – скептический). Таким образом, собака в данном случае помимо подчинения, жертвенности, мягкости, может проявлять и упрямство, стремление к доминированию, скептицизм. Данные результаты могут свидетельствовать о том, что кинологи-зоотехники в большей степени склонны передавать часть «хозяйских» черт собаке, учитывать ее желания, и в меньшей степени доминировать. У кинологов-дрессировщиков данные несколько отличаются. В образе Я наименее выражены VI (недоверчивый – скептический) и V (зависимый – послушный) октанты, а кроме того – II (независимый – доминирующий). Данные результаты могут свидетельствовать о негативном отношении гражданских кинологов-дрессировщиков к соперничеству, риску, разного рода экстремальным ситуациям во взаимодействии. Кроме того, в образе собаки помимо V (зависимый – послушный), VII (сотрудничающий – конвенциональный), и VIII (ответственный – великодушный) октантов выражен VI (сотрудничающий – конвенциональный) октант. Данные результаты также свидетельствуют о том, что кинологи-дрессировщики выделяют такие черты собаки как дружелюбие, верность, стремление к командной работе. Для выявления сходств и различий в Я-реальное и образе собаки у гражданских кинологов были рассмотрены респонденты с высокими (9-12) и крайними (12-16) значениями по октантам. Рассматривая соотношение выраженных октантов в Я-реальное и в образе собаки у гражданских кинологов, можно заметить, что показатели либо равны, либо выраженность октанта в образе собаки больше, чем в Я-реальное. Это свидетельствует о том, что в представлениях респондентов о собаке присутствуют черты антропоморфизма –

собака наделяется теми качествами, которые присущи и человеку. Кроме того кинологам свойственно наделять собаку теми чертами, что есть у них самих, но при этом гипертрофировать их.

Полученную в результате проведения теста заданных ассоциаций на слово «собака» вербальную продукцию можно разделить на пять групп: 1) собака как живой организм; 2) собака как член семьи; 3) собака как источник материальных благ; 4) собака как партнер; 5) собака как негативное явление в жизни.

Соотношение этих групп различалось у кинологов-зоотехников и кинологов-дрессировщиков.

У кинологов-зоотехников распределение более равномерное: собака как живой организм – 21,4%, собака как член семьи – 24,4%, собака как источник материальных благ – 17,7%, собака как партнер – 23,7%, собака как источник неудобств – 12,6%. У кинологов-дрессировщиков соотношение пяти выделенных групп менее однородно: собака как живой организм – 17%, собака как член семьи – 30%, собака как источник материальных благ – 12,3%, собака как партнер – 38,5%, собака как источник неудобств – 2,3%. Таким образом, заметно, что для кинологов-дрессировщиков в большей степени важны «социальные» качества собаки, выраженные в таких группах как «собака как член семьи» и «собака как партнер», а другим качествам собаки уделяется меньшее значение. Кинологи-зоотехники напротив, не выделяют каких-либо наиболее предпочитаемых черт. Обе группы испытуемых часто называли семантические единицы, связанные с «собакой как партнером». У кинологов-зоотехников эта группа составляла 23,7%, у кинологов-дрессировщиков – 38,5%. У кинологов-зоотехников в этой группе большую часть занимали семантические единицы, обозначающие «равноправие в отношениях с собакой» – 53,1%, это такие понятия, как друг, помощник, компаньон, союзник и др. Кроме того, 37,5% этой группы составили семантические единицы, обозначающие равноправие в отношениях человека и собаки: преданность, умная, опора, верность. Распространены были слова, указывающие на профессиональную деятельность, связанную с собакой: сапер, сторож, спасатель, их количество составило 9,4%. В группе кинологов-дрессировщиков помимо вышеперечисленных категорий встречались другие: «спорт», «охота», «имена известных собак». Самыми широко представленными оказались семантические единицы, соответствующие категории «спорт» – 34%. В данную категорию вошли такие слова как каюр, нарты, гонки на упряжках, апорт, соревнования и др. Количество семантических единиц, соответствующих категории «показатели равноправия в отношениях с собакой» составили 22%. В нее вошли такие семантические единицы, как друг, помощник, команда. Также распространенными оказались семантические единицы, вошедшие в категорию «профессиональная деятельность» (16%): охранник, поводырь для слепых, ПКСС, спасение на воде. Категория «охота» составила 18%, это такие слова как нора, охота, свора. Кроме того, испытуемые вспоминали имена собак, прославивших своей работой и отношениями с хозяином – комиссар Рекс, Хатико, Того (6%). Распространенная у кинологов-зоотехников категория качества собаки как партнера мало распространена у кинологов-дрессировщиков, она составила всего 4% и была представлена одним словом – верность. Таким образом, можно заметить, что в группе «собака как партнер» кинологи выделяют такие категории, как показатели равноправия в отношениях, профессиональная деятельность, и качества собаки как партнера. У кинологов-дрессировщиков эта группа расширяется, в нее так же попадают такие категории как спорт, охота, имена известных собак. Это может говорить о том, что образ собаки-партнера у кинологов-дрессировщиков более дифференцирован.

В группе «собака как член семьи» гражданские кинологи выделяют такие категории как «качества собаки как члена семьи», «уход за собакой», «ласковые прозвища». У кинологов-зоотехников в этой группе присутствует также категория «родственные связи». У кинологов-дрессировщиков эта группа представлена помимо основных трех также «категориями вещи для собаки» и «атрибуты игры». Таким образом, можно заметить, что, рассматривая собаку как члена семьи, кинологи-дрессировщики больше внимания уделяют материальной стороне вопроса (собака выступает как объект заботы), в то время как кинологи-зоотехники делают акцент на эмоциональной (даже родственной) связи с собакой. Группа «собака как живой организм» представлена и у кинологов-зоотехников и у кинологов-дрессировщиков одинаковыми категориями: «внешний вид», «таксоны», «естественное поведение и ролевой состав стаи», однако их соотношение и состав несколько отличается. Так у кинологов-дрессировщиков сравнительно небольшое место занимает категория «естественное поведение», зато широко представлена категория «ролевой состав стаи», а у кинологов-зоотехников соотношение обратное. Кроме того, наполнение категории «таксоны» у групп кинологов отличается: если кинологи-зоотехники в ней отмечают подвиды (породы собак), то кинологи-дрессировщики рассматривают эту категорию более глобально, упоминая классы и отряды. Группа «собака как источник материальных выгод» представлена категориями «выставочная деятельность» и «племенное разведение», у кинологов-зоотехников также категорией «косвенные выгоды». Группа «собака как источник неудобств» также несет яркую эмоциональную окраску и насыщена словами-неологизмами и устойчивыми выражениями; она состоит из категорий «вредные привычки собаки» и «трудности в содержании собаки». У кинологов-зоотехников также добавляется категория «негативные прозвища» (погрызун, зараза, террорист).

На основании данных, полученных в результате обработки методики «Нарисуй собаку», можно сделать вывод о том, что образ собаки у гражданских кинологов позитивен. Рисунки, как правило, выполнены эстетично, аккуратно, респонденты подходили к работе с энтузиазмом, не спешили, старались выполнить задачу творчески, а не формально. Для изображения собаки гражданские кинологи чаще всего использовали цвета, характерные для природного окраса животных – черный, коричневый, песочный, с добавлением незначительного количества других цветов для обозначения носа, глаз, ушей. Как правило, это были розовый, голубой и зеленый цвета. Не смотря на то, что в профессиональную компетенцию гражданских кинологов

входит соблюдение стандартов и эстетики породы, на рисунках мало собак, которых можно было бы отнести к какой-либо реально существующей породе. Все, кроме одной собаки, относящиеся к какой-либо существующей породе, были нарисованы кинологами-зоотехниками. Среди пород встречались таксы, золотистый ретривер, шивава, йоркширский терьер, американский кокер спаниель – все эти изображения были непосредственно связаны с теми породами собак, разведением которых занимаются авторы изображений. Данный факт может свидетельствовать о том, что, не смотря на необходимость соблюдать чистоту породы и поддерживать эстетику породы, гражданские кинологи в большей степени ценят характер и положительные качества собаки как партнер, члена семьи, чем ее внешний вид.

Вместе с тем большинство собак были изображены морфологически верно: наличие и соотношение разных частей тела соответствовали действительности. Однако встречались изображения, где голова была значительно больше тела (при большой голове конечности изображены линиями) или на рисунке присутствовала только голова. Также на одном рисунке вместо собаки были изображены только ее следы. Данные особенности можно интерпретировать как незавершенность образа собаки или, возможно, наличие амбивалентных эмоций, связанных с ней, неуверенность, неустойчивость во взаимоотношении с собакой. Кроме того, это может указывать на доминирование рационального начала в отношениях с собакой.

Кроме того, можно также отметить, что у некоторых кинологов-дрессировщиков собака на рисунке имела антропоморфные черты (стояла на двух ногах, имела руки) и даже выполняла действия, свойственные человеку (терла себя мочалкой, сидя в ванне). Такие особенности могут указывать на первостепенную роль «социальных» качеств собаки, ее качеств как партнера и члена семьи, на идентификацию человека и собакой и стремление возложить на животное часть социальных функций, не свойственных ему. Иногда помимо собаки на рисунке изображались люди. На этих рисунках, как правило, собака выполняла какую-либо полезную деятельность (везла сани, выполняла команды, участвовала в выставке). Также человек и собаки часто комплементарны (у собаки выражены части тела, которых нет у человека). Это с одной стороны может свидетельствовать о партнерских отношениях человека и собаки, а с другой указывает на антропоморфизм. Данные рисунки чаще встречались у кинологов-дрессировщиков, поэтому можно предположить, что для кинологов-дрессировщиков является значительным фактором рабочая деятельность собаки, ее полезность человеку и обществу.

Собака на рисунках практически никогда не проявляет агрессию и не имеет атрибутов агрессии (оскал, клыки). В тех случаях, когда атрибуты агрессии присутствуют на рисунке, их можно интерпретировать как защиту хозяина, охрану. На рисунках также часто встречались предметы, связанные с содержанием и уходом: миски, расчески, игрушки. Чаще данные детали появлялись на рисунках кинологов-зоотехников. Также на рисунках кинологов-зоотехников зачастую была изображена не одна собака, а несколько, чаще это была сука со щенками, но встречались и две взрослые собаки. Это может свидетельствовать о том, что племенное разведение значительно влияет на образ собаки у кинологов-зоотехников, а постоянное проживание с собакой делает предметы быта и ухода за животным неотделимым от него. Также важным моментом является то, что ошейник, поводок и цепь – атрибуты власти и контроля - присутствуют на рисунках нечасто. Встречаются рисунки, где цепь лежит отдельно от собаки, к ошейнику не прилагается поводок или поводок никто не держит. Это можно интерпретировать как показатель редкого применения грубой силы и явного доминирования во взаимоотношениях кинолога с собакой.

Таким образом, образ собаки у гражданских кинологов связан с приятными переживаниями, часто – с детскими желаниями и воспоминаниями, он ассоциируется с семьей, защищенностью, теплыми отношениями. Кроме того, образ собаки может быть связан с планами на будущее, профессиональным развитием, получением прибыли. В собак проявляются антропоморфные черты, зачастую они дополняют хозяина, в то же время их «социальность» высоко ценится кинологами. Кинологи-дрессировщики мало уделяют внимание внешнему виду собаки, в большей степени ценят рабочие качества и характер животных. Кинологи-зоотехники напротив – в большей степени оценивают эстетику и экстерьер животного, его полезность в племенном разведении. Обе группы высоко ценят эмоциональную связь между животным и человеком, взаимопонимание, любовь и преданность, грубый контроль и доминирование встречаются крайне редко.

Выводы исследования и перспективы дальнейших изысканий данного направления. В результате проведения психодиагностического исследования образа собаки у гражданских кинологов были получены данные, позволяющие сделать вывод о том, что образ собаки у гражданских кинологов носит эмоционально окрашенный характер, профессиональная деятельность и взаимодействие с животным вызывают у респондентов сильный душевный отклик. В образе собаки у гражданских кинологов максимально выражены черты партнера и члена семьи. Животное не воспринимается кинологами только как объект профессиональной деятельности. Для респондентов является важным тесные, насыщенные положительными эмоциями субъект-субъектные отношения с животным. Для гражданских кинологов взаимоотношения с собакой строятся на основе взаимного принятия, доверия и любви. При этом подобные отношения могут строиться по принципу равноправия и партнерства или по принципу детско-родительских отношений. Для гражданских кинологов собака обладает теми же человеческими качествами, что и хозяин. В описании собаки часто заметны черты антропоморфизма: испытуемые приписывали собаке мотивы и чувства, не свойственные животным. во взаимодействии с собакой превалирует эмоциональное описание отношений, складывающихся между собакой и кинологом и их совместной деятельности, а функциональная часть – уход, дрессировка, питание – занимает относительно небольшую часть. При этом в образе собаки у гражданских кинологов собака как партнер по

профессиональной деятельности встречается редко. Чаще для респондентов собака выступает в качестве партнера не в профессиональной деятельности (охрана, поиск, психологическая помощь), а в спорте (ездовой спорт, аджилити) и хобби (охота). Также партнерство возможно как формат отношений, характеризующийся равноправием, безотносительно какой-либо деятельности.

Собака, по мнению респондентов, дружелюбна, общительна, адаптивна, склонна к компромиссу, а так же проявляет энтузиазм в любой предложенной ей деятельности. Также собака может проявлять покорность, уступчивость, способность подчиняться и выполнять приказы в отношениях с хозяином. Кинологи-дрессировщики мало уделяют внимание внешнему виду собаки, в большей степени ценя рабочие качества и характер животных. Кинологи-зоотехники напротив – в большей степени оценивают эстетику и экстерьер животного, его полезность в племенном разведении

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Аубекерова М.М., Денисова А.А. Нравственный аспект взаимоотношений человека и безнадзорных животных // Бюллетень медицинских интернет конференций. – Саратов: Наука и инновации, 2016. С. 664.
2. Гербек Ю.Э., Гулевич Р.Г., Шепелева Д.В., Гриневиц В.В. Окситоцин: коэволюция человека и одомашнированных животных // Вавиловский журнал генетики и селекции. – Новосибирск, 2016. Том 20. № 2. С. 220-227.
3. Грухина Е.Ю. О запрете притравли как антигуманного способа обучения собак // Сборник материалов Международной научно-практической конференции "Модернизация современного общества: инновации, управление, совершенствование: экономические, социальные, философские, политические, правовые, общенаучные закономерности и тенденции". Армавир : Новосибирск : Саратов, 2015 г. С. 77-78.
4. Бурьлова Л.А., Шилов Ю.Г. Об ответственном отношении к животным // Формирование гуманитарной среды в вузе: инновационные образовательные технологии. Компетентностный подход. – Пермь, 2016. Том. 1. С.62-65.
5. Рубинштейн С. Л. Человек и мир – М.: Педагогика, 1973. 146 с.
6. Ломов Б. Ф. Психическая регуляция деятельности. Избранные труды – М.: Изд-во ИПРАН, 2006. 123 с.
7. Лурия А. Р. Лекции по общей психологии – СПб.: Питер, 2012. 320 с.
8. Лурия А. Р. Язык и сознание – М.: Изд-во МГУ, 1979. 320 с.
9. Артемьева Е. Ю. Психология субъективной семантики – М.: Изд-во ЛКИ, 2007. 136 с.
10. Макарова Е. А. Визуализация как средство формирования психологического комфорта при обучении // Альманах современной науки и образования. – Тамбов: Грамота, 2008. № 10 (17). С. 115-119.
11. Горячев В.В. Психология образа А. Н. Леонтьева // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии: сб. ст. по матер. XVII междунар. науч.-практ. конф. – Новосибирск: СибАК. – 2012. – С. 245-247.
12. Завалова Н. Д., Ломов Б. Ф., Пономаренко В. А. Образ в системе психической регуляции деятельности – М.: «Наука», 1986. – 169 с.
13. Крушинин Л. Б. Руководство по подготовке специалистов служебного собаководства – М.: Государственное издательство сельскохозяйственной литературы, 1951. 117 с.
14. Сикерин В. Г. и др. Кинологическое обеспечение деятельности органов и войск МВД РФ – Пермь: РИА «Стиль-МГ», 2000. 240 с.
15. Янов Л. Д. Кинологическая служба. – М.: Юркнига, 1999. 294с.
16. Титова Т. А. Антропоморфизм как форма познания мира // Учебные записки Казанского Государственного Университета, 2010. С. 172-179.
17. Фридман В. С. Три антропоморфизма [Электронный ресурс] – Справочно-информационный интернет-портал Этология.ру, 2015. – Режим доступа: <http://ethology.ru/library/?id=446>, свободный.
18. Данченко С. А., Козина Е. А. Образ-Я и образ собаки как напарника у кинологов // Сборник межрегиональной межведомственной практической конференции «Канистерапия как уникальный метод реабилитации и коррекции». 2014. С. 9-20.
19. Собчик Л. Н. Введение в психологию индивидуальности, М.: ИПП-ИСП, 2001. 512 с.
20. Лебедева Л.Д., Никонорова Ю.В., Тараканова Н.А. Энциклопедия признаков и интерпретаций в проективном рисовании и арт-терапии. – СПб.: Речь, 2006. 336 с.