


КОРРУПЦИЯ В РОССИИ КАК УГРОЗА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ: ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ


Алла Александровна Тимофеева¹, Марина Николаевна Еременко²

^{1,2}*Владивостокский государственный университет, Владивосток, Россия*

¹*alla-al.tim@yandex.ru*

 <https://orcid.org/0000-0001-7166-2683>

²*inna.ereenko.12@gmail.com*

 <https://orcid.org/0000-0002-6617-5351>

Аннотация. Среди множества существующих в современном мире проблем острой представляется коррупция, ставшая для России национальной бедой. В результате роста коррупционных «откатов» становится менее эффективной и конкурентоспособной экономика, меняется природа предпринимательства. Являясь, по выражению Н. Бердяева «устоем русской жизни», коррупция сегодня приобрела невиданные масштабы, трансформируя основу правоохранительной системы, разлагая общество и подрывая международный авторитет страны. К сожалению, история России — это, в том числе, история коррупции. Выявление причин взяточничества в далеком прошлом страны делает возможным и необходимым определение ее специфики, способствует разработке мер повышения действенности антикоррупционной политики. Меры по борьбе с этим злом государство принимало всегда, но нельзя утверждать, что результаты противодействия коррупции впечатляют. В активных публичных дискуссиях, диссертациях, многообразных материалах отечественных и зарубежных исследователей представлены различные подходы к пониманию коррупции, её оценки и условий искоренения. Нельзя не согласиться с выводом многих авторов о том, что коррупция во многом определяется спецификой формирования и деятельности властных структур, являясь проблемой не генетической, а историко-правовой. Изучение характерных проявлений коррупции в нашей стране, анализ и обобщение опыта прошлого — основа для определения важнейших направлений современной антикоррупционной политики. Обращение к историческому контексту дает возможность выявления причин, условий, форм и способов противодействия коррупционным проявлениям в России — Российской Федерации. Методологическая основа исследования — принцип историзма, использование сравнительно-правового и логического методов.

Ключевые слова: коррупция, государство, право, законодательство, взяточничество, антикоррупционная политика, национальная безопасность, мздоимство, казнокрадство, коррупционные рынки, антикоррупционная деятельность


Для цитирования: Тимофеева А. А., Еременко М. Н. Коррупция в России как угроза национальной безопасности: историко-правовой аспект // Правопорядок: история, теория, практика. 2023. № 2 (37). С. 15–21. DOI: 10.47475/2311-696X-2023-10202

CORRUPTION IN RUSSIA AS A THREAT TO NATIONAL SECURITY: HISTORICAL AND LEGAL ASPECT


Alla A. Timofeeva¹, Marina N. Yeremenko²

^{1,2}Vladivostok State University, Vladivostok, Russia

¹alla-al.tim@yandex.ru

 <https://orcid.org/0000-0001-7166-2683>

²inna.ereenko.12@gmail.com

 <https://orcid.org/0000-0002-6617-5351>

Abstract. Among the many problems existing in the modern world, corruption seems to be the most acute, which has become a national disaster for Russia. As a result of the growth of corruption kickbacks, the economy becomes less efficient and competitive, and the very nature of entrepreneurship is changing. Being, in the words of N. Berdyaev, “the foundation of Russian life”, corruption has today acquired unprecedented proportions, transforming the essence of the law enforcement system, corrupting society and undermining the country’s international authority. Unfortunately, the history of Russia is, among other things, the history of corruption. The identification of the causes of bribery in the distant past of the country makes it possible and necessary to determine its specifics, contributes to the development of measures to increase the effectiveness of anti-corruption policy. The state has always taken measures to combat this evil, but it cannot be said that the results of combating corruption are impressive. In active public discussions, dissertations, diverse materials of domestic and foreign researchers, various approaches to understanding corruption, its assessment and conditions for eradication are presented. It is impossible not to agree with the conclusion of many authors that corruption is determined by the specifics of the formation and activity of power structures. This is not a genetic problem, but a historical and legal one. The study of the genesis and characteristic manifestations of corruption in our country, the analysis and generalization of past experience is the basis for determining the most important directions of modern anti-corruption policy. An appeal to the historical context makes it possible to identify the causes, conditions, forms and methods of countering corruption in Russia — the Russian Federation. The methodological basis of the research is the principle of historicism, the use of comparative legal and logical methods.

Keywords: corruption, state, law, legislation, bribery, anti-corruption policy, national security, bribery, embezzlement, corruption markets, anti-corruption activities

For citation: Timofeeva AA, Eremenko MN. Corruption in Russia as a threat to national security: historical and legal aspect. *Pravoporyadok: istoriya, teoriya, praktika* [Legal and Order: History, Theory, Practice]. 2023;(2):15-21. DOI: 10.47475/2311-696X-2023-10202 (In Russ.)

Введение

Актуальной проблемой современной России является изменившаяся качественно масштабная коррупция. Взятки, «откаты», так называемая политическая рента стали общими правилами и условиями жизни многих.

Вся эта система держится, с одной стороны, на интересе бизнесменов и бизнес-групп в получении конкурентных преимуществ, вымогательствах некоторых силовиков и глав администраций любого уровня, с другой — на бытовой и повседневной коррупции. Не секрет, что «в лидерах» здесь здравоохранение, сфера образования, военкоматы, таможня.

Эксперты Высшей школы экономики определили объем коррупционного рынка

при госзакупках в 6,6 трлн руб., что составляет треть бюджета России¹.

Индекс восприятия коррупции, подготовленный международной организацией Transparency International, отвел России в 2020 г. 133 место из 180. Столько же набрали Азербайджан, Габон, Малави. Значение индекса в 30 единиц означает и характеризует очень высокий уровень коррупции, при этом Россия набрала на 2 балла больше, чем в 2018 и 2019 гг.

¹ Деготькова И. Эксперты оценили средний размер откатов при госзакупках (20.12.2021) // РБК. URL: <https://www.rbc.ru/economics/20/12/2021/61bc5d059a794770833e7b51> (дата обращения: 20.01.2023).

История говорит нам, что взятки брали во все времена, но этот факт не может являться оправданием нынешних злоупотреблений, и научный анализ исторического опыта борьбы с коррупцией, безусловно, полезен.

Определение основных направлений антикоррупционной деятельности, выявление масштабов и характерных проявлений мздоимства в многовековой истории страны позволит не только показать наиболее характерные проявления этого несомненного зла, но и рассмотреть перспективы совершенствования борьбы с коррупцией, показав роль общества в этом процессе.

Методология исследования

В современных исследованиях коррупции прослеживаются криминологический, социально-экономический и социологический подходы.

Исследованию проблемы коррупции посвятили свои работы В. В. Астанин, О. Н. Ведерникова, И. Я. Богданов, А. П. Калинин, А. З. Нуртдинов, С. В. Петраков [1; 2; 3; 7; 8] и др.

Авторы анализировали виды взятки, обсуждали способы противодействия коррупции.

Огромный интерес представляют работы, освещающие основные направления программы борьбы с коррупцией сегодня. Перечень обсуждаемых вопросов достаточно убедителен: общеполитические и экономические оценки явления и его правовая характеристика; практические методы раскрытия преступлений данного вида и масса ярких фактов, примеров. Антикоррупционная кампания, объявленная руководством страны, способствовала увеличению числа публикаций, нередко перегруженных фактическим материалом без развернутых оценок и выводов. Необходимость и потребность исследований, углубленных в сущность, причины, условия проявлений коррупции на Руси — в России сохраняется.

Всестороннее изучение предмета исследования делает акцент «не на словах (описание фактов в источниках), а на взаимосвязи между словами и вещами — т. е. при каких обстоятельствах под воздействием каких условий, кем, как и т. д. совершался нарратив... Не следует забывать, что есть прошлое как объективная реальность, и дискурс, как независимый исторический фактор» [11, с. 75].

Справедливо отмечается, что «анализ может быть только сравнительным» [6, с. 2], и такой подход позволит четко осмыслить наше историко-правовое прошлое, что будет способствовать разработке разнообразных и эффективных мер антикоррупционной политики.

Результаты исследования

Коррупция родилась не вчера, и корни этого явления уходят далеко в прошлое. Фраза Михаила Булгакова «Прескучно живут честные люди! Вору же во все времена устраиваются великолепно...» актуальна для многих веков. Коррупция — сложное социальное явление, имеющее различные и не всегда очевидные формы проявления. Формулировки коррупции разнообразны, но общепринятым является понимание коррупции как использование должностным лицом своих властных полномочий и доверенных ему прав в целях личной выгоды, противоречащих установленным правилам. Характерным признаком коррупции можно считать конфликт между действиями должностного лица и интересами его работодателя, либо конфликт между действиями выборного лица и интересами общества.

В соответствии с Федеральным законом от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» под коррупцией понимается «злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества и др.»¹

Простая форма коррупции — взятка, сложнее — «откат», масштабной является так называемая политическая рента, скрытой и опасной — принятие «взяткоёмких» законов, а отдельное явление — повседневная коррупция. Начало системы взяток — «кормление», которое появилось еще в Киевской Руси. Данное явление было полностью легальным с правовой точки зрения. Как правило, у князей не было средств на содержание своих наместников и воевод, отсюда — «кормление» за счет населения в подвластных местностях. Система «кормлений» была отменена в 1555 г., но к этому времени она приучила власть и народ, что подношения — лучший способ решения проблемы.

Первые ограничения и запреты на взятки, посулы, мздоимство и лихоимство появились при Иване III. В Судебнике 1497 г. получение взятки официально запретили на законодательном уровне, что, безусловно, стало значимым шагом на пути борьбы с проявлениями

¹ О противодействии коррупции : Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (в ред. от 29.12.2022 г.) // СПС «Консультант Плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_3859/ (дата обращения: 27.01.2023).

коррупции. Царский Судебник 1550 г. также предусматривал ответственность для лиц, берущих взятки.

Ярким последствием пагубности коррупции является произошедший в Москве бунт 1648 г., который в дальнейшем будет именоваться Соляным. Реакцией на случившееся со стороны Алексея Михайловича послужила конкретно обозначенная и законодательно закреплённая в Соборном Уложении 1649 г. система наказаний, которые применялись к лицам, уличенным в казнокрадстве. Петр I, продолжавший начинания своего отца в области противодействия коррупции, направил свои силы и на введение наказания за взятки. Наказание это было достаточно суровым и жестоким: в некоторых случаях к виновным применялась смертная казнь [12, с. 116]. В Указах от 23 октября 1713 г. и 24 декабря 1714 г. взяточничество определено как опаснейшее преступление, что должно было значительно снизить его уровень. Очередной петровский указ об ответственности за должностные преступления появился в феврале 1724 г. но казни и террор последних лет жизни императора не искоренили казнокрадство. В «эпоху дворцовых переворотов» борьба с взяточничеством из активной фазы перешла в стадию ожидания, что связано, в первую очередь, с явлением фаворитизма и его расцветом.

«Под сению Екатерины II» воровали все — от фаворита до последнего чиновника, и некоторые попытки принятия антикоррупционных мер были сделаны Павлом I и его старшим сыном Александром I, но более интересен вполне современный метод борьбы с взятками Николая I — изучение данных о приобретении чиновниками недвижимости.

В Уложении 1845 г. уже была уголовная ответственность за корыстные злоупотребления по службе, в том числе, за взяточничество. Виды наказания разнообразны: освобождение от должности, сечение розгами, ссылка, лишение свободы и т. д. [9]

Русская литература выявляла пороки чиновничества — этого «крапивного семени», но при отсутствии в механизме управления империей представительных органов стремление попасть в чиновники было огромным, так как для многих это — способ приобщиться к иногда маленькой, но власти, и негласной статье дохода — взятке. Пышным цветом расцветало мздоимство при последнем Романове, а Первая мировая война проявила не только беспомощность военного командования, но и лютое казнокрадство.

Февральская революция 1917 г., кардинально изменила государственную систему

и повлияла на образ жизни населения, однако, несмотря на все преобразования, одну из главных проблем — коррупцию, искоренить не удалось.

8 мая 1918 г. был принят Декрет СНК «О взяточничестве», который стал первым в советской России правовым актом, предусматривающим уголовную ответственность за взяточничество. По Уголовному кодексу РСФСР 1922 г. получение взятки приравнивалось к контрреволюционной деятельности в силу особенностей формирующегося государственного строя. В качестве наказания была выбрана высшая мера — смертная казнь путем расстрела виновного лица. Самыми распространенными преступлениями того времени в коррупционной сфере были скупка и сбыт продукции, являющейся дефицитной, занятие высоких должностей и т. д. Вопреки Указу 1962 г., закрепившему смертную казнь как наказание за взяточничество, коррупция в различных её проявлениях приобретает колоссальные масштабы среди управленческих органов и населения. С одной стороны, этому способствовала советская номенклатура, стремящаяся к наживе, с другой стороны — эта страсть была сильнее наказания¹.

При «развитом социализме» в Советском Союзе некоторые люди имели большие материальные состояния. Узкий круг лиц получил доступ к несметному богатству, которое, конечно, они были совсем не против «отмыть» (легализовать) и превратить его в свою законную собственность.

Тема коррупции в СССР до начала 1980-х гг. открыто не поднималась. О том, что с середины 1950-х гг. до 1986 г. фиксируемая в уголовной статистике коррупция, представленная взяточничеством, увеличилась в 25 раз, советским гражданам не сообщалось. Данный факт, однако, не способствовал эффективности предупреждения и пресечения коррупции [4].

«Золотой век» наступил с приходом к власти Л. И. Брежнева. Коррупция стала одной из причин деградации экономики, общественной морали, социального расслоения общества и условием функционирования теневой экономики. Короткое время правления Ю. В. Андропова запомнилось, в том числе, громкими процессами над некоторыми коррупционерами, но к началу 1990-х гг. этот запал стихает. Если согласиться с тезисом о системной коррупции в России, то ее истоки, по мнению некоторых

¹ Об усилении уголовной ответственности за взяточничество : Указ Президиума Верховного Совета СССР от 20 февраля 1962 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. 1962. № 8 С. 85.

авторов, следует отнести к выборам президента Б. Н. Ельцина в 1996 г., победа в которых обеспечена и немалыми деньгами, и созданием благоприятных условий для всякого рода злоупотреблений, и казнокрадства в 90-е гг.

С распадом Советского Союза взяточничество не исчезло. Масштабные изменения, начиная от смены государственного строя и построения демократии, заканчивая сменой государственной эмблемы на двуглавого орла вместо советских серпа и молота, не только не смогли повлиять на предотвращение коррупции, а напротив, создали такие социально-экономические условия, в которых коррупция получила благоприятный климат. Причины расцвета коррупции многообразны: одна из них — низкие заработные платы большинства государственных служащих. К институциональным причинам относят явление, которое как бы направлено на защиту интересов государства и его безопасности. Речь идет о сокрытии многих данных в работе государственных органов, отсутствие принципа открытости, прозрачности в их деятельности. Недостаточная информированность граждан, их нетерпимость к коррупции и нежелание менять сложившуюся ситуацию способствуют нравственному разложению общества¹.

Наибольший резонанс и реакцию населения всегда вызывают коррупционные скандалы в связи с реализацией государственных программ и в жилищной сфере². Самый известный скандал 2016 г. — арест бывшего министра экономического развития А. Улюкаева; невозможно не вспомнить историю экс-чиновницы Минобороны Е. Васильевой, которая не провела в колонии много времени. Районный суд удовлетворил ходатайство Васильевой об условно-досрочном освобождении 25 августа 2015 г., но такое решение вызвало негативное отношение в обществе: «Разделение следствия и судопроизводства на два уровня — «элитное» и «для всего остального народа» — бьет по авторитету судебной-правоохранительной системы и подрывает у граждан страны веру в справедливость»³.

¹ Халилова Т. В. Коррупция : конспект лекций. URL: http://kpfu.ru/docs/F769475982/2_Xalil_korub.pdf (дата обращения: 19.01.2023).

² Богданова Т., Шейкина Г. Коммунальные дела. Как сделать ЖКХ «чистым», а законы работающими? // АиФ. 2016. № 32. С. 16. URL: https://aif.ru/realty/utilities/kommunalnye_dela_kak_sdelat_zhkh_chistym_a_zakony_rabotayushchimi (дата обращения: 19.01.2023).

³ Трансперенси Интернешнл Россия : [сайт]. URL: <https://transparency.org.ru/research/indeks-vospriyatya-korrupsii/indeks-vospriyatya-korrupsii-2016-polozhenie-rossii-ne-izmenilos> (дата обращения: 19.01.2023).

Особую опасность для государства на данный момент представляет проникновение коррупции внутрь общества, нравственная и моральная сторона явления. На сегодняшний день проявление коррупции является обыденностью, что подтверждается бесчисленными социологическими опросами, проводимыми как государственными, так и независимыми статистическими центрами.

При этом с января по июль 2021 г. в России число коррупционных преступлений увеличилось на 16,5 %. Зарегистрировано 24,5 тыс. таких преступлений, и это — максимальное количество за восемь лет⁴.

Коррупция стала носить всеобщий характер: коррупцию осуждают на словах, но по факту ее применение является нормой. Среди бытовой коррупции самыми крупными являются сферы здравоохранения и образования, что ведет к снижению продолжительности жизни и уровня здоровья населения.

Коррупция — явление, способное ухудшить политическую жизнь в государстве, экономические и социальные проблемы, а в сочетании с другими обстоятельствами это — главный источник проблем для страны и общества.

Утвержденный В. Путиным Национальный план противодействия коррупции рассчитан на 2021–2024 гг. Для решения проблемы коррупции в России не надо возвращаться к репрессиям 30-х гг., прибегая к множественным расстрелам; мощное средство против коррупции — это уменьшение готовности и граждан, и бизнесменов участвовать в коррупционных сделках.

Вопросы коррупции на данный момент как никогда актуальны. Проблема кроется, в том числе, в масштабах коррупционных проявлений, несовершенстве и законодательства, и судебного процесса.

Существует немало возможностей противодействия данному негативному явлению, но невозможно с полной уверенностью определить какой-либо конкретный способ как самый эффективный, оказавший значительное влияние на взяточничество. «Противодействие коррупции в современной России следует связывать с комплексным осуществлением правовых, политических, технических, финансовых, организационных мероприятий и изучением положительного опыта разработки и целенаправленной реализации зарубежных

⁴ Анисимова Н. В России выявили рекордное за 8 лет число коррупционных преступлений (30.08.2021) // РБК. URL: <https://www.rbc.ru/politics/30/08/2021/612d07919a79470efb759237> (дата обращения: 19.01.2023).

стратегий противодействия коррупции, что позволит создать весомые предпосылки для изменения ситуации в сфере борьбы с коррупцией в лучшую сторону» [10, с. 173].

Однако в первой половине 2021 г. граждан России потрясла новость о том, что Госдума одобрила законопроект о «нечаянной» коррупции. Новый законопроект, фактически разрешающий чиновникам «вынужденную коррупцию», еще дальше отодвигает Россию от реальной борьбы с нечестными на руку госслужащими, российские реалии заставляют усомниться в том, что новый закон не превратится в индульгенцию для коррупционеров различных уровней [5]. Попытка ввести понятие «вынужденная коррупция» — это яркий пример целенаправленного и явного лукавства. В этой связи становится злободневной фразой, сказанная давным-давно: «В российском законодательстве не находится почти никаких оттенков между преступлением, совершенным из жадности и корысти и вынужденным крайностью, и нищетой. Тот, кто обогащает себя истощением государства... и взявший с просителя малое в чём-либо угождение — несколько рублей, подвергаются равной участи» [13, с. 110].

Официальный представитель Кремля Дмитрий Песков верно подметил тот факт, что в России нет нетерпимости к коррупции¹.

Там, где активность граждан высока, борьба с коррупцией эффективнее. Коррупции необходимо противодействовать системно и организовано.

В связи с этим спорным является мнение Д. Пескова об отказе повторять опыт Китая, где граждане через специальное приложение могут сообщать о случаях коррупции. Видимо, отсутствие подобного приложения и затяжной процесс оформления подобного заявления «тормозят» введение такой меры.

Решение проблемы коррупции в современной России невозможно также без создания важного условия ее реализации — экспертизы

законов и отмены норм, которые могут служить источником коррупции.

Выводы

1. Национальной безопасности России сегодня угрожают не только внешние враги, но и проблемы, которые мы создаем сами.

2. Область коррупции обширна, она происходит и в коридорах власти, и в правоохранительных органах, и на таможне.

3. Современное состояние коррупции связано, безусловно, с историческими тенденциями, низкой правовой культурой, несовершенной правовой системой и недостаточным уровнем контроля и надзора.

4. Противодействие коррупции должно быть системным и последовательным.

5. Антикоррупционное законодательство показывает, что речь идет о явлении гораздо более широком, чем взятка, и начинать надо с пресечения коррупции и в госаппарате, и во всех государственных структурах. Важнейшее направление — уничтожение в законодательстве «специальных дыр» для «правомерной коррупции» и неоднозначной трактовки той или иной нормы закона.

6. Следует отметить, что в истории мздоимства в России отсутствовал комплексный подход в борьбе с коррупцией, но не теряет значения важнейший вывод прошлого: бороться с причинами явления, а не с его следствиями. Необходимо повышать роль гражданского общества, имеющего и знания, и стремление выявлять и пресекать коррупцию. В этой связи важна поддержка всякого рода общественных организаций и изменение общественного мнения, формирование антикоррупционного мировоззрения.

По убеждению В. В. Путина, «неприятие к нарушению закона должно воспитываться со школьной скамьи — и в школах, и в средних, и в высших учебных заведениях, и, конечно, на работе и в семье. Нужно всегда об этом помнить»².

¹ См.: В Кремле рассказали о системной борьбе с коррупцией (30.03.2021) // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20210330/korrupsiya-1603392539.html> (дата обращения: 20.01.2023).

² Заседание Совета по противодействию коррупции (26 января 2016 г.) // Сайт Президента России. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/51207> (дата обращения: 19.01.2023).

Список источников

1. Астанин В. В. Антикоррупционная политика России. Криминологические аспекты. Москва : Юнити-Дана, 2012. 255 с.

2. Ведерникова О. Н. Коррупция: нравственно-правовой аспект // Коррупция: политические, экономические, организационные и правовые проблемы : сборник материалов международной научно-практической конференции (Москва, 9–10 сентября 1999 г.). Москва : Юристъ, 2001. С. 246–252.

3. Богданов И. Я., Калинин А. П. Коррупция в России : социально-экономические и правовые аспекты. Москва, 2001. 240 с.
4. Коррупция: сущность, меры противодействия. Дайджест / МБУК «ЦБС», Межпоселенческая центральная библиотека. Надым, 2020. 74 с.
5. Кувалдин В. Как русские цари боролись с лихоимством // Чистые руки. 1999. № 1. С. 79–81.
6. Мерцалов А. Н. Сталинизм и война. Москва : Терра-Книжный клуб, 1998. 425 с.
7. Нурутдинов А. З. Коррупция как общеправовой феномен : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01. Нижний Новгород, 2004. 201 с.
8. Петраков С. В. Проблемы противодействия коррупции в органах законодательной власти // Закон: стабильность и динамика : материалы заседания Международной школы-практикума молодых ученых-юристов (Москва, 1–3 июня 2006 г.). Москва : Юрид. фирма КОНТРАКТ, 2007. С. 313–315.
9. Российское законодательство X–XX вв. В 9 томах. Том 6 / под общей редакцией О. И. Чистякова. Москва : Юридическая литература, 1988. 431 с.
10. Тимофеева А. А., Голодненко Е. В. Проблемы противодействия коррупции в России: история и современность // Территория новых возможностей. 2018. № 3 (42). С. 171–177.
11. Филюшкин А. И. «Постмодернистский вызов» и его влияние на современную теорию исторической науки // Топос. 2000. № 3. С. 67–78.
12. Хрестоматия по истории отечественного государства и права. X век — 1917 год / сост. В. А. Томсинов. Москва : Зерцало, 2004. 371 с.
13. Магомедов А. А. Историко-правовой анализ коррупционных преступлений // Аграрное и земельное право. 2012. № 9 (93). С. 104–112.

ВКЛАД АВТОРОВ

Вклад авторов равноценный.

CONTRIBUTION OF AUTHORS

Contributions by the authors are equal.

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

Конфликт интересов отсутствует.

CONFLICT OF INTEREST

There is no conflict of interest.

Дата поступления статьи / Received: 03.02.2023.
Дата рецензирования статьи / Revised: 27.02.2023.
Дата принятия статьи к публикации / Accepted: 20.04.2023.