



Меню журнала

- > Архив номеров
- > Рубрики
- > О журнале
- > Авторы
- > Требования к статьям
- > Редсовет
- > Редакция
- > Рецензенты
- > Порядок рецензирования статей
- > Политика издания
- > Этические принципы
- > Правовая информация

Журналы индексируются



Реквизиты журнала



ГЛАВНАЯ > Вернуться к содержанию

Философия естественного права Жака Маритена как теоретический фундамент прав человека.

Шестопад Сергей Станиславович

кандидат юридических наук

доцент кафедры теории и истории российского и зарубежного права Владивостокского государственного университета экономики и сервиса.

690014, Россия, Приморский край, г. Владивосток, ул. Гоголя, 41, ауд. 5501

✉ ss.shestopal@yandex.ru**Олейников Сергей Николаевич**

кандидат юридических наук

доцент, кафедра теории государства и права, Национальный юридический университет им. Ярослава Мудрого

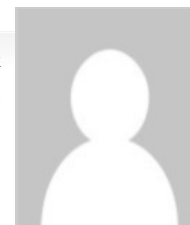
61000, Украина, Харьковская область, г. Харьков, ул. Пушкинская, 77, ауд. 38

✉ oleynikovs@list.ru**Мамычев Алексей Юрьевич**

кандидат юридических наук, доктор политических наук

заведующий, кафедра теории и истории российского и зарубежного права, Владивостокский государственный университет экономики и сервиса

690014, Россия, Приморский край, г. Владивосток, ул. Гоголя, 41, ауд. 5501

✉ mamychev@yandex.ru

Аннотация. Статья посвящена влиянию философско-правовой идеологии Жака Маритена – одного из самых известных французских философов XX века – на современную концепцию прав человека. Развитие основных идей Ж. Маритена для современной демократии оказалось весьма перспективным. Он был первым, кто сумел объединить философско-правовой персонализм с фактическим участием в разработке концепции прав человека, ориентированных против тоталитарных посягательств на свободы человека. Являясь автором более 60 книг, Маритен помог возродить наследие Фомы Аквинского на современном этапе развития человечества, внес весомый вклад в разработку проекта Всеобщей декларации прав человека. Для получения научных результатов данного исследования были использован комплекс общенаучных (исторический, формально-логический и герменевтический методы) и специально-юридических методов познания (сравнительно-правовой и формально-юридический методы). Также применялась методология междисциплинарного исследования, что позволило рассмотреть специфику неотомистского подхода к пониманию прав и свобод человека. Результатом данного исследования является раскрытие философско-правового контекста влияния философии естественного права на формирование института прав человека, которые обрели сегодня особую значимость для понимания их антропологической природы, правовых императивов нормальной жизнедеятельности человека, гражданского общества и демократического государства. Философско-правовые идеи и принципы естественно-правовой парадигмы обретают еще больший вес, вследствие осознания идеи Маритена о ценностном единстве и взаимодействии нравственности и права как духовно-ценностных нормативных регуляторов. Позиции, аргументированные Маритеном, со временем приобрели статус аксиом и принципиальных приоритетов в современной науке философии права, но в полной мере они не реализованы даже в практике институтов развитой демократии Запада. В науке они обретают особую значимость для новых находок философских оснований теории прав человека, общей теории права, актуализации правовых ценностей в праве, законодательной и судебной практике современных демократических государств.

Ключевые слова: Маритен, Права человека, Естественное право, Неотомизм, Христианская философия права, антропоцентризм, политико-правовой персонализм, нация, Государство, Вечный закон

DOI: 10.7256/2409-7136.2016.11.21073

Дата направления в редакцию: 16-11-2016

Дата публикации: 07-12-2016

Эта статья недоступна для пользователей, которые не вошли в цифровую библиотеку издательства под своим логином и паролем. [Перейдите по ссылке, чтобы зарегистрироваться или осуществить вход.](#)

Если вы один из авторов этой статьи, вы можете открыть бесплатный доступ к этой статье для своих читателей. Вы должны зайти под своим логином и паролем, чтобы воспользоваться услугой. [Перейдите по ссылке, чтобы зарегистрироваться или осуществить вход.](#)

Библиография

1. Азаркин Н.М. Всеобщая история юриспруденции / Н.М. Азаркин. М.: Юрид. лит., 2003. 608 с.

2. Гришук О. Людська гідність у праві: філософські проблеми / О. Гришук. К.: Атіка, 2007. 432 с.
3. Гуляихин В.Н. Диалектика естественного и позитивного права как источник общественно-правового прогресса // NB: Вопросы права и политики. 2013. № 3. С. 221-238. DOI: 10.7256/2305-9699.2013.3.559. URL: http://e-notabene.ru/lr/article_559.html.
4. Гуренко М.М. Теоретико-правові проблеми гарантій прав і свобод людини і громадянина / М.М. Гуренко. К., 2001. 218 с.
5. Кант И. Метафизика нравов // Собрание сочинений: в 8 т. / И. Кант. М., 1994. Т. 6. С. 224-543.
6. Козловський А.А. Право як пізнання: вступ до гносеології права / А.А. Козловський. Чернівці: Рута, 1999. 295 с.
7. Лобье, П. де. Три града. Социальное учение христианства / Пер. с фр. Л.А. Торчинского; Предисл. С.С. Аверинцева. СПб.: Алетейя, Ступени, 2001. 412 с.
8. Маритен Ж. Человек и государство / Ж. Маритен; пер. Т. Лифинцевой. М.: Идея-Пресс, 2000. 196 с.
9. Невельская-Гордеева, Е.П. Особенности применения умозаключений по аналогии в судебной аргументации / Е.П. Невельская-Гордеева, С.С. Шестопал // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. 2016. № 2. С. 76-83.
10. Цицерон. О государстве. О законах. О старости. О дружбе. Об обязанностях: речи, письма / Цицерон. М.: Мысль, 1999. 782 с.
11. Четвернин В.А. Естественное право и легистский неопозитивизм // История политических и правовых учений. XX в. / Отв. ред. В.С. Нерсесянц. М.: Наука, 1995. С. 114-136.
12. Четвернин В.А. Идеология прав человека и принципы разделения властей в Конституции Российской Федерации // Становление конституционного государства в посттоталитарной России. Вып. 1 / Отв.ред. В.А. Четвернин. М.: ИГП РАН, 1996. С. 54.
13. Bentham J. Anarchical Fallacies : Critique of the Doctrine of Inalienable, Natural Rights [Electronic resource] // Works / Jeremy Bentham ; Bowring (ed.). L., 1843. Vol. 2. Mode of access: <http://www.ucl.ac.uk/Bentham-Project/Publications/public.htm>.
14. Fuller, Lon L. "Positivism and Fidelity to Law — A Reply to Professor Hart". Harvard Law Review 71 (4), 1958: 630-672. doi:10.2307/1338226.
15. Haines C.G. The Revival of Natural Law Concepts / C. G. Haines. – Cambridge (Mass) : Harvard University Press, 1930. – XLII, 564 p.
16. Hart H.L.A. "Positivism and the Separation of Law and Morals". Harvard Law Review 71 (4), 1958: 593-629. doi:10.2307/1338225.
17. Pascal B. Pensees, II, Oeuvres (Grands ecrivains de France) / B. Pascal. – Paris : Hachette, 1921. Vol. XIII, № 294. 358 p.
18. Shestopal S. Political and Legal personalism and pluralism J. Maritain's concept and treatment //Theory and practice of jurisprudence. 2014. Т. 1. № 5. С. 32.
19. Sergey S. Shestopal, Sergey N. Oleynikov / Journal of Scientific Research and Development, 3 (6) 2016, Pages: 96-103.
20. Грудцына Л.Ю., Петров С.М. Власть и гражданское общество в России: взаимодействие и противостояние // Административное и муниципальное право. 2012. № 1. С. 19-29.
21. Аристов Е.В. Бедность и конституционные права человека // Политика и Общество. 2016. № 1. С. 97-104. DOI: 10.7256/1812-8696.2016.1.16610.
22. Мамычев А.Ю., Шестопал С.С. Права человека и публично-властная организация в XXI веке: социокультурный анализ // Балтийский гуманитарный журнал. 2016. Т. 5. № 3(16). С. 262-266.
23. М.Б. Напсо, М.Д. Напсо Права народов и права индивида: социально-философские и правовые аспекты соотношения индивидуальных и коллективных прав // Право и политика. 2012. № 11. С. 1907 - 1917.
24. Власян С.Р. Право на самоопределение как составная часть права на развитие // Право и политика. 2014. № 9. С. 1399 - 1404. DOI: 10.7256/1811-9018.2014.9.12957.
25. Графский В.Г. XXV конгресс Международной ассоциации философии права // Право и политика. 2012. № 2. С. 364 - 376.
26. Пархоменко Р.Н. Формирование демократических учений в Англии и Франции (XVII -XVIII вв.) // Политика и Общество. 2014. № 10. С. 1258 - 1272. DOI: 10.7256/1812-8696.2014.10.12023.

References (transliterated)

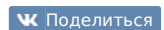
1. Azarkin N.M. Vseobshchaya istoriya yurisprudentsii / N.M. Azarkin. M.: Yurid. lit., 2003. 608 s.
2. Grishchuk O. Lyuds'ka gidnist' u pravi: filosofsk'i problemi / O. Grishchuk. K.: Atika, 2007. 432 s.
3. Gulyaikhin V.N. Dialektika estestvennogo i pozitivnogo prava kak istochnik obshchestvenno-pravovogo progressa // NB: Voprosy prava i politiki. 2013. № 3. S. 221-238. DOI: 10.7256/2305-9699.2013.3.559. URL: http://e-notabene.ru/lr/article_559.html.
4. Gurenko M.M. Teoretiko-pravovi problemi garantii prav i svobod lyudini i gromadyanina / M.M. Gurenko. K., 2001. 218 s.
5. Kant I. Metafizika нравов // Sbranie sochinenii: v 8 t. / I. Kant. M., 1994. T. 6. S. 224-543.
6. Kozlovsk'ii A.A. Pravo yak piznannya: vstup do gnoseologii prava / A.A. Kozlovsk'ii. Chernivtsi: Ruta, 1999. 295 s.
7. Lob'e, P. de. Tri grada. Sotsial'noe uchenie khristianstva / Per. s fr. L.A. Torchinskogo; Predisl. S.S. Averintseva. SPb.: Aleteiya, Stupeni, 2001. 412 s.
8. Mariten Zh. Chelovek i gosudarstvo / Zh. Mariten; per. T. Lifintsevoi. M.: Ideya-Press, 2000. 196 s.
9. Nevel'skaya-Gordeeva, E.P. Osobennosti primeneniya umozaklyuchenii po analogii v sudebnoi argumentatsii / E.P. Nevel'skaya-Gordeeva, S.S. Shestopal // Territoriya novykh vozmozhnostei. Vestnik Vladivostokskogo gosudarstvennogo universiteta ekonomiki i servisa. 2016. № 2. S. 76-83.
10. Tsitseron. O gosudarstve. O zakonakh. O starosti. O druzhbe. Ob obyazannostyakh: rechi, pis'ma / Tsitseron. M.: Mysl', 1999. 782 s.
11. Chetvernin V.A. Estestvennoe pravo i legistskii neopozitivizm // Istoriya politicheskikh i pravovykh uchenii. KhKh v. / Otv. red. V.S. Nersesyants. M.: Nauka, 1995. S. 114-136.
12. Chetvernin V.A. Ideologiya prav cheloveka i printsipy razdeleniya vlastei v Konstitutsii Rossiiskoi Federatsii // Stanovlenie konstitutsionnogo gosudarstva v posttotalitarnoi Rossii. Vyp. 1 / Otv.red. V.A. Chetvernin. M.: IGP RAN, 1996. S. 54.

13. Bentham J. Anarchical Fallacies : Critique of the Doctrine of Inalienable, Natural Rights [Electronic resource] // Works / Jeremy Bentham ; Bowring (ed.). L., 1843. Vol. 2. Mode of access: <http://www.ucl.ac.uk/Bentham-Project/Publications/public.htm>.
14. Fuller, Lon L. "Positivism and Fidelity to Law — A Reply to Professor Hart". Harvard Law Review 71 (4), 1958: 630-672. doi:10.2307/1338226.
15. Haines C.G. The Revival of Natural Law Concepts / C. G. Haines. – Cambridge (Mass) : Harvard University Press, 1930. – XLII, 564 p.
16. Hart H.L.A. "Positivism and the Separation of Law and Morals". Harvard Law Review 71 (4), 1958: 593-629. doi:10.2307/1338225.
17. Pascal B. Pensees, II, Oeuvres (Grands ecrivains de France) / B. Pascal. – Paris : Hachette, 1921. Vol. XIII, № 294. 358 p.
18. Shestopal S. Political and Legal personalism and pluralism J. Maritain's concept and treatment //Theory and practice of jurisprudence. 2014. T. 1. № 5. S. 32.
19. Sergey S. Shestopal, Sergey N. Oleynikov / Journal of Scientific Research and Development, 3 (6) 2016, Pages: 96-103.
20. Grudtsyna L.Yu., Petrov S.M. Vlast' i grazhdanskoe obshchestvo v Rossii: vzaimodeistvie i protivostoyanie // Administrativnoe i munitsipal'noe pravo. 2012. № 1. С. 19-29.
21. Aristov E.V. Bednost' i konstitutsionnye prava cheloveka // Politika i Obshchestvo. 2016. № 1. С. 97-104. DOI: 10.7256/1812-8696.2016.1.16610.
22. Mamychev A.Yu., Shestopal S.S. Prava cheloveka i publichno-vlastnaya organizatsiya v XXI veke: sotsiokul'turnyi analiz // Baltiskii gumanitarnyi zhurnal. 2016. T. 5. № 3(16). S. 262-266.
23. M.B. Napso, M.D. Napso Prava narodov i prava individa: sotsial'no-filosofskie i pravovye aspekty sootnosheniya individual'nykh i kollektivnykh prav // Pravo i politika. 2012. № 11. С. 1907 - 1917.
24. Vlasyan S.R. Pravo na samoopredelenie kak sostavnaya chast' prava na razvitie // Pravo i politika. 2014. № 9. С. 1399 - 1404. DOI: 10.7256/1811-9018.2014.9.12957.
25. Grafskii V.G. KhKhV kongress Mezhdunarodnoi assotsiatsii filosofii prava // Pravo i politika. 2012. № 2. С. 364 - 376.
26. Parkhomenko R.N. Formirovanie demokraticeskikh uchenii v Anglii i Frantsii (XVII -XVIII vv.) // Politika i Obshchestvo. 2014. № 10. С. 1258 - 1272. DOI: 10.7256/1812-8696.2014.10.12023.

Ссылка на эту статью

Просто выделите и скопируйте ссылку на эту статью в буфер обмена. Вы можете также [попробовать найти похожие статьи](#)

Шестопал С.С., Олейников С.Н., Мамычев А.Ю. Философия естественного права Жака Маритена как теоретический фундамент прав человека. // Юридические исследования. — 2016. - № 11. - С.45-59. DOI: 10.7256/2409-7136.2016.11.21073. URL: http://e-notabene.ru/lr/article_21073.html



Другие сайты издательства:

[Официальный сайт издательства NotaBene / Aurora Group s.r.o.](#)
[Сайт исторического журнала "History Illustrated"](#)

Перепечатка материалов допускается только в некоммерческих целях со ссылкой на оригинал публикации. Охраняется законами Российской Федерации. Любые нарушения закона преследуются в судебном порядке. © ООО "НБ-Медиа"

