

Целью данной работы является исследование основных проблем теории юридического конфликта. Юридический конфликт исследуется автором в тесной связи с общей конфликтологической наукой, общей теорией права и политологией права. На протяжении всего анализа проблем выявляются аспекты, определяющие специфику юридического конфликта. Юридическая наука должна подвергать разбору правовой конфликт в узком и широком смысле слова или в чистом и смешанном, переходном, юридизированном виде. Правовой конфликт – это противоборство сторон с противоречивыми интересами, имеющее юридический характер либо имеющее хотя бы один компонент (субъекты, объект, субъективную сторону (мотивацию) либо объективную сторону (действия) юридического характера, но завершающуюся правовыми методами.

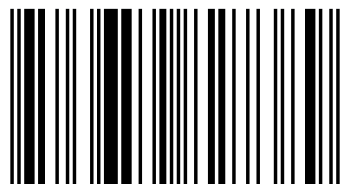


Филиппова Мария



Филиппова Мария Константиновна - ассистент кафедры теории и истории российского и зарубежного права Владивостокского государственного университета экономики и сервиса.

# Правовой конфликт в теоретико-методологическом измерении



978-3-659-82738-9

 **LAMBERT**  
Academic Publishing

**Филиппова Мария**

**Правовой конфликт в теоретико-методологическом  
измерении**



**Филиппова Мария**

**Правовой конфликт в теоретико-  
методологическом измерении**

**LAP LAMBERT Academic Publishing**

## **Impressum / Выходные данные**

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek: Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

Alle in diesem Buch genannten Marken und Produktnamen unterliegen warenzeichen-, marken- oder patentrechtlichem Schutz bzw. sind Warenzeichen oder eingetragene Warenzeichen der jeweiligen Inhaber. Die Wiedergabe von Marken, Produktnamen, Gebrauchsnamen, Handelsnamen, Warenbezeichnungen u.s.w. in diesem Werk berechtigt auch ohne besondere Kennzeichnung nicht zu der Annahme, dass solche Namen im Sinne der Warenzeichen- und Markenschutzgesetzgebung als frei zu betrachten wären und daher von jedermann benutzt werden dürften.

Библиографическая информация, изданная Немецкой Национальной Библиотекой. Немецкая Национальная Библиотека включает данную публикацию в Немецкий Книжный Каталог; с подробными библиографическими данными можно ознакомиться в Интернете по адресу <http://dnb.d-nb.de>.

Любые названия марок и брендов, упомянутые в этой книге, принадлежат торговой марке, бренду или запатентованы и являются брендами соответствующих правообладателей. Использование названий брендов, названий товаров, торговых марок, описаний товаров, общих имён, и т.д. даже без точного упоминания в этой работе не является основанием того, что данные названия можно считать незарегистрированными под каким-либо брендом и не защищены законом о брендах и их можно использовать всем без ограничений.

Coverbild / Изображение на обложке предоставлено: [www.ingimage.com](http://www.ingimage.com)

Verlag / Издатель:

LAP LAMBERT Academic Publishing

ist ein Imprint der / является торговой маркой

OmniScriptum GmbH & Co. KG

Bahnhofstraße 28, 66111 Saarbrücken, Deutschland / Германия

Email / электронная почта: [info@lap-publishing.com](mailto:info@lap-publishing.com)

Herstellung: siehe letzte Seite /

Напечатано: см. последнюю страницу

**ISBN: 978-3-659-82738-9**

Zugl. / Утверд.: Vladivostok. Vladivostok State University of Economics and Service. 2016

Copyright / АВТОРСКОЕ ПРАВО © 2016 OmniScriptum GmbH & Co. KG

Alle Rechte vorbehalten. / Все права защищены. Saarbrücken 2016

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ
	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса»
	Институт права
	Кафедра теории и истории российского и зарубежного права

## **МОНОГРАФИЯ**

# Правовой конфликт в теоретико-методологическом измерении.

Мария Константиновна Филиппова  
ассистент кафедры теории и истории российского и зарубежного права  
ул. Гоголя, 41, г. Владивосток, Приморский край, Россия, 690014.  
Владивостокский государственный университет экономики и сервиса.  
Россия. Владивосток. e-mail: buharina-masha@mail.ru, +7(924)4323934

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ.....</b>	<b>4</b>
<b>ГЛАВА 1. ЮРИДИЧЕСКАЯ КОНФЛИКТОЛОГИЯ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ.....</b>	<b>8</b>
<b>1.1 ПОНЯТИЕ И ВИДЫ КОНФЛИКТОВ.....</b>	<b>8</b>
<b>1.2 ПРАВОВОЙ КОНФЛИКТ.....</b>	<b>17</b>
<b>Глава 2. ПРАВОВОЙ КОНФЛИКТ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ.....</b>	<b>24</b>
<b>2.1 КОНФЛИКТЫ В СФЕРЕ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ И СПОСОБЫ ИХ РАЗРЕШЕНИЯ.....</b>	<b>24</b>
<b>2.2 ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО КОНФЛИКТА В ДУХОВНОЙ СФЕРЕ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ РОССИЯН .....</b>	<b>33</b>
<b>2.3 МЕХАНИЗМ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЭКСТРЕМИЗМУ И ТЕРРОРИЗМУ В ЮРИДИКО-КОНФЛИКТОЛОГИЧЕСКОМ ИЗМЕРЕНИИ.....</b>	<b>39</b>
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....</b>	<b>50</b>
<b>СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....</b>	<b>56</b>

## ВВЕДЕНИЕ

Современное российское общество в качестве приоритетных установок политики ставит основной целью следование законности и правопорядку, взаимной юридической ответственности гражданина перед государством и государства перед гражданином. Всевозможные переустройства, изменение курса политической ориентированности, экономические кризисы все это отвлекает действующих политиков от вопросов реализации, исполнения и соблюдения законов. Между тем имеющаяся социальная напряженность повышает рост преступности, молодежного нигилизма, абсентеизма, безработицы, тем самым увеличивая и преумножая численность правовых конфликтов во всех сферах общественной жизни. При столкновении государственных деятелей с множеством конфликтов в большей мере являются не подготовленные не только для их разбирательства и вероятности повторения, но даже вероятности их решения, и в итоге сходные конфликты остаются не решенными, которые в своей совокупности нарастают как снежный ком, сметая все на своем пути, в частности действующий государственный строй. Поэтому исследование внутренних причин конфликта является важной задачей современного общества, а также рассмотрение понятия подобного явление, его видов и возможных форм исхода для возможного преодоления и предотвращения правового конфликта в будущем, таким образом его изучение имеет свою актуальность в настоящее время.

Актуальность темы исследования определяется несколькими факторами. Реальные междисциплинарные и внутридисциплинарные связи по проблемам конфликтов у исследователей еще не имеют своего глубокого освоения. Это дает возможность сформулировать тезис о том, что система коммуникации исследователей в области конфликтов практически отсутствует. А это существенный критерий для того, чтобы признать, что в настоящее время



конфликтология как наука не в состоянии создать междисциплинарную парадигму. В этой связи многие исследователи признают, что конфликтология в России - это пока некоторая программа, а не завершенная строгая наука. Изложенные данные свидетельствуют о том, что статус правового конфликта в современной России играет важную роль в создании четких и систематизированных институтов государственности и имеет свою научную актуальность при изучении его основных закономерностей.

Вопросы конфликтов и попытки его рационального осмысления восходят к ранним периодам философской и правовой мысли, но вести речь о разработке собственно конфликтологических концепций можно лишь с начала XX века. Уже с 50-60 гг. на Западе это научное направление получило основательное развитие. Зарубежные ученые, прежде всего, Дж.Бернард, К.Боулдинг, М.Дойч, Л.КОзер, Л.Крисберг; М.Крозье (Франция); Р.Дарендорф (Германия). Далеко продвинулись в выработке понятийного аппарата исследования конфликта, раскрыли природу этого явления, его роль и значение в общественном бытие. Ими также фундаментально исследованы различные аспекты конфликта: его профилактика и прогнозирование, возникновение и причины, ход развития, контроль и регулирование, методы разрешения и последствия. То есть общая теория конфликтов на Западе весьма развита, там существует не только масса монографий, но и множество учебников по данному направлению.

Целью данной работы является исследование основных проблем теории юридического конфликта. Юридический конфликт исследуется автором в тесной связи с общей конфликтологической наукой, общей теорией права и политологией права. На протяжении всего анализа проблем выявляются аспекты, определяющие специфику юридического конфликта.

Исходя из намеченной цели, поставлены следующие основные задачи:

выведение понятия юридического конфликта из общего понятия социального конфликта;

- определение специфики понятия правового конфликта;

- определение общих и специфических функций юридического конфликта;
- рассмотрение возможной классификации юридических конфликтов;
- анализ причин возникновения, хода развития, изменения и. завершения юридических конфликтов;
- анализ роли права в разрешении конфликтов, затрагивающих духовную составляющую жизнедеятельности Россиян;
- разработка технологии разрешения конфликта;
- исследование способов разрешения юридического конфликта и последовательности их применения.

Разрешение указанных задач позволяет определить роль теории юридического конфликта в гармонизации социально-политических отношений, выработать теоретические и практические рекомендации, направленные на предотвращение и разрешение реально возникающих противоборств.

Предметом исследования являются как теоретические, так и практические аспекты юридического конфликта, его динамики, структуры, технологии и способов разрешения.

Методологической основой работы является подход к юридической конфликтологии как к широкому междисциплинарному научному направлению в отечественной правовой мысли. Этот анализ опирается на материалистическую диалектику и органично связанные с ней общенаучные и частнонаучные методы исследования: социологический, исторический, сравнительно-правовой, структурно-функционального анализа, системного анализа и синтеза, формально-логический и иные.

В процессе исследования был использован значительный объем работ отечественных ученых - юристов, философов, социологов, психологов и зарубежных авторов, что дало возможность накопить необходимый теоретический материал и обозначить поле исследования. Среди трудов, затрагивающих те или иные аспекты юридической конфликтологии,

необходимо отметить работы С.С.Алексеева, В.К.Бабаева, В.М.Баранова, О.А.Гаврилова, В.В.Ершова, В.П.Казимирчука, Д.А.Керимова, С.В.Келиной, В.Н.Кудрявцева, Н.П.Колдаевой, Р.З.Лившица, А.М.Ларина, В.А.Леванского, Е.А.Лукашевой, В.В.Лапаевой, Г.В.Мальцева, В.С.Нерсесянца, А.С.Пиголкина, С.В.Полениной, Д.Р.Поллыевой, Ю.А.Тихомирова, В.А.Туманова, Л.Р.Сюкияйнена, А.Б.Сахарова, Р.О.Халфиной, А.И.Экимова и др.

Среди опубликованных научных трудов наибольший интерес представляет коллективная монография «Юридическая конфликтология» под редакцией доктора юридических наук, профессора В.Н. Кудрявцева.

Структура работы определена целью и задачами исследования, она состоит из введения, трех глав, включающих четыре параграфа, заключения, библиографического списка.

# ГЛАВА 1. ЮРИДИЧЕСКАЯ КОНФЛИКТОЛОГИЯ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ

## 1.1 ПОНЯТИЕ И ВИДЫ КОНФЛИКТОВ

Конфликты возникают на различных этапах социального уровня: начиная с межличностного заканчивая коллективными. Они являются как следствием, так и причиной развития общества. На определенных этапах развития возникает необходимость его изучения как социального, правового так и государственного явления.

Основополагающей дисциплиной, занимающейся изучением конфликтов выступает конфликтология. Как самостоятельная наука она является одной из самых молодых отраслей научного познания, несмотря на то, что проблемы конфликта волновали человечество с момента появления людей и организации их в союзные объединения. Периоды становления конфликтологии в России наиболее полно представлены в работах А.Я. Анцупова и С.Л. Прошанова. Они обобщили научные работы в области исследования конфликтов и сформулировали основные методологические подходы и принципы ее становления. Ими выделяются несколько этапов развития конфликтологии в России:

- I. До 1924 г. характеризуется зарождением и развитием практических и научных знаний о конфликтах, но как специальный объект исследования конфликт не выделяется.
- II. 1924 - 1989 гг. Конфликт начинает изучаться как самостоятельное явление в рамках сначала двух (правоведение, социология), а к концу периода 11 наук. Второй этап включает 4 фазы 1924 - 1934 года - увеличение числа публикаций в разных дисциплинах; 1935 - 1948 года - полное отсутствие публикаций в связи с войной и репрессиями; 1949 -

1972 года - возвращение интереса к конфликту, появление научных работ (25 кандидатских диссертаций с явным преобладанием работ по искусствоведению), 1973 - 1989 гг. - появление докторских диссертаций по конфликтам.

III. С 1990 г. по настоящее время. Конфликтология выделяется в самостоятельное научное направление и учебную дисциплину. Появляются попытки разработать парадигму конфликтологии как науки на основе разных подходов: междисциплинарного, системного, личностно-социально-деятельностного, эмпирического и ситуационного. Отрасли конфликтологии: военные науки (1988-й - год опубликования первой работы; 1,4% - количество публикаций данной науки в общем, объеме); искусствоведение (1939; 6,7%); исторические науки (1972; 7,6%); математика (1933; 2,7%); педагогика (1964; 6,3%); политические науки (1972; 14,7%); правоведение (1924; 5,8 %); психология (1930; 26,4%); социобиология (1934; 4,3%); социология (1924; 16,9%); философии (1951; 7,2%)<sup>1</sup>.

До XX века российская правовая наука не имела своего отображения изучения причин возникновения, стадий развития и возможных путей решения.

Петр Лавров и Николай Михайловский выступают представителями субъективного идеализма. Лавров и Михайловский являются одними из первых ученых России, затронувших изучения конфликтов. В центре их внимания находился общественный прогресс, но центром и, следовательно, мерилем прогресса признавалась личность, ее всестороннее развитие в кооперации с равными себе. Из их теории образовывался вывод о необходимости предотвращения возникновения антагонистического конфликта между личностью и обществом. Утверждалось, что прогрессу служит не борьба за существование, а больше взаимопомощь и солидарность людей, приспособление социальной среды к потребностям личности. Схожие

---

<sup>1</sup> *Анцупов А.Я., Прошанов С.Л.* Конфликтология: междисциплинарный подход // Обзор диссертационных исследований. 1997., С- 127.

положения лежали в основе социологических концепций идеологов народничества - Михаила Бакунина, Петра Кропоткина, Петра Ткачева.

Свое видение проблемы правового конфликта высказывали и российские сторонники марксизма. Представители ортодоксального направления - Г.В. Плеханов, В.И. Ленин; представители «легального» направления - П.Б. Струве, М.И. Туган-Барановский.

Объединение усилий отечественных конфликтологов в разработке методологических, концептуальных, теоретических, методических и технологических проблем, позволило с 1991 года наладить выпуск сборников, брошюр и журналов в разных регионах страны. С этого периода начинается координация научных исследований по социальным конфликтам в России, обсуждаются важнейшие стратегические направления конфликтологии. Большое значение на данном этапе имеет признание наличия разных парадигм и теорий конфликтологии. Основной вопрос, возникающий в этой связи - формируется ли в России новая конфликтологическая парадигма и чем она отличается от уже существующих?

Юридический конфликт, по определению авторов «Юридической энциклопедии», — это противоборство сторон, государств и их органов, общественных объединений, граждан с целью противоправного изменения статуса и юридического состояния субъектов права. Юридический конфликт со своими признаками фиксируется в Конституции и законодательстве в виде: «особых юридических состояний», конфликтной ситуации, запретов нарушать конституционные принципы государственного устройства, средств преодоления, а так же особо опасных преступлений, а именно государственных<sup>2</sup>.

Из приведенного определения следуют два концептуальных вывода: во-первых, понимание юридического конфликта лишь как связанного с действиями, направленными на противоправное изменение статуса субъекта и

---

<sup>2</sup> Тихомиров Л.В., Тихомиров М.Ю., «Юридическая энциклопедия». // 1997. С. 341-342.

установленного государственного правопорядка; во-вторых, признание конфликта «особым юридическим», «запретным» состоянием, противоборством с целью нарушения конституционных принципов государства. Следовательно, конфликт не является закономерностью для государства.

Исходя из сформулированной выше методологической основы исследования проблем о несводимости категории права к понятию «юридического», надо признать корректность более широкого определения правового конфликта.

Начиная характеристику понятия конфликта важно отметить, что конфликт как социальное явление рассматривается во всех сферах жизнедеятельности человека. В научной литературе и публицистике, конфликт трактуется неоднозначно. Существует множество определений данного термина. Наиболее общее определение конфликта можно обозначить как спор, который на определенной стадии не обозначил своего решения, столкновение интересов. Если обратиться к толковому словарю С. И. Ожегова «Конфликт - столкновение, серьезное разногласие, спор. Пример: Вступить в семейный конфликт. Вооруженный конфликт на границе<sup>3</sup>.»

Явление «конфликт» имеет свое широкое распространение в различных науках. В социологической науке конфликт рассматривается как социальный феномен, вид взаимодействия субъектов, обусловленный противоположностью целей, взглядов, мнений, причиной которых является разногласие групп или личностей. С психологической точки зрения конфликт – это отсутствие согласия. Конфликт нашел свое отображение в таких науках как математика, экономика, политология и многих других. Благодаря проектному моделированию конфликтных ситуаций подобное соответствие упрощает допущение и искоренения реальных столкновений. Можно найти множество различных определений конфликта, но все они подчеркивают наличие

---

<sup>3</sup> С.И.Ожегов. «Словарь русского языка». // 2004. С-354.

противоречия, которое принимает форму разногласий, если речь идет о взаимодействии людей.

Правовой конфликт – это противоборство субъектов права с противоположным пониманием и действиями по отношению к принципам норм права с целью изменения своего статуса и юридического состояния.<sup>4</sup> Характеризуя данное понятие важно отметить, что противоборство и конфликт, не могут противопоставляться друг другу и не выступают в роли синонимов. Противоборство – это необходимое, но недостаточное условие для конфликта. Противоборство перерастают в конфликт тогда, когда начинают взаимодействовать силы, являющиеся их носителем.

Конфликты классифицируются по различным основаниям. Исходя из причин возникновения конфликтов их можно разделить на объективные, то есть обусловленные внешними обстоятельствами и субъективные, в целом зависящие от самих субъектов, их поведения, целей и способов влияния на противоборствующую сторону. Рассмотрим характерные особенности некоторых видов конфликтов. Разновидности конфликтов можно распределить по следующим отраслям:

- по количественному воздействию;
- по сфере влияния;
- по последствиям;
- по степени проявления.

Для того чтобы разобраться в особенностях конфликтов, необходимо разобрать каждую отрасль в отдельности. Характеризуя разновидность конфликта по количественному воздействию можно отметить, что данное понятие включает в себя возможность влияние на различное число участников, выделяют: межличностные, групповые, межэтнические, государственные, межнациональные. Данная выборка показывает, что конфликт может

---

<sup>4</sup> *Фортва Л.К.* // Правовая конфликтология: конспект лекций. 2006. С.6



состояться даже при наличии одного человека и перечисленные виды не имеют своего полного отображения.

По сфере влияния виды конфликтов также нашли свое широкое распространение. Сюда можно отнести семейные, трудовые, политические, педагогические, художественные и т.п. В любой сфере функционирования человека конфликт имеет место быть.

По последствиям конфликты бывают конструктивными и деструктивными. Конструктивные конфликты способствуют разрешению проблемы, позитивной особенностью данного конфликта является коммуникативно-связующая функция. Через эту функцию участники конфликта осознают свои и противостоящие им интересы, выявляют общие проблемы, приспосабливаются друг к другу. Конфликт способен играть консолидирующую роль в обществе и даже быть движущей силой социальных изменений. Это происходит тогда, когда в ходе разрешения конфликта люди по-новому воспринимают друг друга и у них появляется интерес к сотрудничеству, выявляются возможности для этого. Однако любой конструктивный конфликт, если его своевременно не преодолеть, может преобразоваться в деструктивный. К деструктивным конфликтам относятся те, которые не имеют должного развития, а точнее отношения, приводящие ссору в тупик, отсутствие способов для его разрешения. В нем активно переплетаются намерения участников, мешающие удовлетворению чьих-то личных интересов, т.к. достичь собственной цели каждый из них может лишь через ущемление интересов другого субъекта общения или путем уничтожения планов оппонента.

По степени проявления различают скрытые и открытые конфликты. Скрытые отсутствия согласованности чаще всего проявляются в отсутствии явных действий, чаще всего они развиваются в форме скрытой интриги, под которой понимается намеренное, нечестное действие, выгодное инициатору, которое вынуждает конкурентоспособного субъекта к ответным, скрытым действиям, выгодным той или иной стороне. Ярким примером скрытого

конфликта является холодная война. Открытый конфликт представляет собой явные, очевидные действия, которые находятся под контролем руководящих лиц. Противоречие интересов достигает такой степени зрелости, что их уже невозможно не замечать или скрывать. Они становятся фактором, мешающим нормальному взаимодействию, стороны которого превращаются с этих пор в открытых оппонентов, противостоящих друг другу. Каждая сторона начинает открыто защищать свои собственные интересы.

Конфликты по отраслям права возможны практически в любой из отраслей права. Наиболее распространены конфликтные взаимоотношения, связанные с вопросами гражданского, трудового, семейного, финансового, административного, конституционного права. Наиболее опасны криминальные конфликты. Особую группу составляют конфликты, регулируемые нормами международного права. Могут быть конфликты и смешанного характера, которые подпадают под действие норм различных отраслей права.

Рассмотрим характерные особенности некоторых видов юридических конфликтов. Например, специфика политических конфликтов определяется не только объектом правового регулирования, но и особенностями их субъектов. Субъектами политического конфликта являются как отдельные индивиды, различные социальные группы, общности, так и их организации (политические партии, объединения, движения и т. д.). Объектом политических конфликтов выступают не только права и свободы отдельных людей, но и политические притязания и интересы целых социальных групп и общностей, в том числе политических партий и объединений.

Причинами межнациональных конфликтов могут быть как территориальные споры, так и различные межнациональные разногласия, связанные с дискриминацией граждан по национальному признаку, массовыми нарушениями прав человека и национальных меньшинств. Межнациональные конфликты чаще всего имеют политический характер и нуждаются в урегулировании не только юридическими механизмами, но и политическими путями и средствами.

Конфликты в сфере гражданских правоотношений в основном носят имущественный характер. Это - вещные правоотношения, связанные с обладанием имуществом (право собственности, право хозяйственного ведения, право оперативного управления), и обязательственные отношения, связанные с переходом имущественных благ от одного лица к другому. В некоторых случаях предметом гражданско-правового конфликта могут быть и нематериальные блага (честь, достоинство, доброе имя, деловая репутация, право авторства). Субъектами этих споров выступают чаще всего физические и юридические лица.

Трудовой конфликт (индивидуальный или коллективный) представляет собой спор между работником (коллективом), с одной стороны, и работодателем (администрацией предприятия), с другой, по поводу применения законодательства о труде и связанных с ним трудовых правоотношений. Субъектами трудового конфликта выступают работник или коллектив предприятия и работодатель в лице администрации.

Семейно-правовые конфликты имеют особую специфику, так как связаны с личной жизнью людей. Жизнь семьи связана не только с личными взаимоотношениями супругов, родителей и детей, родственников, но и с имущественными отношениями, возникающими между ними. И те, и другие отношения могут приводить к конфликтам в семье.

Семейно-правовой конфликт можно определить как противоправное поведение супругов и других членов семьи в сфере семейных отношений (личных и имущественных) по поводу удовлетворения своих интересов. Мотивация поведения субъектов в семейных конфликтах может быть разной: и нежелание супругов жить вместе, и споры имущественного характера и т. д.

Для криминального (уголовно-правового) конфликта характерны следующие особенности. Во-первых, правовая природа криминального конфликта состоит в том, что данный конфликт связан с нарушением уголовного закона. Во-вторых, объектом криминального конфликта всегда выступают охраняемые уголовным правом общественные отношения (права и

свободы человека и гражданина, государственная и общественная безопасность, общественный порядок и порядок управления, мир и безопасность человечества и т. д.).

В-третьих, объективную сторону криминального конфликта составляет действие или бездействие субъекта этих отношений. В-четвертых, в криминальном конфликте сторонами выступают, с одной стороны, лицо, совершившее преступное деяние, а с другой лицо, чьи интересы нарушены (личность, организация, общество, государство).

В-пятых, субъективная сторона криминального конфликта состоит в том, что субъект осознает противоправность своего действия (бездействия). Мотивы криминального конфликта могут быть различны. Это такие негативные явления, как месть, ревность, неприязнь, жажда обогащения и т. д. Таким образом, криминальный конфликт можно определить как преступное поведение субъекта, предусмотренное уголовным законодательством.<sup>5</sup>

Таким образом, рассмотрев основные понятия и виды правового конфликта можно прийти к выводу о том, что конфликт является неотъемлемой частью бытия, главным двигателем общественного развития. Действие, которое осознано человеком и направлено на другого, является действием социальным, в основе каждого действия находятся потребности и интересы. Конфликт, в свою очередь связан с нереализованными потребностями и интересами. Действия сторон в нем направлены на устранение помех, препятствующих их осуществлению. А это означает, что конфликт - это не дисфункция, не аномалия, а норма отношений между людьми, необходимый элемент социальной жизни, который дает выход социальной напряженности, порождает социальные изменения различного масштаба.

Нарастание количества и качества конфликтных противоборств является общей характеристикой для переходного периода государственного строя в частности. И объясняет готовность некоторых социальных институтов к

---

<sup>5</sup> М.И. Абдулаев. Правоведение: Учебник для вузов -М.: Финансовый контроль, 2004. - 561 с. - (Серия «Учебники для вузов»), 2004.С. 167

решительным действиям, реформации старых устоев и установления нового положения дел.

Вместе с тем, нельзя не обратить внимание на обоснованность этого нарастания конфликтных ситуаций, которые имеют свои внутренние ограничения, так как они подрывают обыденность и устойчивость жизнедеятельности общества, делает нестабильность основ структур государства, ухудшает функционирование всего общественного организма в целом. Тем самым подобное противоречие ставит под вопрос сохранение и выживание государства в целом.

Возникает, следовательно, объективная необходимость исследовать конфликтные ситуации в современной России и, прежде всего в сфере государственно-правовой, чтобы понять, почему они происходят и как, по возможности, избежать их негативных последствий<sup>6</sup>.

## 1.2 ПРАВОВОЙ КОНФЛИКТ

Человечество в своем развитии ведет процесс перехода от одной стадии к другой, на каждой из которых преодолевает различное количество конфликтов по их качеству и составу. Так как конфликты порождены взаимодействием людей, то именно они несут характер противоречивости процессов их жизни в тех общественных условиях, которые были созданы конкретным временным периодом. Организацию законопослушной жизнедеятельности общества определяет целенаправленное вмешательство третьей стороны – арбитра, в лице государства, организаций, социальных групп и отдельных личностей, основанных на праве и на имеющихся должностных положениях. В любой социальной общности все сферы жизни общества не могут функционировать и развиваться без упорядочения отношений между людьми, главным становится

---

<sup>6</sup>Красин Ю.А., Холодковский К.Г., Кинсбургский А.В., Галкин А.А., Эфиров С.А., Шаленко В.Н., Гутник В.П., Капустин Б.Г., Дробижева Л.М., Грязнова О.И., Топалов М.И., Степанов, Е.И., Баньковская С.П., Сулимова Т.С. Социальные конфликты в меняющемся российском обществе. // № 2. 1994. С-132.

не столько предотвращение и устранение конфликтов, а управление ими, которое позволяет оптимизировать сферы общественной жизни на основе уменьшения потерь от их действия.

Неразрывная связь гражданских отношений и конфликтов с правом объясняет необходимость рассмотрения проблемы правового конфликта. По определению Д. П. Зеркина: «Правовой конфликт — это противоборство субъектов права с противоположными пониманием и действиями по отношению к принципам и нормам права с целью изменения своего статуса и юридического состояния»<sup>7</sup>.

В истории отечественной науки проблема правового, юридического конфликта была поставлена философом и теоретиком права Ильиным И.А. В его понимании, это — конфликт между естественным и положительным правом, между «суррогатом» естественного права и объективно значимой идеей права. Это — «борьба за право в объективном смысле — за обновление законов и в субъективном смысле — за поддержание и осуществление справедливых полномочий, обязанностей и запретов». Право в объективном смысле суть естественного права; оно выражает природу духовной жизни человека; его можно назвать «вечным» правом, потому что оно сохраняет значение для всех времен и народов. Право в субъективном смысле — это положительное право, «целесообразная форма поддержания естественного права», организованная попытка «формулировать естественное право».

Конкретизация определения конфликта названным автором дается через описание конфликтной ситуации. Последняя характеризуется признанием каждым субъектом двух различных правопорядков сразу: одного, отвергнутого по содержанию, но имеющего положительное значение, а другого, признанного по содержанию, но еще не установленного, не утвержденного, еще не сформулированного, однако верного, имеющего достоинство естественного права. Такая борьба иногда может восприниматься как правонарушение, как насильственное ниспровержение старого правопорядка. Однако подобное

---

<sup>7</sup> Зеркин Д.П., // Основы конфликтологии. 1998. С-152.

воззрение поверхностно и неверно. Элементы правонарушения и насильственности могут отсутствовать в этой борьбе; наличное правонарушение может быть нарушением не «права вообще», но только положительного права во имя естественного права. Оно может иметь характер деяния, не разрушающего правопорядка, но совершенствующего жизнь в праве и по праву<sup>8</sup>.

Таким образом, по Ильину, конфликт в праве есть не что иное, как конфликт между объективной и субъективной составляющими права. Объективность правовых норм, по Ильину, означает независимость их от отдельного субъекта: судьи, адвоката, гражданина; это «нерушимость», «непоколебимость» правил и норм от самого их установления до самой их отмены. Право объективно, значит оно не есть продукт «субъективной фантазии», ибо «где же критерии для моего законного права, если содержание правовой нормы лишено объективности, тождественного себе смысла»? Объективность норм права не следует смешивать с его жизненной силой или эффективностью. Объективное знание права в том, что «оно хранит в себе некий верный масштаб и некое верное правило поведения, которое сохраняет свою верность даже тогда, когда люди не знают и не хотят знать». Это правило не исчезает и не умалется, даже если установленный правопорядок в силу слабости власть предержащих не проводится в жизнь. Призывы права тогда не влияют на поведение людей, и они «остаются призывами в пустоте».

Объективность права, по Ильину, состоит в том, что оно выражает «природу духовной жизни» людей. Это — «необходимая форма духовного бытия» людей, объективность правовых установлений для каждого отдельного человека, гражданина». Естественное право «совпадает с общим духовным интересом народа и гражданина».

Таким образом, право объективно прежде всего по своему источнику, поскольку его корни заключены в необходимости регулирования взаимоотношений между людьми и их сообществами. Права и свободы

---

<sup>8</sup> *Ильин И.* О сущности правосознания. // 1993. С. 30-31.

человека, составляющие фундамент современного права, характеризуют определения человека как социального субъекта, присущие ему в силу человеческой общественной природы. Человек рожден в обществе, живет в нем и поэтому ему объективно, независимо от воли власть имущих, типа общественной системы, религиозных и прочих верований, свойственны такие формы жизнедеятельности, которые принято называть правами и свободами. Неотделимые от самого естественного существования людей права и свободы иногда именуют «прирожденными», неотчуждаемыми.

В наиболее общем виде правовой конфликт – это разновидность социального конфликта, основным отличительным признаком которого является наличие правовой составляющей.

Каждый правовой конфликт, как и любой иной конфликт, возникающий в обществе, имеет причину своего возникновения. Под причиной правового конфликта следует понимать объективные обстоятельства, имеющие правовой характер, которые определяют появление конфликта. При этом, причина конфликта всегда связана с потребностями конфликтующих сторон, что логично, так как если у стороны не возникает интереса в каком-либо вопросе, то, как следствие, не возникает и конфликта.<sup>9</sup>

Правовой конфликт, с точки зрения А.С. Хохлова, может возникнуть по поводу признания, восстановления, нарушения юридических прав, по поводу объема или характера юридических прав, притязаний на те или иные права или освобождения от каких-либо обязанностей, перераспределения юридических прав и обязанностей<sup>10</sup>. Таким образом, в качестве причины конфликта можно выделить или нарушение прав – то есть совершение правонарушения, или же

---

<sup>9</sup> Т. В. Худойкина / Юридический конфликт: Динамика, структура, разрешение: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Специальность 12.00.01 – Теория и история государства и права; История политических и правовых учений; Науч. рук. В. П. Казимирчук, М. С. Букин; Российская Академия наук. Институт государства и права. -М.,1996. -23 с.-Библиогр. : с. 22 - 23.9.

<sup>10</sup> Хохлов А. С. «Юридический конфликт в контексте социологии конфликта». // Вестник Самарского Государственного Университета. 2011. С-55.



правовое притязание – то есть признание, восстановление прав, их объем. Исходя из причин возникновения, правовой конфликт имеет две значимые в правовом смысле формы – правовой спор и правонарушение. При конфликте в форме правонарушения участники конфликта действуют вопреки установленным запретам и обязанностям. Такой правовой конфликт имеет негативный, деструктивный характер. Конфликт в форме правового спора строится на обосновании притязаний или отказе в их удовлетворении субъектами права, действующими на основе существующих норм права.

Говоря о правовой составляющей конфликта, включаются следующие особенности:

- конфликт возникает в сфере правового регулирования и преодолевается при помощи юридических средств и технологий;
- конфликт изначально возникает как социальный, а не правовой, однако преодолевается при помощи юридических средств и технологий;
- конфликт изначально возникает как правовой, однако преодолевается при помощи средств и технологий не юридического характера.

В литературе отмечается, любой частный (гражданско-правовой) конфликт, возникший между двумя или более сторонами в связи с установлением, подтверждением, обменом, распределением или перераспределением тех или иных прав, является следствием невозможности для сторон прийти к согласованному (взаимовыгодному) решению в рамках добровольных переговоров. Причины тому могут быть весьма разнообразными, но с экономической точки зрения выделяют два их типа:

- причины, возникающие в результате действия с правами, о которых не могут договориться стороны, в ситуации, когда само действие в принципе является производительным, т. е. положительно влияет на создание стоимости;
- причины, возникающие в результате действия с правами, о которых не могут договориться стороны, в ситуации, когда само действие

в принципе является непроизводительным, не увеличивает или просто уменьшает стоимость (общественное благосостояние)<sup>11</sup>.

Конфликты первого типа представляют собой основной объект судебных разбирательств, а деятельность судов по принятию соответствующих решений есть не что иное, как «замещение» отсутствующего добровольного соглашения. В конфликтах второго типа одной из функций государства является защита той стороны, чьи интересы стремится ущемить другая сторона посредством перераспределения благ в свою пользу.

В вопросе определения правового конфликта автору наиболее близка позиция В.Н. Кудрявцева, который полагает, что «наиболее полно правовой аспект выражается в тех конфликтах, которые возникают и развиваются в связи с объективно существующими противоречиями между несколькими правовыми нормами, относящимися к одному и тому же предмету» [2, с. 260]. Таким образом, собственно правовым является только тот конфликт, который возникает на основе противоречащих норм права, то есть, на основе правовых коллизий. Такие конфликты называются В.Н. Кудрявцевым юридическими конфликтами в узком смысле этого слова. Интересы противостоящих сторон и мотивы их поведения определяются смыслом правовых норм, от которых зависят действия участников. Такой конфликт начинается и заканчивается с использованием юридических средств и процедур<sup>12</sup>. По мнению автора, использование юридических средств и процедур для разрешения является основным признаком правового конфликта. При его возникновении и разрешении практически не имеют значения индивидуальные, личностные, социально-психологические аспекты конфликта. Имеют значение только предписания правовых норм. Как правило, притязания сторон правового конфликта основываются на предписаниях правовых норм, а не на

---

<sup>11</sup> Аuzан А.А., Бальсевич А.А., Водопьянова Е.А. и др. Эффективность гражданского судопроизводства в России: институциональный анализ и институциональное проектирование / КонфОП. 2005. С-73.

<sup>12</sup> Кудрявцев В.Н. // Юридическая конфликтология. 1995. С-260.

индивидуальных особенностях. Именно поэтому и разрешить такой конфликт возможно только правовыми средствами.

Такие же особенности правового конфликта называет А.С. Хохлов. Он указывает, что «особенностью правового конфликта является наступление юридически значимых последствий, а также специальные формы процедуры фиксации и разрешения юридических конфликтов» [3, с. 55].

Таким образом, можно сделать вывод, что наличие хотя бы одной юридической составляющей конфликта влечет за собой юридическое вмешательство, что автоматически превращает социальный конфликт в правовой.

## **Глава 2. ПРАВОВОЙ КОНФЛИКТ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

### **2.1 КОНФЛИКТЫ В СФЕРЕ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ И СПОСОБЫ ИХ РАЗРЕШЕНИЯ**

Власть формируется и внутри различных социальных объединений, в разнообразных социальных отношениях, т. е. существуют уровни власти, носителями их являются государство, общественные органы, негосударственные органы. Ранее на основе того, чьи интересы выражает власть, выделяли власть общенародную, классовую. В современных условиях на основе частных и публичных интересов различается публичная и частная власть, соответственно функционирование власти осуществляется на двух уровнях социальной структуры общества: публичном и частном. Частный уровень действует в малых группах, публичный же включает в себя государственную власть и корпоративную власть.

Власть – это такой тип коммуникации внутри формальной организации, которому участник организации согласен подчиняться, иначе говоря, такой, которому он согласен дать право определять то, что он должен делать по отношению к организации. Согласно этому определению, у власти два аспекта. Первый, субъективный аспект связан с тем, что человек соглашается признать данный тип коммуникации (порядка). Как пишет Ж.-П. Жакке, «Власть, чтобы сохранять, должна покоиться на согласии управляемых; если такого согласия не имеется, то власть, основанная исключительно на силе, не может надеяться на длительный срок существования. Это согласие может быть приобретено путем обращения либо к вере, либо к участию граждан»<sup>13</sup>

На публичном уровне различается и муниципальная публичная власть местного сообщества. Среди ученых было выработано несколько подходов к

---

<sup>13</sup> Жакке Ж.-П. Конституционное право и политические институты. // Учебное пособие. 2002. 365 с.

определению публичной власти. Так, ряд ученых отождествляет публичную власть и общественную власть<sup>14</sup>. Л.А. Григорян писал, что термин «публичная власть» означает всего лишь «общественная власть». А общественная власть существует во всяком обществе»<sup>15</sup>. М.И. Байтин утверждает, что «политическая, государственная власть представляет собой разновидность общественной, публичной власти»<sup>16</sup>. Л.И. Каск заявляет, что «публичной властью» являлась и власть в родовом обществе. Равным образом можно назвать власть при государственной организации «общественной властью...»<sup>17</sup>.

Другой подход связан с тем, что публичная власть является синонимом государственной и политической власти. В свое время В.Ф. Сиренко отождествлял публичную власть и государственную и называл ее государственной публичной властью<sup>18</sup>. И.М. Степашин писал: «Публичная, т. е. политически организованная власть, есть власть господствующего класса...»<sup>19</sup>. А.И. Ким утверждал: «...Общественная и публичная власть не тождественны; тождественны же публичная и государственная власти, порожденные политическими отношениями»<sup>20</sup>. Однако в отличие от государственной власти, задача публичной власти заключается не в том, чтобы регулировать все и вся, а в том, чтобы наилучшим образом соединить управление «сверху» с саморегулированием «снизу».

В советский период понятие публичной власти не несло особой смысловой нагрузки. Одним и практически единственным социально значимым видом власти в обществе являлась государственная власть. Государственная

---

<sup>14</sup> Страшун Б.А. // Конституционное (государственное) право зарубежных стран: учебник для юрид. Вузов и факультетов. Т. 1. 1993. С-245.

<sup>15</sup> Григорян Л.А. // Народовластие в СССР. 1972. С-186.

<sup>16</sup> Байтин М.И. // Государство и политическая власть. 1972.С-239.

<sup>17</sup> Каск Л.И. О признаках государства // Правоведение. 1963. № 1. С. 26–37

<sup>18</sup> Сиренко В.Ф. // Проблемы интереса в государственном управлении. 1980. С-180.

<sup>19</sup> Григорян Л.А. Социалистическая государственная власть и представительная форма ее осуществления // Советское государство и право.1960. № 3. С. 84–92

<sup>20</sup> Ким А.И. // Государственная власть и народное представительство в СССР. 1975. С-216.

власть рассматривалась и как основное средство упорядочивания общественных отношений, и как инструмент формирования нового общества. В научной литературе советского периода выделялась общественная власть первобытного общества, которая воспринималась как некий давно утраченный идеал, но при построении нового общества некоторые принципы действия такой власти могут быть использованы. Другие виды власти какой-либо заметной роли в общественной жизни не играли и соответственно не являлись предметом научного анализа. Те виды власти, которые в соответствии с современными воззрениями охватываются понятием публичной власти, включались в состав единой государственной власти.

Для глубокого осмысления термина «публичная власть» и отграничения его от смежных просто не было объективных предпосылок. Как отмечает П.А. Минаков, после принятия Конституции РФ термин «публичная власть» стал употребляться в качестве родового, обобщающего понятия, объединяющего понятия «государственная власть РФ», государственная власть субъектов РФ» и «местное самоуправление»<sup>21</sup>.

В современной научной литературе отсутствует единообразное понимание природы публичной власти. В.Е. Чиркин публичную власть рассматривает через понятие территориального публичного коллектива как особого вида объединения народа или его части, отличающегося особыми формами образования, высокой степенью централизации в пределах своей территории, особым характером связей между его членами и специфическими свойствами принуждения, которые имеют публично-властный характер<sup>22</sup>. Именно в таком коллективе и возникает публичная власть. Отношения здесь регулируются и правовыми нормами, и нормами морали, обычаями и традициями. Однако, по мнению В.Е. Чиркина, приоритет имеют правовые: «именно правовыми нормами определяются основы жизнедеятельности

---

<sup>21</sup> Минаков П.А. Публичная власть: политологический аспект // Монография. 2008. С-200.

<sup>22</sup> Чиркин В.Е. // Публичная власть. 2005. С-175.

территориального коллектива и предусматривается наказание за их нарушение». В.Ф. Халипов дает следующее определение: «Публичная власть – власть (в присутствии публики), открытая народу и его суждениям, общественная по характеру, не частная, вовлекающая в управление широкие круги населения». А.А. Югов считает, что публичная власть «...есть система всеобщего участия населения в решении совместных дел». Он дает следующие характеристики публичной власти. «Публичная власть – это всякая политическая власть, осуществляемая гражданами в коллективных формах... Публичная власть – это особая и самостоятельная власть, не совпадающая по своему содержанию и объему с властью государственной. В известном смысле, публичная власть, когда мы понимаем ее как власть народа в целом, есть высшая форма власти<sup>23</sup>. По сути, А.А. Югов отождествляет народовластие и публичную власть. Он пишет: «В наиболее укрупненном виде система власти российского народа (публичной власти) представляет собой триаду:

- 1) субъекты публичной власти;
- 2) объекты публичной власти;
- 3) механизм публичной власти»<sup>24</sup>.

В качестве субъектов публичной власти автор выделяет российский народ в целом, избирательный корпус, государство и его органы, муниципальные образования и органы местного самоуправления, граждан в личном качестве, группы избирателей, территориальные коллективы граждан, общественные объединения. Объектами публичной власти названы такие общественные явления, как человек и его различные социальные, политические и правовые модусы; группы людей, сферы общественной жизни<sup>25</sup>. Механизм публичной власти составляют: состояние власти, форма власти, вид власти, структура

---

<sup>23</sup> Халипов В.Ф. // Власть. Основы кротологии.1995. С-300.

<sup>24</sup> Югов А.А. Правовые основы публичной власти в Российской Федерации // Монография. 1999. С-124.

<sup>25</sup> Азовкин И.А. Демократический характер государственной власти в СССР и механизм ее осуществления // Советское государство и право. 1968. № 9. С. 11–16.

власти, инфраструктура власти, организационно-правовые способы реализации власти.

Публичная власть имеет свою форму проявления – управление. Однако в юридической литературе по этому поводу нет единства мнений.

Важно отметить, что государственное управление не является методом насилия и принуждения. Власть государства имеет свое распространения вместе с существованием других субъектов. Применение государственных полномочий перестает быть единственным государственным правом. Передача власти компетентным формам, аппаратам, осуществляющим власть в публичном секторе, составляет целевое назначение государственной власти.

При условии сведения властного воздействия к насилию можно определить по присутствию определенных причин. Власть оказывается ограниченной, когда инициатор не достиг поставленных целей. Если желание действующей власти не может быть осуществлено общепринятым путем, то возникают соответствующие проблемы, связанные со столкновением интересов с другими субъектами, свидетельствуют о низкой эффективности аппарата управления. Однако, остается не понятным, почему активизация людей на достижение общественно значимых благ должна строиться только на аппарате принуждения и насилия. Данный фактор может свидетельствовать о низком уровне развития гражданского общества и правовой культуры.<sup>26</sup>

Общество как большая группа должно поддерживать социальный порядок на основе общепринятых представлений о том, к каким жизненным целям стремится человек и какие средства для этого он применяет. Иными словами, нормы и ценности данного общества и отдельных индивидов должны совпадать. Важной задачей государства является объединение норм и устоев социума, а также законной стороны вопроса, которые образуют единую форму, способствующую регуляции общественных отношений.

---

<sup>26</sup> Усманова Резида Минияровна. Журнал «Общество: политика, экономика, право» Выпуск № 3 - 2011 // О соотношении понятий «публичное регулирование», «публичное управление» и «публичная власть».



В сфере публичной власти можно выделить три категории конфликтов:

- конфликты интересов. Под данным типом конфликта понимается личная заинтересованность субъекта, которая может повлиять на процесс принятия решения и, таким образом, принести ущерб интересам общества. Этот тип конфликта наиболее легко поддается урегулированию, так как здесь всегда можно найти компромиссное решение («как это, так и то»);
- конфликты идентификации. Характерны для обществ, в которых происходит отождествление субъектом себя с определенной группой (этнической, религиозной, языковой), а не с обществом (государством) в целом; этот тип конфликта возникает в условиях противоположности рас, этнической или языковой противоположности;
- конфликты ценностей. Характерны для развивающихся государств с неустойчивым государственным строем; требуют больше усилий для урегулирования из-за трудностей с нахождением общих целей и задач общества и государства.

В зависимости от уровня участников публичный конфликт может быть: межгосударственным (субъекты — государства и их коалиции), государственным (субъекты — ветви власти, политические партии и т. д.), региональным (субъекты — региональные политические силы), местным.

Внутренние публичные конфликты можно разделить на позиционные (горизонтальные) и оппозиционные (вертикальные). Субъектами позиционных конфликтов выступают политические институты, организации, осуществляющие власть и руководство в рамках данной системы (в разных ветвях государственной власти, институтах федеральной власти и субъектах федерации), но занимающие различные позиции. Предмет таких конфликтов — отдельные элементы политической системы и политики правящих кругов, не соответствующие в полной мере интересам и целям системы, отдельным группировкам правящих сил. Их разрешение ведет к частичным изменениям в политике властей; это частичные конфликты.

К возможным последствиям конфликтов в сфере публичной власти можно отнести отчуждение в утрате ею общественного доверия. Падение авторитета, престижа власти, гражданское неповиновение. На лицо открытое игнорирование населением положений Конституции, законов, указов и постановлений, непослушание властям, противозаконные забастовки, митинги. Это заметно на примере Республики Татарстан, Чеченской Республики, Грузии, ситуаций в Северо-Кавказском регионе, ряде областей.

Резкие массовые выступления со своими требованиями лиц разных профессий, приостановление работы, оказания услуг, поставок продукции находятся в ряду акций гражданского неповиновения.<sup>27</sup>

Так же крайне нежелательной мерой противоборства является создание альтернативных структур власти, незаконное наделение теми или иными правами общественных объединений, съездов, национальных конгрессов, формирование вооруженных отрядов служат свидетельством неверия официальным властям и стремления решать дела на основе собственного усмотрения.

Урегулирование конфликтов подразумевает:

- предупреждение открытых форм проявления конфликтов, сопровождающихся насильственными действиями (войнами, массовыми беспорядками и т. п.);
- разрешение конфликтов, предполагающее устранение причин, вызывающих их;
- формирование нового уровня отношений участников, улаживание конфликтов (снижение уровня враждебности в отношении сторон, перевод конфликта в русло поиска совместного решения проблемы).

Исходя из существующих трех основных направлений в урегулировании конфликтов, можно выделить три группы методов, облегчающих поиск мирного выхода из конфликта.

---

<sup>27</sup> Тихомиров Ю.А. Публичное право // Учебник.1995. С-260

Первая группа — предупреждение насильственной стадии развития конфликта. К этим методам относятся ранняя диагностика конфликта и выявление его причин, с тем, чтобы не допустить его дальнейшего разрастания. Для этих целей часто используются стандартизированные процедуры, основанные на отслеживании конфликтных отношений с помощью прогнозирования. Однако основной акцент делается на развитие институтов и механизмов предупреждения насильственных форм развития конфликтов, т. е. на создание широкой сети государственных и негосударственных консультационных служб. Важнейшая роль принадлежит системе образования, телевидению и радио.

Вторая группа — разрешение противоречий, вызвавших конфликт. Согласно Дж. Бертону, первым предложившему систему методов, нацеленных на устранение причин возникновения конфликтов, разрешение конфликта должно основываться на изменении глубинных структур. Правильно организованное общение между социальными группами, находящимися в конфликте,— основной метод этой группы. Необходимо изменить характер восприятия и посредством этого изменить отношения сторон друг к другу. Методы, используемые Бертоном и его коллегами, включают в себя Т-группы, ориентированные на снятие ложной идентификации с группой только по национальному признаку; а также предполагают специально организованные встречи и дискуссии между конфликтующими группами и т. п.

Третья группа — снижение уровня противостояния сторон, отказ каждого участника от односторонних действий и переход к поиску совместного решения проблемы. Эта группа методов включает в себя многие приемы, которые предполагают перевод конфликта в рациональный план. Считается, что лишь очень немногие конфликты по своей природе являются конфликтами с нулевой суммой, т. е. когда все интересы сторон полностью противоположны. И если конфликт даже близок к такому, необходимо, чтобы участники через включение дополнительных вопросов, или, наоборот, исключая ряд из них, сделали конфликтную ситуацию носящей ненулевой характер. Другие способы

добиться этого — диверсифицировать ценности и цели, т. е. сделать так, чтобы группы стремились к непересекающимся целям; либо сформировать цели более высокого порядка, позволяющие объединиться ради их достижения. Во всех этих случаях конфликт становится ситуацией с ненулевой суммой.

Существуют и другие методы снижения напряженности, в том числе и с использованием силового давления. Так, в международных отношениях к участникам конфликта применяют санкции, чтобы побудить их к поиску мирных средств решения проблемы.

Основная проблема в использовании методов, ориентированных на поиск взаимоприемлемого варианта решения, заключается в том, что стороны не обязательно ведут себя рационально в конфликте и не всегда готовы к компромиссам ради достижения согласия. Именно для этой группы методов разрабатывается технология ведения переговоров и осуществления посреднических услуг.

Наиболее эффективным является комплексное применение различных методов в зависимости от конкретных условий и характера конфликта.

Существуют четыре способа разрешения конфликтов:

- соглашение в результате совпадения мнений всех сторон;
- соглашение в соответствии с законодательной или моральной волей внешней силы;
- соглашение, навязанное одной из сторон конфликта;
- застарелый конфликт теряет свою актуальность и разрешается сам собой<sup>28</sup>.

Возникновение конфликта предполагает его восприятие и осознание противоречий или противостояния, что всегда сопровождается определенными чувствами информационного воздействия на отдельные группы лиц. Данное осознание способствует продвижению конфликта к его конструктивному завершению.

---

<sup>28</sup> Политические конфликты. [www.center-yf.ru/data/stat/Politicheskie-konflikty.php](http://www.center-yf.ru/data/stat/Politicheskie-konflikty.php)

## **2.2 ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО КОНФЛИКТА В ДУХОВНОЙ СФЕРЕ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ РОССИЯН**

Проблема конфликтов волновала человечество с античных времён. Тем не менее, вопрос о том, в чем состоит этот процесс и как он протекает, до сих пор остается дискуссионным. Это естественно, поскольку суть явления выяснена далеко не до конца и сам термин – конфликт – употребляется в разных смыслах. По той же причине четкое и общепринятое определение феномена конфликт сейчас отсутствует.

Для того чтобы определить сущность конфликта и найти возможные пути его решения необходимо обратиться к его происхождению и обозначить вопрос в какой из сфер жизнедеятельности общества разворачивается данный конфликт? В данном случае речь может идти о четырех сферах: экономической, политической, социальной и духовной. В первой из них конфликт, как правило, разрастается по поводу ресурсов социального действия или, более широко, по поводу средств жизнедеятельности субъекта. Во второй - политической сфере - главным предметом конфликта будет являться власть. В третьей - интерпретация социальных статусов, моральных и целевых установок общества как некоего социального целого. В четвертой, характеризуются процессы духовной жизни людей, возникающие и существующие в сфере духовной деятельности взаимоотношения по поводу духовных ценностей. Именно данная сфера деятельности включает в себя такие конфликты как идеологический, религиозный, научный, нравственный и отвечает за моральную составляющую человека, которая обуславливает его основные взгляды, мнения, поступки. От структуры мышления зависит способ управления своим поведением, определение статуса в социуме. От того какой тип мышления будет у конкретного гражданина в отдельной страны и общества в целом, будет зависеть общее политическое и социальное положение государства.

Динамика конфликтов включает в себя ход развития конкретных конфликтов или их видов во временном измерении. Она включает три периода, каждый из которых состоит из этапов.

I период (латентный) - доконфликтная ситуация: возникновение объективной проблемной ситуации взаимодействия, осознание ее проблемности субъектами, попытки решить проблему неконфликтными способами, возникновение предконфликтной ситуации.

II период (открытый) - собственно конфликт: инцидент, эскалация противодействия, сбалансированное противодействие, поиск способов завершения конфликта, завершение конфликта.

III период (латентный) - послеконфликтная ситуация: частичная нормализация отношений оппонентов, полная нормализация их отношений.

Духовная сфера жизнедеятельности общества это особая подсистема общества, образуемая в процессе производства, обращения и потребления людьми информации, необходимой для их жизнедеятельности. Правовые конфликты в духовной сфере жизнедеятельности Россиян можно подразделить на мировоззренческие, религиозные и этнические столкновения. Остановимся на подробной характеристике каждой из приведенной выше категории.

Мировоззренческие конфликты – это совокупность разносторонних взглядов, оценок, принципов и образных представлений, определяющих самое общее видение, понимание мира, места в нем человека, а также — жизненные позиции, программы поведения, действия людей, которые впоследствии могут быть направлены друг против друга. Причины, вызывающие мировоззренческие конфликты могут быть различными: несовпадения в поставленных целях, ценностях, уровне образования, манерах поведения и т.п. Участие индивида в каком-либо конфликте определяется его в нём заинтересованностью, и насколько возникшая проблема, основа конфликта, мешает реализации и удовлетворению его поставленной цели. В зависимости, какие взгляды и отношения сложились в коллективе, могут возникнуть: конфликты целей или расхождения во взглядах, интересах, идеях по решаемой

проблеме, конфессиональные конфликты. Конфликт может быть разрешён двумя путями: либо антагонистским, либо путём достижения компромисса. В первом случае конфликт будет продолжаться до конца, т.е. до победы одной стороны, и отказа другой стороны от дальнейшего участия в процессе конфликта. Во втором случае компромисс достигается путём изменения целей и временного изменения интересов конфликтующих сторон, дабы прийти к одному, общему мнению. Так же мировоззренческий конфликт может быть как межгрупповым, так и межличностным – столкновение индивидов или групп между собой, самая распространённая форма конфликтов. Примером в данном случае может послужить мировоззренческий конфликт на почве столкновения и различия норм поведения двух участников группы, к которому в дальнейшем присоединились остальные члены коллектива, имеющие общие, в данном конфликте, цели и интересы с одним из «основателей» конфликта. Примером мировоззренческого конфликта может выступать столкновение ультраортодоксального и светского населения в Израиле. Последние провели протест против половой сегрегации в общественном транспорте. Мужчины и женщины вместе садились в автобусах в знак несогласия с представителями ортодоксальных течений. Они требуют отсадить женщин на отдельные места, причем в задней части транспорта. На некоторых маршрутах эта практика уже действует. Позже ультраортодоксы оскорбили нравственные постулаты евреев. Более тысячи активистов собрались на митинг в Иерусалиме. Они прикрепили на одежду желтые шестиугольные звезды, как во времена нацистской Германии (в то время евреи были обязаны их носить). Ультраортодоксы считают, что и сейчас их преследуют лишь за то, что они придерживаются своих религиозных убеждений.

Религиозные конфликты – это противостояние представителей различных вероисповеданий или противоборство внутри одной конфессии, в основе которого лежит нетерпимость к инакомыслию, с одной стороны, борьба под религиозными лозунгами за власть, сферы влияния, привилегии – с другой. Специфика религиозных конфликтов заключается в том, что они затрагивают

духовную жизнь людей, внутренний мир верующих, связанный с миром иным, божественным. Религиозные конфликты возникают по причине постоянного воздействия целого ряда факторов. Основные из них следующие:

- наличие в государстве множества конфессий;
- дискриминация некоторых групп, проживающих в стране. Проявляется это в неравенстве социально-экономическом и в преобладании в политической элите представителей определенной конфессии;
- оппозиционное религиозное движение поддерживается извне экономическими, политическими, идеологическими и военными средствами. Чаще такой вид конфликта встречается, когда последователи одной религии живут на территории нескольких государств;
- провокации теми странами, которые якобы защищают права своих единоверцев и вмешиваются во внутреннюю жизнь других государств.

Этническое столкновение – конфликт между представителями этнических общин, обычно проживающих в непосредственной близости какого-либо государства. Обычно, определение «национальность» в русском языке обозначает то же, что и «этническая принадлежность», поэтому его можно назвать межнациональным конфликтом. Данный конфликт просматривается между группами лиц, разделяющимися по этническому принципу. В отдельных видах спора свое отображение имеет действующая политическая обстановка и ее влияние на интересы противоборствующих групп. В Российской Федерации за возбуждение вражды по национальному признаку (в это понятие включают распространение расистской, экстремистской, сепаратистской и других подобных идеологий, а также провокации на межэтнические конфликты) статьей 282 Уголовного Кодекса РФ предусмотрена уголовная ответственность. Примером этнического столкновения могут служить массовые беспорядки, происходившие 7 декабря 2013 года в городе Арзамасе, Нижегородской области. Поводом послужило убийство местного жителя Александра Слакаева, произошедшее в армянском кафе «Очаг». Произошли погромы магазинов и кафе принадлежащие приезжим.



Местными жителями в субботу был организован «Народный сход», на котором выдвигались требования закрыть все магазины и кафе в городе принадлежащие кавказцам. Данные требования можно классифицировать как противоправные, так как они нарушают основные постулаты Конституции РФ.

К числу основных видов правовых конфликтов в духовной сфере можно отнести следующие:

1. Культурные и психические конфликты. Довольно часто культурные отклонение связывают с психическими. Например, сексуальные отклонения, педофилия, алкоголизм, наркомания и многие другие отклонения, которые своим выражением наносят вред обществу, что переливается во всевозможные правонарушения и преступления. Подобное поведение связано с личностной дезориентацией, то есть происходит нарушение ориентировки в окружающем мире, меняется отношение к собственной личности, социальные нормы и установки перестают быть определенным правилом поведения. Важно отметить, что социальные нормы соответствуют характеру социальной организации, уровню развития общества, типу культуры. Они изменяются вслед за изменениями общественных отношений.

2. Индивидуальные и групповые конфликты:

- индивидуальные – характеризуются отвержением отдельного индивида нормы своей субкультуры. В данном случае можно увидеть девиантное поведение отдельной личности направленное против всего общества. Вместе с тем в каждом обществе много отклоняющихся субкультур, нормы которых осуждаются общепринятой, доминирующей моралью общества;
- групповые – рассматривается как яркое противопоставление небольшой группы людей, схожей во взглядах, мнениях и суждениях против всего общества. Чаще всего у такой организации существуют свои правила, свои законы существования в определенном социуме. Ярким примером подобной группы выступают тюремные заключенные, которые живут по «воровским законам» и сформированным «понятиям». У такой группы

есть свой лидер, который производит решение спорных вопросов и устанавливает меры поощрения и наказания.

3. Социально одобряемые столкновения. Конфликты всегда имеют отображение в обществе, тем самым обретая определенную характеристику с точки зрения современной культуры, имеющейся в данном обществе. Можно выделить следующие качества и способы поведения, которые могут привести к социально одобряемым конфликтам: столкновение, ищущее разумного разрешения спора, возмездие, справедливость, полное уничтожение неправой стороны.

4. Социально осуждаемые конфликты. Наряду с социально одобряемыми конфликтами существуют и противоположные, которые вызывают отрицательную характеристику со стороны общества и несут негативный характер. Естественно, данный вид отклонения неразрывно связан с моральной составляющей данного социума. Супружеская измена, которая ведет к разводу или алкоголизм многодетной матери – все это является примером конфликта между обществом и личностью, а также личностью и государством. Данные деяния ведут к юридическим фактам, а именно: к бракоразводному процессу и лишением гражданки родительских прав.

Конфликты достаточно многообразны по способам развёртывания своей деятельности и ее последствиям, по источникам своего происхождения, по основополагающей цели, которая в известной степени определяет способы ее достижения, и, наконец, по мотивации, по той жизненной энергии, которая вовлекается в динамику конфликтов и оказывается для них своего рода питательным материалом. Правовые конфликты затрагивающие духовную сторону жизни россиян несут большой теоретический смысл. В зависимости от того какое мировоззрение, гражданская позиция, социальное положение имеет тот или иной человек будет зависеть общая духовная составляющая всей страны. Управление конфликтами в сфере духовных отношений предполагает все виды деятельности связанные с прогнозированием, предупреждением, ограничением и разрешением конфликтов. В процессе управления духовными

конфликтами следует учитывать тот факт, что такие конфликты затрагивают культуру народов, их религиозные убеждения, определенные традиции. Разрешение таких конфликтов возможно только на взаимном уважении, признании права индивида на самоутверждение и самоопределение.

### **2.3 МЕХАНИЗМ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЭКСТРЕМИЗМУ И ТЕРРОРИЗМУ В ЮРИДИКО-КОНФЛИКТОЛОГИЧЕСКОМ ИЗМЕРЕНИИ**

Перспективы развития страны в целом зависят от возможностей каждого гражданина в отдельности и всей совокупности человечества в целом. При этом граждане различных наций, проживающих на одной территории, могут обладать не только общностью духовных, нравственных и правовых ценностей, но и связью в экономических, политических и иных интересах, т.е. обладать реальной необходимостью в сотрудничестве.

Российская Федерация многонациональная, динамичная, развивающаяся страна. С исторических времен развития русского народа стоял вопрос о столкновении интересов людей в религиозных, моральных, политических и многих других аспектах взаимодействия человека, что в зависимости от морально-этических ценностей может привести далеко не к положительным результатам. В современной российской действительности проблемы отношения людей часто перерастают в проблемы государственной важности. И, как известно, существование любого негативного социально-политического явления в обществе и государстве обусловлено определенными причинами и предпосылками, в том числе политическими.

Для того чтобы разобраться в причинах экстремистских настроений необходимо выяснить саму суть этого понятия. «Слово «экстремизм» образовано от латинского *extremus* – крайний. В общем смысле экстремизм – это приверженность к крайним мерам, действиям, решениям, в более конкретном, политическом – линия поведения, позиция, отвергающая

компромиссы, согласование с оппонентом (противником), метод борьбы, отражающий наиболее агрессивные установки субъекта.» В узком смысле экстремизм можно рассматривать как незаконную деятельность организованных лиц направленную против существующей политической системы, лидера страны, национальностей или определенных субкультур с целью их смещения или уничтожения.

Одной из причин такого явления представляет собой данная государством «всеобщая свобода», а точнее непонимание того, что с ней делать, приводит к появлению экстремистских настроений, возникают такие лозунги как: «Россия для русских», «Мы русские! С нами Бог». Происходит формирование негативной тенденции у русской молодежи, что русские – не только государствообразующая нация, но и единственная в России. Взрывной волной проходит вполне справедливая неприязнь со стороны кавказских национальностей, а так же вполне обоснованное в данной ситуации пренебрежение русскими традициями и законами.

Исследование проблемы экстремизма в современной России со стороны молодого поколения страны также является актуальным и востребованным не только с точки зрения научных изысканий, но и практической деятельности госорганов по правовой и правоприменительной политики противодействия экстремизму в молодежной среде.

На сегодняшний день положение молодежного экстремизма позволяет сделать вывод о том, что как явление политической жизни он заметно перерастает в политическую доктрину и идеологию, все больше захватывая интересы молодых людей из различных политических организаций. Основную идею движения молодежного экстремизма составляют заимствования из дореволюционных и зарубежных доктрин. Молодежный экстремизм ярко отражает состояние конфликтности общественных отношений, обострение социальной напряженности.

Вопросы экстремизма, проблемы противодействия деятельности молодежных экстремистских группировок актуальны в современной России и

зарубежных государствах обусловлена потенциальной общественной опасностью. Если первоначально деятельность таких организаций носит характер нарушения общественного порядка, то в последствии зачастую она перерастает в особо опасные преступления, такие как массовые беспорядки, причинение тяжких телесных повреждений, убийство, терроризм. Подобная деятельность нарушает нормальную работу органов государственной власти, отвлекает правоохранный ресурс от задач по обеспечению национальной безопасности от внешних угроз, препятствует нормальному функционированию экономики, приносит существенный материальный ущерб гражданам и т.п.

В качестве причин возникновения молодежного экстремизма исследователи и практики называют:

- характерные для молодежи психологические свойства, такие как: максимализм, нигилизм, протестное поведение, стремление доказать свою самостоятельность и т.п. Данные свойства являются благоприятным фактором для манипулирования сознанием молодежи и направления ее протестного поведения в политическое русло криминальными структурами, спецслужбами других государств и террористических группировок;
- благоприятные условия в обществе для формирования молодежного экстремизма, где следует выделить: упадок культурно-духовного уровня в обществе, социально-экономическая ситуация, развитие системной коррупции в государственном аппарате, проблемы трудоустройства молодежи и временной занятости, государственная идеология, стимулирующая экстремистские настроения в обществе, глубокое социальное расслоения в социуме и т.п.

Обозначенные причины и условия формирования молодежных экстремистских движений с успехом используются политическими партиями и движениями с различными целями. Так, партиями власти молодежный экстремизм используется для расправы со своими политическими

противниками, расширения полномочий правоохранительных органов по ограничению прав и свобод человека и гражданина и установления фактических авторитарных или тоталитарных режимов. Оппозиционными политическими движениями, спецслужбами недружественных государств молодежный экстремизм используется для дискредитации законной власти, снижения электоральной популярности правящих политических деятелей, стимулирования политического конфликта между государством и обществом в своих интересах.

По статистике в России ежегодно совершается несколько сотен нападений и десятки убийств на почве этнической ненависти. Только в 2006 году на почве национальной или расовой ненависти было совершено более 500 нападений, в ходе которых пострадало 539 человек, 54 из которых погибли<sup>29</sup>.

Последние несколько лет нетерпимость в России держится на стабильно высоком уровне, подобные призывы поддерживают 55-60% опрошенных социологами российских граждан<sup>30</sup>.

В ходе конференции в Екатеринбургe, состоявшейся в апреле 2009 года, заместитель Генерального прокурора России В.Я. Гринь заявил, что в России насчитывается более 200 экстремистских организаций, которые объединяют около 10 тыс. человек. Членами экстремистских группировок становятся, как правило, молодые люди 16-25 лет. Большинство из них учатся в вузах и средних специальных профессиональных учреждениях. За первый квартал 2009 года в России зафиксировано 160 экстремистских преступлений, что на 44% больше, чем за аналогичный период 2008 года<sup>31</sup>.

---

<sup>29</sup> Сиоридзе А.Т. Групповой молодежный экстремизм: криминологическое исследование. // Диссертация кандидата юридических наук. 2008. С-210.

<sup>30</sup> Там же С. 235.

<sup>31</sup> Деятельность органов государственной власти и институтов гражданского общества Российской Федерации по предотвращению проявлений политического и религиозного экстремизма в деятельности молодежных организаций // Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ № 9 (376). 2009.

За последние годы в Российской Федерации создана система нормативных актов устанавливающая правовой режим по предупреждению и противодействию террористической и экстремистской деятельности. В ее основу входят ст.ст. 13, 29 Конституции РФ запрещающие пропаганду или агитацию, возбуждающую социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть или вражду, а также создание и деятельность общественных объединений, цели или действия которых направлены на насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации, подрыв безопасности государства, создание вооруженных формирований, разжигание социальной, расовой, национальной и религиозной розни<sup>32</sup>. Детально данные положения раскрывает Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности» устанавливающий основные принципы и направления противодействия экстремистской деятельности. В структуре органов исполнительной власти ряд правоохранительных и специальных органов на федеральном, региональном и местном уровнях наделены соответствующими полномочиями по предупреждению и пресечению экстремизма. Федеральный закон «О борьбе с терроризмом» определяет правовые и организационные основы борьбы с экстремизмом, который проявляется в терроризме. Федеральный закон «О средствах массовой информации» ограничивает пропаганду экстремистской идеологии. Закон «Об общественных объединениях» позволяет предотвратить формирование и ограничить деятельность деструктивных общественных организаций. Федеральный закон «О свободе совести и религиозных объединениях» предусматривает ограничения свободы совести, которые могут служить юридической базой для борьбы с экстремистскими организациями и идеологией.

По мнению автора, в краткосрочной период не возможно эффективно противодействовать экстремизму. Только силовое воздействие на лидеров

---

<sup>32</sup> Конституция Российской Федерации (принята на всенародном референдуме 12 декабря 1993 г.) (с поправками от 30.12.2008 г.). М., 2012.

экстремистских групп, наказание в рамках существующих законов убийц и подстрекателей, сможет снизить темпы разрастания экстремизма в молодежной среде. Однако, силовое воздействие на экстремистские группы не даст никакого эффекта, если одновременно не будет вестись пропаганда выгод и преимуществ национального разнообразия для общественного развития. Несомненно, что полностью остановить экстремизм невозможно. Внутривидовая агрессия обеспечивает развитие биологического вида, и человеческий вид несет в себе этот механизм эволюции. Поэтому в долгосрочной перспективе наиболее эффективным методом преодоления экстремизма является хорошее образование для всех молодых граждан страны.

Логичным условием расширения поля экстремистских и террористических направлений является увеличения количества жертв данных преступлений. По данным Московского бюро по правам человека, по состоянию на 2007 г. по национальному признаку жертвы ксенофобной агрессии подразделяются следующим образом: русские, узбеки, таджики, азербайджанцы, армяне, киргизы, цыгане, корейцы, кабардинцы, дагестанцы, калмыки, вьетнамцы, буряты, чеченцы, татары, якуты, афганцы, иранцы, грузины, ингуши, выходцы из Африки, выходцы из арабских стран, евреи, китайцы, малазийцы, турки, индусы. Очередность представленных национальностей составлена на основе количества жертв и пострадавших.

Важной причиной подобного девиантного поведения является сформированная правовая культура, которой должны быть присущи такие качества как формализованность, определенность и категоричность. Правосознание представляет собой область знаний, отражающую правовую реальность через призму отношения к праву и практике его реализации. В настоящее время в РФ имеет место быть отсутствие развитого чувства правосознания у граждан.

Рассмотрение задач противодействия экстремизму и терроризму в юридико-конфликтологическом измерении имеет несколько видов толкования:



- в формально-юридическом - отражает противоречия между нормами права, конфликты между моделями нормативного поведения;
- в социологическом - противоречия между действующими юридическими нормами и социальным поведением, сложившимися традициями взаимодействия между людьми и новыми требованиями нормативного поведения, когда социальные привычки не вписываются в требования должного поведения;
- в ценностном аспекте - когда идея нормативного порядка не соответствует или противоречит ценностным установкам общества, личности. Например, представления о справедливости, порядке, гармонии, доминирующие в обществе конфликтуют с ценностями, зафиксированными в официальном законодательстве.

Актуальность и масштабность данного явления так же во многом обоснована отсутствием уважения к праву и закону, пренебрежением к государственной власти, низким уровнем правосознания в стране, а так же аполитичностью граждан, что являются лишь вершиной айсберга проявления экстремизма и терроризма. Более того, данные направления выступают одним из негативных факторов, представляющих угрозу национальной безопасности, представляет не меньшую опасность, чем такое явление как криминализация общественных отношений, складывающихся в процессе реформирования социально-политического устройства и экономической деятельности.

Важно отметить, что сущность безопасности заключается в такой организации системы управления, при которой она могла бы длительное время стабильно функционировать и противодействовать угрозам страны в целом и в ее отдельных составляющих.

Так, по данным Следственного комитета при Прокуратуре РФ, в 2008 г. в Российской Федерации зарегистрировано 460 преступлений экстремистской направленности, что на 29% больше, чем в 2007 г. Наибольшее число подобных преступлений совершено в Москве — 93. По данным ФСБ России, за 10 месяцев 2008 г. на территории Центрального федерального округа РФ

зафиксировано 135 преступлений экстремистской направленности, что практически вдвое выше показателей аналогичного периода 2007 г.

По данным ГУВД Москвы, в 2008 г. в Москве зафиксировано 95 фактов нападения на лиц неславянской национальности, в том числе 47 убийств и 46 случаев причинения тяжкого вреда здоровью, из националистических побуждений. Количество преступлений по мотивам национальной ненависти за 2008 г. в Москве увеличилось на 30% по сравнению с 2007 г. В январе — начале февраля 2009 г. в Москве уже зарегистрировано 16 нападения на национальную почву, обезврежено 4 экстремистских группировки.

Важной задачей современного общества является Свержение стереотипов, касающихся расовой принадлежности и соответственно их характеристик. В настоящее время существует стереотипный подход к приведению правосудия, согласно российскому законодательству этнически избирательный подход запрещен. Необходимо основываться на фактические доказательства совершения правонарушения, но на практике выясняется обратное, когда правоохранительные органы принимают решения о том, кто задействован в преступной деятельности или склонен к подобному на основании этнических или национальных принадлежности. Стражи правопорядка должны быть ориентированы на защите всех прав граждан, проживающих на территории РФ, в не зависимости от их расы. Важно, чтобы деятельность сотрудников органов внутренних дел была направлена на предотвращения всевозможных столкновений по этническому признаку, на борьбу с насилием по проблемам ксенофобии и расизма, а для этого необходимо свержение всех стереотипов, которые касаются личностей иной нации.

Ярким примером стали события в Москве 18 октября 2013 года - Обвинение в убийстве предъявлено Орхану Зейналову, который ранее был задержан и арестован по подозрению в убийстве Егора Щербакова в московском районе Бирюлево, что первоначально привело к «народному сходу», а потом к массовым беспорядкам. Жители района требовали у властей

решить проблему с проживающими на юге Москвы мигрантами, в частности, закрыть местную овощную базу. Во вторник массовые задержания прошли у станции метро «Пражская» — националистически настроенные граждане через социальные сети объявили о сборе и шествии в районе Бирюлево Западное. По итогам акции в отделы полиции были доставлены несколько сот человек.

Проблемы, с которыми сталкивается общество в современном мире, не только разрушают сознание каждого гражданина, но и являются мощным провокатором национальной нетерпимости. Такие проблемы как безработица, наркомания, проституция, бродяжничество, правовая неграмотность и абсентеизм — это плодотворная почва для развития правового нигилизма, юридической безответственности, низкого нравственного уровня граждан, что в свою очередь представляют угрозу для национальной безопасности и единства государства. Таким образом, справедливо уделять повышенное внимание проблеме правового нигилизма общества. Правовой нигилизм представляет отрицание правовых ценностей, неуважительное отношение к законам и нормативному порядку государства, является одной из причин утраты ценностей граждан.

Независимо от того, под каким углом рассматривать проблематику утраты ценностей, все причины практически уходят в тень неоспоримого факта отсутствия единой государственной идеологии как проявление правового нигилизма. При отсутствии государственной идеологии происходит не только обесценивание семьи, но и обострение межнациональных конфликтов, которые с моментом распада СССР лишь удачно завуалированы на полотне бывшего постсоветского политико-правового пространства. В настоящее время с позиции закона введение государственной идеологии невозможно, поскольку принятие акта о государственной идеологии ущемляет права граждан на идеологическое многообразие. Хотя с этического аспекта, более эффективным вариантом решения было бы изменение 13-ой статьи Конституции РФ и установления государственной идеологии. Однако это совершенно противоречит демократическим принципам государства, а статья 135

Конституции РФ вовсе делает невозможным внесение поправок в 1, 2 и 9 главы Конституции России.

Но отсутствие государственной идеологии в стране не несет в себе возможности использования других мер в целях улучшения правового воспитания граждан. Субъекты управления государства делают большой акцент на нормы санкции, тем самым наказывая и ограничивая прецеденты всевозможных правонарушений, и в то же самое постепенно начинают утрачивать функцию превенции – предохранения людей, общества, государства от преступлений путем предупреждения и воспитания граждан, начиная от морально-этического аспекта заканчивая правовой культурой конкретной личности. Нельзя отрицать, что данная функция содержит в себе сложный, многоярусный процесс, обладающий отличительными признаками системности и глубокая разработка данного вопроса, может помочь позволить устранить кризисные явления жизни всей страны в целом.

Таким образом, очевидно, что в случае прогрессирующего роста правового нигилизма и отсутствии государственной идеологии, не государство потеряет свой народ, а народ потеряет своё государство, поскольку больше не сможет жить под одной многонациональной крышей. В таком случае, государство станет малоценным и в будущем может исчезнуть, превратившись в конгломераты жителей территорий по этническому или национальному признаку. Выбор будущего, как страны, так и конкретного вопроса – это результат времени и национальной игры, в которую российское общество играет абсолютно неосознанно. А Сухочев писал: «В местах, где собираются представители различных национальностей и рас, особенно вдали от родных земель, фактически отсутствует понятие нетерпимости. И именно в эти моменты начинаешь четко осознавать, что, как ни крути, родина у всех одна — планета Земля, и люди-то все одинаковы, вне зависимости от цвета кожи, разреза глаз и Бога, в которого они верят». Территория на которой проживает большое число этносов отличается своей ментальностью, своим поведением и это не дает возможность действовать против друг друга, а напротив позволяет

достичь небывалых высот не только одной конкретной личности, но и всего государства.

## Заключение

Обобщая результаты исследования, автор работы намечает исходные принципы, на базе которых возможно сделать выводы о развитии концепции правового конфликта.

Понятие правового конфликта необходимо выводить из общего понятия социального конфликта. Основательно проанализировав различное понимание социального конфликта как зарубежными авторами, так и отечественными, он определяется как противоборство сторон с двойственными интересами.

Юридическая наука должна подвергать разбору правовой конфликт в узком и широком смысле слова или в чистом и смешанном, переходном, юридизированном виде. Правовой конфликт в узком смысле слова – это противоборство субъектов права, с двойственными правовыми интересами завязывающееся в связи с применением, изменением, нарушением либо интерпретацией права. Правовой конфликт в широком смысле слова – это любой социальный конфликт, имеющий хотя бы один компонент, обладающий юридической составляющей, которая завершается юридическим способом, т.е. юридизируется. Исходя из этого правовой конфликт – это противоборство сторон с противоречивыми интересами, имеющее юридический характер либо имеющее хотя бы один компонент (субъекты, объект, субъективную сторону (мотивацию) либо объективную сторону (действия)) юридического характера, но завершающуюся юридическим способом.

Можно обозначить две основные специфические функции правового конфликта, вытекающие из общих функций любого конфликта:

- отражение правовой действительности – вытекает из общей способности любого конфликта нести информацию об окружающей действительности (информационная функция);
- воздействие на процесс модификации правовой действительности – вытекает из общей способности любого конфликта реализовать изменения (динамическая функция). Юридический конфликт может либо

нарушать справедливое соотношение принципов, с точки зрения господствующих правовых норм, либо воссоздавать (полностью или частично) таковое, либо может выражать справедливое притязание на новый правовой режим. Поэтому необходимо конструктивное отношение к юридическим конфликтам, которое должно располагать не избегание или подавление их, а дифференцированный к ним подход, их анализ и управление ими.

При рассмотрении теоретического материала четко наблюдается объективная логика возникновения, развития и завершения конфликтов. Исходя из этого получается, что динамика правового конфликта включает в себя три стадии: предконфликтную, конфликтную и постконфликтную.

Для возникновения собственно правового конфликта в его «идеальном» случае развития необходимы следующие процессы и явления (предконфликтная стадия): юридический факт – предпосылка возникновения конфликтной юридической ситуации; конфликтная юридическая ситуация, включающая в себя такие компоненты конфликта, как субъекты и объект; конфликтное юридическое отношение, что означает появление субъективной стороны – осознание, восприятие конфликтной ситуации субъектами, осмысление своих интересов и осознание другого субъекта как преграды для удовлетворения своих интересов; инцидент - действия, предпринятые одной из сторон для отстаивания своих интересов - переходный момент к конфликтному этапу.

В реальности последовательность указанных процессов и явления может быть иной, одни могут повторяться, другие могут вообще пропадать. Но в любом случае для появления конфликта обязательно существование конфликтного отношения ибо оно является его частью (конфликт = конфликтное отношение + конфликтные действия).

Системный подход в изучении правового конфликта позволит юридической конфликтологии показать изучаемый объект (юридический конфликт) во всей его полноте. Истинный характер правового конфликта

окажется понятным лишь после того, как будет познана его внутренняя природа, которую позволит определить структурный анализ. Так как конфликт представляет собой конфликтное отношение плюс конфликтные действия, его структура имеет четыре обязательных элемента: субъекты, объект, субъективную сторону и объективную сторону.

Субъект конфликта – противоборствующая сторона (необходимо разграничивать субъектов и участников конфликта). Субъекты юридического конфликта – все субъекты права, а именно физические (частные) или юридические лица, признанные таковыми в установленной государственной цепи, либо само государство, государственные, муниципальные образования.

Объект конфликта это то, на что направлены противодействия субъекта (в противоборстве важно распознавать объект и предмет конфликта (предмет конфликта – противоречие лежащее в его основе)). Понимая под объектом правового конфликта, во-первых, потенциальный объект – общественные отношения, подпадающие под правовое регулирование, на которые сосредоточено противоборство, во-вторых, реальный объект – ценности, ресурсы, статус, состояния, а также действия, результаты действия, на которые направлено противоборство.

Субъективная сторона правового конфликта как социально-психологический механизм, заключается в мотивационном процессе конфликта, и может либо всецело обладать юридическим характером либо частично иметь юридические аспекты. Мотивационный процесс в конфликте включает: формирование мотива на основе актуальной потребности, интереса, установки; постановку цели и принятие решения по совершению конфликтного воздействия.

Любое несовпадение тех или иных интересов различных субъектов, не будучи осуществлено в их противоборстве, не будет иметь эффект конфликта. Именно внешняя реализация имеющихся противоречий (объективная сторона) дает повод говорить о наличии конфликта. Объективная сторона правового конфликта – противоположно направленные юридически значимые



(правомерные или противоправные) либо юридически нейтральные действия субъектов противоборства, причиняющие ущерб.<sup>33</sup>

Главным моментом в характеристике объективной стороны конфликта является то, что действия разных субъектов должны быть направлены друг против друга. И здесь важно отличать их от односторонних действий, которые хотя и могут носить насильственный, агрессивный или какой-либо иной неприемлемый для другой стороны характер, но не всегда перерастают в противоборство. Не учет данного аспекта приведет к неоправданному расширению понятия конфликта за счет включения в него процессов, лишь внешне схожих с противоборством, но не характеризующихся противоположной направленностью.

Системный подход автора к раскрытию правового конфликта и сделанные на его основе выводы, предопределили потребность сосредоточения внимания на управлении и их разрешении, т.е. прекращающее противоборство мирными средствами либо путем разрешения противоречия лежащего в основе конфликта, либо путем согласования интересов противоборствующих сторон, либо путем императивного предписания соответствующего органа. Управляемый конфликт имеет больше шансов на разрешение.

С учетом вышеизложенного предпринята попытка разработки инструментария по управлению и разрешению правовых конфликтов, куда вошли различные средства: локализация конфликтов с целью раннего предупреждения их распространения и разрастания; перевод конфликтного поведения индивидов и организаций из деструктивной в позитивно-функциональную форму; институционализация конфликтов путем создания посреднических и арбитражных государственных и общественных органов, выработки правовых норм их деятельности; разрешение юридических конфликтов в их смешанных и переходных формах юридическими

---

<sup>33</sup> Худойкина Татьяна Викторовна. Юридический конфликт (Теоретико-прикладное исследование) : Дис. д-ра юрид. наук : 12.00.01 : Н. Новгород, 2002 488 с. РГБ ОД, 71:04-12/124

процедурами; регулирование собственно юридических конфликтов с помощью разнообразных способов, в том числе, и неюридических (путем переговоров, посредничества) и методики (методика проведения анализа конфликта, предполагающая анализ ситуации, предшествующей конфликту и предопределившей его, диагностику конфликта и его последствий; методика технологии разрешения конфликтов; методика применения различных способов разрешения правовых конфликтов).

Существует необходимость и возможность разработки общей технологии разрешения правовых конфликтов. Накапливается арсенал методов и способов их разрешения. Предлагаемые автором технология и концепция разрешения конфликтов вообще, юридических в частности, являются теоретической базой для практического разрешения противоборств.

Далеко не все вопросы аспекты правового конфликта рассмотрены в данной работе, что объясняется ограниченными рамками самого исследования. Также многие теоретические вопросы, затронутые в исследовании, требуют дальнейшей разработки, что объясняется главным образом большой сложностью и многообразием нерешенных теоретических проблем, которые стоят сегодня перед исследователями юридической конфликтологии. Эти проблемы обусловлены, во-первых, неединообразным пониманием категории конфликта в различных сферах науки и практики, отсутствием единого понимания категории юридического конфликта, во-вторых, недостаточным исследованием типологии, динамики, структуры конфликтов как в общетеоретическом конфликтологическом плане, так и в специально юридическом, в-третьих, недостаточным вниманием юриспруденции к анализу юридических противоречий.

В связи с этим, разумеется, преждевременно говорить о наличии целостной концепции, теории юридического конфликта, что требует значительных усилий и целой серии многоаспектных исследований.

Необходимо сотрудничество и координация усилий специалистов всех научных учреждений, занимающихся проблемами общей и юридической

конфликтологии, включая организацию мониторинга социально-правовой напряженности в стране и в ее регионах. Исследование актуальных проблем юридической конфликтологии и применение вновь полученного научного знания для анализа реальных конфликтных ситуаций и конфликтов в России должно стать своеобразным фундаментом модели типичного юридического конфликта, соответствующего уровню цивилизованного развития и имеющего различные модификации в зависимости от сфер государственной и общественной жизнедеятельности.

Обострение многих сфер жизни государства, общества и гражданина в России диктует необходимость специального обучения управленческого аппарата, депутатов представительных органов всех уровней, работников правоохранительных органов, общественность основам конфликтологии. Знание общей теории конфликта позволит государственным и общественным силам контролировать конфликты, управлять ими и разрешать их.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Конституция Российской Федерации.-М.2014. Российская газета.
- Гегель Г.В.Ф. Философия права.- М.: Мысль, 1990.- 524 с.
- Дмитриев А.В. О социальной дезинтеграции и конфликте // Социол. исслед.- 1992.- N10.- С.3-9.
- Дмитриев А.В., Кудрявцев В.Н., Кудрявцев С.В. Введение в общую теорию конфликтов (Юридическая конфликтология. 4.1).-М., 1993.- 212 с.
- Дятченко Л.Я., Ильяева И.А., Дибренко Р.Я. Конфликты: многообразие, пути и способы преодоления // Социол. исслед.- 1993.- N11.- С.153-156.
- Ильин И). А. 0 сущности правосознания.-М.:Парогъ, 1993.-455 с.
- Карбонье Ж. Юридическая социология. М.: Прогресс, 1986. -352 с.
- Керимов Д.А. Философские основания политико-правовых исследований. М.: Мысль-, 1986. - 330 с.
- Керимов Д.А. Основы философии права. М.: "Манускрипт", 1992. - 192 с.
- Конфликтная этничность и этнические конфликты: Сб.ст./ Отв. ред. Дробижева Л.М. М.: Ин-т этнологии и антропологии,1994. 177 с.
- Конфликтный менеджмент в политических и экономических структурах (Российский семинар) // Государство и право. -1994. N3. - С.137-142
- Коркунов Н.М. Лекции по общей теории права.- Изд.5-е.- СПб, Изд. юридич. кн. магазина Н.К.Мартынова, 1898. 354 с.
- Котанджян Г.С. Этнополитология консенсуса конфликта.- М.: Луч, 1992. - 184 с.
- Краснов Б.И. Конфликты в обществе // Социал.-полит, журн. -1992. N6-7. - С.14-22.
- Кудрявцев В.Н. Правовое поведение: норма и патология.- М.: Наука, 1982. 287 с.

Кудрявцев В.Н. Юридический конфликт // Государство и право. 1995. - №9. - С.9-14.

Кудрявцев В.Н., Керимов Д.А. Право и государство (опыт философско-правового анализа).- М.: "Манускрипт", 1993.- 92 с.86.- Кудрявцев В.Н., Малеин Н.С. Правовое поведение, его субъекты и пределы // Правоведение. 1980. - №3. - С.31-40.

Кудрявцев С.В. Конфликты и насильственное преступление. -М.: Наука, 1991. 174 с.

Лапаева В.В. Конкретно-социологические исследования в праве. М.: Юрид. лит., 1987. - 144 с.91. Лапаева В.В. Социология права: в поисках новой парадигмы // Государство и право. 1992. - №7. - С.19-25.

Лившиц Р.З. Теория права. М.: Изд-во БЕК, 1994. - 224 с.

Любашин В., Михайлова О. Магоска М. Социально-культурные основания юридических конфликтов // Правоведение. 1992.-№6. - С.101-103.

Малеин Н.С. Демонстрации, забастовки закон и справедливость // Теория права: новые идеи. - Вып. 1. - М.: ИГП АН СССР, 1991. - С.102-116.

Малько А.В. Эффективность правового регулирования // Правоведение. 1990. - №6. - С.61 - 67.

Марышев А.К. О понятии правового общения // Правоведение.-1991. №5. - С.33-40.

Медведев Н.П. Межнациональные- конфликты и политическая стабильность. Саранск: НИИ регионологии. - 1993.- 60 с.

Морозова Л.А. Межнациональные отношения и будущее России: конфликты и потенциал гражданского согласия // Государство и право. 1992. - №5. - С.120-123.

Найденова Л.И. Социологические теории конфликтов и их разрешение // Социал.-полит, журн. 1994. - №1-2. - С.81-91.

Социальные конфликты: экспертизы, прогнозирование, технология разрешения. Вып. I. М., 1997

Нерсесянц В.С. Право и закон: Из истории правовых учений.-М.: Наука, 1983. 366 с.

Новгородцев П.И. Кризис современного правосознания. -- М., типо лит. т-ва И.Н.Кушнеревъ и К , 1909. - 393 с.

Олейник А.Н. Основы конфликтологии: Психологические средства деятельности сотрудников органов внутренних дел в ситуации конфликтов. М.: Ассоц. "Проф.образование"; Центр "Инновация", 1992. - 53 с.

118. Проблемы конфликтологии//Социол.исслед.-1993.-N9.-С.52-57.

Рукавишников В.О. Социальная динамика и политический конфликт в России: весна 1993 года адаптация к кризису // Социол. исслед. - '1993. - N9. - С.28-42.

Руткевич М. Природа конфликта // Свобод, мысль. 1994. -N6. - С.117-120.

Семенов В.С. Россия в сети конфликтности: между взрывом и согласием // Социол. исслед. 1993. - N7. - С.73-76.

Сергеев А.С. Межнациональные конфликты в Российской Федерации: государственно-правовые проблемы: Автореф. дис. . канд. юрид. наук. М., 1993. - 22 с.

Скотт Д.Г. Конфликты, пути их преодоления. Киев: Внеш-торгиздат, 1991. - 191 с.

Смолин Г.Л. Принципы исследования конфликта // Вопр. философии. 1968. - N8. - С.35-41.

Сперанский В.И. Конфликт: сущность и особенности его проявления // Социал.-полит, журн. 1995. - N3. - С.152-161.

Танчер В.В. Функциональность конфликта и польза несогласия // Филос. и социол. мысль. 1990. - N9. - С.57-60.

Усманова Р. М. О СООТНОШЕНИИ ПОНЯТИЙ «ПУБЛИЧНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ», «ПУБЛИЧНОЕ УПРАВЛЕНИЕ» И «ПУБЛИЧНАЯ ВЛАСТЬ».

Чуфаровский Ю.В. Юридическая психология. М.: Юристъ, ■ 1995. - 256 с.

Худойкина Татьяна Викторовна. Юридический конфликт (Теоретико-прикладное исследование) : Дис. д-ра юрид. наук : 12.00.01 : Н. Новгород, 2002 488 с. РГБ ОД, 71:04-12/124

Шайхутдинов Р. Конфликтология: программа построения гуманитарной дисциплины // Кентавр: Альм.- 1993.- N2.-С.37-41.

Шаленко В.Н. Конфликты в трудовых коллективах: Спецкурс. -М.: Изд-во МГУ, 1992. 80 с.

Шамшурин В.И. Идея права в социальной теории П.И.Новгород-цева // Социол. исслед. 1993. - N4. - С.97-105.

Юридическая конфликтология: кол. Монография / отв. Ред. В. Н. Кудрявцев. М., 1995.

Юридическая конфликтология / ИГП РАН; Отв. ред. В.Н. Кудрявцев М., 1995. - 316 с.

Юридическая конфликтология новое направление в науке ("Круглый стол")//Государство и право.- 1994.- N4.-С.3-23.

Юридический конфликт: сферы и механизмы (Юридическая конфликтология. Ч.2) / Отв.ред. В.Н.Кудрявцев.-М.,1994.-172 с.'







Люблю книги  
ljubljuknigi.ru



yes  
**I want morebooks!**

Покупайте Ваши книги быстро и без посредников он-лайн - в одном из самых быстрорастущих книжных он-лайн магазинов!  
Мы используем экологически безопасную технологию "Печать-на-Заказ".

Покупайте Ваши книги на  
**[www.ljubljuknigi.ru](http://www.ljubljuknigi.ru)**

Buy your books fast and straightforward online - at one of the world's fastest growing online book stores! Environmentally sound due to Print-on-Demand technologies.

Buy your books online at  
**[www.ljubljuknigi.ru](http://www.ljubljuknigi.ru)**

OmniScriptum Marketing DEU GmbH  
Heinrich-Böcking-Str. 6-8  
D - 66121 Saarbrücken  
Telefax: +49 681 93 81 567-9

info@omniscrptum.com  
www.omniscrptum.com

OMNIScriptum







